



МАНИПУЛЯЦИИ С МОДЕРНИЗАЦИЕЙ

США признают, что утратили глобальное военное превосходство.

В частности, их стратегическая авиация неумолимо деградирует. Медленно, но верно. Пока Воздушно-космические силы России готовятся принять к 2027 году 10 новых дальних ракетососцев Ту-160М2, первый из которых уже проходит лётные испытания, Пентагон списывает часть своих стратегических бомбардировщиков на металлолом и на долгие годы затягивает модернизацию остальных. О новой же технике асам US Air Force пока даже мечтать не приходится. Впрочем, несмотря на это, военно-политическая элита Америки продолжает петь старую песню о растущем могуществе своих Военно-воздушных сил. Реальность же свидетельствует обратное.

Недавно командование ВВС США опубликовало официальное заявление, в котором говорится о планах списать аж целых 17 (!) стратегических бомбардировщиков Б-1Б "Лансер". Об этом 10 февраля сообщил военный новостной ресурс Defense-aerospace.

В руководстве ВВС США считают, что непрерывные операции по применению данных бомбардировщиков в течение последних 20 лет нанесли критический ущерб конструкциям планеров из-за чрезмерного использования, не соответствующего их ресурсу. Поэтому принято решение сосредоточить все расходы, выделенные на техническое обслуживание и технический персонал, только на более-менее боеспособных Б-1Б "Лансер", которых теперь у США останется лишь 44 штуки, а средний возраст этих самолётов приближается к 35 годам. Кроме того, американские ВВС ввели целый ряд ограничений на тактику боевого применения оставшихся Б-1Б, направленных на то, чтобы увеличить срок эксплуатации оставшихся самолётов. Эти изменения позволяют продлить срок службы уцелевших бомбардировщиков, но неизбежно снизят их боевую эффективность. И всё это ради того, чтобы снизить затраты, связанные с переходом на новый бомбардировщик Б-21 "Райдер", который, впрочем, ещё неизвестно когда появится. Во всяком случае, пока никаких конкретных сроков его создания никто назвать не может, да и достаточного количества денег на это у Пентагона, похоже, нет. "Лансеры" уже не раз становились причиной больших скандалов в США. Например, в июне прошлого года газета Air Force Times, ссылаясь на данные комитета Палаты представителей по вооружённым силам, обвинила руководство ВВС США в доведении ситуации со стратегическими бомбардировщиками Б-1В до глубокого кризиса. Дело в том, что количество боеготовых "Лансеров" снизилось до 15% от спичного состава, то есть всего до 9 самолётов из 61. Газета констатировала, что из-за этого возможности Пентагона по нанесению ударов дальней авиацией оказались под угрозой.

Причиной столь катастрофической ситуации является возраст самолётов, последний из которых был произведён 31 год назад, а также отсутствие необходимых для обслуживания ресурсов. А в марте 2019 года ВВС США внезапно остановили эксплуатацию Б-1В из-за технических проблем в системе катапультирования пилотов.

Командование ВВС, кстати, уже не раз заявляло о намерении вообще снять Б-1Б "Лансер" с вооружения. Помимо технических дефектов, главным основанием для такого решения является уязвимость этого ракетососца для современных российских систем ПВО, преодолевать которые он теперь совершенно не способен...

Ещё одним примером постепенной деградации американских ВВС стало решение их руководства об отказе от комплексной программы по модернизации 20 стратегических стелс-бомбардировщиков Б-2 "Спирит". По сообщению журнала Defense News, реализация программы по модернизации Б-2 отложена как минимум на пять лет. Кроме того, вместо полноценной модернизации, с заменой авионики, электронных бортовых систем и внедрения других технологических новинок, которые должны были позволить этому самолёту эффективно противостоять российским зенитным комплексам, теперь на Б-2 будут проведены лишь лёгкие косметические изменения кабины пилотов: например, там установят новые, более удобные графические процессоры и дисплей и т.д..

Впрочем, какие бы манипуляции с модернизацией своего бомбардировщика "невидимки" американцы ни проводили, русские радары как видели "Спирит", так и продолжают его видеть. Что говорить о современных русских ЗРК, если даже радары советских истребителей МиГ-29 видят Б-2. Это стало известно из скандальных откровений лётчика-испытателя Ларри Нильсена, который участвовал в программе испытаний самолётов МиГ-29, доставшихся объединённой Германии по наследству от ГДР. Нильсен как-то проговорился в беседе с Робертом Дорром (сотрудником World Air Power Journal), что радар Н-019, установленный на МиГ-29, видит Б-2 даже на фоне земли.

Так что все эти дорогостоящие американские "стелс"-бомбардировщики оказываются совершенно непригодными для масштабной войны с таким технологически продвинутым противником, как Россия. А метания Пентагона с ремонтом, списанием и модернизацией своих воздушных "стратегов" в очередной раз подтверждают тот факт, что ядерная триада США, одним из трёх элементов которой является стратегическая авиация, находится далеко не в лучшем состоянии. Стратегический баланс сил между США и Россией неумолимо смещается в нашу сторону. Пока Москва развивает свои успехи в области военного гиперзвука и ударными темпами создаёт новые виды стратегического оружия, Вашингтон рискует растерять даже те возможности, которые достались ему в наследство от холодной войны.

Константин ДУШЕНОВ

НЕФТЯНАЯ АРИФМЕТИКА

После встречи 18 февраля в Минске президента Республики Беларусь Александра Лукашенко с главой компании "Роснефть" Игорем Сечиным было заявлено о согласовании всех проблем, связанных с поставкой российского "чёрного золота" в Белоруссию.

Для стороннего наблюдателя вся эта ситуация выглядит каким-то малопонятным ребусом: "налоговый манёвр", "премии компаний", "компенсации"... О чём же спорили Путин и Лукашенко, "Роснефть" и "Белнефтехим"?

Вплоть до настоящего времени Белоруссия покупала российскую нефть со скидкой от мировой цены. Сейчас, согласно последним заявлениям белорусского "Белнефтехима", эта цена составляет около 83% от мировой — и в идеале Белоруссия может зарабатывать около 17% на стоимости российского нефтяного сырья для своих НПЗ. Суть этой скидки достаточно проста — в России сегодня существует экспортная пошлина на нефть, которая к 2024 году обнулится. А Белоруссия, как следствие, перестанет получать "премию" за поставки беспрошальной российской нефти — так как через четыре года вся нефть из России будет поставляться на экспорт без пошлин — будь то Минску, Варшаве или Берлину.

Уйти от этого изменения никак нельзя — одновременно со снижением экспортных пошлин в России растёт другой налог, НДС/ПН, из-за чего все эти манипуляции с налогами и называют "налоговым манёвром". НДС/ПН — налог внутренний, его заставляют платить уже российские НПЗ. Как следствие, российские заводы обоснованно просят поставить белорусские НПЗ хотя бы в равные условия с ними — иначе белорусские нефтепродукты, сделанные из более дешёвого сырья, получат дополнительное конкурентное преимущество и на российском рынке, ведь таможенное пространство для них едино.

Значит, к 2024 году скидка в 17% для Белоруссии исчезнет в любом случае, и сейчас Минск пытается получить максимально выгодные для себя условия на переходный период. Тем более, что фактически Минск часть скидки в 17% был вынужден возвращать в Россию и раньше. Делалось это через механизм "премий" для российских нефтетрейдеров, крупнейшим из которых была "Роснефть".

Всё дело в том, что из 22 млн. тонн поставляемой Минску российской нефти лишь от 6 до 8 млн. тонн превращалось в нефтепродукты для собственно Белоруссии. Оставшиеся 16 млн. тонн Минск перерабатывал на своих НПЗ для поставок на экспорт. В итоге получалось, что не только российский бюджет недополучал экспортную пошлину, но и дешёвый белоруский бензин повсюду вытеснял российский более дорогой из-за дополнительных налогов. Ведь в Белоруссии при экспорте нефтепродуктов масса налогов с НПЗ просто не взималась. Доходило даже до директивного запрета для "Роснефти", Лукойла и других российских нефтетрейдеров на поставку российского бензина в Белоруссию — Минск требовал покупать бензин только у "Белнефтехима": мол, даже на вашей сети заправок нам российский топлива не надо.

Эту вахханалию в итоге закрыли через механизм "премий" для российских нефтетрейдеров — часть скидки в 17% Минск обязался возвращать через частные российские компании. Выплаты таких премий шли достаточно нерегулярно, механизм был корявым и явно внеэкономическим, но худо-бедно позволял привести к одному уровню цены на продукцию российских и белорусских НПЗ. Белорусские заводы просто по-прежнему зарабатывали на нефтепереработке, и очень немало, но "джентльмены" договаривались не демпинговать на рынке и делиться. Кстати, с учётом наличия такого механизма становится ясной поездка в Минск именно Игоря Сечина — "Роснефть" в ситуации озвученного ухода или значительного сокращения механизма "премий" нефтетрейдерам выглядела главным "пострадавшим".

По неофициальной информации, в 2019 году премия "Роснефти" и другим российским компаниям составляла около 10 долларов на тону нефти. Напомним, конкурировать с белорусским бензином впоследствии нефтетрейдеры могли лишь опосредованно, поскольку Белоруссия — суверенное государство, и налоги для своих НПЗ она "рисовала" самостоятельно. Да ещё и пользовалась массой тарифных и таможенных соглашений с Россией.

Понятен становится и туман в части громких заявлений: "Беларусь не позволил России тебя потлоти!". Судя по всему, в переговорах прозвучала явная мысль: для того, чтобы наши трейдеры продавали вам беспрошлинную российскую нефть, получая впоследствии массу проблем с вашим бензином, надо как-то с ними договариваться. Или — становиться "регионом России", хотя бы в виде полноценного экономического союза, тогда и не будет никаких налоговых разночтений. А хотите суверенитета — вот руководитель "Роснефти", обсуждайте с ним, как руководители суверенного государства, сколько вы заплатите за льготные поставки — 2% от цены или меньше, и как вы будете конкурировать на рынке нефтепродуктов. Российскому бюджету всё равно — он до сих пор терял 17% неуплаченной пошлины, а в 2024 году хочет перестать её терять, заменив этот уходящий механизм на взимание НДС/ПН.

Вот такая нефтяная арифметика.

Алексей АНПИЛОГОВ

СХВАТКА

22 февраля прошли кокусы Демократической партии США в штате Невада.

Победителем стал Берни Сандерс, радикально левый по американским меркам кандидат. Он одержал разгромную победу, получив почти половину от общего числа голосов.

Джо Байден, который финишировал вторым, довольствовался лишь 20% голосов. Бывшего вице-президента США уже сейчас воспринимают как отработанный материал. Будучи до начала праймериз Демпартии главным фаворитом, он умудрился растерять огромное репутационное преимущество чередой нелепых поступков на публике, хамством в адрес собственных сторонников, проявлениями старческой деменции и, самое главное, колоссальным скандалом с коррупционными связями на Украине.

Верхушке демократов срочно понадобилось доставать из шкафа "план Б" и накачивать молодого, смазливого, но идейно пустого Пита Буттиджича спонсорскими деньгами и информационной поддержкой. В Неваде Пит занял третье место, набрав около 15% от общего числа голосов, но в неформальном общем зачёте продолжает двигаться вторым.

62-летний Том Стейер, выглядящий в контексте большинства участников праймериз незрелым юнцом, равно как и лже-чероки Элизабет Уоррен, являющаяся чуть более умеренной версией Берни Сандерса, не показали внятного результата.

Сейчас можно утверждать, что в невадских пустынях, озарённых огнями Лас-Вегаса, оказались похоронены кампании Уоррен, Стейера и Байдена, упустивших последнюю возможность побороться за высокий результат. Впрочем, там же был уничтожен и другой кандидат, от которого ждали реального вызова 45-му президенту США.

Весь 2016 год американские масс-медиа неустanno критиковали Трампа. Среди бесчисленного множества обвинений в расизме, ксенофобии и ненависти ко всему, что шевелится, звучал упрёк в том, что Трамп-де хочет купить себе президентство. Мотивы подобного обвинения были просты: Трамп — миллиардер, и финансировал свою избирательную кампанию по большей части самостоятельно. Но у Трампа, помимо огромных денег, были ещё востребованная избирателями идея и мощная харизма, что обеспечило ему поддержку половины страны.

Майкл Блумберг уже вложил в свою президентскую кампанию полмиллиарда долларов, получив на выходе унизительный провал. Бывший мэр Нью-Йорка принял участие в дебатах, проходивших в Лас-Вегасе. До этого Блумберг общался с другими кандидатами через прессу и свою пиар-службу, щедро накачанную деньгами. Первый же "прямой контакт" с матерыми политиками окончился для него катастрофой. Дело в том, что на протяжении своей публичной карьеры Блумберг отличался не только некорректными на момент произношения и совершенно непристойными сегодня высказываниями, но и рядом самоубийственных для кандидата-демократа действий. Так, в бытность его мэром Нью-Йорка там особо не церемонились с нарушавшими закон меньшинствами — их скручивали с той же готовностью, как и белых. Поэтому, в силу естественных социальных причин, тюрьмы "Большого Яблока" мгновенно наполнились "цветными" заключёнными. Разгоны беспорядков, жёсткая борьба с наркоторговлей и преобразование нищих кварталов в застроенные современными и дорогими домами районы — такая политика помогла бы скинуть поддержку республиканцев, которым Блумберг и был в 2001-2007 гг., но у многих избирателей-демократов такой послушной список вызывает лишь ненависть. На протяжении всех дебатов в Вегасе ему вспомнили и скандалы с домогательствами, и все некорректные высказывания, и много чего ещё. Блумбергу оставалось лишь робко огрызаться, что лишь ещё больше усугубило степень его репутационного провала. Пока что "мини-Майк", как уже прозвал Блумберга Трамп, не участвует в праймериз, но едва ли стоит ждать от него внятных результатов после трёпки, заданной ему в Лас-Вегасе.

Интересно и то, что кандидата, решившего, судя по затратам, утопить своих соперников в деньгах, похоже, не воспринимает всерьёз даже собственная партия. Блумберга не поддерживает ни одно крупное СМИ, кроме аутлета финансовых новостей Bloomberg, принадлежащего самому Блумбергу. Более того, Майкла никто не пытается "топить" — все и так понимают, что его надутая сотнями миллионов долларов кампания рано или поздно сама пойдёт ко дну.

Этого, кстати, нельзя сказать о Сандерсе. Финансирующий свою кампанию на небольшие пожертвования миллионы граждан (его просьба о финансовый поддержке уже успела стать интернет-мемом), сенатор от штата Вермонт вновь испытывает нападки со стороны аппарата собственной партии. Так, за два дня до невадских кокусов в СМИ начали намекать о поддержке Сандерса... Кремплё!! Наспех сплелленный фейк на утомившую всех тему не помешал Берни победить в Неваде, но показал, что руководство "синих", как и четыре года назад, готово любой ценой не допустить победы упрямого левого кандидата, который обещает избирателям великие социальные программы, стоящие огромных денег.

То же самое можно сказать и про республиканцев. Так, Трамп поздравил Берни с победой в Неваде, что, по логике политической борьбы, должно отравить от Сандерса ряд сторонников.

Пока рано что-то говорить наверняка — впереди нас ждёт ещё много туров этого политического чемпионата, включая грандиозный "супертворник" 3 марта, когда своего кандидата назовут сразу в 14 штатах. Но уже сейчас намечается серьёзная интрига в возможной схватке Трампа и Сандерса — двух кандидатов, поднявшихся на внесистемной и антиэлитной повестке. Эта битва — великое зрелище, которого нас четыре года назад лишили вашингтонские функционеры, — во многом повлияет на будущее не только США, но и всего мира.

Илья ТИТОВ

ПОДСЧИТАЛИ – ПРОСЛЕЗИЛИСЬ...

9-20 февраля в Брюсселе прошёл первый после "брекзита" саммит Евросоюза, посвящённый утверждению его бюджета на 2021-2027 гг.

Сразу надо сказать, что попытки "свести дёбет с кредитом" на следующую семилетку у нового, "континентального" (представители Великобритании уже отсутствовали) варианта ЕС не удалось. По самой простой и банальной причине: из состава "единой Европы" вышел второй по значению "донор". Только за 2014-2018 гг. взнос Туманного Альбиона в общую казну составил 38,67 млрд. евро (для сравнения, у Германии — 75,52 млрд., у Франции — 33,31 млрд., у Италии — 21,13 млрд., у Нидерландов — 20,67 млрд., у Швеции — 10 млрд., остальная четвёрка стран-"доноров": Австрия, Дания, Финляндия и Ирландия, — в сумме дали чуть больше 12 млрд.). И, с учётом того, что финансово-экономическое положение Германии и Франции сегодня трудно назвать блестящим, ни в Берлине, ни в Париже особым желанием закрыть возникшую дыру собственными телами как-то не горят: в ФРГ уже год как идёт сокращение промышленного производства (в основном — как следствие американо-китайской торговой войны и сокращения заказов из КНР), а Франция при Макроне куда больше озабочена качеством субъектности "единой Европы", чем номинальным объёмом её ВВП и формальными границами.

В результате странам-"реципиентам" (а таковых набирается целых 18) было предложено "затянуть пояса", перейти со столовых ложек на чайные и претендовать на меньшую сумму трансферов из общеевропейского бюджета.

Те, разумеется, на подобный поворот политического сюжета оказались "пойти-ти несогласными", задав, по сути, прямой и однозначный вопрос: "Где мы будем харчеваться?" Особенно остро он стоит для стран "новой Европы", обозначая потенциальный раскол Евросоюза прямо по линии фронта "холодной войны", поскольку больше всего дырочек на своих ремнях предлагается затянуть как раз им. В этом отношении такие государства "старой Европы", как Испания, Португалия, Бельгия, Люксембург и даже дефолтная Греция по новому проекту бюджета оказывались в более привилегированном положении, чем страны бывшего "соцлагеря".

Казалось бы, не такие уж и большие деньги эти 50 млрд. долл. за семь лет — ровно столько суд в Гааге обязал Россию выплатить акционерам по "делу ЮКОСа". Но сейчас ведь в ЕС каждый евроцент на счету, да ещё и Трамп насеждает: то ему за НАТО заплати, то Украине помогай, то корпоративные штрафы выплачивай, то санкции против России продлевай, то "Северный поток-2" не строй... А каков результат, "где бабки"?

В общем, после "брекзита" и провала попыток убрать Трампа с поста президента США — дальнейшая судьба Евросоюза, можно сказать, повисла на тонком волоске. Из всех действующих и потенциальных глобальных "центров силы" современного мира "единая Европа" — самый слабый и, можно сказать, беспроектный, бесцельный. Теперь это уже совершенно очевидный факт, который признан и на идейном уровне — докладом Мюнхенской конференции по международной безопасности, где эти беспроектность и бесцельность были представлены как "беззападность" ("Westlessness") и на уровне политическом.

Поэтому та пауза, которую сейчас взяли в Брюсселе для проведения дополнительных консультаций и переговоров, вряд ли приведёт к каким-то значимым компромиссам в пользу "бедных", стремящихся сохранить или даже расширить свои предпочтения. Вплоть до угроз выхода из "единой Европы" и/или полной переориентации на США, Китай и... даже Россию (в случае тех же Венгрии или Словакии такой поворот событий отнюдь не исключён, хотя и кажется сейчас маловероятным).

Конечно, Шотландия будет рваться из Великобритании обратно в Евросоюз (она-то и осталась в 2014 году в составе Соединённого Королевства только из-за угрозы лишиться членства в ЕС), а Северная Ирландия теперь будет шаг за шагом втягиваться в Ирландию, но это всего лишь два маленьких и далёких плюса на фоне множества огромных финансово-экономических минусов "брекзита" для "единой Европы" здесь и сейчас.

США грозят ЕС (без Великобритании) торговой и финансовой войной по типу китайской. Кроме того, они через Севератлантический альянс (Майкл Помпео в Мюнхене идею "евроармии" зарубил на корню: только НАТО!) намерены ещё больше усилить свой контроль над "постсоветской Европой", размещая там всё больше своих солдат и вооружений и разрывая все логистические связи между Россией и Германией новым "санитарным кордоном".

ФРС и Банк Англии могут (похоже, они уже договорились и готовы) начать атаку на евро через проблемные банки Старого континента (прежде всего — Deutsche Bank). Китай при таком развитии событий "зависает" на западной границе России и теряет европейские рынки, а сама Европа идёт "под англосаксонский нож". Причём всё это будет происходить даже в том случае, если проблемы с евробюджетом до 2027 года каким-то чудом решатся, — просто не так быстро и радикально.

Единственным выходом из подобного тупика является союз ЕС с Россией, но европейские политики, видимо, ещё не в состоянии эту простую истину осознать, и успеют ли они это сделать до того, как их темечки начнёт клевать пресловутый жареный петух, — пока неизвестно.

Олег ЩУКИН

ИДЛИБСКАЯ ГОЛОВОЛОМКА

Обстановка вокруг последнего оплота террористов в Сирии продолжает оставаться крайне напряжённой.

После почти полуторамесячного наступления сирийской армии, в результате которого была освобождена стратегически важная часть Идлиба, боевики исламистского альянса "Хайят Тахрир аш-Шам"* (бывшая "Джебхат ан-Нусра") и "Национального фронта освобождения" (НФО*) при поддержке турецкой артиллерии 24 февраля, во второй раз за последнюю неделю пошли штурмом на посёлок Нейраб. Первая попытка овладеть этим важным населённым пунктом рядом с городом Саракиб была осуществлена 20 февраля и закончилась разгромом боевиков. Ключевую роль в этом сыграли российские ВКС, которые нанесли бомбо-штурмовые удары по наступающим джихадистам.

24 февраля, после артподготовки с применением турецких гаубиц Т-155 Firtina и реактивных систем залпового огня Т-122 Sakarya, отряды боевиков при поддержке танков и бронетранспортёров снова начали наступление на сирийские позиции. Сирийские источники сообщают, что в боевых порядках террористов находятся турецкие военные советники и турецкий "спецназ". По наступавшим, как сообщается, наносит удары сирийская артиллерия и ВКС России. Как сообщил иранский государственный телеканал Press TV со ссылкой на базирующуюся в Лондоне НПО "Сирийская обсерватория прав человека", за сутки 24 февраля были убиты, по меньшей мере, 10 военнослужащих турецкой армии. Минобороны Турции пока никак не прокомментировало эти сообщения о гибели своих военнослужащих. Тем не менее, в случае подтверждения данной информации, как отмечает всё та же лондонская НПО, известная своей антисирийской и антироссийской позицией, число погибших в рядах турецкого контингента в Сирии только за последнюю неделю превысит 20 солдат и офицеров.

Одновременно с этим продолжаются российско-турецкие переговоры по прекращению боевых действий. В Москве настаивают на том, что Турция пока не выполнила условия договорённостей по Сирии, достигнутых в Сочи больше года назад. Об этом пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил в программе "Москва. Кремль. Путин" на телеканале "Россия 1". "В данном случае можно однозначно говорить о том, что пока не выполнены условия сочинских договорённостей, которые больше года тому назад были подписаны двумя президентами, и где говорилось о том, что именно Турция должна будет обеспечить разведение, размежевание, вывод тяжёлых вооружений и так далее", — напомнил Песков.

Он добавил, что в данное время террористы в Идлибе прекрасно вооружены, постоянно получают подпитку аммуницией, боеприпасами, военной техникой. "Очень опасные образцы военной техники попадают им в руки. И всё это, к сожалению, не способствует нормализации обстановки", — отметил представитель Кремля. Ситуация в идлибской зоне деэскалации обострилась в конце января. Тогда сирийская армия, отвечая на неоднократные нарушения перемирия со стороны боевиков, перешла в контрнаступление и освободила значительную территорию провинций Алеппо и Идлиб. Россия выразила полную поддержку этих действий правительства Башара Асада по борьбе с террористами, Турция же, наоборот, расценила их как нарушение сирийскими войсками сочинских договорённостей. После этого Эрдоган пригрозил начать ответную операцию в Идлибе.

Ситуацию обсудили по телефону президенты России и Турции. Владимир Путин выразил серьёзную обеспокоенность продолжающимися агрессивными действиями экстремистских группировок. Он также подчеркнул необходимость безусловного уважения суверенитета и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики.

После этого телефонные переговоры провели глава Минобороны РФ Сергей Шойгу и его турецкий коллега Хулуси Акар. Темой обсуждения также стала возможность стабилизации обстановки в идлибской зоне деэскалации. По итогам этого разговора министр обороны Турции заявил, что официальная Анкара не заинтересована в росте напряжённости в отношениях с Москвой, который может возникнуть в результате боевых действий в Идлибской зоне. Он добавил, что, несмотря на очевидные осложнения, переговоры с Россией не находятся в тупике и будут продолжены. По словам Акара, наблюдательные посты Турции в Сирии также продолжат свою работу, а вопрос об их переносе из районов, недавно освобождённых войсками Башара Асада, даже не обсуждается. Российская и турецкая стороны ведут "здоровый диалог", подчеркнул министр.

Но, похоже, только масштабный разгром боевиков может сделать турок более сговорчивыми. А значит, российским ВКС предстоит большая работа...

Владислав ШУРЫГИН

** — террористические организации, запрещённые в России.*



18 февраля. Сирия. Очередная попытка американских военнослужащих «не заметить» сирийско-российские блокпосты завершилась неудачей