СТАЛИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

Продолжаем публикацию материалов научно-просветительской конференции "Сталинские чтения", прошедшей 21-22 декабря 2019 года в Москве и посвящённой 140-летию со дня рождения одного из величайших политических деятелей XX века Иосифа Виссарионовича Сталина. Ранее читатели нашей газеты могли познакомиться со статьями Андрея ФУРСОВА "Почему СССР? Почему Сталин?" ("Завтра", 2020, №2) и Евгения СПИЦЫНА "Мифы о Сталине" ("Завтра", 2020, №3).

Юрий ЖУКОВ

СТАЛИН И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Границы языковые и экономические

ДО СИХ ПОР ходят разные слухи о том, какое место занимал Сталин в партийной иерархии, в частности, в ЦК в 1917 году. Напомню простую вещь. Поздней весной 1917 года в Петрограде состоялась первая открытая, легальная)конференция РСДРП, на которой присутствовало множество делегатов, а в конце произошло избрание ЦК. По количеству голосов первое место занял Ленин, второе — Зиновьев, третье — Сталин. Третье!

Другое дело, что появившийся гораздо позже в рядах большевиков Троцкий обошёл и Сталина, и Зиновьева — стал фактически вторым человеком в стране. А для кого-то — и первым. Но для нас важны даже не эти детали партийной иерархии, а другое: чем занимался Сталин с марта 1917-го, с того момента, как он приехал из сибирской ссылки и сразу включился в работу, став постоянным сотрудником газеты "Правда", которой в ту пору руководил Вячеслав Молотов.

Так вот, с самого начала Сталин писал, что ни в коем случае нельзя делить нашу страну по национально-территориальному признаку. Почему он так считал? Он хорошо знал Кавказ, точнее — Закавказье. Знал, что происходит между народами, которые населяют эти земли, и что, по сути дела, невозможно их развести по "мирным квартирам" — всё равно будут драки из-за луга, из-за горы, из-за реки, из-за чего угодно.

И если бы только Закавказье с его национальной "чересполосицей"!.. Был ещё один важный факт: с 1915 года царская власть делала всё, чтобы выпустить джина национализма из бутылки. В чём это выражалось? Сначала в формировании батальонов, затем — полков латышских стрелков. Обратите внимание: есть страна, есть единая армия — и вдруг в ней появляются национальные формирования! Потом эти батальоны, полки свели в дивизии, которые участвовали и в революции, и в подавлении эсеровского мятежа, и в Гражданской войне.

Но ладно бы только это… В конце 1916 года был подготовлен законопроект об административной границе между Эстляндской и Лифляндской губерниями (Эстляндская — это Эстония, а Лифляндская — север Латвии). Предлагалось отодвинуть границу к югу примерно на сто километров, и тогда в Эстляндии жили бы почти исключительно эстонцы, не считая русских и немцев, а в Лифляндии — преимущественно латыши, не считая тех же русских и немцев. Этот закон прошёл одновременно с падением царизма.

Вслед за тем Февральская революция пробудила такие же националистические устремления по всем окраинам страны. Не только Прибалтика и Польша (оккупированные тогда, кстати, немцами), но и белорусы, украинцы, грузины, армяне, азербайджанцы, — все стали срочно учреждать национальные органы, которые объявляли: "Хотим полной автономии!" И предлагали тогда, в конце весны 1917 года, создать Россию в виде федерации, где равными правами пользуются все национальности, которые контролируют конкретные области, земли, территории.

Больше всего тогда "прославилась" Украина. В апреле 1917 года в Киев съехались сторонники автономизации Украины и объявили себя Центральным советом, или по-украински "Центральной радой" ("рада" — это и есть "совет"). И потребовали от Временного правительства, чтобы им передали в управление огромную территорию. Во-первых, всю ту, что сегодня является Украиной, во-вторых, прилегающие к северу русские губернии и… Северный Кавказ! Почему? Потому что якобы Екатерина, разгоняя Запорожскую Сечь, переселила казаков на территорию Кубани и Терека. Но Киеву и этого показалось мало, и он потребовал территории… на Дальнем Востоке!

Вот здесь стоит задать вопрос: причём тут Дальний Восток? А очень просто. Вспомните столыпинские реформы. Сегодня многие говорят, что это были замечательные реформы, но не касаются их конкретики. А конкретика была проста: много крестьян, мало земли… И Столыпин предложил: 2/3 крестьян малороссийских сёл переселить в Сибирь и на Дальний Восток, а оставшуюся землю поделить. Так Украина стала краем кулацким, где у крестьян оказалось по 50-70 гектаров земли. При этом не вообще земли — такой, как, скажем, в Вологодском крае или близ Твери — нет! А чернозёма в благодатном для сельского хозяйства климате.

А переселенцы поехали на Дальний Восток. Приехали и обнаружили, что плохо растёт там пшеница — не та почва, не тот климат. На сопку залезешь, а на вершине под тобой земля чавкает, мокрая насквозь. Гнус заедает…

И тогда украинцы потянулись назад. По дороге оседали на ближайших станциях Транссибирской дороги, превращались в обычных рабочих. Вот поэтому сегодня, обратите внимание, так много украинских фамилий попадается в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке — в частности, на Сахалине.

Зная всё это очень хорошо, Сталин регулярно пишет в "Правде", требуя создания страны, которая делилась бы не по национальным территориям, а на основе экономики. То есть он предлагал взять соседние губернии, обязательно с одним и тем же климатом, с примерно схожим населением, культурой, хозяйством, то есть где сеют хлеб, разводят скот, работают на заводах в схожих условиях, — и вот эти две, три, от силы четыре губернии (смотря по величине) объединить в так называемую область, которая и стала бы единицей деления нашей страны.

Почему Сталин так решил? Он ведь учился в семинарии, и прекрасно помнил библейские слова о том, что "дом, разделённый сам в себе, не устоит".

Любопытно, что в мае 1917 года в Петрограде проходил съезд партии кадетов (Конституционных демократов), которые также именовали себя Партией народной свободы. Открывая съезд, создатель партии Павел Милюков произнёс речь. Если её текст положить рядом с написанным тогда Сталиным, то мы увидим, что доказывалась одна истина: что нашу страну ни в коем случае нельзя делить по национальному признаку, ни к чему хорошему это не приведёт.

Но то было лето 1917 года. Затем — Великая Октябрьская революция, создание Совнаркома, советского правительства, где последний по счёту портфель наркома по делам национальностей дают Иосифу Виссарионовичу. Сталин сразу же начал готовить проект создания областей и текст первой советской Конституции. Вернее, первой Конституции нашей страны вообще, так как со времён Рюрика у нас всё опиралось на самодержавные узаконения.

И если сегодня внимательно прочитать эту первую Конституцию, то легко обнаружить, что её делали два человека, поскольку Конституция предлагала весьма странную вещь. С одной стороны, право нации на самоопределение, вплоть до отделения. Это то, о чём писал Яков Свердлов, который в тот момент являлся, если переводить его должность на язык современный, президентом страны. С другой стороны, в этой же Конституции говорилось, что основой деления страны являются области, основанные на экономическом и историческом принципах, — не на национальном. Это то, о чём писал Сталин.

Собственно, тогда и появляются на свет первые области: Северная область, которая включала в себя Петроградскую, Новгородскую, Псковскую, Вологодскую, Архангельскую губернии, Западная область — восток Белоруссии и часть России до Смоленска и немного далее, — страна начала переходить к тому делению, на котором настаивал Сталин.

А затем — вторжение немцев… Вторжение на Украину. Почему так? Потому что в Бресте — месяцем раньше, чем большевики, — Рада подписала с немцами, австрийцами, болгарами и турками мирный договор. На каком основании — непонятно, потому что к февралю 1918 года вся подконтрольная ей территория помещалась, как тогда шутили, "под тем вагоном, в котором приехали".

Действительно же по всей Украине была установлена советская власть, но Рада, в том числе Грушевский (ныне герой Украины), а также Петлюра, по сути, военный министр, — ради признания со стороны Германии, Австро-Венгрии и Турции, — готовы были на всё. И подписали мир, по которому, с одной стороны, немцы и австрийцы оккупировали бы их территорию, а с другой, Украина поставила бы умиравшим с голоду немцам и австрийцам всё требующееся продовольствие. Главное, конечно, хлеб.

Вот тогда, чтобы как-то приостановить немецкую агрессию, и появились на свет Донецко-Криворожская, Таврическая, Одесская республики, которые обнимали и Левобережье, и правобережный юг нынешней Украины. Эти земли в XVII веке назывались Слободской Украйной — слободской окраиной России, плюс отвоёванные позже у татар и поляков территории Новороссии — словом, то, что никогда не являлось украинской землёй! Тем не менее, немцы, не обращая ни на что внимания, прошли всю Украину и даже заняли западную часть области Войска Донского. То же произошло и с Таврией (Крымом и северным Прикрымьем), на которую не предъявили претензий даже в Киеве. Так как считали, что это не их территория и им не о чем беспокоиться.

В ходе Гражданской войны, как знак реального сопротивления националистам и белогвардейцам, появились советские Эстония, Латвия, Литва, Белоруссия, Украина. Они заключили военно-политический союз с Советской Россией. Согласно этому союзу, у советских республик отныне были общие: армия, финансы, экономика, пути сообщения, — словом, практически всё необходимое.

Но Гражданская война продолжается. Сепаратисты в Прибалтике побеждают. И появляются теперь уже независимые Эстония, Латвия, Литва. Мы вынуждены были тогда отказаться от идеи областных объединений — во всяком случае, для Украины.

И всё же несколько позже, уже в 1923 году, появляется на свет Уральская область. Спустя ещё несколько лет, в период первой пятилетки, возникают снова Северный край, Западная, Центрально-промышленная области — всё то, что предлагал в своё время Сталин. Но отношения между Москвой и партийным руководством этих областей и краёв складываются, увы, так, что Центр решает отказаться от них.

Так было забыто главное предложение Сталина, которое должно было разрешить судьбы населения и страны.

А что происходит далее? 23 июня 1941 года в Париже газета "Последние новости", которую издавал Милюков, помещает большую передовицу. Не буду пересказывать её, а приведу лишь главную мысль автора. Милюков пишет, обращаясь ко всей русской эмиграции: "Если мы сегодня не поддержим Советский Союз, не поддержим Сталина, — мы предадим те идеалы, за которые воевали в Гражданскую войну". Поэтому эмиграция повернула в сторону поддержки СССР. Но поэтесса Зинаида Гиппиус и её формальный муж, драматург-романист Дмитрий Мережковский, ничтоже сумняшеся в тот же день, 23 июня направили Гитлеру телеграмму с благодарностью за нападение на СССР и пожеланием скорейшей победы над "этой проклятой большевистской страной".

Это стало широко известно, и подавляющая часть русской эмиграции отвернулась от них — им не только перестали подавать руку, но и просто в упор не замечали.

В ноябре прошлого года наша демократическая пресса откликнулась на очередной юбилей со дня рождения Зинаиды Гиппиус. В "Литературной газете", в "Экслибрисе" (приложении "Независимой газеты") появились огромные статьи, посвящённые поэтессе. Расписывали, какие стихи она писала, но ни словом не упомянули о предательской телеграмме, которой она и Мережковский подписали себе моральный смертный приговор.

Я сразу затронул тему войны, но это не значит, что за предшествовавший двадцатилетний период мирной жизни у нас не было проблем с национальным вопросом. И если, к примеру, в Белоруссии и на Кавказе особых проблем не было, то на Украине они были, это предмет особого разговора.

Чтобы понять ситуацию, сложившуюся на Украине, надо вспомнить, что перед Советской властью стояла задача поднять грамотность, так как 80% населения царской России не умели ни читать, ни писать, ни считать. А как научишь такую массу людей? Кто будет учить? Не входя в долгие обсуждения, в педагоги брали тех, кто умеет читать и писать. И на Украине решили воспользоваться теми педагогами, которые оказались на территории республики в годы Первой мировой и Гражданской войн. Решили воспользоваться услугами галичан! Галиция, или Западная Украина, входила в состав Речи Посполитой, позже — Австро-Венгрии. Население воспитывалось там в духе известного принципа: "Пусть мы будем Пьемонтом".

Объясню тем, кто плохо помнит новую и новейшую историю Европы: Пьемонт в своё время стал тем центром, который привёл к объединению Италии. Иными словами, галичане считали, что к ним должна присоединиться вся Украина! Тогда же там, в Галиции — точнее, в восточной её части, — были сформированы подразделения украинских "сечевых стрельцов". В 1918 году полковником куреня сечевиков стал небезызвестный Евгений (Евген) Коновалец. Тот самый, что создал ОУН — Организацию украинских националистов (организация, запрещённая в РФ. — **ред.**). Эту аббревиатуру мы часто теперь слышим с экранов телевизоров.

И такие же, как Коновалец, ребята родом из Австро-Венгрии, имевшие среднее и высшее образование, объявили себя педагогами для неграмотных украинских селян. Учили они их, конечно, не только читать, писать и считать, но и национализму.

А далее в советскую украинскую власть влились те, кто до окончания Гражданской войны состоял в каких угодно украинских партиях, но только не в большевистской! А тут все, естественно, быстро переметнулись к победителям и записались большевиками.

И когда в 1922 году в Москве обсуждался вопрос о том, каким быть Советскому Союзу, Сталин настаивал на том, что государство должно быть единым, не делимым по "национальным квартирам". Конечно, представители Белоруссии, Украины и Закавказья против этого возражали. И Сталину пришлось пойти на уступки. Разумеется, он не отдал союзным республикам ни внутренней экономики, ни внешней торговли, ни путей сообщения. Только самое незначительное на тот момент (подчёркиваю, на тот момент!), — народное просвещение. Ну, имейте, мол, республики, свои наркомпросы, учите людей уму-разуму!

Сталин решил, что отделался малой кровью. Но! Когда решение о едином Советском Союзе, не делившимся на республики, было принято Пленумом ЦК, появился Лев Каменев, который заявил: "Я только что от Ленина! Он велел непременно сделать Союз Советских Республик с правом их выхода из Союза в любой момент". Как вы думаете, как поступили члены ЦК? Ленин же сказал! Как можно пойти против него? Они, понятное дело, проголосовали не за Сталина, а за ленинский наказ — за существование отдельных РСФСР, Белоруссии, Украины, Закавказской федерации. Четыре республики объединились, и у каждой свой — только лишь наркомпрос.

А результатом этого уже через три года стал разгул национализма на Украине. Тамошние деятели, считавшие себя большевиками, решили проводить политику "коренизации"; на деле это означало, что на все должности следовало отныне выдвигать представителей коренной национальности, то есть украинцев. Мало того, они объявили, что отныне преподавание во всех школах будет проводиться на украинском языке. А в институтах и университетах это будет реализовано чуть погодя, через несколько лет — по окончании подготовки (изобретения) украинского языка, чем занималась так называемая терминологическая комиссия.

Сами посудите, вот есть учебник физики для высшего учебного заведения, там масса терминов. И, представьте себе, в Харькове, тогдашней столице Украины, засели умники, которые стали менять точные русские термины на украинские, придумывать, изобретать искусственный язык, искажая русские слова.

Это в то время, когда даже на заседаниях украинского ЦК выступали люди и говорили: "Послушайте, что же вы делаете?! Вот я езжу по республике, разговариваю с людьми, так и крестьяне говорят, что мова — это язык, на котором говорят неграмотные люди, а переехав в город, мы все говорим на грамотном языке — на русском". А что им последовало в ответ? Решение украинского ЦК о том, что те рабочие и служащие, которые напишут в анкетах, что они русские, будут уволены. А тогда, нельзя забывать, свирепствовала безработица. Всё это, наконец, было доведено до сведения Сталина, который тут же направил большое открытое письмо Кагановичу, тогда первому секретарю украинской компартии, с требованием прекратить это безобразие.

Он, в частности, писал: "Нельзя заставить русские рабочие массы отказаться от русского языка и русской культуры и признать своей культурой и своим языком украинский. Это противоречит принципу свободного развития национальностей. Это была бы не национальная свобода, а своеобразная форма национального гнёта". Далее Сталин подчёркивал: "При слабости коренных коммунистических кадров на Украине это движение (украинизация — прим. ред.), возглавляемое сплошь и рядом некоммунистической интеллигенцией, может принять местами характер борьбы за отчуждённость украинской культуры и украинской общественности от культуры и общественности общесоветской, характер борьбы против "Москвы" вообще, против русских вообще, против русской культуры и её высшего достижения — ленинизма". Каганович, естественно, руку под козырёк: "Есть!" Это 1926 год.

Но ничего не изменилось. На Украине, а потом ещё и в Крыму, средние школы вели преподавание на украинском языке. Мало того, в 1980 году я был в Днепропетровске, который теперь именуется Днепр, на конференции, посвящённой 60-летию окончания Гражданской войны. Заседали первые дни в помещении Днепропетровского университета. На второй день к нам пришла делегация студентов с письменной петицией, заверенной подписями. В ней они сообщали, что они, жители Днепропетровской области, всю жизнь прожившие в ней, всегда говорили только по-русски, но, поступив в университет, вдруг стали слышать лекции на украинском. "Нельзя ли прекратить это безобразие?" — вопрошали они. Конечно, мы передали эту бумагу в ЦК, но результатов не последовало. Естественное желание людей не было услышано.

А теперь, пожалуйста, вспомните март 1991 года, референдум. Как вы помните, подавляющее большинство (около 80%) высказалось за сохранение Советского Союза. Ответ не замедлил прийти: в декабре в Вискулях три так называемых президента развалили нашу страну. Последствия этого мы пожинаем и сегодня.

И я хотел бы вам напомнить, что неурядицы не свалились на нас из ниоткуда, всё это готовилось, нарывало изнутри десятилетиями. Потворство власти негативным процессам, особенно — с конца 50-х до конца 80-х годов, привело к уничтожению Советского Союза. Пожалуйста, помните об этом, помните, кто виноват, а кто не хотел этого, сопротивлялся! Бывшие австрийские офицеры хотели распада Союза! Турецкие офицеры, которых пригласили в советский Азербайджан преподавать в местных школах, тоже хотели!

Мы, все остальные, не хотели этого!

БЕЛЫЙ КОТ НА ВОЕВОДСТВЕ

КАК ЗАРАБОТАТЬ НА КРАСНУЮ ИКРУ?

Причуды статистики

НА ДНЯХ проехалась в метро и преисполнилась чувства социального оптимизма и патриотической гордости. Судите сами. На мониторе, которые теперь в каждом вагоне, сообщили: в последнее время москвичи очень полюбили красную икру. Её потребление выросло по сравнению с прошлым годом… в десять раз! Думала, ослышалась: может, на 10%? Нет, информацию повторили: в 10 раз.

О чём это говорит? Не знаю. Уверена, что такого бешеного всплеска потребления красной икры не было. А что было? Скорее всего, вот что. Прежде многие покупали левую икру, не отражённую в статистике. А потом этот канал перекрыли — ну, и стали все покупать ту, которая в статистике отражается.

Почём мне знать, откуда берётся хорошая, всегда свежая рыба и икра, которую я покупаю в киоске на рынке, и отражена ли она в статистике? В прошлые годы и мои дальневосточные продавцы иногда привозили и распространяли среди "своих" домашнюю, как они выражались, икру.

Такие статистические всплески встречаются сплошь да рядом. Вот, например, в Ростовской области в 2017 г. было явлено "ростовское чудо" — именно так выражались впечатлительные "писатели газет", вообще склонные к сильным выражениям. Чудо состояло в том, что урожай зерновых по области скакнул с 8 млн. тонн до почти 12 млн. И это — при неблагоприятных погодных условиях того года! Быть может, радикально усовершенствовалась агротехника? Возникли новые, сверхурожайные сорта? Вовсе нет. Разгадка чуда очень проста. Фермеры, мелкие производители, очень часто сбывают зерно за чёрный нал, не показывая ни самого урожая, ни его продажи. В некий момент в Ростовской области проявили политическую волю и вынудили таких затейников выйти из тени на свет — и вот результат!

Так что чудо состоит только в том, что коллеги перестали прятать урожай. При этом в больших хозяйствах, которые и прежде работали "вбелую", урожай остался на прежнем уровне.

Это — микроскопический пример того, сколь ненадёжна статистика. А ведь ею пользуются при принятии важных управленческих решений! А чем ещё пользоваться? Ну, есть какие-то социологические исследования, но они, насколько я понимаю, не покрывают всю жизнь в целом. И она, жизнь, течёт сама по себе, а люди, принимающие решения, — пользуются картой некоего тридесятого царства, где что-то похоже на наше государство, как оно есть на самом деле, но все пропорции сильно искажены, объекты смещены, да и люди живут совершенно не так. Иногда лучше, иногда хуже, но — не так. А как — никто не знает.

Например, очень мало знаний о том, как и чем на самом деле наши соотечественники-сограждане зарабатывают себе на жизнь. А они зарабатывают. Попадались такие цифры: в маленьком городке оборот розничной торговли превышает совокупный доход жителей.

А вот мои знакомые пенсионерки. Все они чем-то зарабатывают: репетиторством, приглядом за детьми, кто-то что-то редактирует, помогает по хозяйству и смотрит за совсем немощными бабульками. По статистике, они — нищие пенсионерки, а по факту — не богачки, но и не нищие. Я не к тому, что их нужно изловить и обложить налогом — я для начала лишь о знании. Потому что без досконального знания социальной материи нельзя принимать разумных политических и экономических решений.

В нашей донской станице живёт около трёх тысяч человек, а в бывшем совхозе работает от силы двести, и это, так сказать, в "высокий сезон". Других мест работы, кроме магазина и бензозаправки, — нет. Значит, чем-то они занимаются, зарабатывают. Очевидно, что зарабатывают: покупаются машины, ремонтируются и даже строятся дома… Кстати, и мелкие строители-ремонтники — всех их тоже как бы нет на свете. Народ не настолько беспомощен, как иногда любит представляться, а статистика очень плохо отражает реальность.

Структура реальной занятости и, соответственно, реальных доходов очень далека от "статистической" картины. Наличное обращение очень тому способствует. Не случайно все так боятся "электронного концлагеря".

Знаменитая фраза О. Мандельштама, которую с энтузиазмом полоскала перестроечная публицистика: "Мы живём, под собою не чуя страны", — очень хорошо описывает нынешнее положение. И не по злонамерению не чуем, а просто потому, что добыть такие знания — не просто.

Ю.В. Андропов запечатлелся в народной памяти фразой: "Мы не знаем страны, в которой живём". На самом деле сказал он (в июле 1983 г.) нечто менее категоричное: "Если говорить откровенно, мы ещё до сих пор не изучили в должной мере общества, в котором живём и трудимся, не полностью раскрыли присущие ему закономерности, особенно экономические. Поэтому порой вынуждены действовать, так сказать, эмпирически, весьма нерациональным методом проб и ошибок".

Очень актуально звучит! Чтобы воздействовать на что-то, надо объект воздействия хорошо знать. Ну, хотя бы не "с точностью до наоборот". Тут, видимо, нужна работа, похожая на экономическую разведку. Это в высшей степени интеллектуальная и творческая работа. Есть она? Хочется верить, что есть, потому что иначе — это действия вслепую.

Особенно полагаться на "цифру" я бы не стала: это инструмент, надо им умело пользоваться и понимать его ограничения. Компьютер, он ведь такой: что в него введёшь, то он и выдаст.

Татьяна ВОЕВОДИНА

ЖилиБыли

КАБИНЕТ ИЛИ ПАЛАТА?

Инициативы министров впечатляют

МЕДЛИТЬ с весельем не стали — с первого дня в пляс пошли! Народ понял: о застое и не мечтай! У этих ребят чечётку отбивать будешь без перерывов на выходные и праздничные дни: новый кабинет министров приступил к работе. Как на подбор все! Кого ни возьми! Все — особенные, все с "лица не общим выраженьем". С народом — не общим, а между собой — словно клонируют ребят! У министра культуры культурки — полная пригоршня. Будем выражаться не по-министерски, а то оштрафуют — статусом не вышли для таких выражений. Да и воспитание не позволяет. Не гнушается крепким словцом, культуру ненавидит и ничего в ней не понимает, о чём оповещает мир. Может, по этому принципу и набирают? Чтобы руководитель в сфере, которой его поставили рулить, ничего не смыслил (Сердюков, Чубайс электрический — как эталоны) и это дело ненавидел.

Амуры одного министра с Черкизоном на миллионы рублей даже попали под государево око: "В 2012 году был признан виновным в незаконной передаче земель Российского государственного университета физической культуры, спорта и туризма (РГУФКу) под Черкизовский рынок". Другой министр за одну неделю в Москве 9 штрафов за нарушение вождения получил. Это мы должны законы исполнять. А им недосуг канонов придерживаться. Это он пока без "мигалки" рассекал, вот и штрафы, а как замигает, так и все нарушения — в законе! Кто-то — весьма скромного достатка граждане, зато их неработающие жёны и сёстры — миллиардерши. Повезло людям. Таких в порядочные времена называли асоциальными элементами, а сейчас — элитой.

Министр труда, судя по его едва ли не первому предложению на посту, людей труда ненавидит. Кто к чему приставлен, то и ненавидит. Иначе как объяснить, что "Министерство труда во главе с новым главой ведомства внесли предложение: "Понизить размер прожиточного минимума до 10,6 тысячи рублей (в третьем квартале был 11 тысяч)". Потому что, мол, по их данным, "цена на картофель, морковь, репчатый лук снизилась более чем на 20%, на капусту — на 18,2%, на свёклу — на 19,6%".

Хоть бы при оглашении этих заявлений и цифр давали адреса магазинов с такой гуманной ценовой политикой. Услышав о снижении цен, взяла сумку пообъёмнее и побежала закупаться. Нет, вы список с адресами всё-таки прикладывайте, а то впустую бегала: везде на всё перечисленное — хоть на рубль, но добавили. И началось общение на языке жестов: я продавцам тычу в заявления министра, они мне — пальцем у виска вертят. А вот "ЦБ ожидает, что цены на продукты вырастут, и нужно ожидать повышения цен на мясо и молоко". И на коммунальные услуги — само собой.

Что интересно, данный инициатор по итогам 2018 года задекларировал доход 14 миллионов 881 тысячу рублей, или 40769 рублей в день. То есть в один день он получал столько, сколько нам на квартал определяет. Социальное государство!

Засорили язык бранными словами: "МРОТ", "уровень бедности", "прожиточный минимум". Что понижает новый министр, не успев и в кабинете обустроиться? "Прожиточный минимум — это оценка качества жизни граждан". То есть сразу пошёл на понижение качества жизни? Оно и без этого умника таково, что на той высоте не попаришь вровень с птицами. Но что получается? Чтобы жизнь человека была качественной, ему, по мысли министра труда, достаточно 10500 рублей. А вот средняя зарплата министра — 693 тысячи. Про премии, повышающий коэффициент и прочее они вам не скажут, но знающие люди подсказывают: полтора миллиона. То есть 150 прожиточных минимумов. Как эту публику нам аттестуют? Эффективные менеджеры? Да уж! К работе только приступили, а уже какой эффект из каждого нашего кармана!

Познакомимся с формулировками: "Прожиточный минимум определяет не только минимальный уровень заработной платы для трудоспособного населения, но и размеры пенсий, пособий и т.д. Предусмотрено, что за сумму в размере прожиточного минимума гражданин себе может позволить необходимые продукты, другие потребительские товары и услуги. В 2020 году в потребительскую корзину вошли такие позиции:18,5 кг рыбы; 59 кг мясных продуктов; 60 кг фруктов;115 кг овощей; 26,5 кг хлеба, макарон". Впечатляюще! В день — 50 граммов рыбы, купленной в магазине, то есть там в приложении ещё эх, хвост, чешуя… До желудка потребителя доберётся граммов 30. И далее по списку. Аптечные весы — на каждую кухню! Иначе будешь переедать.

Но вот какая загогулина в этой инициативе? Ведь какая задача поставлена? Бороться с бедностью. Тоже мешкать и раскачиваться не стали. Лёгким движением руки, снизив планку, уменьшили и количество бедняков. Только пришли — и уже результат налицо! "То ли ещё будет, ой-ёй-ёй!"

Вот на международной конференции по бедности представителя России упрекнул африканский делегат: мол, вы завышаете данные об уровне материальной несостоятельности граждан. Африканец считает, у нас их нет вообще. И аргументирует: видел телекадры из России, и все люди зимой — в пальто. На удивление россиянина, мол, а как ещё при нашем климате, африканец (не так парень прост) парировал: бедные ходят, завернувшись в одеяло. Ночью спят, им накрывшись, а днём его "надевают". И бомжам нашим, кстати, нечего прибедняться: сидят, напялив на себя по два, а то и по три(!!!) пальто! Буржуины! Уж кто-то, а они свои ВВП удвоили-утроили.

Так что ресурс для понижения планки бедности у министров есть! Введут показатель: наличие или отсутствие пальто! И отчитаются: бедность побеждена. Пальто — на каждом плече! И видеоотчёт: идём — богачи богачами, кумы королям каждый в пальто, а керченские чиновницы — те вообще в шубах. И за наше счастливое детство весь кабмин назначить героями России!

Анна СЕРАФИМОВА