

ХАОТИЗАЦИЯ образовательных процессов и агоничность бездействие педагогической элиты заставляют заявить о необходимости национально ориентированного образования. Сознание школьников и направленность их личностей меняются катастрофически для будущего России. Это понимают и руководители, и рядовые учителя. Тем очевиднее необходимость остановить разрушительные процессы, нарастающие в образовательном пространстве. Школьная действительность наряду с семейным укладом составляет тот бытийный пласт, который формирует ребёнка как личность. Образ жизни ребёнка — это активность, которая одухотворена и означена его целями, то, что ребёнок создаёт, творит и совершает. Деятельность и реализующий её субъект неразрывны. Для педаго-

школьников и студентов. В настоящее время взаимодействие детей и родителей, учеников и учителей строится на приоритете прав ребёнка над его обязанностями. Это приводит к усугублению кризисных процессов в обществе.

Причины отхода от чёткой постановки задач воспитания ясны: сильная и великая Россия нужна исключительно нам — русско-российскому народу. Поэтому школа ушла от обсуждения вопросов справедливости и несправедливости, закона и беззакония, добра и зла, правды, истины и лжи. Педагоги и психологи знают, что чем чаще будут обсуждаться какие-либо патологические формы социального существования, тем вероятнее будут стираться границы между нормой и ненормой. Это будет отражаться на поведенческом уровне, ибо

национальном характере никогда не было терпимости к социальным порокам и духовным отклонениям. Интуитивно русский народ и раньше, и ныне не принимал и отвергал безбрежную толерантность, ибо был уверен, что разрушение вечных моральных норм и культурных традиций уничтожит ценности национальной идентичности. Однако избирательная толерантность, в первую очередь к духовным отклонениям и социальным порокам, продолжает разоружать и педагогическое сообщество, и детей, и родителей.

Национально ориентированное образование тем более актуально в условиях, когда большинство становится ясно, что существуют политические силы с чёткой стратегией превращения общества в совокупность индивидуумов с гражданской безответ-

имопомощь, коллективизм. Врастая в систему прав и обязанности, ребёнок познаёт сущность социальной, гражданской и национальной ответственности.

Но что может и должно выступать регулятором формирования прав и обязанностей личности? Ценностные ориентиры, принятые в обществе и государстве. Иного пути создать теорию и выстроить практику воспитания в качестве основы национально ориентированного образования не существует. Итак, государственный идеология — это основополагающий шаг на пути создания теории и практики образования, направленного на сохранение и развитие России. Нужны ли ценностные ориентиры каждому конкретному человеку? Духовные потребности и духовные способности превращают человека в личность, а без идеалов и смыслов он перестанет быть человеком. Непонятное большинству населения реформирование системы образования закономерно совпало с подменой духовных абсолютов далеко не возвышенными свойствами человеческой натуры. Власть денег оказалась тотальной и в сфере образования.

Если образование — услуга, то учителя и преподаватели обязаны зарабатывать. Успешным будет

школы в образцы поведения человека, свободного от любых форм ответственности: перед страной, перед её историей и культурой, перед нацией. Надо признать, что архитекторы "обновления" России немало преуспели в навязывании нам толерантности, чувства вины и неполноценности. Любый здравый вопрос, касающийся целей и задач реформирования образовательной системы (зачем ломать исправно функционирующий образовательный механизм, что прорывного дают бакалавриат и магистратура вместо специалитета, почему и для кого ЕГЭ лучше традиционных экзаменов и т.д.), приравнивался к неадекватному поведению, желанию возратить тоталитаризм и клеймился как агрессивность и "совковость". Что в результате имеем?

Репетиторство в его распространившихся масштабах разрушает базовые принципы существования школы. Большинство родителей вынуждены нанимать репетиторов вне зависимости от того, в столичной или сельской школе учится их ребёнок; репетиторство процветает в начальных, средних и старших классах и по всем предметам. Школа превратилась в организацию, пригодную лишь для того,

Любовь

ЧЕРЕМОШКИНА

УЧИТЕЛЬ НЕ НУЖЕН?

О проблемах российского образования

гической теории и практики воспитания это должно быть аксиомой: создающий человек создаёт, прежде всего, самого себя. А что представляет собой взаимодействие ребёнка с современным миром с точки зрения формирования его сознания? Какое влияние оказывает на его интеллект современная школа? Является ли воспитание основной задачей школы или побочным "продуктом" подготовки к ЕГЭ?

Стоит в очередной раз напомнить, что упрощённое понимание образования (образование как обучение), которое начинает доминировать в основополагающих документах в 90-е гг. прошлого века, не изжито до сих пор. Ущербоность мышления реформаторов привела к закономерной подмене понятий: вместо содержания образования широко и настойчиво обсуждаются формы обучения, навязывается и стимулируется дистанционная передача "знаний". Качество образования трактуется через количество электронных взаимодействий учителя и ученика, учителя и родителей, преподавателя и студента. Это неминуемо привело к разрушению учебно-воспитательного процесса в средней и высшей школе. Школа уже перестала выполнять функции обучения — передачи знаний, формирования умений и навыков. Об этом красноречиво свидетельствует практика привлечения репетиторов начиная с младших классов. Школа не выполняет функцию воспитания и не может её выполнять на должном уровне в условиях действия формулы: образование есть услуга. Школа на практике не ставит задачу развития личности, не понимает того, что есть развитие личности. Различного рода декларации не в счёт: реформаторы, как правило, подразумевают под развитием личности её социализацию. Духовноравная модель высшей школы уничтожила высшее профессиональное образование. Высшее образование ещё сохраняется, но перестало быть высшим профессиональным.

Крайне важно принять параметры наиболее желаемых для безопасности, сохранения и развития России образовательных результатов. Другими словами, необходима новая теория образования, ориентированного на сохранение и развитие нации, с обязательной необходимостью предполагающая методологию процессов воспитания, обучения и развития для формирования нравственно зрелой личности, готовой к социально ответственному создающему поведению. Теория национально ориентированного образования должна вбирать концепцию новой дидактики; концепцию воспитания в условиях кардинально изменившегося бытийного пласта жизни детей и взрослых, концепцию развития интеллекта школьников и студентов.

СОВЕРШЕННО ОЧЕВИДНО, что нужна новая концепция обучения с обязательным анализом значимости классических дидактических принципов. Реально-виртуальная среда обитания заставляет пересматривать принципы современного обучения с тем, чтобы виртуальный мир не вытеснял реальную действительность и не угрожал ей. Формирование адекватной картины происходящего в условиях нарастания хаосовых процессов, с одной стороны, и виртуализации и глобализации — с другой, представляется наиболее злободневной проблемой. Жизненно необходима концепция воспитания в эпоху доминирования либерально-популистского отношения к поведению

общепринятых регуляторов нет, а их место занимают субъективные представления ребёнка о правилах поведения, впитавшего примеры эгоизма, индивидуализма, агрессивности, распущенности, льющиеся из всех СМИ. Уничтожение поведенческих ограничений через доминирование прав ребёнка над его обязанностями приводит к неуправляемости социальных процессов, иначе говоря, к утрате ценностей коллективизма и взаимопомощи, значимости родовых корней и родственных связей.

Отсутствие нравственной доминанты вследствие трактовки образования как услуги усугубляется размытием единого фундамента знаний. Это связано с явной тенденцией перехода на точку зрения, что якобы именно так живёт демократическое общество. Многообразие точек зрения без опоры, без нравственных ценностей ведёт к отрицанию единства взглядов. Приведение разных позиций к одному общему, объединяющему и лежащему в основе той или иной системы взглядов, становится невозможным.

Именно это сейчас происходит с пересмотром взглядов на причины и итоги Великой Отечественной войны, которую теперь чаще стали называть Второй мировой. Для русско-российского народа война 1941–1945 гг. навсегда останется Великой Отечественной, в которой победил советский народ. И никакого "плюрализма" мнений по этому поводу не должно быть! Но если допустить в школу с десятком учеников с различной трактовкой авторами неоспоримой победы нашего народа в этой чудовищной войне, то, что будем иметь на выходе? Либеральный разум, как известно, призывает к онтологической поверхностности, к безразличию к проблеме истины, ибо она претендует на подозрительную исключительность. В этом смысле истина даже менее демократична, чем противостоит ей ложь, заблуждения и предрассудки, потому что их много и они могут до бесконечности конкурировать в пространстве плюральности. А истина-то одна, по крайней мере — в этом вопросе: советский народ ценой неимоверных усилий одержал победу над немецко-фашистскими захватчиками. Эту истину разные круги пытаются не допустить в пространство обсуждения, ибо она перевешивает любые разглагольствования вокруг этой темы. Но если человек способен отбросить даже такую неоспоримую истину, значит, он готов "презреть и растерзать весь мир".

Множественность трактовки истины приводит к необходимости формирования толерантности. Социологи, политологи, психологи, философы активно употребляют этот термин для обозначения "продвинутой" субъекта общения; иногда толерантность выдают за личностную зрелость. Безусловно, зрелая личность терпимее относится к иному мнению и поведению, если это не противоречит моральным принципам. Но моральные принципы ребёнка должны быть сначала сформированы. Это означает наличие ограничений, наличие не только прав, но и обязанностей.

В настоящее время задача эта является трудно-реализуемой, ибо подходов к формированию нравственно цельной личности в условиях социальной вседозволенности нет и быть не может. Но управлять формированием сознания и самосознания ребёнка необходимо, поэтому нужны теории системного характера на основе ценностей, исконно присущих русскому-российскому народу. В русском



ствестью. Наше общество должно превратиться в совокупность особей с жаждой наживы любой ценой, готовых предать национальные интересы и святыни. Широко транслируемые примеры морально патологического характера имеют своей конечной задачей превратить безразветвленное поведение в норму. От терпимости к социальным отклонениям и несоблюдению моральных принципов отдельным человеком до принятия отклонений экономического, социально-политического и культурного порядка — один шаг.

В последнее время активизировался дискурс о том, что такое свобода личности. Очевидно, что ребёнок, неотягощённый убеждениями об ответственности, мучительно и с трудом постигает её смысл. В десятилетнем плане нет короче и правильнее пути, нежели стимулирование самостоятельности мышления ребёнка при решении любой встающей перед ним проблемы. Смысл ответственности постигается ребёнком через разъяснения необходимости ограничений его поведения. Понимание ребёнком необходимости ограничений обусловлено инстинктом самосохранения, а затем и требованиями деятельности, даже если это игра. Следование правилам, забота, жертвенность, самоограничения ради ближнего — основы ответственного поведения. Именно таким образом строилась народная педагогика с древнейших времён и до наших дней: совместная деятельность детей и взрослых, труд, вза-

считаться тот, кто способен привлечь дополнительные деньги. Денежные потоки будут расти, если предоставляемые услуги разнообразны, а для этого необходимо наделить учеников и студентов правом выбора предметов и курсов. Хорошим считается тот учитель, который не получает претензий от родителей из-за низких оценок их детям. Если ученик не понял правило и не справился с задачей, его можно направить за разъяснениями в МЭШ, и так далее.

ВЧЁМ ЖЕ СУЩНОСТЬ образовательной услуги? Извратить образование и обесценить все основные его ценности: знания, авторитет учителя и преподавателя, тёплую социально-психологическую атмосферу в учебном заведении, профессионально важные качества руководителя, параметры педагогической деятельности, нацеленной на формирование личности? Но при этом много говорят о свободе личности — например, о свободе ребёнка от труда, который рассматривается как нечто пагубное, как эксплуатация. Это привело к дистанцированию всех участников образовательного процесса от норм и правил поведения; к свободному демонстрированию через Интернет издевательств над учителями, одноклассниками, использованием сниженной лексики не только школьниками, но и учителями...

Получается, что современный российский либерализм переключил вековые устои отечественной

чтобы на какое-то время отвлечь ребёнка от компьютерной игры и организовать ЕГЭ. Знания школьников получают от репетиторов, а о воспитании и целенаправленном развитии и речи нет. Создаётся ощущение, что педагогическое сообщество игнорирует реальность или демонстрирует полное безразличие к ней, не допуская даже мысли о возможности изменения сложившихся "правил" школьной и вузовской жизни.

Первоочередной задачей в процессе разработки теории национально ориентированного образования должно быть обсуждение целей, принципов и содержания образования. Анализ существующих учебников, стандартов и программ должен совершаться на основе и через призму ценностных ориентаций, исконно присущих нашему народу. Введение новых форм обучения и улучшение условий образования должны способствовать раскрытию предмета обсуждения, а не подменять его. Содержание образования первично — методики его преднесения и условия их реализации вторичны. Инверсия или подмены обсуждаемых сущностей быть не должно. Главенствующая роль нравственных ценностей в жизни и деятельности гражданина России должна быть закреплена в Конституции. Государственная идеология должна стать системообразующим фактором национально ориентированного образования. Воспитать личность в безнравственной среде невозможно.

В НЕДАВНЕМ ИНТЕРВЬЮ трём российским радиостанциям министр иностранных дел России Сергей Лавров пессимистично оценил шансы на продление российско-американского Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3), срок которого истекает в феврале будущего года.

В то же время Лавров подчеркнул, что Россия не выйдет из переговоров по продлению договора, отметив при этом, что "нельзя вести диалог на основе ультиматумов". Из этого следует, что приоритетным направлением действий российского руководства на нынешнем этапе являются попытки убедить Вашингтон в необходимости продления срока действия этого документа.

В региональном масштабе, учитывая эскалацию напряжённости в близких к России районах, приоритетными задачами России остаются: операция по разгрому бандформирований, включённых в списки международных террори-

Рами

АЛЬ-ШАЕР

ВОЙНА И ОДНОПОЛЯРНЫЙ МИР

Россия, Сирия, Нагорный Карабах: одни и те же закулисные силы



Сирийская армия на подступах к Идлибу.

стических организаций, изменение обстановки в северных районах Сирии, и особенно в провинции Идлиб, препятствующей решению проблемы сирийских беженцев и перемещённых лиц, а также ряд вопросов, касающихся суверенитета сирийского государства и дальнейшего шагов по политическому урегулированию конфликта.

Районы Идлиба и соседних с ним населённых пунктов остаются неподконтрольными сирийским властям. На этой территории расположены турецкие наблюдательные пункты, а совместные российско-турецкие патрули контролируют режим прекращения огня. Кроме

того, российско-турецкое взаимодействие осуществляется по военной линии и в области безопасности с целью разгрома остатков "интернациональных" террористических группировок, не охваченных соглашениями об урегулировании и совершивших преступления террористического характера. По некоторым оценкам, численность боевиков этих группировок в данном районе достигает 3 тысяч человек. Они как бы "растворились" среди местного гражданского населения, считая его своей опорой. Это, естественно, затрудняет операции по их разгрому. Среди членов террористических банд есть выходцы с Кавказа, мно-

го, необходимо отметить, что некоторые исламские экстремистские организации, поддерживающие террористов и действующие в ряде стран Залива, снова завели старую песню, призывая к джихаду и "поддержке ислама" в Нагорном Карабахе. Подобные призывы к "джихаду против атеизма" звучали в 80-е годы прошлого столетия, их сменили призывы к "поддержке мусульман" в Югославии в 90-е годы XX века, затем звучали призывы к "поддержке мусульман в Чечне" в конце 90-х и в начале третьего тысячелетия. Кроме этого, было объявлено о "победе ислама" в результате революций "арабской весны", а затем — о создании в Си-

рийско-азербайджанскую границу общей протяжённостью 330 километров.

Возможно, некоторые посчитают эти слова фантазией в духе теории заговоров. Однако в действительности всё может быть гораздо хуже, чем мы представляем. В 2016 году британская журналистка Карлотта Галл в опубликованной 21 мая в газете "Нью-Йорк таймс" статье под заголовком "Как Косово стало плодородной почвой для ИГ" сообщила, что, по данным следователей полиции Косово, в период с 2014 по 2016 гг. 314 жителей края вступили в ряды отрядов "Исламского государства". Среди них были террористы-смертники, 44 женщины и 28 подростков. Это был самый

высокий среди европейских стран показатель по отношению к количеству населения. После расследования, продолжавшегося два года, полиция предъявила обвинение 67 лицам. Были арестованы 14 имамов, закрыты 19 исламских фондов по обвинению в нарушении конституции, распространении человеконенавистнической идеологии и вербовке граждан для совершения терактов.

Поэтому нынешние события в Сирии, Ливии и Нагорном Карабахе, действия террористов, пересекающих сухопутные и морские границы, являются лучшим ответом критикам, задающим вопросы о целесообразности российского вмешательства в сирийский конфликт и считающим, что Сирия как государство, расположенное далеко и не имеющее общих границ с Россией, не представляет для неё стратегического интереса. Кроме этого, события в вышеупомянутых странах и районах являются лучшим ответом и на вопросы о подозрительных связях между террористическими организациями и спецслужбами некоторых западных стран.

Сейчас Россия прилагает максимум дипломатических усилий для того, чтобы прекратить братоубийственную войну между народами Азербайджана и Армении. Продолжаются интенсивные контакты с турецкой стороной. На плечи лидеров конфликтующих сторон ложится огромная историческая ответственность. Если удастся остановить войну между братскими соседними народами, их имена будут вписаны в историю. В случае дальнейшего эскалации конфликта Россия (как "старший брат") будет вынуждена вмешаться для разведения воюющих сторон.

Возвращаясь к Сирии, необходимо отметить, что к гуманитарным вопросам, решением которых занимается и Министерство обороны РФ, относится эвакуация имеющих российское гражданство детей-сирот, чьи родители (выходцы из Кавказа и других южных районов России) погибли в Сирии и Ираке. Дети, родители которых совершили множество грехов, оказались в трагической ситуации, они были лишены

возможности получить воспитание и образование, какие получают их сверстники, живущие в других странах. Нельзя не учитывать и то обстоятельство, что много людей не вернулись и уже вряд ли вернутся на родину. Многие будут вынуждены жить в обстановке человеконенавистничества, злости и ненависти. Их финансируют различные фонды, организации и общества на деньги, вырученные от продажи контрабандной нефти или полученные от других источников при помощи структур и сил, вынашивающих гегемонистские планы. Именно они представляют собой угрозу не только этому региону, не только России, но и всему миру.

Несомненно, что всё это ведёт к дальнейшей эскалации напряжённости, играет на руку блоку НАТО, проводящему под руководством Вашингтона антрисрийский курс, на руку тем силам, которые пытаются помешать шагам, направленным на установление мира в Сирии. Пожалуй, лучшим доказательством этого являются инструкции, направленные Соединёнными Штатами всем своим союзникам — о бойкоте намеченной на будущий месяц международной конференции в Дамаске, посвящённой вопросу возвращения сирийских беженцев на родину. Как отмечалось выше, затягивание решения проблемы возвращения беженцев ведёт к продолжению пополнения рядов террористов и финансирования террористических группировок. Вербовка молодёжи, живущей в нищете и нужде, в условиях отсутствия рабочих мест в лагерях беженцев, для их дальнейшего использования в угоду политическим целям в качестве пушечного мяса — наёмников на поле боя — является несложной задачей.

Попытки создать новые очаги напряжённости в соседних с Россией странах являются продолжением политики Запада, проводимой Соединёнными Штатами и блоком НАТО, стремящимися к мировой гегемонии, сохранению статус-кво и созданию однополярного мира. При этом используются технологии "цветных революций" и законное стремление народов к свободе и демократии, эксплуатируется чувство обиды, применяются насилие, разжигание межконфессиональной и межрасовой ненависти с целью свержения политических режимов путём вмешательства во внутренние дела суверенных государств. Это полностью совпадает с намерением США выйти из международных договоров и соглашения о сокращении ядерных вооружений, в том числе из договора СНВ-3.

Подобные шаги сопровождаются эскалацией напряжённости, как на Ближнем Востоке, так и на постсоветском пространстве, попытки помешать установлению мира в ближневосточном регионе, строительством новых военных баз США в странах Залива и санкциями, цель которых — сорвать осуществление российских экономических проектов. Речь идёт о спланированных акциях, которые осуществляются в "одном пакете" с гибридной войной, развязанной западными средствами массовой информации против России. Цель этой войны — демонизация всего, что касается России, в том числе даже вакцины "Спутник V", предназначенной для борьбы с пандемией коронавируса,

угрожающей всему человечеству. Цель этой кампании заключается в том, чтобы заставить Россию идти в русле политики Запада, чтобы распоряжаться российскими природными ресурсами, использовать географическое положение страны, "нейтрализовать" влияние России путём её распада на несколько мелких субъектов, повернуть стрелки часов вспять, доказать так называемое превосходство США, создать однополярный мир, готовясь к конкуренции, а возможно, и к неминуемой конфронтации между Соединёнными Штатами и Китаем — страной с неограниченными возможностями, развивающейся невиданно быстрыми темпами.

В вышеупомянутом интервью Сергей Лавров, отвечая на вопрос о целесообразности взаимодействия с Западом дипломатическими методами, которые тот не понимает и продолжает "на всякий случай" вводить санкции, отметил, что "единственной основой, на которой должны строиться межгосударственные отношения, является равенство, взаимное уважение и учёт интересов друг друга. Это означает, что некоторым странам, определяющим политику Евросоюза, необходимо отказаться от шагов, продиктованных сознанием собственного превосходства, необходимо признать отсутствие какой-либо альтернативы честному, беспристрастному, основанному на фактах диалогу". В то же время Лавров подчеркнул, что, возможно, придётся на какое-то время прекратить общаться с высокопоставленными лицами, отвечающими на Западе за внешнюю политику, если они "не понимают необходимость ведения диалога на основе взаимного уважения". Поэтому гигантские усилия, прилагаемые российским руководством для укрепления национальной безопасности страны в совокупности с укреплением боеспособности российской армии и её воздушно-космических сил для защиты стратегических интересов Отечества, одновременно с поддержкой шагов, направленных на усиление авторитета и роли ООН в обеспечении международной безопасности и мира, являются основными составляющими внешней политики России. Надо, прежде всего, прислушиваться к голосу разума, который не нуждается в применении силы, хотя в ряде российских СМИ стала популярной фраза: "Кто не слушает Лаврова, пусть послушает Шойгу".

Недавно президент России Владимир Путин выступил с новой инициативой, касающейся продления на один год срока действия Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений — для того, чтобы в течение этого времени продолжили свою работу соответствующие комиссии по контролю и координации, играющие важную роль в смягчении напряжённости в отношениях между военными ведомствами России и Соединённых Штатов. Хотелось бы надеяться на то, что эта инициатива будет положительно воспринята нынешней американской администрацией и даст возможность (пусть на небольшой период, учитывая предстоящие президентские выборы в США) предметно обсудить эти важные стратегические проблемы с новой американской администрацией.

* Террористические организации, запрещённые в России.