



# ИГРЫ С РАЗУМОМ

Трансгуманизм и искусственный интеллект

**В**СЕВОЗРАСТАЮЩЕЕ число фактов позволяет неангажированным исследователям говорить о нисходящей деструкционной динамике не только в политэкономическом, но и в социально-культурном и даже в бытовом существовании людей. На наших глазах происходят процессы отрицательной конвергенции. В подавляющем большинстве стран одновременно, накладываясь друг на друга, всё яснее проявляют себя наиболее негативные черты реального социализма и деструктивные компоненты позднего капитализма. Ни США, ни Китай, ни ЕС, ни Россия не избежали этого процесса.

Технико-технологический прогресс, будучи динамикой "второй природы" мира вещей и технологий, формируется и изменяется в значительной степени под воздействием социально-экономических отношений и культурно-поведенческих тенденций. Помимо прочего, это означает, что один и тот же процесс, будучи реализованным в восходящей или в нисходящей фазах цивилизационной динамики, имеет существенно различное содержание и различную наполненность. Если содержание отражает, что называется, суть дела, и определяет алгоритмический, технологический порядок того или иного процесса, то наполненность связана с пониманием сути процесса со стороны общества и, прежде всего, групп, принимающих решения.

Столь витиеватое введение необходимо для обоснования не вполне тривиальной, но имеющей множество фактических доказательств мысли. Если сравнить тот или иной процесс, явление или феномен с конфетой или батоном колбасы, то в глаза бросается следующее. В восходящей фазе всех интересуют суть дела — состав колбасы или вкус конфеты. В нисходящей же, деструктивной фазе всё внимание переключается на внешние проявления. Здесь действует принцип "Упаковка или обёртка — всё, а вкус и содержание — вторичны".

В нынешнее время ключевые факторы и процессы социодинамики получают поверхностную оценку. Причём это происходит не только на уровне публикаций в "жёлтых" массмедиа или в выступлениях политиков, но и в среде профессионалов тех или иных областей знания.

Сегодня только ленивый не говорит об искусственном интеллекте (ИИ), трансгуманизме, реальности и виртуальности цифрового мира. Как только заходит речь об ИИ, в ход идут абсолютно безграмотные суждения о неизбежности замены человека искусственным разумом, о враждебности искусственного интеллекта к социуму, о поистине безграничных возможностях программно-аппаратных средств в условиях естественных ограничений способностей и возможностей человека. Эта безграмотная чушь буквально забила все информационные магистрали и сформировала не только у населения, но и у ведущих международных политиков мистическую (до шизофренической) картину мира.

Ещё 40 лет назад не только гигантам мысли, но и просто интересующимся гражданам, а тем более — исследователям и работникам министека и ведомств, было ясно и понятно, что такое искусственный интеллект, что он может, а чего — нет. Однако на место твёрдой научной фантастики пришло причудливое фантази. Эльфы и гоблины победили не только Саурана, но и разрушили мир Кольца из "Туманности Андромеды". Двоечники 80-х—90-х годов стали принимающими решения субъектами. Соответственно, ИИ они воспринимают исключительно в жанре фантази — как что-то могущественное и злое, как сакральную опору неправильной власти.

Между тем, искусственный интеллект, по сути, мало чем отличается от механического счётного аппарата типа арифмометра. Благодаря высочайшему темпу осуществления вычислений он способен в единицу времени проводить гигантское количество комбинаторных операций. А эти операции, в свою очередь, позволяют распознавать те или иные явления и процессы, оптимизировать их по критерию затрат/результаты и, наконец, создавать нечто новое из комбинаций, т. е. добавления и удаления каких-то базовых элементов. Вот эти три операции, а именно классификация, оптимизация и морфинизация, и составляют полный набор операций, выполняемых искусственным интеллектом в самых различных сферах знания, производства и досуга.

В этом нет никакого умаления мощи или значенности искусственного интеллекта. Он столь же полезен, как и реактивный двигатель. Он позволяет решить целый ряд специализированных задач и сделать в этой области возможным то, что ещё вчера считалось немислимым. Однако утверждать превосходство ИИ над человеком — приближаться к тем же самым, что и полагать самолёт превосходящим пилота. Бесспорно, скорость самолёта делает бессмысленным его сравнение с пилотом по конкретному параметру, а именно по скорости передвижения. Но пилот — это не машина для передвижения. Точно такая же ситуация с ИИ. Он способен в сотни, а возможно — и в миллиарды раз быстрее осуществлять те или иные вычисления по программам и алгоритмам, заданным людьми.

Таким образом, для того, чтобы не поддаваться на сладкие или, наоборот, алармистские, песни сирен электронных массмедиа, надо соблюдать информационную диету, сохранять здравомыслие и пользоваться содержательным подходом к рассмотрению явлений и процессов.

Поскольку искусственный разум — это гигантское вычислительное устройство, то он работает исключительно с дискретными процессами и предполагает в подавляющем большинстве случаев наличие человеко-машинного взаимодействия или интерфейса. И вот здесь мы напрямую выходим на следующее ключевое героя псевдонаучного фантази десятилетий годов нынешнего столетия, а именно — на трансгуманизм.

Трансгуманизм существует сравнительно недавно, меньше двух веков. Строго говоря, его появление в нынешнем виде сопряжено с глобальным признанием теории одного известного путаника — Чарльза Дарвина. Как сегодня выясняется, он в значительной степени экспериментал для доказательства своей теории не экспериментальные факты, а натуралистские суждения.

Ни один серьёзный человек не будет спорить, что любые живые системы являются в высокой степени неравновесными, а потому обладают нелинейной динамикой. Направленность этой динамики подавляющее большинство продвинутых

биологов полагает прогрессивной. Однако, есть и вольнодумцы типа крупнейшего французского палеонтолога Д. Кремо. Он полагает, что вот уже длительный период времени в мире происходит деволуция живого.

Как бы то ни было, многочисленные дробкачественные и проверенные факты позволяют утверждать, что формы, содержание, функционал и взаимозависимости живых существ, в том числе и человека, несут не статический, а динамический или эволюционный характер. Они изменяются, мутируют, переживают морфизмы и т. п.

После некоторого зстоя в течение предыдущих 15-20 лет эволюционная наука совершила целый ряд прорывов. Они позволяют сделать прогноз о формировании в ближайшие годы новой теории живого, опирающийся на эволюционную парадигму, генетическую морфологию и ценозную логику изменений. На сегодня практически неопровержимо доказано, что скачки видообразования сопряжены не с изменениями условий жизни отдельных животных и растений. Скачкообразность следует связывать с жёсткими испытаниями их сложных взаимодействующих внутри себя сетей, скреплённых пищевыми цепочками, в новых условиях.

Прогресс эволюционизма привёл здравомыслящих исследователей к достаточно тривиальной мысли о том, что человек, будучи живым существом и

не имеет никаких иных причин и факторов. Декать, зафиксировав изменения в мозге по линиям нейромедиаторного, физико-топологического и электромагнитного кодирования, можно перенести в память компьютера своего рода слепок личности. Далее, когда рано или поздно наука научится динамизировать сделанные сейчас записи, именно они станут базой для реинкарнации давно замороженных в специальных камерах людей.

Радикальные трансгуманисты полагают, что человеческая психика — такой же продукт деятельности мозга, как, скажем, желчь — продукт деятельности печени. Соответственно, когда синтетическая биология и геновая инженерия позволят вынашивать эмбрионы с мозгами "под заказ", то для определения параметров мозга, требуемых для конкретного клиента, состав заготовленной уже сегодня "желчи" и будет выступать своего рода ориентиром.

Всё это, конечно, чушь. Человеческий мозг, как это уже неопровержимо доказано, имеет не одну, а целых три относительно независимых друг от друга системы кодирования. Они несут соответственно электромагнитный, физико-топологический и физико-химический характер. К тому же, личность появляется не во всяком мозге, а лишь у того индивидуума, который взаимодействует с другими людьми. В противном случае лишенный человеческого общения ребенок либо погибнет, либо — при более благоприятном стечении

цивилизации и присутствует, изменяя пропорции и конкретные виды, на протяжении всей истории человеческого рода. Игра — такой же обязательный феномен человечества, как наука, искусство, вера, война, созидательная деятельность.

Кстати, характерно, что первыми в интернет пришли именно игроки — и произошло это ещё до электронной коммерции, инвестиционного дилинга, размещения лекций ведущих исследователей и т. д. Более того, не будет преувеличением сказать, что в первые десятилетия именно электронные игры были локомотивом развития интернета. Им покорились стар и млад, они стали учебником работы с информационно-коммуникативными технологиями (ИКТ) и заложили основы интернет-экономики. Более того, игры в решающей степени способствовали развитию программно-аппаратной и иной инфраструктуры всемирной сети.

Как правило, в литературе сложилась традиция с той или иной степенью ожесточённости ругать интернет-игры и подводить под них обвинение не только в бесцельной трате времени, но и в размытении патриотизма, насаждении обломовщины и т. д. Эти негативные проявления связываются со следующим фактором: победа в игре нередко воспринимается как фактор реальных свершений.

Отчасти все эти оценки справедливы. Но представляется, что эта часть крайне мала. Суть игры, когда бы, кто бы и во что бы ни играл, всегда сводится к моделированию или имитации неких реальных процессов, событий, случаев. В этом плане даже фантазийные игры вносили и вносят свой вклад в образование, обучение и формирование социальных навыков игроков.

Бесспорно, и это доказано, игры, способствуя работе в условиях многозадачности, ослабляют концентрацию. Наряду с ростом дисциплинированности, они увеличивают зависимость, а вместе с повы-



Спектакль по пьесе Карела Чапека «R.U.R.» (1922). Сцена восстания роботов.

обстоятельств — превратится в Маугли. Серьёзные исследователям и практикам вполне очевидно, что между мозгом и психикой существуют весьма необычные, нелинейные связи и взаимоотношения. В силу определённых ограничений, вытекающих из сущности взаимоотношений между психическим и физическим началами, мечта записать себя на компьютер навсегда останется в мире фантастики.

Второе проявление — так называемый прагматический трансгуманизм. Биоматериаловедческие и коммуникационные технологии достигли огромного прогресса в последние 50 лет. За этот период удалось не только разработать и начать производство, но и обеспечить доступность (по цене) изделий, имитирующих, с той или иной степенью успешности, органы человека, в первую очередь — руки, ноги, суставы и т.п. Корпус морской пехоты США с конца 90-х годов XX века инициировал разработки искусственных имплантатов. В 2010-е годы первые имплантаты стали устанавливаться морским пехотинцам, получившим травмы опорно-двигательного аппарата той или иной степени тяжести. Удалось неопровержимо установить, что после операций и восстановительных тренировок солдаты и офицеры смогли восстановить, полностью или частично, свои двигательные функции и, в подавляющем большинстве, даже вернуться на боевую службу. Умеренная или ограниченная киборгизация — прежде всего, военных, а также лиц, пострадавших в различного рода ЧП — превратилась в США в небольшую, но процветающую, с высокой динамикой роста, отрасль экономики.

Если задуматься, то ограниченная киборгизация с заменой тех или иных частей и органов человеческого тела является де-факто трансгуманизмом. Человек становится гибридом собственно представителя homo sapiens и технических средств.

Наконец, третье (возможно, наиболее спорное) проявление трансгуманизма — это постепенная дивергенция населения планеты не на расы, а на различные виды человечества. К неизбежному процессам бесперспективно применять моральные критерии. Например, зимой теплее и холоднее, чем летом. Однако, у здоровых людей это никогда не будет выступать аргументом в пользу объявления змыи греховной и наложения на неё анафемы. Так же бессмысленно стоять на пути биоинформационных попыток создания совершенного человека, способного жить одновременно в реале и в виртуале. Речь также может идти о человеке устойчивом, одинаково комфортно существующем, как в мире сверхстрессов-катаклизмов, так и в мире стабильности. Можно представить и человека коммуникабельного, способного на порядок глубже и лучше устанавливая связи с другими членами группы и на основе коллективного разума решать проблемы, недоступные одиночкам.

**ПРИМЕНИТЕЛЬНО** к эволюционному трансгуманизму, о котором речь шла выше, проблема заключается в ином — в вероятном отсутствии доступа к его технологиям для 99% населения планеты. Здесь реально закладывается огромная несправедливость. Однако, как показывает опыт развития технологий, ещё ни разу никому и нигде не удалось надолго затормозить технологический процесс. Он всё равно находил выход и проникал внутрь неподготовленного общества.

У современного общества, пожалуй, есть один способ подготовиться к эволюционирующему трансгуманизму. Речь идёт об играх. Как свидетельствуют данные археологических раскопок, а также внимательный анализ визуальных и письменных памятников истории человечества, игра наряду с искусством и нарративом сопровождала человека всю его историю. Она сформировалась на заре человеческого

шением способностей к направленной интуиции негативно скажутся на последовательном, рациональном мышлении. Однако в современном мире нет ничего: даже самого чистого, светлого и хорошего, — без недостатков, тайн и грязи. Поэтому наличие недостатков — отнюдь не аргумент для запрещения или радикального ограничения чего-либо.

Нынешний мир понижающей тенденции организован таким образом, что для поддержки хоть какого-либо прогресса он вынужден действовать по законам женской моды второй половины XX века. Тогда, как минимум — раз в пять-семь лет, сильные мира сего полностью меняли моду, по нуждая миллионы женщин по всему миру обновлять свой гардероб.

Накопленный опыт не прошёл даром. Он активно используется собственниками и топ-менеджерами ИТ корпораций. Раз в три-четыре года они обязательно выбрасывают на концептуальный рынок что-то новое, стремясь прекратить дискуссии об относительности старом и об ответственности за то, почему это старое не столь блистательно, как обещалось. Благодаря этому уникальному открытию ИТ компании постоянно получают всё новые и новые инвестиции. При этом за старые инвестиции, благодаря уходу темы в подполье, их уже никто не спрашивает.

Достаточно вспомнить начало "нулевых" годов, связанное с поисковиками, вторую половину тех же "нулевых" — с социальными сетями, первую половину 2010-х — с большими данными, середине десятых — с мессенджерами и коммуникациями, и начало 2020-х — с искусственным интеллектом. Сейчас с высокой степенью вероятности можно прогнозировать, что новый бум, который обязательно разразится в ближайшие два-три года, будет порождён коммерческим освоением технологий "современной реальности".

Совмещённая реальность объединяет реал и виртуал, физическую и электромагнитную среды, аналоговую и цифровую компоненты мира. Если говорить просто, то в совмещённой реальности человек наблюдает не только явления и процессы реального мира, но и тут же, в режиме онлайн, получает исчерпывающую информацию по всем объектам виртуальной реальности. Виртуальность "вставляется" в реальный мир и, благодаря парадоксам человеческого восприятия, этот мир воспринимается как единое целое — совмещённая реальность (иногда вместо "совмещённая" используется термин "дополненная" реальность). Она потому и совмещённая, что позволяет неотличимо для человеческого восприятия дополнять физическую реальность тем, что не находится в ней, но присутствует как органический элемент естественной реальности.

Уже сегодня совмещённая реальность используется на поле боя, где действуют спецподразделения, оснащённые распределёнными компьютерами со вставными линзами. Они используются как экраны для трансляции, позволяющие обеспечить подавляющее информационное преимущество. Подобные системы используются коммерческой разведкой при проведении переговоров или расследований. Они обеспечивают полную информационную проницаемость контрагента, партнёра или конкурента.

В 2021 г. намечен выпуск первых игр в масштабе совмещённой реальности. Они быстро создадут рынок, измеряемый десятками, а то и сотнями миллиардов долларов. Главное же, данные игры ускорят возможности для создания обучающих курсов самой различной тематики, перехода к платформенному образованию и т. п.

Если обратиться к книгам и фильмам: как художественным, так и документальным, — о закономерностях и темпах развития научно-технического, гуманитарного и социального прогресса, появившимся в СССР, да и на Западе, то несложно заметить их жёстко утверждающий оптимистический и гуманистический характер. Однако поздний капитализм и так называемый финансовый восторжествовавший на планете с начала 1990-х годов, извратили и технологический прогресс, и искусственный интеллект. Извращено было и то, что в 1960-е — 70-е гг. называлось бионикой, а сегодня — биотехнологиями. В настоящий момент имеет место начальная стадия терминального кризиса капитализма. Мир, каким он существовал до 2020 г., с чрезвычайной высокой степенью вероятности, не имеет будущего. Более того, риску сделать прогноз, что этот мир потребует переосмысления и, в значительной мере, перевооружения как ИИ, так и технологий совершенствования человека. Какой выбор будет сделан, зависит от характера и направленности процессов, которые разворачиваются на наших глазах.



Томас ЧИТТАМ. "Вторая гражданская война в США. Разрушение Америки?" Серия "Андрей Фурсов рекомендует". — М.: Книжный мир, 2020. — 380 с.

**К**НИГА американского военного аналитика, ветерана Вьетнамской войны, военного советника в Родезии и на Балканах, профессионального программиста Томаса Читтама вышла в свет много лет назад, но замалчивалась. Однако её распространяли этиким самиздатом, поскольку автор давал объективный анализ политических событий, отличающийся от официальных взглядов на происходящее. А сделанные в то время прогнозы сбываются ныне.

"Вторая гражданская война больше уже не страшный сон. Социальные, политические и экономические силы раздирают Соединённые Штаты на части и неумолимо влекут страну к кровавой войне, которая расчленил её на несколько государств, разделённых по этническим границам. Беспорядки... банды... ополчение... взрыв преступности... массовая иммиграция... рост безработицы... падеение доходов... — все эти факторы будут питать пожар войны". Это было написано в 1996 году.

"И вот взрыв произошёл — в мае 2020 года. Поразительно, что свой прогноз Читтама выдал в благополучные для США 1990-е... В это время Америка пришла в себя после изматывающих 1970-х и 1980-х годов, когда она была на грани краха, к которому её несложно было подтолкнуть извне, но не случилось. Клинтонское правление... стало временем процветания Штатов, в основе которого — разграбление американскими корпорациями бывшего соцлагеря, прежде всего РФ (как непосредственно, так и руками российских подельников). Неудивительно, что последние три года президентства Клинтона впервые за тридцать лет отменены профицитом бюджета. И вот посреди этого пира раздаётся глас Читтама: "Война. Грядёт гражданская война". Нельзя сказать, что книга Читтама прошла незамеченной, но в Штатах давно научились маргинализировать подобные работы, навешивая на них ярлыки "конспирология", "алармизм". — говорит в своём предисловии Андрей Фурсов.

Эта книга вообще богата на предисловия, которые сами по себе представляют интерес. Так, приводится предисловие доктора политических наук Андрея Савельева к первому русскому изданию: "Разразившийся мировой кризис обострил интерес к футурологии. Что будет с нами? Что будет с миром?.. Томас Читтама не был замечен на фоне американских аналитиков, предпочитавших говорить о миссии Штатов, несущих свободу всем людям во всех уголках Земли. Но теперь эта книга стала невероятно актуальна. Соединённым Штатам, возможно, придётся решать проблемы "столкновения цивилизаций" не в операциях по "принуждению к миру" и "гуманным интервенциям" за пределами своих границ, а на собственной территории... Российского читателя интересует не столько судьба США, сколько судьба России... В прогнозах, касающихся американцев, мы, как в зеркале, видим свои собственные проблемы и угадываем предвестие распада нашей страны... Книга Томаса Читтама — это не строгая аналитика. Это удар в колок... Нас, как и американцев, в последние годы плотно обволакивают патристической риторикой, которая "прошита" либеральной догматикой. Тем самым настоящий патриотизм скрывается, и остаётся только лояльность к власти — во всём чуждой народу, во всём лживой и алчной. И совершенно не способной к тому, чтобы прогнозировать будущее нации и выбирать адекватные государственные стратегии... Если мы не слышим набатных колоколов в своей стране, может быть, мы услышим их из-за океана?".

Сам Читтама в предисловии ко второму русскому изданию пишет: "Двадцать семь лет назад, в 1993 году, я предсказал, что США распадутся в расовой гражданской войне, очень похожей на гражданскую войну 1991 года между республиками бывшей Югославии. Я предсказал, что межрасовая гражданская война начнётся в мае 2020 года. Я сделал это предсказание в своей книге "Крах США. Вторая гражданская война, 2020 год"... Я пишу эти слова в начале июня 2020 года. Я считаю эти события переворотом... Сегодня это не просто привычные "весёлые войны" за "освобождение" ближнего винного магазина, грубо называемые в СМИ "массовыми беспорядками". В действительности это — гражданская война, заранее спланированная ЦРУ/МИ-6/Моссад. Причём в сочетании с так называемой цветной революцией и установлением диктатуры Нового Мирового Порядка, как это происходит на Украине. Уже сегодня Америка — это труп, раздираемый гниениями. Я предполагаю, что дело не ограничится массовыми беспорядками, и далее, во время выборов в США произойдёт военный переворот... по моему прогнозу, после этой даты мы начнём войну с Китаем, а может быть, и с Россией".

Более обнадеживающими для нас были его слова в предисловии к первому русскому изданию 2008 года: "Если Россия и Китай встанут вместе, они могут спасти большую часть евразийского континента, но остальная часть планеты вновь окажется в обезлюдёвшем каменном веке, точно так же, как Америка". У которой, кстати, по мнению автора, "нет никакой истории, потому что каждое крупное событие являлось результатом манипуляций над нами господствующей верхушкой из Лондона. Лондонские хозяева марioneтов всегда управляли обеими сторонами в каждом споре здесь, в Америке". Но, видимо, наступили более грозные времена.

В книге Читтама освещаются такие темы, как "Америка: империя или национальное государство?", "Наше нестабильное расколотое общество", "Правильная революция. Мао Цзэдуна", "Революция на чёрном юге", "Наши военные базы падают после сады", "Раскол и стычки в нашей полиции и армии", "Этнические анклавы: крепости или смертельные ловушки", "Кровавые уроки племенной Европы", "Господствующая верхушка и превращение в империю", "Контрольный перечень вопросов гражданской войны I".

Книга важна и актуальна тем, что автор не только анализирует, что виноват, но и "как старый солдат" в главе "Готовься!" даёт чёткие советы — что делать.

Екатерина ГЛУШИК

Новый выпуск журнала "Изборский клуб" (2020, №5 (81)) посвящён Сталину. Издание содержит материалы Сталиных чтений, проведенных газетой "Завтра" и телеканалом "День-ТВ", а также статьи членов и экспертов Изборского клуба.

В журнал вошли такие работы, как "Пять Сталин" Александра Проханова, "Код Сталина" Александра Нагорного и Владимира Винникова, "Особенности сталинского марксизма" Александра Елисеева, "Триумф дипломатии Сталина" Игоря Шишкина, "Сталин как Верховный главнокомандующий" Алексея Исаева, "Сталинские спецслужбы" Александра Колпакича, "... Даже бешеными путями": сталинский реализм" Шамиля Султанова, "Почему СССР? Почему Сталин?" Андрея Фурсова, "Мифы о Сталине: диалектика борьбы" Евгения Спичина, "Экономика Сталина" Валентина Катасонова, "Сталин и глобализация" Михаила Делгина, "Сталин — организатор жизни города" Екатерины Глушич, "Сталин и Ватикан" Ольги Черветковской, "Сталин и русские" Виталия Аверьянова, "Два лидера — два парада" Александра Айвазова, "Образ Сталина в российском обществе" Вардана Багдасаряна, "Сталиниана: воспоминания и размышления" Сергея Беликина.

В разделе "Библиотекарь" можно ознакомиться с новыми книгами членов и экспертов клуба. В рубрике "Стихия" представлена поэзия сталинской эпохи.

Журнал иллюстрирован архивными и современными фотографиями, картинами и плакатами советского времени с изображением Иосифа Виссарионовича Сталина.

Справки по телефону 8-985-256-91-24