

СОБЫТИЯ

худой мир



ВОСТОК — ДЕЛО ТОНКОЕ. Восточная дипломатия со всеми её недомолвками, хитростями, двучливостями и вероломностью, — дисциплина, требующая принципиально иного подхода, уровня подготовки и глубины понимания, чем взаимодействия со странами "коллективного Запада". Восточная дипломатия опирается на симпатии, личные авторитеты, старые обиды, новые интересы, ритуалы, традиции и многое другое — всё это смешивается в безумный коктейль восточной политики. На минувшей неделе наш внешнеполитический аппарат был вынужден взаимодействовать с самой чистой и незамутнённой разновидностью восточной дипломатии в попытках разгresti бардак, возникший в Закавказье. Переговоры, прошедшие в Москве между министрами иностранных дел трёх стран, прояснили несколько важных моментов и привели к установлению чисто формального и не соблюдающегося никем на деле режима прекращения огня "для обмена пленными и телами погибших".

Чисто гуманитарное прекращение огня многие восприняли как полноценное дипломатическое вмешательство России в процесс, который азербайджанцы считают возвращением своих земель. Тем не менее, на следующий же день в Москве состоялся переговоры глав министерств иностранных дел трёх стран, по результатам которого Лавров сделал заявление, очень соответствующее духу риторики МИДА последних лет с его вечной "озабоченностью" и "серьёзной обеспокоенностью". "Объявляется о прекращении огня с 10 октября в гуманитарных целях для обмена военнопленными и телами погибших". Любители читать между строк сразу увидели в гуманитарном характере прекращения огня нерешительность и нежелание России идти наперекор Турции, активно разжигающей и провоцирующей новые всплески конфликта. В самом деле, режим прекращения огня повлиять только на количество признаний в нанесённых ударах, но никак не на количество самих ударов. Бомбят сёла вблизи границы, обстреливают Гянджу и Степанакеерт. Обе стороны обвиняют друг друга в нарушении перемирия, при этом хвалясь собственными военными успехами, преувеличивая число вражеских потерь и преумножая число своих.

Если все более-менее привыкли к режиму заявлений президента Эрдогана, министра иностранных дел Чавушоглу или союзников Турции из арабского мира, к примеру, главы саудовского МИД Фейсала бен Фархана, то полная мера участия в конфликте турецкого оружия стала видна только недавно. Беспилотники, чьё производство было налажено турками практически с нуля за последние четыре года, активно используется в боевых действиях на стороне Азербайджана. Вот характеристика войны, которую ведёт Турция, и вооружений, которые она при этом использует.

Роб ЛИ, аналитик Кинг-колледжа в Лондоне.

В нынешних вооружённых конфликтах, несущих такой половинчатый "гибридный" характер, применение полноценных систем вооружений: авиации, артиллерии, ракетных войск, — за редким исключением, невозможно по политическим причинам. Такой конфликт может перерасти в полноценную войну с участием ядерных держав. В случае же применения БПЛА такого кризиса нет. Их можно сбивать без политических последствий, лёгкими же гибнут, а боевая задача выполняется. Таким образом, Турция может решать сразу несколько военных задач одновременно, не выводя их на глобальный уровень.

Несмотря на огромный перевес проармянских позиций на уровне федеральных СМИ, в региональных (особенно — в отношениях к нашим "мусульманским" регионам) медиа, в соцсетях и на других интернет-площадках широко представлены и сторонники Азербайджана. Их радикализация разнится от умеренных замечаний, подобных тому, что сделал недавно президент Алиев, подметивший предвзятость российских масс-медиа в пользу Армении, до призывов к тотальной войне и признания России таким же врагом, как Армения. Все они сходятся в одном: без поддержки Турции никакая война не представляется бы возможной. Хитрые планы Эрдогана, прозорливость турецких военных советников, мудрость внешней политики Анкары — всё это активно пережевывается и доводится до абсурда в патристическом экстазе. В том, что Закавказье всё дальше уплывает в турецкую гавань из зоны влияния России, сегодня никто не сомневается. Однако эксперты склонны видеть причину этого не загребущие руки турецкого руководства, а неспособность России формулировать и навязывать свои интересы. Вот что пишет в своём Телеграм-канале **Евгений ПРИМАКОВ, глава Россотрудничества:**

"Наша "равноудальность" от сторон конфликта: совершенно оправданная интересами нашей страны, а не того или другого участника, — в случае Турции стала удалённостью от конфликта как такового. И, поскольку инициативу предлагать "решения" мы великодушно (Россия — щедрая

душа) de facto делегируем "уважаемому партнёру", то "упартнёру" и будет далее переть, как танк. Мы много услышим уже не нового, но всё более яркого, и про Крым, и про мусульманские наши республики от "упартнёра", просто потому, что он точно знает теперь, что "можно" и "право взято".

Карабахский кризис — не только результат внешнеполитической слабости России, но и возможность продемонстрировать силу и авторитет. В своё время пламя сирийского конфликта было притушено благодаря военному вмешательству России, а многочисленные конфликты между враждующими кланами, племенами и бандами улаживались с помощью российских военных, выступавших в роли мировых судей. В Карабахе необходимо действовать тоньше, поскольку прямое вмешательство в пользу любой из сторон немедленно взорвёт социальную бомбу внутри России, а упор на необходимости соблюдения статус-кво образца 1994 года будет сразу же воспринят как поддержка Армении. Разминирование Карабаха — задача, решить которую способны только самый умелый дипломатический сапёр.

БУНТ В БИШКЕКЕ



ПРИНЯТО СЧИТАТЬ, что после обретения независимости любые события в "среднеазиатской Швейцарии" следует рассматривать в контексте конфликта северных и южных киргизов. При этом первые, как правило, хорошо знают русский язык и тяготеют к российскому информационно-культурному пространству, вторые же ведут более традиционный образ жизни, и среди них намного большее влияние имеет радикальный ислам. А местные особенности: так, например, север и юг республики связаны между собой всего двумя автомобильными дорогами, — только закрепляют подобное разделение.

Действующий президент Киргизии Сооронбай Жээнбеков представляет один из наиболее сильных на юге страны родов. Ещё до своего прихода к высшей государственной власти он слыл исламистом, симпатизирующим "Таблиги Джамаат", и, занимая в 2016-17 гг. пост премьер-министра, инициировал проведение намазов прямо в здании правительства. Жээнбекова называли ставленником политических и финансовых элит Саудовской Аравии, Бахрейна и Кувейта, лоббистом их интересов, а также фигурой, связанной с сектой одиозного турецкого проповедника Фетхуллаха Гюлена.

Его предшественник в должности президента, "северянин" Алмазбек Атамбаев окончил Московский институт управления имени Серго Орджоникидзе (ныне — Государственный университет управления) по специальности "инженер-экономист, организатор управления производством". Руководствуясь принципами этнокультурного баланса, назначил Жээнбекова своим преемником. А тот, придя к власти, обеспечил своему бывшему шефу судебный приговор, включавший лишение свободы сроком на одиннадцать лет и два месяца, с лишением всех государственных наград и конфискацией имущества.

Однако Атамбаев был фигурой гораздо более предпочтительной и для России, и для Китая. Естественно, ряд источников утверждает, что за теплыми отношениями в Бишкеке стоит Пекин, не желающий усиления радикальных исламистов на своих границах.

4 октября в Киргизии состоялись парламентские выборы. 7%ный электоральный барьер на пути в Жогорку Кенеш, высший законодательный орган республики, преодолели пропрезидентские партии "Биримдик" (24,52% голосов, 46 депутатских мандатов) и "Мекеним Кыргызстан" (23,89%, 45), а также "Кыргызстан" (8,9%, 16) и "Бутун Кыргызстан" (7,25%, 13). Другие партии, по официальным данным, в парламент не прошли. "За Бортом" оказались и влиятельные "Социал-демократы Кыргызстана", которых возглавляет Сейитбек Атамбаев, сын бывшего президента Алмазбека Атамбаева. Естественно, проигравшие заявили о многочисленных нарушениях. Через несколько часов после окончания голосования в Бишкеке начались массовые беспорядки. В результате — более 700 пострадавших, из них 200 — правоохранители. Один человек погиб. Протестующие добились освобождения из СИЗО некоторых политических деятелей, в том числе: экс-президента Алмазбека Атамбаева, экс-премьеров Сапары Исакова (бывший преподаватель Кыргызско-Российского Славянского Университета, приговорённый при Жээнбекове к 15 годам с конфискацией имущества) и Жанторо Сатыбалдиева, экс-руководителя аппарата президента Фариды Ниязова, экс-депутата Садыра Жапарова, а также ряда других опальных чиновников. Садыр Жапаров 10 октября занял пост премьер-министра Киргизии, а экс-президента Атамбаева вновь арестовали. 6 октября ЦИК признала итоги парламентских выборов недействительными. В столице Киргизии введено чрезвычайное положение, действует комендантский час. Грядут повторные выборы в парламент.

Переворот в Бишкеке почти замкнул кольцо нестабильности по периметру российских границ. Теперь более-менее стабильным остаётся лишь Казахстан. Ну, и сама Россия.

Постсоветская методичка по "цветным революциям" — одна на всех, и она хорошо известна.

Точно так же, как в Белоруссии, в Киргизии создан Координационный совет оппозиции. В него вошли функционеры атамбаевских социал-демократов, партий "Республика", "Ата-Мекен", "Бутун Кыргызстан", "Бир Бол", "Замандаш". Возглавил совет лидер оппозиционной партии "Бутун Кыргызстан" Адахан Мадумаров, бывший секретарь Совбеза Кыргызстана и бывший заместитель генерального секретаря Совета сотрудничества тюркоязычных государств "Координационный совет... берёт на себя формирование правительства народного доверия", — сказал он журналистам.

Сергей МИХЕЕВ, член Политсовета и Экспертного совета политической партии "За правду".

Все государства бывшего Советского Союза, в той или иной степени, являются несостоявшимися. Это просто ширма, декорация. Ни одно из них в тех границах, которые им начертили при советской власти, никогда не существовало. А у некоторых из них вообще никогда не было государственности. Им она свалилась, как снег на голову.

Киргизия — одно из самых слабых звеньев в этой постсоветской цепи. Почему? Первый её президент Аскар Акаев хотел установить очень хорошие отношения с американцами, европейцами. Запустил в страну огромное количество европейских, американских НПО. Их там сотни, буквально в каждом ауле — по НПО. И все они пишут отчёты. Это превратилось в некую сферу экономики, в получение грантов. И весь интеллектуальный класс так живёт. В результате получилось, что на абсолютное отсутствие традиций государственности наслонились мифы про то, что у них там была какая-то "кочевая демократия" и прочее. При этом нет ни общенациональной повестки дня, ни национальной элиты, ни ощущения государства как такового. И есть очень условное деление на Север и Юг. А внутри — огромное количество кланов, которые постоянно друг с другом враждуют, и плевать они хотели на всё то, что называется демократией и прочим. Я многих из них знаю лично, в том числе некоторых президентов. И когда с ними пытаются разговоривать вот в этом дискурсе: где партии, парламенты, выборы, президенты... — всё это превращается в кукольный театр, это не имеет никакого смысла!

Надо это понимать, и не стоит врать друг другу. Не надо рассказывать какие-то отрывки из учебников по политологии конца XIX — начала XX века, переведённые с английского или немецкого на русский язык. Просто они этого не понимают — государства нет в голове. Надо понять, что если государственной традиции нет, то она просто так, за один год, не рождается. И Украина — не государство никакое! И большинство других государств — не государства никакие! Это просто ширма! Границы остались от Советского Союза. А потом напостроили, какие-то декорации, изображающие свершения прошлого... Понятно, что эти могут пользоваться внешние силы. И Турция, и США, и кто угодно ещё...

А внутри, на самом деле, ничего не срastается. Киргизия — один из самых ярких примеров такой ситуации!

* — организация, деятельность которой запрещена на территории Российской Федерации.

МЕЧЕНЫЙ



В НАЧАЛЕ ОКТЯБРЯ, по случаю 30-летия воссоединения Германии, в городе Дессау-Рослау, расположенном в федеральной земле Саксония-Анхальт, установили памятник Михаилу Горбачёву. На его открытии присутствовали представители местных властей и посольства РФ в Германии. Это не первый памятник Михаилу Сергеевичу в Германии — есть ещё бюст в Берлине, установленный перед зданием, принадлежащим медиаконцерну Акселя Шпрингера (Axel Springer SE, издающим, помимо прочего, самую популярную в Германии газету Bild. Берлинский Горбачёв является частью композиции из трёх бюстов под названием "Отцы единства": бюсты Гельмута Коля, Джорджа Буша-старшего и Михаила Горбачёва.

Всё очень логично. Германия помнит своих благодетелей. Ибо не было бы в СССР Горбачёва — не было бы нынешней единой Германии. Не было бы её претензий на доминирование в Европе, то есть политическое будущее немцев оставалось бы ничтожным.

В России же к Горбачёву отношение, как правило, отрицательное. Его называют "Мишкой Меченым" и считают предателем типа легендарного Гришки-кутерымы — героя сказания "О граде Китеже", который открыл путь к чудному граду татарам. Правда, для молодёжи Горбачёв практически ничего не значит, его фигура теряется в череде последних советских мимолётных генсеков.

Но Горбачёв загадочен. В нём таится ответ на вопрос: чем же была "перестройка". Сама по себе фигура Горбачёва — плоская и даже, в какой-то мере, пошлая, а вот связанная с этой фигурой "перестройка" — тема очень объёмная и интересная. Как же совместить эту плоскую фигуру Горбачёва и многомерный, очень объёмный, сложный и филигранный заговор?

Михаил ДЕЛЯГИН, доктор экономических наук, академик РАЕН, директор Института проблем глобализации

Это чистая диалектика. Для филлигранного заговора иногда нужны абсолютно пошлые люди, которые не способны понять, что они делают, и которые будут действовать во вред себе, преисполненные чувства собственного величия. Горбачёв — именно такой случай. Перестройка — результат загнивания советской системы. Вместе со всей гнилью на поверхность вынесло абсолютно ничтожного человека: слабого, мелочного, ни в малейшей форме не обладающего стратегическим мышлением, не способного ассоциировать себя со своей страной. Он до сих пор искренне верует в то, что был прав, и, угробив дикое количество людей в гражданских войнах, — считает, что на нём нет крови. У меня иногда возникает ощущение, что его Сатана в ад не пускает, потому что боится.

При этом, само объединение Германии — довольно странная вещь. Поскольку англосаксы — силы, которые частично вели процесс перестройки — не были заинтересованы в этом. Более

того, по итогу объединения Германии Горбачёв стал врагом Запада. Есть гипотеза, что у Гельмута Коля был на него компромат. Известно, что подостром Горбачёв был в оккупации. Немцы, как и бандеровцы, создавали детско-юношеские организации, куда мог попасть и наш будущий генсек. Естественно, претензий к нему немного, да и самого компромата мы не имеем, но он вполне мог до ужаса испугаться перспективы огласки этого дела. Это гипотеза, правды мы, безусловно, не узнаем. Но она объясняет этот мгновенный перелом по частному вопросу в случае с Германией. То есть, в целом, перестройка — это явление системное, и Горбачёв стал лидером страны именно в силу своего ничтожества — именно в условиях общей тенденции распада. В ситуации же с объединением Германии сработала случайность.

Самое страшное в этом, что сам Горбачёв — вполне милый хороший человек. Он не злодей с клякмами, но какое-то абсолютное ничтожество — мы насмотрелись ничтожеств в разных составах российской власти. Нет, он наглядное напоминание того, как маленькое потакивание собственной даже не трусости, а слабости — может обернуться грандиозной катастрофой. И для себя самого тоже. Когда не по Сенке шапка, то шапка ломает Сенку".

Андрей ФУРСОВ, историк.

Тот факт, что Горбачёву поставили памятник в Германии — лишний раз говорит о том, что для Германии этот человек сделал намного больше, чем для исторической России. Горбачёв действительно способствовал созданию единой новой Германии. И это ещё одна тайна, ведь он сделал это вопреки англосаксам. А это значит, что у немцев было на него нечто, чего он боялся больше, чем англосаксов.

Перестройка была и глупостью, и изменой. Сам тот факт, что наверху властной пирамиды Советского Союза в последние десятилетия его существования оказывались такие ничтожные персонажи, как Шеварнадзе, Горбачёв, Яковлев означает, что система полностью деградировала. Самого Горбачёва, безусловно, вели определённые силы. Сейчас появляется всё больше сведений, что вели его люди калибра Питовранова и Бобкова. Это был такой чекистский кластер, (куда, конечно, входила и часть номенклатуры), которому в середине 70-х годов понадобились такие недалёкие фигуры-ширмы, на которых имелся компромат (напомню, что прозвище Горбачёва в Ставропольском крае было "Миша-конвертик"). Вот этих управленческих людей выдвигали на первый план, и с их помощью планировали изменить социально-экономический строй — то есть превратить власть в собственность. Но я глубоко убеждён, что ни Бобков, ни Питовранов, ни Андропов, ни уж, тем более, Суслов — не собирались ломать Советский Союз. Они хотели изменить соотношение сил между Госбезопасностью и Партией, изменить строй. Но вышло, как вышло. Строй был тесно завязан на систему власти КПСС, рухнула КПСС — рухнула и система.

Вот в рамках этого заговора, полагаю, существовал другой, внутренний заговор, и там были люди, которые работали на Запад, и которые поставили задачу максимально ослабить, а при случае и разрушить Советский Союз. Это классический сценарий: заговор внутри заговора, внутри заговора и т. д. И вот тут такие банальные фигуры, как Горбачёв оказывались очень к месту. Сначала его действия определялись очень низким интеллектом, фанфанонством, его самоуверенностью и полной психологической зависимость от волевой, но недалёкой супруги. Однако, полагаю, уже в 1988 году он всё понял. Даже ему стало ясно, к чему дело идёт, но выскочить из этой колеи он уже не мог — мужества не хватало, он человек был слабовольный и трусливый. А выскочить — это же масса компромата и позор, а от власти он уходить ни в коем случае не хотел. Вот с этого момента — уже прямая измена, которую он потом пытался объяснить тем, что хотел разрушить коммунизм. Конечно, никакой коммунизм он разрушать не хотел, он хотел карабкаться по лестнице. И если люди типа Горбачёва шли вверх — значит, советская властная иммунная система уже находилась на последнем издыхании.

Предательство, которое совершил Горбачёв, было предательством не только Советского Союза, это было предательство всей социалистической системы и отдельных её деятелей: Хонеккера, Ярузельского, Наджибуллы... Действия Горбачёва в 1989-90 годах показали всем восточно-европейцам, что Москва сдаёт своих союзников. Сначала горбачёвская команда сдала соцлагерь: Варшавский договор и СЭВ, а потом уже — Советский Союз. Само объединение Германии лишний раз показывает, что у немцев национальные чувства не очень сильны. Западные немцы ограбили восточных как чужаков, как утермешней. И это тоже было сделано с подачи Горбачёва, которому ничего не стоило спасти Хонеккера. Немцы пошли бы на любые условия, но ему было плевать на Хонеккера, он спасал только свою шкуру.

Иными словами, в 1980-е годы в управленческом плане система деградировала настолько, что в ней не осталось здоровых сил, способных остановить эту тенденцию. И не важно, что Горбачёва пихала какая-то команда — не оказалось антитезы, контрбаланса этой команде, вот в чём дело. Строй сгнил. Сгнил с головы. И думаю, что за последние тысячелетие не было в России худших предателей, чем Горбачёв и Ельцин. Горбачёв предал страну, которая в научно-техническом и военно-промышленном плане была мощной и могущественной. Сгнила система управления, и он эту страну сдал. Ну, а Ельцин довершил. Поэтому Горбачёв и Ельцин навсегда останутся в нашей истории как худшие предатели.

ПРОВОДЫ



КЛЮЧЕВОЕ СВОЙСТВО ТЕХ, кого принято называть "вашингтонскими кукловодями", — мышление проектами. Вместо

того, чтобы делать ставку на конкретных людей: ненадёжных, порой трусливых и внезапно смертных, — наши враги сооружают в тени громадные монолитные структуры, на открытую свету публичного внимания поверхность которых выходят самые нужные на данный момент представители этих структур. На минувшей неделе столкнулись два таких представителя разных проектов, подчинённых единой цели. Навальный и Дудь — последние несколько месяцев очистили их деятельность от маскировочной шелухи, окончательно превратили их в тех, кем им и полагается быть: поджигателями инфополя вокруг России. Окончательной манифестацией этого стало интервью, данное четой Навальных Юрию в начале октября.

Во-первых, мы узнали, что в хвалёном ФБК, на который многие школьники страны долгие годы жертвовали свои "обеденные" деньги, творится тот же хаос, за который все мы так любим ругать государство. Более того, куда противоречий, взаимоисключений и парадоксов непонятным образом уживаются в голове недавней "жертвы Кремля". Сначала сквозь зубы высказывалась благодарность омским врачам, потом оказывается, что эти самые врачи Алексея чуть не убили. Рассказ о том, что пилоты и медики "скорой помощи" сработали чётко, слаженно и по инструкции, перетекает в ехидные смешки на тему того, что "в России если что-то идёт по плану, то это получается случайно". А они — в рассказ о том, что приказ об отравлении отдал едва ли не лично Путин и что верхушка государства крайне заинтересована в смерти "главного оппозиционера России". Время от времени интервьюер пытался изобразить объективность и задавал вопросы, которыми мучались все, наблюдавшие за ситуацией, — например, о роли загадочной Мариам Певчих, дамы с весьма закрытой биографией. Здесь Навальный рассказал стандартную легенду: начальница отдела расследований, находившаяся в тесной связи со всеми сотрудниками ФБК и отлично знакомая всем журналистам, окружавшим Навального. Разумеется, ничего подозрительного в этом нет — всего лишь подданная Соединённого Королевства, привыкшая лишний раз "не светиться", но обладающая в рамках проекта "Навальный" куда большими полномочиями, чем руководитель отдела, — вспомните, ведь именно по её инициативе (в обход всех законов и норм расследования преступлений) в Германию из номера Навального были вывезены (или, если верить управлению МВД по Сибирскому федеральному округу, куплены в аэропорту Новосибирска) бутылки, на которых позже так удобно обнаружили следы "Новичка". Так же непосредственно рассказывается о визите Меркель — ну да, всего лишь глава Германии просто зашла проводить "отравленного Путина", что в этом такого? Сам же Алексей в интервью скромно выставляет себя едва ли не личным врагом российского президента, а "хозяина Кремля" — убийцей, упивающимся собственным злом и получающим удовольствие от отравлений своих врагов. Это совершенно объяснимо, ведь Навальный — медиапродукт, рассчитанный на аудиторию высокобюджетных кинофраншиз и популярных сериалов, так что употреблённое в интервью сравнение комы с поцелуем дementора из "Гарри Поттера" и внесение людей из реального мира в категорию кровожадных суперзлодеев (и коннотация сравнения себя с противостоящим этим злодеям героем) на эту аудиторию работает отлично. Кошмарный нелепости противоречащих друг другу версий произошедшего никто не удивляется — ведь если принять на веру, что Навальный действительно отравили по приказу из Кремля, причём именно "Новичком", то все остальные нестыковки этой истории: отсутствие других пострадавших от сверхтоксичного вещества или так удобно организованный рейс, направленный из Германии спасти гражданина РФ на российский же территории, — не выглядят странными.

Благодаря этому интервью образ Навального претерпел очередную метаморфозу. Вот что пишет о новом этапе эволюции этого образа Телеграм-канал **"Сыны монархии"**:

"Очень быстро западным политтехнологам стало ясно, что с русским глубинным народом не работает привычная на Западе методика раскрутки на роль лидера оппозиции сирых и убогих. Русским во главе страны нужен былинный богатырь и алфа-самец. На Западе решили выставить против Путина такого же русского алфа-самца. Так Навальный стал звездой оппозиции. Ещё и дело дали благородное — бороться с коррупцией. Правда, сценарий этой борьбы пишут в Лондоне, как мы узнали от Певчих.

Типажи арийской русской оппозиции англосаксы снова лепили по своим лекалам.

Навальный и его жена — это не русские. Это типично англогерманские типажи красоты. Они вызывают у русских такое же отторжение, как типажи половцев и печенегов. С немцами мы вечно воюем, с англосаксами боремся за мировое господство. Навальные — это также германские фюрерские типажи, которым лишь бы всех люстрировать, за конючую провокацию, наложить санкции на свою Родину, подвергнуть обструкции и буллинг любого, кто не согласен с их мнением, даже если это ветеран или прославленный дирижёр Гergieв.

Но это даже хорошо, что у таких типажей, как Навальный, нет шансов победить в России. За их идеальными улылками — холод тевтонского Рейха. Не зря Алексей проговорился, что в немецком плену ему лучше, чем в России. В Германии он на Родине. Тут он злой пришелец из параллельного мира.

На наших глазах Алексей Навальный преобразился. Ритуальная смерть (пусть клиническая и крайне недостоверная) перевела его на другой уровень существования. Сейчас всем — в том числе, и ему самому — совершенно ясно, что в России у него будущего нет. Спокойное проживание на территории страны, чьи власти от природной злобы спят и видят, как бы устранить Навального, серьёзно подрывает правдивость его слов даже в глазах тех, кто привык верить любому его бреду. Пока всё выглядит так, словно 44-летнего Навального отправляют на пенсию. Его апелляции к молодёжи давно не работают — несмотря на постоянные упоминания популярных сериалов, игр, шаурмы и "дошика", он больше не "свой" для нового поколения протестной школы. Те юнцы, что ещё недавно жертвовали ему деньги, сбегались на его митинги, скандировали "мы здесь власть!" и разбегались при первом намёке на полицию, повзрослели, сменили интересы, научились смотреть на мир с чуть большим недоверием."

Материалы полосы подготовили **Алексей ИВАНОВ, Анна СКОК, Илья ТИТОВ**

ДЕРЖИСЬ, ЮРА!



ДОБРЫЙ ДРУГ и давний автор нашей газеты, военный корреспондент Юрий Котенок попал под обстрел в карабахском городе Шуша. Как корреспондент канала "День-ТВ" Юрий побывал на множестве войн, в том числе и в Донбассе. 8 октября Юрий вёл съёмку в церкви Святого Воскресителя,

ставшей совершенно осознанной целью двух ударов за день — именно съёмкой последствий первого удара и занимался военкор. Всю ночь после ранения Котенка оперировали в Степанакерте, после чего перевезли в Горис, а затем и в Ереван. Перевозить в Москву пока не решились — врачи говорят, что состояние слишком тяжёлое.

Несмотря на серьёзные ранения: повреждены лёгкие, брюшина полости, верхние и нижние конечности, — Юрий пришёл в себя. Вот что он сказал утром 12 октября: "(В церкви) очень сильные разрушения, поражены иконы. Телефон был в авиарежиме, уже собиравшись на выход, тут и был нанесён удар. Сознание не терял, но здоровье завалило. Взорыв был в двух метрах. На самом деле меня спас врач в Шуше. Вообще, отношение невероятно чуткое, хорошее, доброе — круглосуточное внимание, забота. Сейчас уже явное улучшение, раны обработаны, могу самостоятельно сидеть и принимать пищу, динамика однозначно положительная".

ПАМЯТЬ О САВВЕ



ВО ПСКОВЕ был открыт памятник Савве Ямщикову. Реставратор и защитник русской старины видел в

этом городе особую ценность, называя его сердцем русской культуры и "городом городов". Именно во Пскове он и умер 19 июля 2009 года и именно во псковской земле был похоронен. Памятник, воздвигнутый неподалёку от легендарной церкви Покрова и Рождества, был создан на деньги, собранные с пожертвований.

Сразу за церковью, на берегу реки Великой, стоит могучая Покровская башня — часть древних оборонительных укреплений Пскова. В восстановлении башни, ныне считающейся символом Пскова, сыграл ключевую роль кузнец и реставратор Всеволод Смирнов — друг и соратник Ямщикова, памятник которому сейчас стоит напротив мастерской Смирнова. Открытие прошло 8 октября — в годовщину того дня, когда в 1938 году в Москве родился Савва Васильевич. Несмотря на дождь и полное равнодушие к открытию со стороны властей, к памятнику пришло около ста человек.

1993...



ТЕМА АКТУАЛЬНЫХ СОБЫТИЙ редко освещается даже в документальном российском кино. Тем обиднее, когда эти события наполнены героизмом и решительностью. 11 октября в Доме кино состоялась премьера документального фильма "Отменивший войну". В пиковый момент конституционного кризиса в октябре 1993 года пра-

вительственные войска обстреливали Белый дом, а Ельцин рассчитывал решить вопрос с заблокировавшимися там депутатами Верховного Совета тотальной зачисткой всего здания. В этот момент полковник спецподразделения "Альфа" Владимир Келехасев вошёл в здание без оружия и в ходе переговоров с депутатами убедил их покинуть здание. Островок здравомыслия и человечности среди моря хаоса и зверства позволил не только сохранить жизни многим защитникам Дома Советов, но и предотвратить разрастание конфликта в полноценную гражданскую войну.

"Отменивший войну" получил главные призы на XVI Международном благотворительном кинофестивале "Лучезарный ангел" 2019 года и на XXIX Международном кинофоруме "Золотой Витязь" 2020 года.