



РУССКИЙ ИСХОД

Окончание. Начало — на стр. 1

Так, добычей угля и железной руды занимается корпорация ArcelorMittal Temirtau, которая принадлежит британскому миллиардеру Лакшми Митталу. Добычей полезных ресурсов занимаются также компании Tasbulat Oil Corporation (дочернее предприятие румынской компании Petrom), зарегистрированная в Англии Eurasian Resources Group (ERG) и другие иностранные компании. Не так давно утих скандал с громким названием "Казакгейт", связанный с обвинениями, выдвинутыми американскими прокурорами против Джеймса Гиффена, которого подозревали в даче взятки Нурсултану Назарбаеву с целью обеспечения контрактов на нефть Тенгизского месторождения для западных компаний в 1990-х годах.

Пока Назарбаев позволяет иностранным компаниям хозяйничать в Казахстане, его режиму со стороны Запада ничего не грозит. К тому же он формально устранился от управления страной, поставив президента Токаева. Кроме того, впереди грядут реформы и выборность местной исполнительной власти, которых так долго требовала либеральная оппозиция. Так что Запад правлением Назарбаева вполне доволен.

Что касается донбасского варианта, то он тоже маловероятен, потому как русского населения в Казахстане становится всё меньше. После распада СССР в Казахстане осталось почти 6 миллионов русских. Первая крупная волна миграции русских из Казахской республики пришлась на девяностые годы прошлого века. Тогда Казахстан покидали в основном специалисты: учёные, инженеры, учителя. Вторая крупная волна пришлась на 2019 год: только за 9 месяцев из страны выехали 34 тысячи человек, 30 тысяч из них — в Россию. Остановили новую волну эмиграции только пандемия и закрытие границ. Согласно переписи 2019 года от 6 миллионов русских в стране осталось немногим больше 3 миллионов. Русские в Казахстане, как и после распада Союза, предпочитают уезжать в Россию, а не оставлять свои национальные права в республике.

Надо отметить, что и Назарбаев предусмотрительно перенёс столицу на север страны, чтобы разбавить коренным населением слишком большое количество русских в этом регионе.

Между тем Китай потихоньку начинает поглощать южные территории страны. Реакцией на это стали земельные бунты, которые власти жестоко подавили. Поправки в Земельный кодекс, упрощающие возможность иностранцам приобретать земли, заставили людей выйти на улицы южных казахстанских городов с лозунгом "Кытайга жер саптал!", что в переводе означает "Не продавай землю Китаю!".

Возможно, активная дерусификация, поощряемая Назарбаевым, должна заткнуть рты националистам, которые возмущены продажей территорий.

Четвёртым игроком, который только набирает свои силы в борьбе, являются исламисты. Спецслужбы Казахстана регулярно отчитываются о раскрытии очередной исламской группировки. Только это не мешает расцвету радикального ислама в тюрьмах, где мусульмане становятся третьей стороной в регулярных конфликтах с активистами и блатными. В связях с исламистами подозревают и некоторых крупных казахстанских политиков.

Если Россия будет игнорировать плоды "бешбармачной революции", то будущее у русского Казахстана весьма печально. Единственное, что противопоставила этому Россия, — невнятная программа переселения и так и не принятый проект Федерального закона "О Карте русского". В этих условиях с окончанием пандемии нужно ждать новой волны миграции русских из Казахстана, которая уменьшит и без того тающее на глазах влияние России в этом регионе.

Николай ЧУМАКОВ

ТРАМП НА КРАЮ...

17 сентября Трамп, выступая на пресс-конференции, заявил, что "самая большая угроза этим выборам — это губернаторы от оппозиционных партий, контролирующие бюллетени, миллионы бюллетеней".

Это будут первые американские выборы, на которых почти половина страны сможет проголосовать заочно, отправив бюллетень по адресу своего участка. Сотрудники избирательных комиссий готовятся к тому, что процесс подсчёта голосов может занять долгие месяцы.

Американская Конституция требует, чтобы выборщики собрались и утвердили нового президента США не позже, чем через 41 день после голосования избирателей. В случае затягивания подсчётов и пересчётов в дело может вмешаться Верховный суд и их остановить — как он поступил в 2000 году.

Но даже если выборщики вовремя назовут имя нового президента, то их решение может быть оспорено в Конгрессе. С началом нового созыва законодатели должны "сертифицировать" голоса выборщиков. Обычно это церемониально-техническая процедура, но сейчас она может привести к попыткам пересмотреть итоги выборов.

Демократы уже заранее решили для себя: они не признают того исхода, при котором Байден не побеждает на выборах. В случае успеха Трампа они пустят в ход "тяжелую артиллерию": устроят попытку "цветной революции" через "улицу", попробуют объявить новый импичмент и заблокировать его избрание на второй срок. Одновременно противники Трампа обвиняют его самого в подготовке силового удержания власти в случае поражения.

Для оспариваемых выборов в Конституции США установлен особый порядок. В таком случае победителя выбирают конгрессмены, но по своим делегациям от штатов. В Палате представителей большинство у демократов, но республиканцы контролируют больше половины делегаций — 26 из 50. Они могут поддержать Трампа вместо Байдена.

Если же до даты инаугурации 20 января 2021 года Конгресс и выборщики не определятся с именем президента, то Трамп и Пенс покинут Белый дом, а спикер Палаты представителей станет "исполняющим обязанности президента".

В таком случае Нэнси Пелоси, если она сохранит этот пост, может на время превратиться в де-факто президента США. Ей придётся назначить досрочные перевыборы в самый кратчайший срок. Масштабы конституционного кризиса при этом сценарии сложно переоценить.

Но этот сценарий, несмотря на его легитимность, выглядит в нынешней конфликтной политической ситуации в США весьма сомнительным.

В этой связи стоит обратить внимание на сценарии, выработанные по результатам учений по предотвращению срыва президентских выборов и переходного периода, проведённых этим летом в США в рамках "Проекта целостности переходного периода" (Transition Integrity Project — TИP), основанного профессором Розой Брукс. Была создана двухпартийная группа из более чем 100 нынешних и бывших высокопоставленных руководителей правительств и кампаний, а также экспертов.

TИP не занимает никакой позиции по поводу того, как американцы должны отдавать свои голоса, или по поводу вероятного победителя на предстоящих выборах. Однако, по их мнению, администрация президента Дональда Трампа неуклонно подрывает основные нормы демократии и верховенства закона и использует многочисленные коррупционные и авторитарные методы. Поэтому сторонники демократии, считает TИP, должны быть готовы принять меры для обеспечения того, чтобы результаты президентских выборов 2020 года "отражали волю американского народа".

TИP организовал четыре учения по сценариям для выявления рисков в период между днём выборов (3 ноября 2020 года) и днём инаугурации (20 января 2021 года). Организаторы учений оценивают с высокой степенью вероятности, что ноябрьские выборы будут отмечены хаотическим правовым и политическим ландшафтом. Они также полагают, что президент Трамп, вероятно, будет оспаривать результат как законными, так и неправовыми способами, пытаясь удержать власть.

В ходе учений разыграно четыре сценария, которые эксперты считают наиболее вероятными: победа Байдена с незначительным перевесом; крупная победа Байдена с решающим преимуществом как в коллегии выборщиков, так и в голосовании населения; победа Трампа с лидерством в коллегии выборщиков, но с большим проигрышем в голосовании, как в 2016 году; и, наконец, период расширенной неопределённости, как на выборах 2000 года.

За исключением сценария "большой победы Байдена", каждое из учений доходило до грани катастрофы с массовыми кампаниями дезинформации, насилием на улицах и конституционным тулком. В двух сценариях ("победа Трампа" и "расширенная неопределённость") ко Дню инаугурации все ещё не было достигнуто соглашение о победителе, а также не было консенсуса относительно того, какой кандидат должен обладать полномочиями отдавать обязательные команды военным или получать коды ядерного оружия. В сценарии "узкой победы Байдена" Трамп отказался покинуть офис, и в конечном итоге его вывела секретная служба, но только после помилования себя и своей семьи и сжигания компрометирующих документов.

Главный вывод учений заключается в том, что концепция "ночи выборов" уже неточна. Победитель не будет известен в "ночь выборов", поскольку официальные лица станут подсчитывать бюллетени, отправленные по почте. Этот период неопределённости даёт обоим кандидатам возможность поставить под сомнение легитимность процесса и организовать беспрецедентную атаку на результат. У обоих кандидатов есть возможность оспорить выборы в январе 2021 г. Ожидаются судебные иски, разногласия в СМИ, попытки остановить подсчёт бюллетеней и массовые протесты с обеих сторон. Особую озабоченность вызывает то, какотреагируют военные в контексте неопределённых результатов выборов.

Р. S. С января по сентябрь этого года не менее 40% платежеспособных ньюйоркцев уехали из своего города. Самые богатые покидают страну, опасаясь того, что начнутся сразу после дня выборов 3 ноября. Они массово арендуют жильё на Карибских островах и в Новой Зеландии, спрос на тамшние виллы и кондоминиумы бьёт все рекорды.

Американцы считают, что на улицах крупных мегаполисов будет царить вакханалия. Массовые беспорядки и погромы, проходящие этим летом, — генеральная репетиция того, что ждёт Америку после 3 ноября.

Владимир ОВЧИНСКИЙ

ХИТРАЯ НАГЛОСТЬ

На прошедшей неделе США публично озвучили свои требования к России в вопросе ядерного разоружения.

Спецпосланник президента США Маршалл Биллингсли в своём заявлении сообщил, что Вашингтон не согласен на сохранение статус-кво, которое прозвучало в российских предложениях: продлить существующий Договор об ограничении наступательных вооружений (СНВ-III) на следующие пять лет без каких-либо предварительных условий.

Вместо этого США предлагают подписать с ними некий "политический меморандум", который бы не требовал ратификации в парламентах, но содержал бы однозначные политические обязательства, причём взятые Россией на себя практически в одностороннем порядке.

Первое американское требование, которое они уже давно хотят включить в такой меморандум, — это расширение будущего договора до трёхстороннего формата с участием Китая. Определённая логика в этом есть: дальнейшее сокращение самых мощных на планете ядерных арсеналов России и США ставит вопрос о том, что и другие ядерные державы должны начать участвовать в процессе разоружения. Однако тут же США хитрят и передегривают карты: участие двух других официальных ядерных держав, Франции и Великобритании, о необходимости чего заявляет Россия, Вашингтон не считает необходимым, подчёркивая, что договор должен быть трёхсторонним — с участием США, России и Китая.

Учитывая то, что Великобритания и Франция связаны с США в рамках военно-политического блока НАТО, такая позиция выглядит откровенно издевательской — Вашингтон, по сути, требует от Москвы "таскать каштаны из огня", подключившись на его стороне к вопросу "усмирения" Пекина. Конечно, в случае такого необдуманного шага с нашей стороны о хороших взаимоотношениях с Пекином можно будет тут же забыть: Китай будет воспринимать Россию исключительно как марионетку США, а не как самостоятельного геополитического игрока.

Гораздо более интересным выглядит другое американское требование, которое было озвучено публично впервые. Как заявил Биллингсли, России и США нужно ликвидировать некую "дыру" по вопросам проверки и обмена данными. По его словам, "в СНВ-III есть существенные недостатки, в частности, в сфере режима проверок". США настаивают на свободном допуске ко всем российским объектам, которые связаны с производством, хранением и эксплуатацией ядерного оружия. Всё это облекается в канву достаточно пространств заявлений о том, что "инспекции крылатых ракет, а также торпед, мин и артиллерийских снарядов могут стать исключительно сложными, особенно в России". Хотя, напомним, в СНВ-III идёт речь исключительно о стратегических вооружениях, к которым перечисленные в американском заявлении виды оружия никак не относятся.

По сути, под видом улучшения контроля за стратегическим ядерным арсеналом США пытаются в одностороннем порядке заставить Россию полностью раскрыть информацию о своём ядерном оружии, включая даже тактическое. Это пересекается и с тем, что США хотят в предложенном меморандуме расширить действие нового договора и на все "новые типы стратегических вооружений", подразумевая, конечно, именно те, в которых Россия вырвалась вперёд — в частности, гиперзвуковое оружие и подводные дроны.

Таким образом, в новом меморандуме, который не будет обязывать Америку ни к чему существенному, Вашингтон хочет добиться от России сразу трёх катастрофических уступок: включения в процесс разоружения Китая, что тут же ослабит возможный российский-китайский военно-политический союз; контроля над всем российским ядерным арсеналом и, наконец, свёртывания всех перспективных военных разработок, которые Россия напряжённо вела все последние годы.

Последний момент выглядит особенно важным, так как он поставит под вопрос не только ядерный паритет между двумя державами, но и возможность России конкурировать с западными странами на мировом рынке вооружений. Ведь, как показывает история, в прошлый раз такое одностороннее прекращение разработок перспективного оружия, на которое пошла Россия после распада СССР, ничем хорошим не закончилось. Тогда в военно-промышленном комплексе были потеряны многие ключевые компетенции, в то время как США по дешёвке скупили все 1990-е годы российских специалистов и перспективные советские разработки в сфере вооружений, что воплотилось во многие научно-технические прорывы уже в американской военной промышленности. Потом этот утраченный потенциал пришлось восполнить кровью и титаническими усилиями восстанавливать, и не факт, что ещё один подобный удар российский ВПК сможет выдержать — второго "чуда возвращения русского оружия" можно и не ждать.

"Конфета", которую предлагают США в качестве сладкой пилюли нового меморандума по СНВ-III, явно отравлена. И брать её в качестве "предвыборного подарка" от Дональда Трампа категорически не стоит, о чём уже недвусмысленно заявили все российские официальные лица. Ведь в случае её принятия "худой мир" долгого переговорного процесса окажется намного хуже "доброй ссоры" в вопросе контроля над ядерными вооружениями. Поэтому пока что Россия сказала вежливое "спасибо, не надо" в ответ на прозвучавшее предложение США.

Алексей АНПИЛОВ

БИТВА ЗА ТИКТОК

Президент США Дональд Трамп распорядился удалить TikTok и другое популярное китайское приложение WeChat из всех магазинов приложений.

"Использование WeChat и TikTok создаёт неприемлемые риски для национальной безопасности США", — указано на сайте Министерства торговли страны. Теперь пользователи в США не смогут скачивать эти приложения, а также проводить обновления.

На следующий день после распоряжения удалить приложение Трамп заявил, что достигнуто соглашение между китайской компанией ByteDance, владеющей приложением, и США. Соглашение, по сути, передаст американцам контроль над всеми глобальными операциями TikTok. Везде, кроме Китая.

В мировом масштабе TikTok в 2020 году вышел на второе место по скачиваниям после американского приложения Zoom. TikTok прежде всего направлен на поколение тех, кому от 13 до 18. В США у него 100 млн. пользователей — это практически вся американская молодёжь. На втором месте в мире по доле пользователей TikTok не из Китая стоит Россия, где их число можно оценить в 20–25 миллионов человек. И они растёт как на дрожжах: темпы роста в российском секторе TikTok опережают американские вчетверо.

Что же такого особенного делает TikTok? Это система управления массами при помощи искусственного интеллекта, которая выдаёт себя за безобидную социальную сеть. Своего рода фабрика по производству личности. Выглядит всё невинно: платформа позволяет снимать музыкальные видео, вести прямые эфиры и обмениваться сообщениями. Скачай бесплатное приложение в смартфон, вы регистрируетесь, и на вашей странице появляется лента видеороликов. Чем больше роликов вы смотрите, тем больше TikTok узнаёт, что вам нравится. Видео при этом очень короткие, как правило, меньше минуты, они выстроены по рекомендательному рейтингу лично для вас и постоянно сменяют друг друга.

Принцип работы TikTok заключается в том, что вам не нужно делать ничего: алгоритм сам подбирает вам видео на основе того, что вы смотрели, лайкали и комментировали раньше. Машина собирает о вас максимум информации из всех возможных источников в режиме реального времени и в итоге "раскалывает человека", понимая его лучше, чем он сам себя, изучая его мотивы и "тайных

демонов". Собранная информация, как с конвейера, постоянно поступает в "цех разработки поведенческого продукта". Этот продукт предсказывает ваше поведение, как и на других подобных платформах, например, Facebook или Google. Но TikTok делает следующий шаг: выработанный продукт сразу поступает в "цех формирования личности". Предлагаемый набор видео — это что-то вроде индивидуальных таблеток, приняв которые, именно этот человек именно в этот момент времени будет вести себя требуемым образом. Более того, взломав человека, машина может формировать его ценностное ядро. Сознание оказывается ненужным, человек привыкает к тому, что выбор за него делает система.

Самая длинная глава пользовательского соглашения TikTok называется "типы информации, которую мы собираем". Этот список бесконечен: имя, возраст, пол, адрес, адрес электронной почты, данные для входа в социальные сети, номер телефона, IP-адрес, информация о местоположении, история браузера, файлы Cookies, финансовая и платёжная информация, информация о кредитных картах, данные об учётных записях Apple, Google, Twitter, Facebook, Instagram, Windows и других платформ, имена и профили всех контактов во всех соцсетях, пользовательский и видеоконтент, фотографии, списки контактов из телефона и соцсетей, информация о мобильном телефоне, его технических данных, операционной системе, детальная информация об использовании сервисов, ваши комментарии везде, полная информация об активности (лайки, повторные просмотры), содержание сообщений, информация об адресатах сообщений, об их получении и прочтении, об участниках общения, метаданные — то есть сведения о том, как, когда и кем была создана та или иная часть контента.

Самая короткая глава пользовательского соглашения называется "Ваши права". Вот она целиком: "У вас могут быть определённые права в отношении вашей информации". Никаких разъяснений этих прав нет — в случае жалоб предлагается заполнить форму на английском языке и отослать её, по-видимому, в Сингапур, где находится отделение TikTok, курирующее Россию.

TikTok — популярный способ самовыражения для молодёжи, особенно для подростков, у которых ещё только формируется личность, характер, самооценка. В их распоряжении разные фильтры, анимация, маски, всякие спецэффекты для создания видео. Главная фишка — хештег-челленджи, то есть тематические задания, которые побуждают пользователей подражать тому или иному тренду.

Мы сегодня видим, к чему приводит взлом сознания молодёжи на примере событий в Белоруссии. Власти США предприняли суровые меры, чтобы не допустить контроля китайской компании над поведением американцев — и передать дело взлома сознания американским же компаниям. А у нас в этом году принят ряд законов, которые ещё более облегчают международным цифровым платформам работу в России. Не приведёт ли это к цифровой колонизации нашей страны?

Игорь ШНУРЕНКО

АДСКИЙ ФАСТФУД

В недавнем интервью с создателями Телеграм-канала "Нехта" Юрий Дудь случайно разрушил образ борцов с "белорусским режимом".

В записанном в Варшаве интервью Юрий Дудь беседует с молодым человеком по имени Стёпа Светлов (представляющий всем как Путило). Живущий в Польше и учившийся в польской школе в Белоруссии, Стёпа нет-нет да запутается в склонениях, падежах или формах глагола, сказав что-то на польский манер. Как из Стёпина русского языка торчат польские уши, так и из всей деятельности "Нехты" торчат уши польского правительства, что никак не отрицается и даже подчёркивается юнойшей.

Стёпа, мило улыбаясь, рассказывает о том, как канал с несколькими миллионами подписчиков и с постами раз в пять-десять минут ведут четыре юнца, а спустя полчаса как бы невзначай рассказывает о целом отделе, отвечающем за проверку сливов от белорусских спецслужб. Рассказы о независимости и беспристрастности перемежаются упоминанием о польских силовиках, активно участвующих в жизни канала и охраняющих офис, с получением которого тоже помогли поляки. Якобы в благодарность за это и работают бескорыстные герои честной журналистики (один рекламный пост в их канале сейчас стоит в районе 10 тысяч долларов).

Не были забыты и наделавшие шуму фейки про российский спецназ в Минске. Степан честно признался, что фейк пропустили совершенно случайно, ведь отдела фактчекинга у "Нехты" нет, а проверять некогда — "революция" на дворе! Тем не менее, утверждает основатель канала, 97% их новостей — правда. Кстати, на следующий день после выхода видео на канале появился очередной пост, разоблачающий коварство Кремля, заславшего в Белоруссию своих головорезов и не озаботившегося снятием с их автобуса российских опознавательных знаков.

Словом, к беседе с некогда модным журналистом из Москвы "Нехта" подошла спустя рукава. В самом деле, не до пустяков, тут "революцию" надо вершить. Но мелком показанная сквозь неловкую ложь и наивные признания польского школьника внутренняя кухня проекта, надёжно оккупированного белорусское информационное пространство, вызывает в памяти флешбэки и яркие воспоминания десятилетней давности. За пять лет до американского вторжения в Афганистан эмиром Катара был образован телеканал "Аль-Джазира". Наканенный огромными деньгами и компетентными кадрами из лучших американских СМИ, этот медиамагнатлс быстро стал называться "информационной саблей катарского эмира". В ходе "арабской весны" канал занимался тем же, чем занимается сегодня "Нехта" — активно распространял фейки, предоставлял площадку для выступления радикалам и открытым врагам государства, преувеличивал число протестующих и низводил до абсурда низких цифр число сторонников режима, параллельно сливая их данные в открытый доступ. Не забывая о качестве информации, канал делал упор на гигантское её количество, беспрестанно кормя зрителей сплошным потоком новостей разной степени достоверности. Результат ощущается до сих пор — Египет, Ливия, Сирия и Тунис, изрубленные "информационной саблей", захлебнулись кровью.

Технология строительства информационных забегаловок отточена нашими врагами до совершенства. На огромный регион "эмир Катара" так удобно выделяет деньги и нанимает лучших профессионалов, на крохотную Белоруссию "польские школьники" так удачно самоорганизуются, создавая офис из множества отделов под охраной польских спецслужб. И на большую Россию, хотя хаос в ней пока не столь актуален, находятся десятки фигур разной степени влияния. А когда понадобится, возникнет целая сеть таких вот "Нехт" — в социальных медиа и в пространстве традиционных СМИ очень кстати вырастут заранее подобранные журналисты и авторские коллективы.

Они просветят жителей Архангельска о древней поморской цивилизации, оккупированной, но не подчинённой кровожадной Москвой. Они поведают жителям Приморья о "центре", который в грош не ставит потребности местного населения, собирает и грабит самый богатый регион страны. Они расскажут Москве и Петербургу о подлых провинциалах, Кавказу — о неверных чужаках, захвативших волюный край, Уралу — о проклятых эксплуататорах, коптящих горное небо дымом заводских труб.

Уже написаны и терпеливо ждут своего часа тысячи нарративов, готовых порвать нашу страну на лоскуты, разжечь бурную ненависть из тлеющих разногласий, превратить хрупкое равновесие в тотальный хаос. В этих условиях нам необходимо совершить огромный скачок в сфере информационного подавления противника. Это будет не примитивное ограничение доступа к соцсетям — азиатские автотранки доказали неэффективность и вредность этого метода. Это будет не контрпропаганда — в искусстве конструирования лживых нарративов нам никогда не превзойти основателей этой дисциплины. Что это будет — большая загадка, но создание технологии, которой суждено будет установить глобальный информационный паритет, потребует максимальной концентрации кадров, денег и творческой энергии. Этот прорыв, сравнимый с индустриализацией или разработкой ядерного оружия, навсегда покончит с информационным фастфудом наподобие "Нехты".

Илья ТИТОВ



В Нью-Йорке проходит мероприятие в связи с 75-й годовщиной создания ООН. Американский интеллектуал-антиглобалист Линдон Ларуш так высказывался об этой организации: «Нужно вернуться к принципу уважения суверенных государств. Государства должны сотрудничать в интересах всех, а не только избранных стран. ООН не должна превращаться в эксклюзивный клуб, не должно быть никакой наднациональной власти. Пора покончить с неокolonизальной системой. США не могут больше претендовать на роль сверхдержавы, иначе дело кончится страшной войной и всеобщим хаосом. Необходимо понять, что действия сторонников мирового правительства — это не ошибки и просчёты, а нанесение умышленного вреда миллионам людей. Когда многие это поймут, зло станет невозможно. Ведь оно существует лишь за счёт того, что большинство людей до сих пор принимают зло за добро».