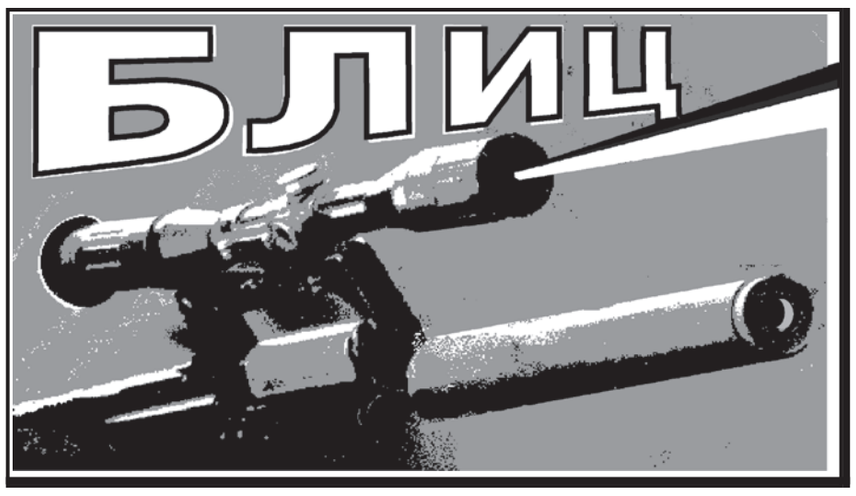


# ОСЬ МОСКВА–БЕРЛИН

**Окончание. Начало — на стр. 1**

Но такой курс неминуемо будет означать сближение с другими современными "центрами силы", прежде всего — с Россией и Китаем. Россия для Германии сегодня — это надёжные и дешёвые поставки ресурсов, в том числе — энергетических, это эффективная военная сила и это, наконец, весьма объёмный и платёжеспособный рынок сбыта товаров и услуг, плюс логистический коридор в Китай и другие страны Азии.

Не случайно на итоговой пресс-конференции Ангеле Меркель был задан вопрос, не является ли её визит в Москву, о котором официально было заявлено только 7 января, антиамериканским демаршем, будет ли теперь "больше сотрудничества между Россией и Европейским союзом, а может быть, и против Соединённых Штатов"? На что бундесканцлерин ответила в том духе, что Германия намерена отстаивать и продвигать на международной арене свои интересы и интересы Европы. "По умолчанию" это означало "независимо от того, кто является её контрагентом". И это, несомненно, геополитическая сенсация, которой не противоречат конкретные заявленные результаты российско-германских переговоров на высшем уровне.

Как было заявлено, газопровод "Северный поток — 2", является "чисто экономическим проектом" и будет достроен во что бы то ни стало — несмотря на действующие и любые иные санкции со стороны США. Практика подобных "экстерриториальных санкций" была охарактеризована Меркель как "неправильный путь".

Ответственность за выход Ирана из "ядерной сделки" также возложена на США. При этом институт INSTEX для финансового обеспечения торговых обменов с Ираном в обход американских санкций должен начать работу.

Конфликт в Сирии, как согласились участники встречи, должен решаться исключительно политическими средствами — в соответствии с Резолюцией 2254 Совета Безопасности ООН.

Минские соглашения являются основой для урегулирования внутриукраинского конфликта, а особый статус Донбасса должен стать бессрочным и имплементированным в Конституцию Украины — в этом Путин и Меркель оказались также солидарны.

Про ситуацию в Ливии уже подробно говорилось выше. К этому стоит добавить, что президент Турции Реджеп Эрдоган сегодня выступает в качестве основного натовского "диссидента", чьи заявления и действия фактически способствуют развалу Североатлантического альянса изнутри — что также способствует делегитимизации НАТО как одного из главных инструментов американского влияния на Европу. Поэтому гармонизация в Ливии интересов Анкары с интересами других европейских акторов и России — далеко не последнее условие для формирования геополитической оси "Москва — Берлин", которая, в дополнение к российско-китайскому стратегическому партнёрству, грозит стать большой головной болью для Америки.

**Олег ЩУКИН**

***P.S. 14 января Халифа Хафтар покинул Москву, не подписав условия перемирия с Файезом Сараджем.***

# ДВА ФИНАНСОВЫХ ПРЕССА

**С начала 2020 года ФРС влила в американскую экономику 99 млрд. долл., что более чем втрое превышает средние темпы эмиссии за сентябрь-декабрь 2019 года.**

Программа количественного смягчения (Quantitative easing, QE), запущенная после финансового кризиса 2008-2009 года, официально была прекращена Федрезервом ещё летом 2014 года, и с тех пор эмиссионный центр Соединённых Штатов в целом "держал" баланс за счёт "выдаивания" крупных банков, которые в течение пяти лет скупали ценные бумаги казначейства США, но их резервы, в конце концов, истощились, показатель банковского мультипликатора упал в четыре раза, иностранные инвесторы начали выходить из "трежерис" и "бондов", ставки межбанковских кредитов уже в сентябре 2019 года резко выросли, и поэтому пришлось снова запускать печатный станок, чтобы не началась "цепная реакция" кризиса ликвидности.

Нет никаких сомнений в том, что нынешняя политика ФРС, со снижением учётной ставки, направлена в поддержку действующего президента США, но подвох заключается в том, что в результате усиливается контроль над фондовым рынком со стороны либеральных финансистов-противников Трампа, которые получают возможность "управляемого сноса" этих рынков в нужный момент предвыборной кампании. И, скорее всего, воспользуются этой опцией за месяц-два до голосования 3 ноября. Не исключено, что уже в начале осени мы станем свидетелями "цветной революции" в самой Америке и штурма Белого дома многотысячными толпами протестующих, и вероятность этого достаточно высока. Разумеется, такое развитие событий уже к концу 2020 года приведёт к срыву в глобальную депрессию и краху всей "империи доллара" с распадом нынешней экономики на различные валютные зоны с фундаментальным переделом прав собственности.

Россия пока находится в зоне относительной финансовой стабильности, которую можно назвать "глазом циклона": обменный курс рубля и золотовалютные резервы нашей страны продолжают расти. Во многом этому способствуют относительно высокие мировые цены на энергоносители, превышающие 60 долл. за баррель Urals, что обеспечивает мощный приток "нефтедолларов", и сверхжёсткая денежная политика Банка России с ключевой ставкой, составляющей сейчас, после ряда последовательных снижений, 6,25% годовых, что почти в четыре раза выше учётной ставки ФРС (1,5-1,75%). В результате Россия сегодня остаётся едва ли не единственной страной мира с гарантированным доходом по всем финансовым инструментам, что резко повысило спрос на рубли и, соответственно, привело к повышению курса национальной валюты. Всё это тормозит экономический рост, разгоняет внутренние цены и сокращает реальные доходы населения, которые, к тому же, распределяются весьма неравномерно. Количество долларовых миллионеров в России к 1 июля 2019 года составило 246 тысяч человек, или на 74 тысячи, в 1,43 раза больше, чем на ту же дату 2018 года. Добавим сюда гигантскую сумму остатков средств федерального бюджета, которая преодолела отметку в 13 трлн. рублей, или более чем 200 млрд. долл., — и мы поймём, насколько далека от понимания задач развития национальной экономики нынешняя российская "властная вертикаль".

То, что делает сегодня Федрезерв, является "лошадиными дозами" допинга для американской экономики, поддерживая временную видимость процветания при фактической остановке её сердца — реального производственного сектора. У России же — совершенно противоположная ситуация, и ослабление на горле отечественного производителя и потребителя кредитной удавки может дать ощутимый положительный эффект, но правительство и Центробанк РФ продолжают гнуть жёсткую либерал-монетаристскую линию, создавая все условия для "бегства капиталов" из российской экономики за рубеж.

**Михаил ДЕЛЯГИН**

# БРЕКЗИТ ОТ ВИНДЗОРОВ

**Решение герцога и герцогини Сассекских покинуть королевскую семью вызвало острую реакцию "дома Виндзоров". Королева Елизавета II вызвала своего младшего внука "на ковер" и договорилась с ним о "переходном периоде".**

Какое самое популярное, долгоиграющее и высокобюджетное реалити-шоу на планете? "Большой брат"? "Дом-2"? "Семейство Кардашьян"? Нет, это реалити-шоу разворачивается вокруг Букингемского дворца, а главная его героиня — старушка, встречавшаяся с двенадцатью действующими американскими президентами. Да, сравнение жизни британских августейших особ с сюжетом снимаемой вживую телеэпопеи банально и заезженно, но именно с этого ракурса многое встаёт на свои места. Так, каждому персонажу этого грандиозного шоу отведена своя роль в соответствии с определённым архетипическим образом. А все вместе они образуют ансамбль, стабильно поставляющий новости в британские газеты и поводы для обсуждения в британские и мировые сообщества неравнодушных. Королевская семья стала таким же брендом Британии, как чёрные кэбы под дождём, мохнатые шапки гвардейцев или примитивный футбол. Сегодня королевская семья оказалась в центре блестяще срежиссированного скандала, который вырвался далеко за пределы кружков любителей платьев Кейт Миддлтон. Скандал этот не только привлекает внимание к многочисленным отпрыскам Елизаветы II, но и выгодно оттеняет события, на которые широкой публике обращать внимание вовсе не обязательно.

Вся взрослая жизнь принца Гарри, этого рыжеволосого чава королевских кровей (чавами в Британии называют агрессивную уличную шпану из рабочих районов) была пропитана чередой скандалов. Обнажённые беснования в Лас-Вегасе, драки с папарацци, позирование в нацистской форме — итогом безумной карьеры своего рода Пэрис Хилтон в мундире стала свадьба с Меган Маркл — женщиной, возможно, наименее подходящей на роль принцессы. Актриса из дешёвого американского сериала про юристов, бывшая жена малоизвестного кинорежиссёра и метиска, выглядящая белой вороной в калашном ряду аристократических рыл. Появление такой во всех смыслах колоритной личности в Букингемском дворце стало поводом для пристального внимания журналистов, голодных до сенсаций. Выяснилось, что новоиспечённая герцогиня Сассекская общается с некими мутными личностями, ведёт себя крайне неподобающе для члена королевской семьи и тратит огромные деньги на всё подряд: от украшений до перелётов на частном самолёте. Последнее особенно широко обсуждалось в Британии, где тема содержания королевской семьи обсуждается тем чаще, чем выше растут расходы на это самое содержание. Так, за последний год эти расходы, согласно некоторым данным, составили больше ста миллионов фунтов. В условиях сокращения трат на образование и планов по фактической продаже национальной системы здравоохранения американским частникам это выглядит настоящим пиром во время чумы. На почве этого диссонанса новости об уходе Гарри и Меган из королевской семьи были восприняты британской общественностью со злорадством и любопытными параллелями. Самой очевидной из них, разумеется, стало сходство ситуации Гарри с историей короля Эдварда VIII, отрёкшегося от престола и женившегося на разведённой американке. Тем не менее, параллель не вполне уместна, ведь Гарри — совсем не наследник, а лишь шестой по счёту претендент на британский престол, так что подобные жесты от такого малозначимого члена королевской семьи не наносят существенного урона институту британской монархии.

Многим это покажется дикостью, но именно Гарри является ключевой фигурой в идеях возвращения монархии в России. Так, примерно десять лет назад было популярно сообщество тех, кто желал видеть Гарри на российском престоле — ведь его дед был праправнуком Николая I, и этот факт, по мнению монархистов, даёт дебоширу и пьянице легитимные права на управление Россией. К счастью, сторонников идей возвращения монархии у нас не так много, чтобы иметь хоть какой-то политический вес. Зато в Англии отношение к Виндзорам является почти единственным, что объединяет большинство консерваторов и лейбористов. Лишь самые радикально левые политики любят заигрывать с такой же радикальной молодёжью, призывая избавиться от монархии. В целом же британцы любят королевскую семью и на этой любви умело играет премьер Джонсон, используя это в своих целях. Так, в минувшем сентябре Джонсон попросил у королевы отложить начало очередной сессии Парламента (тогда ещё неспособного решить вопрос с брекзитом), дабы дать своей партии чуть больше времени на проработку ряда принципиальных аспектов выхода из ЕС. Тот план потерпел неудачу, но есть все основания полагать, что вся суета вокруг Гарри и его супруги, покидающих Букингемский дворец, является лишь очередным эпизодом помощи старой королевы премьеру с соломенными волосами. Так, именно сейчас, свободный от излишнего внимания прессы, Джонсон и его партия наконец-то договорились с Северной Ирландией, чья граница долго была камнем преткновения в "жёстком брекзите" без сделки. Теперь Белфаст получит чуть больше автономии, взамен обязуясь поддержать любые инициативы консерваторов (и без того имеющих абсолютное большинство).

Всё идёт к финалу затянувшейся саги брекзита, и депутаты от партии тори уже планируют грандиозный праздник на 31 января (дату на этот раз совершенно точно окончательного выхода из Евросоюза). Так, Найджел Фарадж, являвшийся одним из архитекторов победы на изначальном референдуме в 2016, собирается закатить громадную вечеринку у стен Парламента, а Башня Елизаветы, известная миллиардам как Биг Бен, должна будет торжественно отбить выход страны из Евросоюза. Параллельно с этим начинают зализывать раны главные враги консерваторов — лейбористы, потерпевшие катастрофическое поражение и лишившиеся лидера. Сейчас они как раз начали процесс выбора нового руководителя, который, по сути, ставит партию на распутье между расово-гендерным разнообразием и эффективностью, между ориентацией на широкую аудиторию и заигрываниями с меньшинствами. Для возвращения политической конкурентоспособности лейбористам нужно максимально задействовать свой электорат, что невозможно в условиях, когда о второй партии Британии почти не говорят в СМИ, занятых уходом принца Гарри из королевской семьи.

Британская монархия, как и вся Британия, стоит на пороге перемен, которым суждено до неузнаваемости изменить порядок, держащийся уже несколько веков. Весь флёр реалити-шоу, весь монархический пафос королевской семьи Британии — обречён умереть вместе с дряхлеющей Елизаветой. Вместе со смертью этой 93-летней старухи, жавшей руку ещё Эйзенхауэру, прервётся и династия Виндзоров. Наследник престола, принц Чарльз, заявил, что одним из первых его решений на троне станет существенное сокращение королевской семьи. Многочисленные герцоги, виконты, принцы, величества и высочества уйдут в прошлое, а королевская фамилия на шведский манер будет включать в себя лишь монарха с супругой, наследного принца, его жену и детей. Конечно, публично это мотивируется прагматичными соображениями — слишком много августейшей родни, слишком большие уходят средства на их содержание. Тем не менее, за этим стоит и желание обезопасить себя от репутационного кошмара, которым был шестой в очереди на престол принц Гарри и которым недавно стал восьмой в очереди на престол принц Эндрю, замеченный в близкой дружбе с миллиардером-педофилом Эпштейном. Таким образом, реформированная династия Маунтбеттенов, к которой принадлежат потомки Елизаветы II, обречена стать просто британской семьёй — если и не заурядной, то, как минимум, существенно более скромной в своих аппетитах и амбициях.

**Илья ТИТОВ**

# НЕ УСПОКАИВАЮТСЯ

**Компания "Нафтогаз Украины" инициировала процесс подачи новых судебных исков против России на 7 млрд. долл. за "утраченную собственность" в Крыму.**

"Незалежная" пытается в очередной раз урвать денег у России. Видимо, руководители "Нафтогаза", Андрей Коболев и Юрий Витренко, вдохновлены премиями почти по 15 млн. долл., полученными за мировую с "Газпромом", и рассчитывают на продолжение банкета. Да, вы не ослышались и никакой ошибки здесь нет — на этот раз претензии предъявляются даже не к "Газпрому" (с ним все вопросы решены и иски сняты), а к Российскому государству. И предметом исков стали активы компании "Черноморнефтегаз", которая в последние годы украинского Крыма добывала 1,2-1,6 млрд. кубометров природного газа.

Стоит отметить, что сумма претензий "Нафтогаза" по Крыму непрерывно растёт — вначале, в 2015 году, они оценивались "всего" в 1,15 млрд. долл., причём эта сумма делилась приблизительно поровну между стоимостью утраченного имущества и недополученными доходами. С тех пор, судя по всему, в Киеве решили не мелочиться и ежегодно просто прибавляют стоимость природного газа, добытого "Черноморнефтегазом" за очередной год, к сумме иска, хотя весь добытый на полуострове газ потребляется в самом Крыму, а Россия ещё и добавляет к нему поставки по газопроводу через Керченский пролив. Учитывая, что Киев считает крымчан исключительно своими гражданами, выходит нонсенс: Россия никакой коммерческой выгоды от "Черноморнефтегаза" не получает, при этом инвестируя дополнительные средства в поддержание газового хозяйства полуострова.

Впрочем, поданные "Нафтогазом" иски опираются на соглашение о взаимной защите инвестиций, заключённое между Россией и Украиной ещё в 1998 году. Суть этого договора в том, что Россия обязуется защищать инвестиции любой украинской компании, которые сделаны на российской территории, — и наоборот. Отсюда возникает весёлая коллизия: опираться на это соглашение можно только в том случае, если Киев признаёт Крым российской территорией. Если же такого признания нет, то как может Россия "защищать" украинские активы на якобы же украинской территории? Однако прямо признать это в иске "Нафтогаз" категорически не желает, всячески увиливая от сакраментального украинского вопроса "Чей Крым?". Интересно, что побоялись отвечать на этот столь популярный вопрос и судьи третейского суда в Гааге, пока что не дав никакого определения о том, чьей суверенной территорией является Крым. Так что, не исключено, что тут может произойти показательная "зрада", пришедшая откуда не ждали. Более того, Россия даже настаивает на такого рода определении суда, требуя его вынесения для продолжения процесса.

Ещё один момент связан с тем, что юридически смена собственника "Черноморнефтегаза" происходила в два этапа: сначала Крым вышел из состава Украины по результатам референдума, а потом уже подал заявку о вхождении в состав России. Но с Крымом Украине судиться уж совсем не с руки, так как в этом случае и вовсе рушится столь любовно выстраиваемая конструкция об "оккупации" полуострова. А вот позиция России органично учитывает события весны 2014 года, в деталях показывая, откуда у России появилось имущество в Крыму, вместе с миллионами новых граждан страны.

Наконец, в качестве наглядного примера можно привести судьбы иска акционеров ЮКОСа, которые летом 2014 года получили в Гааге сенсационное решение о присуждении им выплаты в 50 млрд. долл. за якобы утраченные ими в результате действий российских властей активы. Столь гигантская сумма официально фигурировала в решении трибунала впервые, только вот исполнить это решение не удалось. Несмотря на то, что акционеры ЮКОСа даже добились нескольких арестов российского имущества в различных странах, уже через два года они окончательно проиграли — в апреле 2016 года простой районный суд Гааги рутинно взял и отменил решение Международного арбитражного суда (МАГ), постановив, что МАГ просто не имел полномочий рассматривать иск ЮКОСа против России и вышел за пределы своей компетенции.

Скорее всего, тот же печальный сценарий уготован и иску "Нафтогаза": даже если МАГ вынесет политически мотивированное решение в его пользу, как это случилось в "деле ЮКОСа", оно не будет исполнено по той же причине: государство не является хозяйствующим субъектом и не может выступать в качестве ответчика.

Стоит сказать, что Крым и связанные с ним юридические вопросы действительно могут стать показательным международным судебным прецедентом. В отличии от многих других территориальных споров, события "Крымской весны" были практически бескровными и не привели к сколько-нибудь серьёзным потокам беженцев, определяющим дальнейшие споры по имуществу. По сути дела, большая часть украинских юридических лиц в Крыму просто произвела перерегистрацию собственности, став российскими предприятиями, но сохранив прошлых владельцев и акционеров. Исключение составили лишь государственные или связанные с киевскими власть имущими предприятия, для которых такой процесс был закрыт их собственным руководством. Например, Порошенко и Коломойский предпочли судиться с Россией за свои крымские активы — впрочем, пока что ровно с тем же результатом, что и "Нафтогаз".

В любом случае, в "штрафной роте" "пострадавших от России" прибыло. Эстония, Латвия, Литва, фирма "Нога", ЮКОС… Теперь вот "Нафтогаз". Не успокаиваются. Но и Россия уже не удивляется — привыкли как-то, переживём и этих "пострадавших от оккупации".

**Алексей АНПИЛОГОВ**

# ПРАВО НА ПОЖАР

**В реликтовых австралийских "лесах Гондваны" бушуют пожары, унёсшие жизни десятков человек и миллионов животных.**

Эта тема старательно раскручивается в глобальных СМИ. Да, масштаб пожаров существенно больше, чем обычно. Да, коал и кенгуру, чьи трогательные фото тиражируют крупнейшие информагентства мира, очень жаль. Да, зрелище громадного массива полыхающих лесов пугает и завораживает. Тем не менее, стоит лишь взглянуть на проблему чуть глубже завесы информационной мишуры, как вдруг австралийские пожары приобретают дурной запашок политических интересов определённых сил. Речь идёт о режиссировании природного катаклизма и создании правильного образа беды, призванного сплотить неравнодушных и внушить им нужные идеи.

Лесные пожары — постоянное и почти повсеместное явление. Горят джунгли Амазонии, полыхают калифорнийские чащи, пламенеют сибирские чернолесья. Внимание публики к каждому из таких пожаров совершенно естественно и объяснимо. Более того, почти всегда это внимание выливается в справедливые претензии. В самом деле, специальные структуры постоянно следят за нормальным функционированием лесной экосистемы, очищая лес от старых деревьев и минимизируя риски крупных пожаров, зачастую выжигая особо пожароопасные участки серией мелких контролируемых возгораний. Любой крупный пожар — следствие недоработки этих служб. В случае Австралии мы имеем дело с удивительным сочетанием антропогенного фактора, природного катаклизма, политической акции, преступной халатности и прямого саботажа. В Австралии, являющейся — не географически, но цивилизационно — частью Запада, за последнее десятилетие, как и в любой из западных стран, существенно усилились позиции эко-активистов. Политики "зелёной" ориентации пользуются громадной поддержкой локальных знаменитостей и местной прессы, а за счёт грамотного пиара и своей электоральной привлекательности они приобретают существенную поддержку населения. Результатом этого стало колоссальное влияние "зелёных" на решения, принимаемые в коридорах госучреждений Канберры. Да, формально в местном Парламенте заседает лишь десять "зелёных", но необходимость заигрывать с избирателем, равно как и нужда в положительном медийном образе вынуждают больших игроков правящей коалиции: Либеральную партию и национальную партию Квинсленда, — одобрять их инициативы. Одной из таких инициатив стал запрет на выжигание стратегически важных участков леса. Само собой, кампания в защиту австралийской природы сопровождалась знакомыми нам приёмами: трогательными фотографиями населяющих лес животных и заявлениями о недопустимости причинения вреда экологии. Как итог — политики, не решившиеся на совершение малого зла, столкнулись с последствиями зла куда большего. Разумеется, никакого раскаяния за этим не последовало — ведь случившаяся серия пожаров (вернее, умелое освещение этой катастрофы) отлично повлияла на рейтинги "зелёных". С каждым днём общемировой истерики по поводу австралийских лесов растёт поддержка эко-движений людьми, видящими катастрофу во вполне рядовом событии. Дело в том, что в засушливой и жаркой Австралии сезоны лесных пожаров — обычное явление и в глубине материка, в районах, где в конце прошлого года шло слишком мало дождей, размеры охваченного огнём леса лишь незначительно превысили норму. Тем не менее, австралийская глубинка слабо заселена, и проживают там, главным образом, австралийские реднеки — простые провинциалы, остающиеся в стороне от беспринципности политиков и истерик СМИ. Даже самые страшные пожары в такой глуши мало кого волновали, а для оглушительного информационного эффекта нужен яркий образ — и вот, словно по мановению волшебной палочки, вспыхнули леса на востоке страны. Странность расположения очагов возгорания, предельно сконцентрированных вблизи крупных городов, равно как и неестественность возникновения пожара в местах, которые засуха обошла стороной, навевают мысли о рукотворной природе бедствия. Это старательно игнорируется крупными СМИ, сделавшими из проблемы обычно никому не интересной Австралии безумный жупел, пропагандистскую страшилку, призванную показать серьёзность изменений климата, в которых, разумеется, виновато всё человечество. Казалось бы, упирающая на эмоции информационная кампания вокруг пожара, чьи детали и причины не вполне ясны, не должна была оказать ожидаемый эффект. Но то ли почва публичного мнения оказалась щедро удобрена аутичными речами Греты Тунберг, то ли на всех так подействовали фото несчастных коал, факт остаётся фактом — сейчас Интернет кишит призывами бороться с австралийскими пожарами. Сборы денег на помощь животным, обвинения человечества в изменении климата, упор на важность сохранения уникальной австралийской экосистемы — во всём круговороте мнений нет лишь анализа причин пожаров и роли эко-активистов, извлекающих из происходящего наибольшую выгоду. Кстати, стоит отметить, что к охватившему всю западную прогрессивную общественность тренду сочувствия австралийским лесам подключились и российские знаменитости. Многочисленные голоса популярных в российском медиапространстве людей, в лучшем случае, просто игнорировали аналогичное несчастье, случившееся прошлым летом в Сибири. В худшем же случае они извергали такое количество желчи, злорадства, грязных обвинений всех причастных и непричастных, что вяли уши. Это, равно как и раскрутка вырванной из контекста фразы красноярского губернатора Усса про "экономически невыгодное" тушение пожаров, стало прекрасным показателем того, как российские лидеры мнений относятся к нашим бедствиям. Карго-культ, постоянное пресмыкание перед западными информационными трендами и тотальное обесценивание проблем страны, низведение их до очередного повода уколоть ненавистное государство — таким вырисовывается облик целого ряда влиятельных в нашем медиапространстве персон.

Ближайшие точки России и Австралии разделяет почти шесть тысяч километров. Несмотря на это, дым от австралийского пожара доходит и до нас, лишний раз доказывая, что в погоне за политическим влиянием под предлогом борьбы за природу многочисленные "зелёные" готовы спалить целый континент до основания. Не стоит считать, что нашей страны эти проблемы не касаются — эко-алармисты широко представлены в российском политическом пространстве и терпеливо ждут своего часа, который, по их мнению, вот-вот настанет.

**Илья ТИТОВ**

Постановочный кадр «спасения коал от лесных пожаров в Австралии».