

Александр ПРОХАНОВ

МАСЛО СЛИВОЧНОЕ ИЛИ МАШИННОЕ?

Голосование по Конституции прошло как по маслу. Поправки были таковы, что их, естественно, поддержало большинство населения. Ибо большинство населения — за суверенитет России, за благоговение перед матерью-природой, за божественную справедливость, за святую Победу. Народ верит в то, что в небесах существует Бог, который един для всех и как свет, проходя через призму, расщепляется на соцветия религий и верований. Но очень мало говорили о скромной поправке, согласно которой Владимир Путин получает возможность баллотироваться в президенты и на следующий срок, и на следующий, покуда бьётся его сердце.

Патриоты никогда не были за сменяемостью власти. Они были за сильную, стабильную, просвещённую власть, и их не пугает пролонгирование путинских полномочий хоть до окончания века, лишь бы Путина не покидало то творческое начало, которое позволило ему сберечь территориальную целостность России, обеспечить её военную безопасность, воскресить мёртвую индустрию.

За своё многолетнее правление Путин совершил несколько ошибок. Одна из них — это Медведев, которому Путин отдал свои президентские полномочия. За это, казалось бы, краткое время при полустительстве Медведева была разгромлена Ливия, взорвана этническая бомба, что привела к миграционной катастрофе в Европе — той, которая когда-нибудь себя обнаружит, как обнаружила себя в Америке чёрная революция. При Медведеве было консолидировано либеральное сообщество, и возникла Болотная, которую пришлось укрощать Поклонной горе.

Вторая ошибка Путина — его нерешительность в Донбассе. Был момент, когда армия Луганска и Донецка, отражая нападение Украины, перешла в наступление и была готова взять Мариуполь, поддержать пророссий-

ские настроения в Харькове, Николаеве, Запорожье, Одессе. Но этого не произошло. Сегодня Луганская и Донецкая Народные Республики — это несамодостаточные, незавершённые геополитические образования.

Третья ошибка Путина — пенсионная реформа, которая была продиктована ему международными финансистами и послужила мгновенному росту простейших настроений. Теперь поздно исправлять эти ошибки. Но придётся бороться с их последствиями.

Что предстоит совершить Путину в новой начавшейся эре? Патриотическое большинство требует от него накиннуть узду на миллиардеров, олигархов, которые паразитируют на России, берут себе самое дорогое и бесценное, выкачивают из неё материальные, духовные и интеллектуальные ресурсы, а взамен заливают её зловонной нефтью, отходами и сточными водами. Куда ни глянь — повсюду в нашей новой постсоветской России проступают трупные пятна олигархизма.

Россия не может жить парадами, фестивалями, концертами. Всё это как часть политических технологий действует до поры до времени — того времени, когда начинает подключаться матушка-история, сметающая на своём пути все мешающие ей технологии. Мир развивается не по технологиям. Миром управляет та самая воля, которая по новой Конституции именуется божественной волей.

Мир наполнен взрывами. Эти взрывы сегодня происходят за пределами России. Но взрывная волна уже долетает до кремлёвских стен. Взрывы легко могут перелететь государственную границу. Об этом говорит поздний советский опыт — опыт горький, незабываемый. Патриоты, как заклинание, произносят слово "развитие". Хороши и полезны денежные дотации, которые Путин направо и налево раздаёт российским гражданам. Но граждане не должны получать эти



«И на великих перекатах времени...»

Рис. Геннадия ЖИВОТОВА

деньги как милостыню. Они должны зарабатывать деньги на новых, ещё не построенных заводах, на верфях, на хлебных полях. Россия должна превратиться в огромную стройплощадку, на которой возводятся не саманные постройки, строятся не ущербы, то и дело бьющиеся самолёты. Россия будущего — та страна, о которой мечтали поэт Хлебников, архитектор Мельников, звездочёт Цюлковский.

Народ, искусанный коронавирусом, заплесневевший на карантине, растолстевший — кто от чрезмерной сытости, а кто от недостатка еды — должен совершить чудо русского возрождения. Сможет ли это сделать унылый, утративший веру, ищущий денег, а не Бога, народ? Как вернуть народу мечту? Как возратить народ в состояние великого исторического творчества, которое спасало Россию после очередной катастрофы?

Путин и его окружение как огня боятся Иосифа Сталина. Недавно прошедший парад, который, как утверждают, воспроизводил победный парад 1945 года, этот парад прошёл без Сталина. Высшим моментом того священного парада был марш гвардейцев, которые сбрасывали с подножия Мавзолея поверженные гитлеровские штандарты — и на Мавзолее был Сталин. Вычёркивать Сталина из Победы — это и есть переписывание истории, это и есть насилие над правдой. Мы будем терпеливо ждать, когда власть окрепнет настолько, что Путин сбросит с себя бремя либеральных представлений, и с Мавзолея уберут эту матерчатую маску. И Красная площадь во всей её многовековой величественной красоте примет святое русское воинство, святое русское оружие. И президент отдаст честь народу-великану, который готов и на великий труд, и на святое богослужение, и на смертный бой.

ЗДРАВСТВУЙ, ГОСПЛАН!

О новой Энергетической стратегии России

10 июня 2020 года постановлением правительства России утверждена Энергетическая стратегия РФ на период до 2035 года, и уже через четыре дня состоялось утверждение ведомственной программы. Впереди у Министерства энергетики — окончание разработки ещё трёх ведомственных программ: генеральных схем развития нефтяной отрасли, газовой отрасли и размещения объектов электрогенерации.

Что представляют собой все эти стратегии, программы и генеральные схемы? С какой целью разрабатываются, обсуждаются в разных кабинетах и принимаются?

"АРХИТЕКТУРА" СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПЛАНОВ РАЗВИТИЯ РОССИИ

Если посмотреть не на тот текст, который опубликован на сайте правительства по случаю принятия постановления по Энергетической стратегии, а на первоисточник, то есть на саму Энергетическую стратегию (ЭС-2035), то становится очевидным — она разработана не сама по себе, а является частью куда более масштабной "архитектуры" стратегических планов.

Цитата: "Энергетическая стратегия разработана в соответствии с Федеральным законом 172-ФЗ от 28 июня 2014 года "О стратегическом планировании в Российской Федерации" и Правилами разработки отраслевых документов стратегического планирования, утверждёнными постановлением правительства № 1162 от 29 октября 2015 года.

Настоящая Стратегия обеспечивает реализацию в сфере энергетики положений:

Стратегии национальной безопасности России; Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации;

Указа президента № 204 от 7 мая 2018 года "О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года";

Доктрины энергетической безопасности России; Стратегии пространственного развития России на период до 2025 года".

У тех, кто постарше, такой набор документов должен вызвать смутные воспоминания на тему "Где-то когда-то я что-то похожее видел..." Вот и у меня такое дежавю — похоже, что мы видим перед собой изрядно изменившийся план пятилетия, точнее, "пятилетние планы развития народного хозяйства", разрабатываемые когда-то Госпланом и послы, утверждения Советом министров и Верховным Советом становившиеся законом.

Начиная с момента принятия закона "О стратегическом планировании" в 2014 году в России стали появляться "стратегии", поскольку слова "план" наши руководители по-прежнему боятся. Правительство Гайдара в 1991 году, расформировав Госплан, заявило, что его функции передаются Министерству экономики, из которого позже было вычленено Министерство экономического развития и торговли. В этом названии настолько явно видна идеология либерализма, что поневоле в памяти всплывает портрет Зигмунда Фрейда. "Экономическое развитие и торговлю" под контролем одного ведомства могли объединить только те, для кого слова "развитие" и "торговля" — тождество, синонимы. Они ведь другого пути развития, кроме как торговли, просто вообразить не были способны.

Окончание статьи Бориса МАРЦИНКЕВИЧА — на стр. 3

ОСТАНОВИТЬ РАЗБОЙ!

Кому мешает Павел Николаевич Грудинин?

Кому мешает его великолепное аграрное хозяйство, находящееся вблизи Москвы? Кому мешает тот удивительный народный уклад, который сложился в недрах этого хозяйства, уклад, имя которому — солидарное общество? Кто хочет разорить хозяйство, обкладывает Грудинина непосильными штрафами? Кто хочет превратить и это подмосковное место в пустыню, как это сделали по всей остальной России? Удивительный агрокомплекс, добротные кирпичные дома для работников, воспитательная народная школа, небывалые зарплаты, лидер, который радеет не только о своей прибыли, но и о благополучии, о благосостоянии своих соотечественников по труду, ибо они, работающие в грудининском хозяйстве, — не наёмные работники, а именно соотечественники.

У Грудинина осуществлён тот давно ожидаемый принцип, который условно можно назвать "народный капитализм". Не государственный, а именно народный, где капитал и труд находятся в пропорциях, в гармонии, и хозяйство Грудинина развивается, расцветает, у него изумитель-

ные достижения. Эти достижения хотя и обрекают на уничтожение. Идут чудовищные суды, следуют миллиардные штрафы...

Группы дельцов, которые равнодушны к идее русского развития, к идее русского благополучия, дельцов, продолжающих рейдерские приёмы 90-х годов, окружают Грудинина, обложили его волевыми капканами. Может быть, ему мстят за то, что он выдвинул свою кандидатуру на выборах президента? Или мстят за то, что он среди экономической пустыни создал удивительный оазис своего производства, которое служит укоризной всем врачам и разбойникам?

Россия ещё не вышла из чудовищного карантина, который нанес российский экономике, российскому обществу, российскому мирознанию жестокие удары. Когда отхлынет эта беда, нам

будет необходимо возрождать экономику. И возрождать её не только с помощью огромных материальных вливаний и инвестиций. А возрождать с помощью русского духа, русского passionately взлёта, Русской Мечты, которая одолевает в людях уныние и возвращает веру в победу. Тогда придётся обращаться за помощью, за опытом к таким целеустремлённым хозяйствам, как хозяйство Павла Грудинина. Оно в период восстановления разрушенной экономики России будет нам флагом, будет школой, будет вдохновляющим примером, говорящим о том, что и в условиях внешнего упадка возможен взлёт, возможен лидер, который любит свой народ, руководствуется не идеями чистогана, а нравственными благородными принципами. "Любить народ, бояться Бога" — вот принцип управления, который дол-

жен восторжествовать в России. Павел Николаевич Грудинин исповедует этот принцип. Не дадим погубить грудининское хозяйство, не дадим погубить нашу мечту! Не дадим восторжествовать силам тьмы, которые и после конституционных поправок нигде не исчезли! У Грудинина громадная поддержка. Это не только те миллионы людей, что проголосовали за него на выборах, это не только комартия, к которой близок Грудинин. Это весь трудовой народ России — от Владивостока до Смоленска, который хочет жить в честном, справедливом, процветающем государстве, где не попираются идеи солидарности.

Всероссийскую поддержку — Грудинину! Грудинин, держись! Ты — волнопробой, о который разбиваются чёрные волны коррупции. Патриоты России — с тобой!

литологическим чутьём, Вашими идеологическими откровениями, Вашей товарищеской теплотой.

Вы встали на место павшего бойца, и наш фронт с Вашим приходом по-прежнему целостен и нерушим. У нас нелёгкая жизнь, теперь она будет ещё сложнее, и мы должны выстоять, быть опорой для других, верить, как мы все всегда верили, в несокрушимость России, в несокрушимость Русской Мечты.

Члены "Изборского клуба", сотрудники газеты "Завтра" и телеканала "День"

Интервью, которое взял у юбиляра его давний коллега по общественно значимым проектам Дмитрий Андреев, читайте на стр. 8.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Сергею Белкину — 70!

Дорогой Сергей Николаевич!

Свой юбилей Вы встречаете в расцвете духовных и нравственных сил. Ваши многочисленные дарования подкреплены Вашим жизненным опытом, иногда очень горьким, а порой и трагическим. Вы пришли в газету "Завтра" и в "Изборский клуб" не чужим человеком. Мы всегда дорожили и дорожим Вашим тонким по-

В критический момент китайской истории — беспрецедентной по меркам всего человечества полной блокады 15-миллионного мегаполиса Ухань — профессиональное востоковедное сообщество оказалось в неловком положении. Вместо того, чтобы предоставить какие-либо разумные причины такой блокады, которой в Китае не было даже при вспышке смертельной эболы, но которая случилась при сотне заболевших и нескольких умерших от вирусной инфекции, ведущие российские востоковеды продемонстрировали некомпетентность в отношении важнейшего стратегического партнёра современной России. С экранов телевидения и колос крупных изданий на вопрос о событиях в Ухане они рассказывали о том, что "эпидемию в Китае помог победить Мао Цзэдун", проще говоря, дублировали западный миф о том, что при авторитарной диктатуре Си в тоталитарном китайском обществе закрытие мегаполиса — обычное дело. По словам востоковедов, lockdown, стоивший, по оценкам МВФ, в первом квартале 2020 года 36,6% китайского ВВП, а по оценкам китайского Госстата — 6,8% ВВП, или величинах до 1 трлн. долларов, был эффективным средством в борьбе с респираторным заболеванием.

Эти "экспертные оценки" казались ещё более удивительными с учётом того, что речь шла вовсе не о скандинавах, а о окутанной азиатской нации, где меры тотального карантина, особенно когда из Уханя на праздники уже уехало 5 млн. человек, были весьма сомнительным профилактическим решением. Посадить миллиардную нацию, тысячелетия проводящую время в больших скученных компаниях, как те же итальянцы, на карантин и социальную дистанцию — в это могли поверить только обыватели на Западе, столетиями слушающие сказки от Волтера об идеальном китайском царстве.

Сегодня, когда события карантина в США переросли в массовые политические беспорядки именно в штатах и городах под руководством оппозиционной Трампу Демпартии, фундаментом для которых стало 30 млн. безработных жертв lockdown, а немецкие микробиологи доктор К. Райс и доктор З. Бхакди выпустили исследование "Корона — ложная тревога? Цифры, данные и подоплёка" (Dr. Karina Reiß, Dr.Sucharit Bhakdi "Corona Fehlalarm? Zahlen, Daten und Hintergründe"), отражающие западную пропаганду, сплотившиеся некоторых востоковедов кажется чем-то большим, нежели дилетантизм.

Ещё одним аргументом от "уханского самостреле китайцев" было мнение, что "команду на закрытие Уханя дал сам Си Цзиньпин", о чем и сообщил на страницах партийного издания "Цюши". В действительности же на страницах "Цюши" в опубликованной речи от 3 февраля 2020 года Си Цзиньпин отмечает, что 22 января (за день до закрытия Уханя) поручил "строгое регулировать и контролировать выезд людей из провинции Хубэй", а не "заблокировать Ухань". Си Цзиньпин указывает, что закрытие транспортного сообщения в провинции Хубэй сыграло важную роль, однако сразу же разъясняет: полностью это выезд людей не прекратило, проблему это не решило, и эпидемия стала стремительно распространяться дальше. Налицо противоречие: если Си Цзиньпин сам дал распоряжение "взять в осаду Ухань", зачем со страниц ведущего партийного издания говорить о неэффективности собственного распоряжения? Очевидно, что критика адресована инициаторам lockdown. После чего их закономерно снимают с должности, и они исчезают из новостной ленты по причинам, которые станут известны в ближайшем будущем.

"Строго контролировать и регулировать" выездной трафик, очевидно, было решено и в других очагах ОРВИ, например, в не менее крупном мегаполисе Ханчжоу — однако там почему-то местные власти "контролировать и регулировать" трафик предпочли адекватным путём: на всех пунктах авто- и железнодорожного сообщения, а также в аэропортах был введён строгий противоэпидемиологический контроль и жёсткие требования к соблюдению профилактических мер. Это серьёзно затормозило особенно автомобильный трафик, но речи о полной блокаде не шло. Это и называется "строгое регулирование и контроль", введённые во всех районах Китая как базовая модель, а не тотальный

БОЙ С ТЕНЬЮ

Китайское искусство войны с Западом

lockdown, который был позже повторён демократами в ряде штатов США и стал главным драйвером масштабных протестных акций.

Если спросить Си для некоторых востоковедов выглядят обтекаемо, а вышеизложенная интерпретация — двусмысленной (он же не пишет в "Цюши" с русской прямойот — "я не контролирую ситуацию в стране, мы превысили полномочия и закрыли Ухань, встал весь Китай, за что вы ответите и вас надо будет в ближайшее время арестовать"), то более красноречиво о решении заблокировать Ухань говорит сам мэр Уханя, бывший комсомольский руководитель Чжоу Сяньван, в своём интервью от 27 января. Мэр достаточно подробно объясняет, что историческое решение о закрытии города он принял лично, согласовав его с местным секретарём горкома Ма Гоцяном, и кивает головой в сторону поддержки комсомольского премьера Ли Кэцяна, панибратски называя его по имени. Чжоу подчёркивает свою роль в lockdown: "Даже если нас уволят", мы всё равно сделали всё правильно для того, чтобы остановить эпидемию, на благо человечества.

Чжоу Сяньван: "Запечатать город с населением более десяти миллионов человек — некоторые говорили, что в истории человечества такого не было, в истории развития городов тоже не было, однако, столкнувшись с угрозой сегодняшней эпидемии, мы закрыли эту дверь. Мы считали, что главное было — эффективно контролировать эпидемию, главное, чтобы это было в интересах безопасности жизни человечества. Ма Гоцян сказал, что можем понести любую ответственность, потому что закрытые нами люди будут недовольны. Даже если нас снимут с должности, главное, что мы хотели сдержать эпидемию".

Мэр принял решение о блокировке города самостоятельно, в интервью 27 января он не ссылается на директиву Си Цзиньпина от 22 января, которая бы сняла с него всю ответственность и опастность уполномочия. Но "востоковеды" из очень статусных научных центров и не только продолжают с упорством безумцев игнорировать реальность и настаивают на том, что Ухань заблокировал Си Цзиньпин, а "эпидемию победил Мао Цзэдун".

Вопрос об инициаторах lockdown не такой второстепенный, как кажется, потому что именно претендент блокирования Уханя стал основным триггером не только всеобщей паники в Китае, уже 20 лет ежегодно пропускающем мимо ушей страшилки СММ и новых вирусов с пугающими китайцев латинскими буквами, но и примером для таких же lockdown в Европе и США. Кто и зачем инициировал lockdown, дернув стоп-кран китайской и мировой экономики — возможно, один из самых главных вопросов нового десятилетия, а то и куда более длительного периода истории XXI века. Настоящим востоковедам стоило бы более глубоко и вдумчиво разбирать генезис произошедшего, нежели походя использовать единственный и слабый аргумент о самостреле Си Цзиньпина, вырванный из контекста строчки издания "Цюши".

Окончание статьи Николая ВАВИЛОВА — на стр. 4

магазин ДЕНЬ

+ 7 (499) 350-17-79 РОСЧТА@DEN-MAGAZIN.RU

ДОСТАВКА ГАЗЕТЫ ЗАВТРА КУРЬЕРОМ ПО МОСКВЕ