

Окончание. Начало — на стр. 1

**ТОГДА ЖЕ** мировая экономика оказалась на понижательной волне Большого Кондратьевского цикла, которая всегда сопровождается серьёзным падением производства, частыми и глубокими кризисами. Эта понижательная волна и Великая депрессия были результатом перехода с III-го технологического уклада (сталелитейная и химическая промышленности, электроэнергетика, станкостроение и т. д.) к IV-му, основанному на двигателе внутреннего сгорания (автомобили, танки, самолёты и т. д.). Колониальный мирохозяйственный уклад (МХУ), который на протяжении всего XIX века формировала для упрочнения своей гегемонии Великобритания, прошёл свой пик развития в конце XIX столетия и в начале XX века уже утратил свою эффективность. В то же время США, Германия и Россия, экономики которых бурно развивались в начале XX столетия, стали подвергать сомнению лидерство Британской империи, вступили с ней в жёсткую конфронтацию.

Чтобы отстоять своё лидерство, Великобритания, ставила Германию и Россию, развязав Первую мировую войну, но в результате не упрочила, а, наоборот, потеряла его. В Первую мировую войну она входила крупнейшим мировым кредитором, а вышла крупнейшим должником США с подорванной экономикой. В результате, она вынуждена была отказать от главного института Британского МХУ — золотого стандарта, который она внедряла в мировую экономику почти весь XIX век.

# Александр АЙВАЗОВ ДВА ЛИДЕРА, ДВА ПАРАДА

*Путин и Сталин — близнецы-братья?*

При этом Первая мировая война разрушила две крупнейшие империи, противостоявшие Британской: Германскую и Российскую, но укрепила экономическое положение Соединённых Штатов, которые выдвинулись в мировые лидеры по экономической мощи. Чтобы окончательно выдавить Великобританию с лидерских позиций США должны были развязать Вторую мировую войну и разрушить британскую колониальную империю, для чего был выдвинут лозунг "права наций на самоопределение". Более того, США начали финансировать восстановление экономик и индустриализацию в России и Германии, т. к. были уверены, что Германия захочет взять реванш за унижительный Версальский мирный договор. Американские политики были уверены, что Германия развязает войну в Европе, в которую окажется втянута и Великобритания, а США, как и в Первой мировой войне, заработают на поставках всем воюющим сторонам.

Всё так и случилось. Германия при поддержке американского капитала восстановила и милитаризовала свою экономику, а в 1939-1940 гг. взяла убедительный военный реванш за унижительное поражение в Первой. Но Гитлер не остановился на этом и провозгласил лозунг: "Drang nach Osten!", "Натиска на Восток!", где и нашёл свою погибель. СССР же в результате Победы 1945 года стал второй, после США, империей Американского ВЦНК.

Если бы Гитлер не напал на СССР, а довольствовался захватом большей части стран Европы и их колониальных владений, или вторгся в Великобританию, то расклад мировых сил сегодня был бы совершенно иным. Но у эпох перемен — своя логика обстоятельств, и события того времени развивались так, как они развивались. В Бреттон-Вудсе, Ялте и Потсдаме был сформирован новый миропорядок, в котором Великобритания утратила свою гегемонию и потеряла империю, "над которой никогда не заходило солнце". Её место заняли две империи: американская и советская, поделившие мир между собой.

В 2000-2020-х гг. мир переживает точно такую же эпоху перемен и слома старого мирового устройства, а очередная понижательная волна Кондратьевского цикла началась с кризиса 2008 года, ознаменовавшего начало перехода с V-го технологического уклада (микроэлектроника, Интернет, персональные компьютеры, мобильная телефония) к VI-му (нанобиотехнологии, робототехника, искусственный интеллект и т.д.), который окончательно должен сформироваться к середине 2020-х гг., когда начнётся повышательная волна.

В начале XXI столетия Американский ВЦНК, как и Британский за век до того, начал терять свою эффективность, сдавая позиции в экономике Китая, и к 2020 г. США не только перестали быть первой экономикой мира по уровню ВВП, но уступили Китаю, ставшему новой "мировой фабрикой", и первенство в глобальной торговле. Американский имперский МХУ после кризиса 2008 г. начал разрушаться, но новый, Интернальный (как его называл академик С.Ю.Глазьев) МХУ пока не возник. Он должен сформироваться к середине или к концу 2020-х гг.

Сегодня США не могут, подобно Великобритании начала XX века, развязать мировую войну, поскольку наличие ядерного оружия и межконтинентальных ракет у других стран мира гарантирует, что Америка получит неприемлемый для неё ущерб и разрушит как единое государство. Поэтому, чтобы удержать свои лидерские позиции в мировой "табели о рангах", Америка развязывает по всему миру гибридные войны. В настоящее время она одновременно воюет с Россией, имеющей с ней военный паритет, с Китаем, обогнавшим США по уровню экономического развития, с Ираном, с ЕС и другими странами, которые пытаются стать независимыми от США. Но, если сто с лишним лет назад Великобритании удалось сравнить двух из трех своих основных конкурентов (Германию и Россию) в Первой мировой войне, то США сейчас своей неуклюжей внешней политикой, наоборот, максимально сблизили двух основных своих конкурентов (Китай и Россию). Китай, как первая экономика мира, и Россия, обладающая военным паритетом с Америкой, создали стратегическое партнёрство, с которым США справиться не удастся.

Переход от Американского к Азиатскому (как его называл Дж.Арриги) ВЦНК — вопрос толстого времени. Тем более, что такие страны, как Индия, Иран, государства Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии также стремятся избавиться от гегемонии США, в то время как Китай стремится объединить практически весь азиатский регион вокруг своего глобального проекта "Один пояс, один путь".

**ЧТО СДЕЛАЛ ПУТИН**

После развала Советского Союза наша страна в 1990-х гг. пережила не меньшую разруху, чем это было после Гражданской или Великой Отечественной войн. ВВП России (по паритету покупательной способности) за 1990-2000 гг. сократился ровно вдвое, с 2,5 трлн. долл. в то время как, например, китайский ВВП вырос в 2,5 раза, а индийский — более чем в 2 раза. В результате РФ фактически утратила как политический, так и экономический суверенитет, превратившись в периферийное государство под внешним управлением США, что было зафиксировано в Конституции 1993 года, написанной либеральными компрадорами под диктовку американских советников.

Только после дефолта 1998 г. и знаменитого "разворота над Атлантикой", совершённого Е.М.Примаковым 24 марта 1999 года, начался процесс постепенного восстановления российского суверенитета. Правительство Примакова осуществляло всего 8 месяцев и не успело довести начатое им дело до конца. Но его подхватил В.В. Путин, занявший пост президента после досрочной отставки Б.Н. Ельцина и выигравший президентские выборы 2000 года.

Начал он, как и Сталин, с формирования "вертикали власти", для чего покончил с "парадом суверенитетов" в России и объединил федеральных и региональных чиновников, сформировав единую "партию власти". Затем он обуздал призывов олигархов, сказочно обогащившихся в 1990-х гг. за счёт развала экономики и катастрофического обнищания рядовых россиян, а также изгнал из Чечни поддерживаемых из-за рубежа исламских террористов, чем завоевал уважение и доверие россиян, которые снова избрали его президентом в 2004 году.

Можно сказать, что на первом этапе (2000-2008 гг.) Путину сильно повезло. Но везёт тому, кто везёт. Пока он воевал на Кавказе, боролся с произволом чиновников и олигархов, выстраивая "властную вертикаль".

**Газетный вариант. Полностью — на сайте zavtra.ru**

каль", российская экономика развивалась быстрыми темпами, за счёт ускорения, которое было придано ей правительством Е.Примакова. Рост ВВП в 1999 году составил 6,4%, а в 2000 году — рекордные 10%, в том числе — за счёт отказа от либерал-монетаристских догм в экономике. Главой Банка России после дефолта 1998 года снова стал В.В. Геращенко, который, игнорируя требования МВФ, проводил суверенную финансовую политику и насытил российскую экономику деньгами.

А после ухода Геращенко из Банка России начался рост мировых нефтяных цен, создавший мощный приток валюты и заставивший работать печатный станок рубля с полной нагрузкой, гарантируя тем самым высокие темпы роста российской экономики. И так длилось вплоть до начала кризиса 2008 года, который обвалил цены на нефть почти в пять раз.

В результате российская экономика потеряла 8% своего объёма — больше любой другой национальной экономики из первой мировой двадцатки. Стоит отметить, что суверенная политика Примакова—Геращенко, основанная на рублёвой эмиссии в соответствии с потребностями российской экономики, позволила российской экономике после дефолта 1998 года вырасти на 6,4%. Последние же 12 лет, вследствие возврата к использованию либерал-монетаристской модели, включая "бюджетное правило" как сверхжёсткий вариант пресловутой "curency board", экономика РФ стагнирует, прибавляя, по данным Всемирного банка, менее 1% в год.

В области внешней политики президент Путин продолжил обозначенный Примаковым курс на укрепление суверенитета РФ. для чего,

каль", российская экономика развивалась быстрыми темпами, за счёт ускорения, которое было придано ей правительством Е.Примакова. Рост ВВП в 1999 году составил 6,4%, а в 2000 году — рекордные 10%, в том числе — за счёт отказа от либерал-монетаристских догм в экономике. Главой Банка России после дефолта 1998 года снова стал В.В. Геращенко, который, игнорируя требования МВФ, проводил суверенную финансовую политику и насытил российскую экономику деньгами.

А после ухода Геращенко из Банка России начался рост мировых нефтяных цен, создавший мощный приток валюты и заставивший работать печатный станок рубля с полной нагрузкой, гарантируя тем самым высокие темпы роста российской экономики. И так длилось вплоть до начала кризиса 2008 года, который обвалил цены на нефть почти в пять раз.

В результате российская экономика потеряла 8% своего объёма — больше любой другой национальной экономики из первой мировой двадцатки. Стоит отметить, что суверенная политика Примакова—Геращенко, основанная на рублёвой эмиссии в соответствии с потребностями российской экономики, позволила российской экономике после дефолта 1998 года вырасти на 6,4%. Последние же 12 лет, вследствие возврата к использованию либерал-монетаристской модели, включая "бюджетное правило" как сверхжёсткий вариант пресловутой "curency board", экономика РФ стагнирует, прибавляя, по данным Всемирного банка, менее 1% в год.

В области внешней политики президент Путин продолжил обозначенный Примаковым курс на укрепление суверенитета РФ. для чего,



как показал опыт "чеченских войн" и конфликта в Южной Осетии, было необходимо восстановить боевой потенциал Российской армии. То, что ему удалось сделать это, было в полной мере продемонстрировано в Крыму весной 2014 года, а затем — в Сирии с осени 2015 года. Это вернуло РФ авторитет не только на "постсоветском пространстве" или на Ближнем Востоке, но и во всем мире.

Путин оказался блестящим политиком, сумевшим вернуть России статус Великой мировой Державы, опирающейся на мощный военно-политический потенциал. Но, к сожалению, в сфере экономики он продолжил ельцинскую традицию опоры на либерал-монетаристов, этих "апхимиков от экономики", видимо, записав на их счёт все российские достижения начала 2000-х гг. Эти либерал-монетаристы утверждали и утверждают, что рыночная экономика — саморегулируемая система, не нуждающаяся в государственном регулировании и стратегическом планировании и, более того, заменяющая их "невидимой рукой рынка". Их мышление является "клиповым", а горизонт "планирования" ограничивается максимум 2-3 годами, поэтому планирование они подменили бюджетированием. Вследствие ограниченности своего мышления в качестве главной цели государственной деятельности они выдвинули принцип финансовой оптимизации и ограничения участия государства в экономике страны.

К чему это привело, особенно хорошо видно сегодня на примере российской системы здравоохранения, подвергшейся либеральной "оптимизации". Повсеместное сокращение числа поликлиник, больниц, фельдшерско-акушерских пунктов и койко-мест привело к полному развалу низового медицинского звена и недоступности бесплатной медицины для простых россиян, а упор был сделан на создание высокотехнологичных медицинских центров, благодаря чему буйным цветом расцвела платная медицина, доступная исключительно коррумпированному чиновничеству и обеспеченным слоям населения.

Когда же в Россию пришла эпидемия коронавируса, то оказалось, что наше здравоохранение, "оптимизированное" усилиями министров Зубабова, Голиковой и Скворцовой, не готово ей противостоять. Но хорошо, что в РФ оставались ещё военная медицина, до которой не дотянулись руки либерал-оптимизаторов типа Кудрина, Грефа, Силуанова, Орешкина, Набуйлиной и других, постоянно призывавших к сокращению расходов оборонного бюджета.

Военные медики быстро заполнили вакуум медицинских учреждений и врачей, созданный либеральными оптимизаторами, а военные строители за пару месяцев возвели из сборных конструкций медицинские центры, компенсируя недостаток койко-мест, возникший из-за безграмотного реформаторства российских либералов. Если бы государство не сохранило необходимый уровень оборонного бюджета, наши потери от коронавируса в РФ были как в США, с ещё более тяжёлыми демографическими, социаль-но-экономическими и, возможно, политическими последствиями.

**ЧЕГО ПУТИН НЕ СДЕЛАЛ**

Все попытки и призывы президента России обеспечить высокие темпы роста российской экономики в существующей либерально-монетаристской спекулятивной модели экономики обречены на провал. Практика последних 12 лет это наглядно показывает.

Нужно сменить эту модель национально ориентированной суверенной моделью экономического развития, переход на которую начало осуществлять в 1998-1999 гг. правительство Примакова—Геращенко. Во "властной вертикали" число и влияние сторонников этой модели постепенно растёт, а в теории её активно развивает академик С.Ю. Глазьев, которого президент Путин (как в 1941 г. И.В. Сталин поступил с Г.К. Жуковым) отправил в прошлом году на "резервный фронт" — в Евразийскую экономическую комиссию. Но Сталин, правильно оценив ситуацию, быстро вернул Жукова назад, доверился его знаниям и умениям при обо-

**ОКОЛЬЦОВАННАЯ ЭЛИТА**

пробках в ожидании проезда особо охраняемых от собственного народа персон, оказывается, изнывали в затораж зря? Получается, расторопные парни в штатском с аппаратами на ручках и в ушах с торчащими под пиджаками кобурами, по простоте душевной переключали автомобильные потоки, действовали, типа, извините

лали, что, выйдя из карантина, мы увидим: уже и приспеть не да что. А вот сесть... Законодательство предоставляет нам целый посадоцный лонг-лист, и с каждым днём он всё удлиняется. Помним как дорогого гостя элита встречала-принимала закон "о нелюбови к власти". В пару к нему общество ожидало закон о

восхвалении власти. Но что-то пока скромничают. А вот по закону о нелюбови уже есть осуждённые: Например, в Карелии "житель П. Куусиниеми Калевальского района на своей странице во "ВКонтакте" разместил несколько изображений, демонстрирующих неуважение и оскорбление органов власти. Костомукшский городской суд признал мужичку виновным в совершении административного правонарушения и назначил ему штраф в размере 30 тысяч рублей". Скор на расправу Костомукушский суд — ммя им легион — чиновники, называющие народ бьдлом, тунецдцями, алкоголиками, не привлекли внимания суда? Ведь, согласно Конституции, единственный источник власти — это многонациональный российский народ, и судить по этой статье надо за оскорбление именно народа.

роне сначала Ленинграда, а потом — и Москвы. Эпидемия COVID-19, по всем оценкам, нанесла значительный урон российской экономике. В этом плане ситуация вполне сопоставима с летом-осенью 1941 года. Коронавирусная инфекция продемонстрировала не только полное банкротство либеральной политики оптимизации российского здравоохранения, но и банкротство спекулятивной модели экономического развития РФ. По итогам 2020 года ожидается сокращение российского ВВП на 10-12%. А пока В.В. Путин теряет одну позицию за другой, похоже, компрадорские силы на всех уровнях российской "властной вертикали", выполняя заказ глобальной финансовой олигархии делают всё от них зависящее, чтобы вызвать в России массовое недовольство действующим президентом с перспективой его замены более сговорчивым политиком.

Слово "кризис" в китайском языке обозначается двумя иероглифами, один из которых означает "проблемы", а другой — "возможности". Президент Путин сконцентрировался на проблемах, порождаемых коронавирусом, но полностью проигнорировал возможности, которые открывает этот кризис. Представьте себе, что если бы Сталин в 1941 г. полностью сконцентрировался на боевых действиях на фронтах и не создал бы уже на третий день войны Совет по эвакуации, благодаря деятельности которого промышленные мощности СССР были своевременно эвакуированы на восток нашей страны и быстро развёрнуты там. Сумела бы Красная Армия без этого победить в Великой Отечественной войне и какой оказалась бы в итоге цена Победы? Ответ, я думаю, не вызывает каких-то сомнений: война тогда продлилась бы гораздо дольше, с большими потерями и жертвами с нашей стороны, а её исход мог оказаться и иным. Путин же пока не считает необходимым полную мобилизацию страны и связанные с ней возможности — видимо, рассчитывая достичь победы, воюя "малой кровью и на чужой территории".

Правда, правительство "разработало" план восстановления экономики после эпидемии коронавируса, но этот документ представляет собой всего лишь совокупность мероприятий, которые или уже проводятся, или будут



проводиться в рамках всё той же спекулятивной либерал-монетаристской экономической модели и всё теми же теми кадрами, которые "добились" стагнации российской экономики на протяжении вот уже 12 лет.

Представьте себе, что в 1941 году Сталин оставил бы Ворошилова на защите Ленинграда, Будённого — на обороне Москвы, а Жукова — командовать Резервным фронтом, и не создал бы Совет по эвакуации. Куда бы тогда пришлось отступать под натиском нацистских агрессоров? До Урала? За Урал?

Путин постоянно говорит о необходимости роста инвестиций в российскую экономику. Но инвестиции бывают трёх видов: инвестиции финансовых спекулянтов на валютном и фондовых рынках, прямые портфельные инвестиции на фондовых рынках в акции и облигации, и инвестиции в основную капитал. О каких инвестициях идёт речь? Спекулятивные инвестиции абсолютно не влияют на рост экономики, а в кризис спекулятивные капиталы стремительно бегут из страны, обваливая финансовые рынки, как это уже было в 1998 и 2008 гг. Прямые портфельные инвестиции также не оказывают никакого влияния на рост экономики, они создают рост капитализации отдельных компаний. И только инвестиции в основную капитал формируют рост ВВП страны, но они за последние 12 лет не растут более, чем на 18% от ВВП в год, что и порождает стагнацию или символический рост экономики максимум на 1% в год. Чтобы ВВП РФ рос на 4-5% в год, нужно чтобы инвестиции в основную капитал росли не менее чем на 27-28%, а рост ВВП на 8-10% обеспечивается ростом инвестиций в основную капитал на 35-40%.

Президент Путин еще в 2012 г. поставил перед правительством задачу довести инвестиции в основную капитал до 27%, но правительство с этой задачей не справилось, поскольку оно ориентируется исключительно на частные инвестиции, которые никогда и нигде не превышают 20% — даже если полностью "компенсировать" эти затраты за счёт бюджета, что сегодня мы видим на примерах "Роснефти" и "Газпрома". Чтобы этот показатель достиг более высоких отметок, нужен соответствующий мощный приток государственных инвестиций в основную капитал, а правительство РФ вместе с ЦБ ориентированы мировой финансовой олигархией в лице МВФ на сдерживание развития России и формирование стабилизационных фондов, средства которых держатся в иностранной валюте, финансируя, таким образом, не российскую, а западные экономики.

План правительства М.В. Мишустина по восстановлению экономики после пандемии предполагает вложения в размере 5 трлн. рублей за полтора года. Но для преодоления стагнации российской экономики необходимо ежегодно насыщать её денежной массой (как это делал Геращенко в 1998-2002 г.) в размере не менее чем на 15-20 трлн. рублей. Поэтому данный план не обеспечит роста российской экономики и не сможет удержать её от дальнейшего падения.

Если исходить из объективных данных и тенденций, то к концу 2021 года это должно стать очевидной реальностью — образно говоря, "немцы окажутся под Москвой" (эта параллель вполне имеет право на существование). Повторюсь, что Сталину в годы Великой Отечественной удалось опереться на Жукова и других советских военачальников "новой волны", а вот Николай II не смог защитить П.А. Столыпина и довести до конца начатые им реформы, что привело к революциям 1917 года и к расстрелу всей царской семьи. Джон Кеннеди был абсолютно прав, когда утверждал: "Те, кто делает мирную революцию невозможной, делают насильственную революцию неизбежной".

Сейчас "мировая революция" по замене экономической модели развития, которую предлагают провести академик С.Ю. Глазьев и заместитель Главы (Патриарха Кирилла) Всемирного Русского Народного Собора К.В. Малафеев, ещё возможна. Но с каждым днём продолжение нынешнего курса её потенциальный позитивный эффект будет сокращаться. И Путину рано проводить свой Парад Победы 24 июня 1945 года. Ему нужен парад 7 ноября 1914 года. Без первого второго не бывает и не будет!

Или все ужесточения направлены исключительно против народа, а чиновникам — ни штрафов, ни 15-ти суток?

Итак, все эти права службы охраны перекрывают дороги и прочие мелочи — только приказка, а сказка в том, что ФСО отныне может "принимать меры по защите персональных данных объектов госох-

раны и членов их семей. Обработка таких данных может осуществляться с согласия охраняемых лиц". Попусту говоря, Родионова и прочие депутаты, министры, банкиры должны дать (или не дать) согласие на то, чтобы информация о квартирах-машинах их самих, их мам-пап, сватов-тёщ была открыта. Как вы думаете, какой Родионова выберет вариант, как и все прочие "объекты охраны", сиречь, элита? Дать или не дать?

Впрочем, нас обнадёживают: декларации о доходах "объекты охраны" будут сдавать, как и весь многонациональный народ. То есть, как вышеупомянутая Родионова, станут указывать свой доход в 4 миллиона, что очень неплохо, а о бедности на почти миллиард закон им не просто разрешает не распространяться, но даже охраняет эту информацию как государственный секрет? Простите мне мой французский, но какой смысл в та-

# НЕВЗОРОВСКИЕ БРЕДЫ НЕВЗОРОВ В САДУ НАСЛАЖДЕНИИ

**НЕВЗОРОВ БЫЛ ПАДОК** до наслаждений. Бывало, засунет себе палец в рот и сосёт, сосёт, пока палец ни посинеет. А иногда набьёт рот мухами и ждёт, когда они пожужат, пожужат да и начнут вылетать из ноздрей. И шкочут. Потому что он любил шкочку. А иногда намажет ступенный лестницы мёдом и смотрит, как люди идут и прилипают. Когда все прилипнут, он крикнет: "Пожар!" Люди врутся бежать, а отлипнуть не могут. Смотреть на это ему нравилось. А ещё Александр Глебович Невзоров любил летать со сверхзвуковой скоростью. Бывало, скажет: "Глебыч — дурак". Звук уходит вперёд, а он разбежится, со сверхзвуковой скоростью обгонит звук и слышит у себя за спиной: "Глебыч — дурак".

И так однажды на сверхзвуковой скорости он прилетел в сад земных наслаждений. Наслаждений было множество. Например, он находил горшок и начинал в него дуть. Дул, дул до тех пор, пока горшок не начинал гудеть. А Глебыч садился в сторонке и слушал. Ещё он мог наестся сырых червячков, залезть в воду и ждть, когда к нему приплывут рыбы. Рыбы чуяли червячков в животе Александра Глебыча и тыкались носами в его живот, но червячков достать не могли. Глебыч смотрел на рыб и смеялся. Ещё он любил залезть на пальму к обезьянам и приникнуть альфа-самцом. И многие обезьяны на это повелись.

В саду земных наслаждений жила фея. Она летала — была такая лёгкая, воздушная, могла садиться на цветы, не помяв их лепестки. Когда фея увидела Александра Глебовича Невзорова, она подумала, что это цветок, и села ему на голову. Александр Глебович Невзоров стянул фею со своей головы, стал её рассматривать и увидел, что это Ольга Журавлёва. И они поженились. Но у них никак не мог родиться первенец, потому что в саду земных наслаждений первенцы не рождались. Это был результат колдовства. А колдовал Фавн, который жил в саду наслаждений. У Фавна были копыта, рога на голове, он весь был покрыт шерстью, и у него была козлиная морда. Ему нравилось ночью выходить из своего убежища, гулять по парку на-слаждений и ловить светлячков. Фавн любил фею и очень мучился, когда увидел, что фея пропала. А Фавн этот был — Виталий Дымарский, который пошёл вызволять Ольгу Журавлёву из плена, куда её взял Александр Глебович Невзоров.

Фавн просил Александра Глебовича Невзорова отдать ему фею добром. Но тот не соглашался, стал потешаться над Фавном и сочинил стих: "Эта фея взята мной в качестве трофея". Фавн выхватил Ольгу Журавлёву из объятий Невзорова, взвалил себе на плечо и понёсся по саду земных наслаждений со скоростью света. А Невзоров мог двигаться только со скоростью звука, и поэтому не догнал Фавна. Тогда он пошёл на хитрость: выкопал глубокую яму, насыпал туда много плодов, которые любил Фавн, и ждал, когда тот попадёт в ловушку. Фавн попался: Виталий Дымарский упал в яму и стал в ней отсиживаться, потому что ему надоела Ольга Журавлёва, которая не давала покоя и всё время летала.

Ольга Журавлёва любила их двоих: Александра Глебовича Невзорова и Фавна Дымарского. У них возник любовный треугольник, и у Ольги Журавлёвой наконец-то родился первенец. А она не могла понять, от кого понесла. Лицом он походил на Виталия Дымарского, и у него были рожи. А умом он был выпитый Александр Глебович Невзоров, и в него же — большой шалун. Его называли Артуром в честь короля Артура, на которого хотел походить Александр Глебович Невзоров. Но у него было сразу два отчества: Александрович и Витальевич.

У них была большая семья. И всё шло хорошо до тех пор, пока Александр Глебыч не решил помянуть пол. Он знал, что в природе некоторые черви одновременно являются и мужчинами, и женщинами. И ему захотелось стать червём. Он стал червём и всё время жил в земле. Но когда шли дожди, ему приходилось выходить из земли. Однажды, выйдя из земли, он решил искупаться в реке, которая протекала по саду земных наслаждений. Река называлась Мойка. Александр Глебович Невзоров, будучи червём, кинулся в воду, чтобы немного поплавать. Но в это время его увидела большая рыбина. И съела червяка. Рыбину звали сом.

**Александр ПРОХАНОВ**



Очередной номер (3/79) журнала "Изборский клуб" посвящен армии. Открывается он статьей Александра Проханова "Армия Русской мечты". Статья Геннадия Зюганова "Священная память", посвященная 75-летию Победы, может быть проиллюстрирована тезисом: "То, не хочет кормить свою армию, будет кормить чужую". В материале рассказывается, как советская власть выстраивала оборонную политику, что позволило нашей стране выиграть самую страшную войну в истории человечества.

Журнал также знакомит с работами Георгия Малинецкого "Фантазия на военные темы", Светланы Ивановой и Артёма Суетина "Что есть война?", Виктора Мураховского "НТР и войны будущего", с докладом Александра Владимировича "Трагедия войны России". Владимир Шурин беседует с военным микробиологом Михаилом Спутницким на тему "Вирус как революция". Сергей Глазьев в статье "Первая глобальная уже началась" освещает такие проблемы, как "Кризис и война как фазы смены технологического и мирохозяйственного укладов", "Особенности нынешнего мирового кризиса и войны", "Неизбежность формирования нового мирового порядка".

В рубрике "Стихия" дана подборка стихов русских классиков на военные темы.

Справки по телефону 8 985 256 91 24

**Анна СЕРАФИМОВА**