

Спустя неделю после гибели в Миннеаполисе 46-летнего "афроамериканца Джорджа Флойда от рук, вернее — от ног, полицейских, массовые протесты охватили все крупные города США.

**ГОВОРА О ПРОИСХОДЯЩЕМ,** легко попасть в одну из многочисленных ловушек восприятия, щедро расставленных заинтересованными лицами. Умеренные консерваторы и сторонники Трампа расскажут вам, что беспорядки были срежиссированы масс-медиа и диспетчерами боевых отрядов "антифа". Массмедиа поведают вам, что всему виной — полицейская жестокость и незавидное положение афроамериканских негров. Этим самым негров обвинят радикалы правого толка, утверждающие, что всё происходящее — типичный негритянский бунт, по-

мая Трамп заявил, что намерен признать данную организацию террористической. Заявление 45-го президента США было воспринято всерьёз, хотя по американским законам террористами могут быть признаны только иностранные организации. И радикалов оно лишь раззадорило — беспорядки вспыхнули с новой силой. В столичном Вашингтоне, населённом чернокожими на 60%, погасили огни подвешенного Белого дома, президента увели в бункер, а протестующим дали беспрепятственно жечь центр города. В Нью-Йорке же протестующие штурмом взяли полицейский участок, а в ходе беспорядков на Манхэттене была задержана Кьяра Де Блазио — дочь действующего мэра "Большого Яблока".

Говоря о Трампе, нужно сказать, что происходящее серьёзно подпортит его жизнь. Из ситуации с COVID-19 прези-

В Атланте толпа захватила штаб-квартиру CNN, а в Вашингтоне — здание Федерации профсоюзов, одного из важнейших сторонников и спонсоров Демократической партии. Делать выводы о составе толпы очень сложно, но почти наверняка в ней не было новопечённых "террористов" — "антифа". Едва ли молодые люди в масках, специально подготовленные к акциям уличного насилия и носящие под своим балаклавами, масками и шлемами, судя по фото, наушники и микрофоны для лучшей координации действий, осмелились бы напрямую атаковать своих идеологических союзников.

С самого начала выступлений, когда протестующие лишь нерешительно митинговали на улице, где погиб Джордж Флойд, журналисты крупных изданий массово начали употреблять штамп "мирный протест". Когда запыхал весь

центричный взгляд на мир не предполагает даже возможности того, что читателям и зрителям может быть любопытно, как это страна, поставившая на конвейер производство "цветных революций", сталкивается с перспективой революции "цветных".

Полиция, чей долг, согласно девизу, "служить и защищать", самоустранилась от защиты чего-либо, кроме себя. Протест, в самом своём ядре несущий антиполицейские коннотации, заранее негативно настроен к "людям в синем". Именно это вынудило "копов" по всей стране слёзно извиняться. Так, в городе Флинт штата Мичиган, где, напомним, ещё недавно, согласно СМИ, "бушевала ярость сторонников Трампа", местный шериф покался, снял шлем и встал на сторону протестующих. Едва ли это что-то поменяло, ведь полиция и так не мешала весьма скромному подо-

Бунт, вспыхнувший в Миннеаполисе и разлетевшийся по всей Америке, не приведёт к изменению политической системы Соединённых Штатов, поскольку при малейшей опасности такого развития событий федеральные власти колебаться не станут и щедро зальют улицы кровью протестующих. Именно поэтому за 240 лет своего существования США пока нигде не делись, чего нельзя сказать о многих из тех, кто подавлял бунты куда менее сурово, но неизменно получал от Госдепа и примкнувших к нему подхорюкителей "решительные осуждения применённой агрессии". Самый яркий пример последнего времени — Гонконг, причастности к беспорядкам в котором архитекторы американской внешней политики никогда не отрицали. Главный редактор китайского издания Global Times Ху Сицзинь вспомнил слова председателяницы Палаты представителей Нэнси Пелоси, одной из политических "акул" Вашингтона. "Прекрасный вид!" — сказала как-то Пелоси, любящая фотографии горящего Гонконга. "Прекрасный вид!" — согласился Сицзинь, сопровождая свою статью фотографией пылающего Миннеаполиса.

негры. Настоящая расовая и классовая идиллия царит в рядах мародёров и погромщиков. Чёрные и белые, бомжи и "средний класс", мужчины и женщины, молодые и зрелые — все влились в протестный поток неконтролируемой ярости, усталости от карантина и отчаяния из-за отсутствия перспектив.

Джордж Флойд стал всего лишь взрывателем. Разделительная линия проходит не между белыми и цветными, как это пытаются представить власти идеологии, а между обычными людьми, движимыми своими реальными практическими интересами, и многомудрыми городскими либералами, мыслящими абстрактными конструкциями вроде "угнетаемый класс" или "расистское большинство".

Нынешняя американская социальная буря многогранна. В её основе лежат вовсе не идеи расовой обиды, полицейской жестокости или классовой зависти. Она не срежиссирована извне, а намёки на её искусственное происхождение изнутри оказались быстро сметены громадной волной неконтролируемого бешенства. Да, рано или поздно всё уляжется и вернётся в привычное русло. Вчерашние демонстранты пойдут сти-

# Илья ТИТОВ ЦВЕТ РЕВОЛЮЦИИ — ЧЁРНЫЙ

## О массовых беспорядках в США

добные которому мы видели в Ферро-соне и Балтиморе во времена президентства Обамы. Наконец, их не менее радикальные соседи слева разъяснят, что причина подобных возмущений кроется в постоянном угнетении расовых меньшинств. Но бунт в Минне-соте уникален, поскольку в той или иной степени сочетает в себе черты всех этих теорий.

"Разбор полётов" следует начать с убитого. В конце концов, это протерённая тропа — после убийств Майкла Брауна, Фредди Грея, Эрика Гарнера и других жертв полицейского произвола, эти люди усилиями массмедиа в одночасье превращались в героев и мучеников, их лица красовались на уличных граффити, в их честь называли скверы, а их имена разносились по соцсетям знаменитостями и политиками.

Но если мы посмотрим на те обрывки сведений о Джордже Флойде, что всплыли в СМИ, и отделим их от истерических воплей и стенаний в духе: "Он был неплохим парнем, ходил в церковь и вот-вот собирался начать новую жизнь", — перед нами откроется жизнь обычного американского провинциала: постоянные переезды, неудавшаяся спортивная и музыкальная карьера, 5 лет тюрьмы за вооружённое ограбление, проблемы с сердцем... Попытка расправиться фальшивыми двадцатидолларовым чеком, из-за чего и случилась фатальное задержание, — обыденность в той среде, где жил Флойд. Кстати, по словам вице-президента городского совета, Флойд и проводивший задержание Дерек Шовин (занятное совпадение со словом "шовинизм", не так ли?) работали в одном ресторане, так что не могли не знать друг друга. Между тем, вскрытие объяснило смерть Флойда в миннесотской больнице именно проблемами с сердцем, помноженными на стресс от задержания, а вовсе не асфиксией или повреждением дыхательных путей, что поставило под сомнения обоснованность протестов, но никак не сказалось на этих протестах.

"Антифа", так активно участвующая в протестах, уже не в первый раз портила кровь Белому дому. В структуры местных ячеек "антифашистов" вливаются огромные деньги, их спонсируют известные всем люди... Но ситуация может измениться — в последний день

дент выкуртился с изящной прямолинейностью и просто-напросто дистанцировался от происходящего на местах. Например, в штате Мичиган белые вооружённые бородачи вломались в здание местного Капитолия, потрясли оружием, потребовали завершения карантина, да и разошлись. Трамп, конечно, выразил им свою поддержку в деле противостояния "синему" руководству штата, но дальше дело не пошло. Федеральное правительство могло, но не стало влиять на власти отдельных штатов.

В контексте грядущих в ноябре выборов это видится наиболее рациональным решением: позволить руководителям на местах самим таскать каштаны из огня и приносить в жертву либо тысячи человек, либо работоспособность экономики. При этом президент пишет пафосные "твиты" да выписывает чеки на 1200 долларов для лишённых работы американцев, которым эта сумма — что мёртвому припарки. Трамп обьявил себя "президентом военного времени", прекрасно зная, что эта формула должна обеспечить ему переизбрание. Но теперь она доказывает свою несостоятельность.

У Обамы, в последние годы президентства которого произошло сразу несколько массовых протестных выступлений, было универсальное решение проблемы — протестующим просто давали "выпустить пар", ограничивая их излишне деструктивные стремления отрядами нацгвардии. Но при этом Обама не называл себя "президентом военного времени", и от него не ждали каких-то решительных действий. От Трампа же теперь — ждут, а он ничего не предпринимает. Игра в гольф, вялотекущий спор в Твиттере, поездка на запуск ракеты во Флориду — президентского военного времени так себя в условиях беспорядков, охвативших десятки крупных городов, не ведут. Тем не менее, один несомненно полезный поступок Трамп всё же совершил: вбросил в пространство общественного обсуждения мысль о том, что случай с Флойдом ужасен, но за его раскруткой до уровня настоящей общенациональной волны протестов стоят те, кого президент называет создателями "фейк ньюз". Возможно, эти слова и стали причиной шторма протестующими офисов CNN, а также резкого изменения отношения масс-медиа к протестам.

город, улицы оказались перекрыты, а масштаб происходящего вышел далеко за пределы привычных со времён Обамы "чёрных" беспорядков, СМИ всё так же видели в этом лишь "мирный протест". Хотя месяц назад в Мичигане те же газеты и телеканалы призывали применить против куда менее разрушительных демонстрантов самые жёсткие меры, миннесотские бунтовщики первые несколько дней протестов пользовались любовью и обожанием крупных массмедиа. Но стоило протестующим пару раз стукнуть журналистов в прямом эфире, стоило им блокировать офис флагамена американского либерального телевидения, как гиганты медиарынка увидели в этом серьёзную проблему для себя.

Действующие по давно отточенным алгоритмам журналисты не растерялись и мгновенно обвинили в возросшем градусе насилия "вмешательство извне". Доминик Мастранжело из Washington Examiner опубликовал текст, где заявил, что погромы — следствие "российских руководств к действию". Популярная либеральная журналистка Ксени Жардин, известная своим помешательством на теме "русского следа", обвинила в разгроме Миннеаполиса Кремль, поскольку-де расовый вопрос — якобы излюбленная точка давления Путина на США. Подобный подход, видимо, пришёлся уже не по вкусу уставшей американской аудитории, поэтому было решено изменить модель реакции на признание внутренних причин, главной из которых был назначен президент. В рамках этой модели высказалась Карен Аттая из Washington Post, сказавшая, что нынешний бунт — результат не вмешательства извне, а четырёх лет президентства Трампа. Тот факт, что во времена Обамы такие бунты (пусть и меньшего масштаба) стали обыденностью, Карен комментировать не стала. Репортёр Донни О'Салливан из CNN выпустил текст, признающий факт вмешательства извне, но делающий упор на огромную проблему, лежащую в самом основании американского общества. Иными словами, если бы не было, на что давить, не было бы и давления. Особое внимание О'Салливан уделил иностранным СМИ, подробно разбирая происхождение. По его словам, цель этого освещения — посеять паранойю в рядах американцев. Американ-



«Пожар в джунглях». Атланта, штат Джорджия. 29 мая 2020 года.

био бунта в этом захолустье. Тем не менее, отличный кадр мгновенно разноесли СМИ, сопроводив его рядом фото из других городов, где полицейские преклонили колено в знак солидарности с бунтующими. Подобное очень напоминает Киев 2014 года, где гвоздём программы "евромайдана" стали кающиеся на коленях перед бешущей толпой "беркуты".

Разумеется, параллель с многочисленными восстаниями, сменами режимов и удобными для Вашингтона "цветными" бунтами — первое, что приходит в голову при попытке проанализировать ситуацию. Тем не менее, это сравнение в корне некорректно. Как известно, в США "майдан" невозможен, поскольку там нет американского посольства.

Пожалуй, самый главный вопрос состоит в том, чего хотят протестующие. Более жёсткого контроля за действиями правоохранителей? Да, полицейский произвол — серьёзная проблема, особенно в США, где "копы" могут применить оружие, не оглядываясь на правомерность и необходимость этого самого применения. Джордж Флойд стал одним из почти четырёхсот граждан США, ежегодно гибнущих по вине полиции. Но не в этом, далеко не в этом причина столь масштабного отклика.

Может быть, протестующие требуют расовой справедливости?

Да, но посмотрите на толпу, громящую рестораны, магазины, жгущую машины и забрасывающую камнями полицию, — там не только и даже не столько

рать граффити со стен, вставлять новые стекла в разбитые витрины и отстраивать сожжённые кварталы. Накал страстей едва ли дойдёт до применения самых жёстких мер в виде прямого подавления беспорядков силами армии, но тактика, выработанная Обамой: "перехватить, не вмешиваться и дать выпустить пар", — больше не работает. Всю страну охватило пламя, а федеральные власти, региональные руководители, СМИ, раздувшие этот пожар до неконтролируемых масштабов, крупный и не очень бизнес, молчалийши, чтобы гнев толпы затронул его как можно меньше, — все внешние хозяева мира оказались в положении напуганных полицейских, снявших шлемы и преклонивших колени, бессильных и растерянных.

# Алексей АНПИЛОГОВ ДОГНАТЬ И ПЕРЕГНАТЬ... РОССИЮ Знакомьтесь: американский «Дракон»

**ПРОШЕДШИЙ В СУББОТУ** 30 мая успешный старт космического корабля Crew Dragon на ракете-носителе Falcon 9FT (Full Thrust) стал первым полностью американским пилотируемым пуском после почти десятилетнего перерыва. С окончанием полётов по программе "Спейс Шаттл" (последний "космический челнок" "Атлантис" был выведен на околоземную орбиту 8 июля 2011 года) США потеряли возможность пилотируемых запусков со своей собственной территории и с помощью собственных космических кораблей. В результате наш "Роскосмос" на девять лет превратился в постоянного "извозчика", который обеспечивал доставку астронавтов НАСА на околоземную орбиту. Таким образом, для Америки запуск пилотируемого корабля Crew Dragon действительно стал важной вехой — теперь у США появился собственный извозчик: компания SpaceX известного предпринимателя Илона Маска.

## ЧАСТНЫЙ БИЗНЕС?

Впрочем, утверждения о том, что в США теперь возникла некая "новая модель" пилотируемой космонавтики, якобы полностью основанная на частной инициативе, весьма далеки от реальности.

Crew Dragon — это корабль, построенный по программе американского государственного агентства НАСА, по требованиям НАСА, по заказу НАСА и, что самое важное, на деньги НАСА. Издатель Маска буквально "до последнего цента" оплачено деньгами федерального бюджета США, а SpaceX теперь сможет вернуть с лихвой все свои деньги, потраченные на разработку и испытания. Да и эти затраты отнюдь не являются такими уж частными: ещё в 2014 году компания Маска получила контракт на сумму в 2,6 млрд. долл. для завершения разработки корабля и его сертификации для полётов к МКС. Никто эти деньги возвращать не будет, да и сколько Маск реально потратил на разработку своего "Дракона", неизвестно — ведь SpaceX является частной компанией, которая не обязана публиковать свою внутреннюю отчётность.

В этом отношении, кстати, частные подрядчики самой известной американской космической программой, лунной эпопеи "Сатурн—Аполлон", были гораздо честнее: они вели свои работы под полным контролем НАСА, выступая не просто исполнителями, а фактически — соавторами одной из наиболее удачных космических программ США. То же самое, кстати, можно сказать и о программе "Спейс Шаттл" — когда в 1986 году на старте на мысе Канаверал взорвался челнок "Челленджер", никто не говорил о том, что "государство США угробило семь астронавтов". Нет, было проведено всестороннее расследование, которое установило, что в программе наблюдалось "слабое взаимодействие" между агентством НАСА и частными подрядчиками, в частности — производителем злополучных твердотопливных ускорителей, компанией "Тиокол".

## "ШАТТЛ" — ВСЁ!

Если разбираться "до корней", то разработка и состоявшийся запуск Crew Dragon — тоже наследие программы "Спейс Шаттл". Точнее, наследие закрытия этой программы, когда выяснилось, что на "Шаттлах" летать и дорого, и опасно, а новых пилотируемых кораблей на замену челнокам просто нет.

Проблемы, в итоге погубившие программу "Спейс Шаттл", начались ещё в 2003 году, после гибели челнока "Колумбия". После этой катастрофы, унёсшей семь жизней, стало ясно, что старые, разработанные и построенные ещё в 1970-х годах космические "челноки" уже невозможно модернизировать. На многих этапах своего полёта они оказались практически беззащитны перед опасностями, а системы аварийного спасения экипажа — непродуманными. Второй причиной закрытия программы "Спейс Шаттл" стал фактор стоимости: оказалось, что даже для бюджета Америки весьма накладно платить по 1,2 млрд. долл. за каждый запуск челнока на орбиту, а каким-то образом уменьшить эту цифру без радикального увеличения числа запусков было практически невозможно.

Ещё целых восемь лет после катастрофы "Колумбии" челноки летали на орбиту в "экстремальном режиме": возможную причину новой катастрофы, а именно — вероятность очередного удара по шаттлу отвалившегося на старте от топливного блока куса льда, — так и не смогли устранить. Поэтому каждый раз на орбите астронавтам приходилось выходить и осматривать челнок извне на предмет повреждений. Впрочем, даже если бы отвалившаяся плита и была найдена, астронавты всё равно оказались бы пленниками орбиты, поскольку не имели возможности починить челнок самостоятельно, и вынуждены были ждать помощи или эвакуации извне.

После 2011 года корабль "Спейс Шаттл" занял свои места в музеях, а США перешли к использованию российских космических кораблей "Союз" для доступа к МКС. Кроме того, остановка полётов челноков поставила под удар и снабжение международной станции: многие уже подзабыли, но с окончанием полётов американских "шаттлов" большую часть снабжения на МКС пришлось доставлять российскими "Прогрессами".

Кстати, именно из-за потребности срочно организовать собственное снабжение МКС, в США был разработан беспилотный корабль снабжения Dragon, который стал "дедушкой" нынешнего пилотируемого Crew Dragon. Свой первый полёт к МКС грузовой "Дракон" совершил ещё в 2012 году, восемь лет тому назад. Конечно, это был совсем другой аппарат, гораздо более простой и ограниченный в возможностях, — например, он не мог стыковаться к МКС самостоятельно, а экипаж станции был вынужден использовать для стыковки специальный манипулятор. Но многие моменты и узлы из того беспилотного "Дракона" унаследованы и нынешним пилотируемым аппаратом — в частности, компоновка, габаритные размеры и масса других существенных деталей.

За прошедшие восемь лет конструкция Crew Dragon была в значительной мере доработана. На пилотируемую версию "Дракона" была установлена система аварийного спасения экипажа (САС), отсутствие которой погубило челнок "Челленджер". САС "Дракона", кстати, в значительной мере отличается от традиционных, внешних систем спасения, основанных на сбрасываемых пороховых ускорителях. Вместо этого пилотируемый "Дракон" использует свои собственные двигатели ориентации, которые при спасении корабля включаются в форсированном режиме.

С этой системой были связаны последние опасения относительно безопасности — в апреле прошлого года новая САС внезапно взорвалась на испытательном стенде, разрушив тестовую капсулу Crew Dragon. В итоге надёжность новой системы САС пришлось проверять в отдельном испытательном полёте — в январе 2020 года ракета-носитель Falcon 9 стартовала с мыса Канаверал с массогабаритным макетом Crew Dragon, который был принудительно "спасён" с помощью САС, сработавшей в этот раз штатным образом. Однако все эти доработки в значительной мере затянули выход Crew Dragon на финишную прямую. Ведь изначально первый пилотируемый полёт к МКС был запланирован на 2017 год, но в последние три года Crew Dragon несколько раз проваливал критические тесты, необходимые по правилам НАСА. После каждой неудачи инженеры SpaceX были вынуждены производить болезненные переделки и длительные доводки новых систем, но потери времени всё равно копились.

Кроме новой САС, которой не было в грузовом варианте "Дракона", в Crew Dragon внесена масса других изменений, которые отличают его от грузовой версии, — например, другой стыковочный адаптер и собственная система автоматического сближения с МКС, которая позволит не ожидать помощи от манипулятора станции, а стыковаться с ней самостоятельно. Для лучшего обзора в обитаемом отсеке Crew Dragon установлено четыре больших иллюминатора, а служебный негерметичный отсек увеличен в объёме и снабжён более мощными солнечными батареями. Переработана и абляционная защита, которая должна обеспечить безопасность астронавтов в момент входа в плотные слои атмосферы. Однако нынешний Crew Dragon — это всё тот же старый Dragon, пусть и "прокачанный".

## НА БЕЗРЫБЬЕ И РУТИНА — ТРИУМФ

Сегодняшняя американская реакция на запуск "Дракона" с астронавтами на борту практически один в один повторяет ту истерию, которая со провождала запуск челнока "Колумбия" 12 апреля 1981 года. Напомним, перед началом программы "Спейс Шаттл" у США случился подобный, практически шестилетний провал в пилотируемых программах после окончания лунной эпопеи. Последний запуск "Аполлона" произошёл ещё в 1975 году, в рамках советско-американского полёта по программе "Союз — Аполлон", а

орбитальная станция "Скайлэб" была бездарно потеряна из-за возросшей солнечной активности буквально за два года до первого запуска шаттла, в июле 1979 года. Поэтому с первым стартом "Колумбии" также связывали триумфальный возврат США в космос. Хотя затем с программой космических челноков получилось то, о чём рассказано в первой части этой статьи.

Нынешний запуск Crew Dragon тоже сопровождался самыми громкими заявлениями. Например, Илон Маск, глава компании SpaceX, заявил, что запуск пилотируемого космического корабля Crew Dragon стал "первым шагом на пути к тому, чтобы люди стали мультимпланетным видом". Как это соотносится с тем, что за день до запуска компания Маска эффектно взорвала свой очередной "марсианский" корабль Starship SN4 во время огневых испытаний, — вопрос открытый. Впрочем, и сам Маск постарался немного снизить "накал триумфа" в своём выступлении, подчеркнув, что "объявлять победу" пока ещё рано, так как теперь перед SpaceX стоит не менее сложная и важная задача — безопасно вернуть астронавтов на Землю и сделать так, чтобы полёты Crew Dragon повторялись вновь и вновь.

А вот президента Дональда Трампа, который лично наблюдал за запуском Crew Dragon на мысе Канаверал, а затем выступил перед журналистами с пресс-конференцией, и вовсе понесло. "Скоро мы высадимся на Марсе, и у нас будут величайшие вооружения, которые когда-либо можно было представить в истории. Я уже видел разработки, даже я не могу поверить в это", — заявил американский лидер.

Впрочем, гордиться нечто невообразимое Трампу не впервой. В середине мая Трамп заявил, что США разрабатывают "супер-пулперакету", которая будет развивать в 17 раз большую скорость, чем все существующие на данный момент и, к тому же, "станет в три раза быстрее любой ракеты в распоряжении России". Трамп тогда не уточнил, о каком именно ракетном вооружении идёт речь, а все эксперты по ракетному вооружению обоснованно усомнились в возможности США совершить столь радикальный прорыв в ракетостроении.

Хотя, если Трамп не оговорился и не заврался, а действительно вместе с упоминанием SpaceX употребил слово "вооружения", то это вдвойне интересно. Дело в том, что новую систему связи Starlink от SpaceX уже не раз подстрекали на предмет "военной начинки", да и сотрудничество "частной" компании Илона Маска с Пентагоном стало чуть ли не основным источником доходов SpaceX...

Скорее всего, столь бравурные заявления, сопровождающие старт Crew Dragon, можно объяснить простой психологической компенсацией: Америке было предельно некомфортно вот уже десятилетие стоять "в очереди" на запуски российских "Союзов". Действительно, трудно объяснить и себе, и своим налогоплательщикам, каким образом "страна-бензokolонка с разорванной в клочья экономикой", как часто с подачи предшественника Трампа преподносят Россию в американских СМИ, может спокойно запускать своих космонавтов на орбиту без каких-либо проблем. А вот у "глобального лидера" в лице США ничего подобного нет, а все новые разработки пилотируемых кораблей преследуют неустрашимые "болезни роста", которые не лечатся на протяжении многих лет и даже десятилетий.

Кстати, если снова включить режим исторической справки, то выяснится интересный момент. Последний раз американский президент прилетал провожать астронавтов в 1998 году — это был Билл Клинтон, который наблюдал за стартом челнока "Эндевор" к российской орбитальной станции "Мир". В ходе этого полёта была осуществлена первая стыковка россий-

ского и американского кораблей после 1975 года. Так что, как ни крути, в космосе США всё равно равняются по России...

То же самое можно сказать и про шутку Илона Маска о том, что "батут работает", которую он решил ввернуть в свою речь после старта "Дракона". Отсылка к высказыванию Дмитрия Рогозина пятилетней давности и достаточно нервно, но самоуверенное "ха-ха" в твите Маска в ответ на поздравления главы "Роскосмоса" с успешным пуском, как нельзя лучше показывают — да, США догнали Россию в вопросе пилотируемых полётов, но далось это им отнюдь не просто.

## СТАНЕТ ЛИ КОСМОС "АМЕРИКАНСКИМ"?

Запуск Crew Dragon стал 165-м по счёту американским пилотируемым стартом в космос. Теперь у США есть надежда вновь оторваться от России по количеству запусков с людьми на борту — наша страна к настоящему времени осуществила 150 пилотируемых полётов. Но это, в общем-то, станет единственным, достаточно формальным изменением: российские возможности по освоению космоса никак не уменьшатся в связи с новым стартом американского пилотируемого программы. Тем более, вряд ли этот запуск может как-то изменить космическую программу Китая, который запускает на околоземную орбиту своих "тайконавтов" при помощи модифицированной версии российского корабля "Союз" и к настоящему времени успел совершить 6 пилотируемых полётов.

Достаточно ожидаемая реакция на запуск Crew Dragon в мире, которая оказалась предельно сдержанной и спокойной, хотя и подчеркнуто доброжелательной. Редкие исключения, вроде украинской истерии, повторяющей ликование в самих США, тоже весьма показательны. Эмоционально понятно, что Украине, практически полностью потерявшей за годы "незалежности" свой некогда значительный космический потенциал, приходится "импортировать" радость, возникшую вокруг запуска Crew Dragon, почему-то ещё утверждая, что теперь США "выкинут" Россию из космических исследований.

В действительности же единственной потерей России станет утрата части дополнительных средств в бюджете "Роскосмоса" за счёт снижения сумм оплаты услуг по доставке американских астронавтов на МКС кораблями "Союз". Возможно, это будет означать и того меньше — "посадочные места" в американских Crew Dragon и российских "Союзах" будут, скорее всего, перераспределены в рамках взаимного трансфера, ровно в той же погоне, по которой сегодня считаются продолжающаяся доставка американских грузов на кораблях "Прогресс" с собственными запусками американских грузовых "Драконов".

Если же исследовать "сухой остаток" запуска Crew Dragon, то в результате можно сказать примерно следующее. США вернули себе ту возможность, которую Россия никогда не теряла в течение последних 60 лет — способность доставлять космонавтов на околоземную орбиту. У США появился собственный "космический извозчик", который в перспективе позволит им не зависеть от России в вопросе доступа на орбиту. Теперь создателям Crew Dragon надо доказать, что это — надёжный космический корабль, и успешно вернуть астронавтов на Землю после стыковки с МКС и выполнения полной программы испытаний на МКС, которая, по мнению НАСА, займёт от 30 до 90 суток.

Поэтому пожелаем астронавтам Дагласу Хёрли и Роберту Бенкену успешного возвращения на Землю — это, пожалуй, самое искреннее пожелание.