

КИБЕРНЕТИКА

писатель **Дмитрий ПЕРЕТОЛЧИН**

водитель системы управления ракетами в Пенемюнде Гельмут Греттруп. И многие другие инструменты социального контроля.

После Второй мировой войны перфокарта IBM и сама компания поучаствовали в следующих процессах. Джозеф Карл Роберт Ликлайдер работал в сходном с Винером проекте SAGE (Semi-Automatic Ground Environment — "полуавтоматическая наземная среда"). Это система управления средствами ПВО.

В 1960 году Ликлайдер опубликовал работу, в которой изложил своё видение предстоящего "симбиоза человека и компьютера". Он описал современный многофункциональный компьютер с дисплеем, клавиатурой, с софтом для распознавания речи, возможностью организации сети, а также приложением для решения широкого ряда задач в реальном времени.

В 1962 году после краткого собеседования в Пентагоне Ликлайдер начал работать над программой отдела исследований управления и контроля ARPA в должности директора отдела поведенческих наук и отдела исследований управления и контроля. Кстати, ARPA (она же DARPA) появилась в 1958 году в ответ на советский спутник. Они просто поняли, что технологически нас достать не могут, и им надо срочно ускориться. Но как мы видим, они направляли всё это в определённую область.

Итак, Ликлайдер выступал в Пентагоне с рассказами о том, как бихевиористика и компьютерные технологии могут повысить эффективность "ограниченной войны" и противоповстанческих операций. То есть это сразу было направлено на то, чтобы подавлять социальные протесты, потому что Советский Союз и его система были тогда очень популярны. Ликлайдер входил в рабочую группу, занимавшуюся составлением для армии США противоповстанческой исследовательской программы, которая стала бы ответом на "многоаспектную коммунистическую угрозу, связанную с психологической войной и операциями военизированных формирований, а также сферами обычного и ядерного вооружения".

В 1963 году Ликлайдер дал название своей идее "Великая межгалактическая сеть".

В октябре 1969 года был запущен первый узел ARPANET. Тогда же стал известен секретный документ Ликлайдера 1968 года, который назывался "Проект "Кембридж"". Имеющие доступ к ARPANET аналитики могли загружать досье, данные о финансовых операциях, опросов общественного мнения, списки лиц, получающих пособия. Также — опросы мнений из других стран, культурные традиции всех племён и народов, архивные материалы по сравнительному коммунизму, досье на современные коммунистические движения мира, политическую жизнь разных стран, включая такие переменные, как членство в ассоциациях, деятельность политических партий, молодёжные движения, наличие массовых беспорядков и политические движения в условиях быстрых социальных перемен. То есть любую информацию для анализа любым изощрённым способом. Это, в общем, перекрёстные данные, которые сейчас анализируют всякие "Кембридж-аналитики", собирая лайки в соцсетях.

"ЗАВТРА". Ага, с помощью искусственного интеллекта...

Дмитрий ПЕРЕТОЛЧИН. Да, и нужно знать историю вопроса, чтобы потом не стукаться головой о полку, проснувшись: "Ой, неужели?". Это делалось давно, последовательно, и цель тоже давно известна: запускать симуляции для предсказания человеческого поведения. Ещё в 1969 году Бжезинский издал книгу, в которой писал: "В то же время возрастут возможности социальной и политического контроля над личностью. Скоро станут возможным осуществлять почти непрерывный контроль над каждым гражданином и вести постоянно обновляемые компьютерные файлы-досье, содержащие, помимо обычной информации, самые конфиденциальные подробности о состоянии здоровья и поведении каждого человека. Соответствующие государственные органы будут иметь мгновенный доступ к этим файлам. Власть будет сосредоточена в руках тех, кто контролирует информацию. Существующие органы власти будут заменены учреждениями по управлению предкризисными ситуациями, задачей которых будет предупреждать выявление возможных социальных кризисов и разработка программ управления этими кризисами".

У проекта "Кембридж" был ещё один автор — выходец из семьи раввинов, профессор политологии Массачусетского технологического института, эксперт по вопросам пропаганды и психологических операций Итиэль де Сола Пул. Он был тесно связан с противоповстанческими миссиями ARPA в Латинской Америке и их работой в СССР. Заметим, что в начале

1960-х в СССР эта работа уже активно велась. Ещё интересный момент — Уотсон, глава IBM, в 1979—1981 годах работал послом в СССР, когда Андропов как раз...

"ЗАВТРА". Повернул шарнир истории страны...

Дмитрий ПЕРЕТОЛЧИН. Точно! Пул в 1964 году работал в проекте "Методы прогнозирования и влияния на социальные изменения и внутренний военный потенциал", под кодовым названием "Камелот", который был ориентирован на борьбу с повстанцами во Вьетнаме. То есть они трепали захваченных вьетнамцев, чтобы нащупать у них психологическую точку, в которой они отказываются от борьбы. То есть, что им нужно дать? Возможность пахать три сотки рисового поля устроит их или нет? Насколько они идейны? Где им, скажем так, перестать быть интересным сопротивляться? Они эту точку нащупывали.

"ЗАВТРА". Думаю, по Советскому Союзу они делали то же самое.

Дмитрий ПЕРЕТОЛЧИН. Их конечной целью было создание компьютерной системы раннего предупреждения левых революций, которая, словно радар, предсказывала бы и предотвращала политические движения ещё на взлёте. Пул был убеждённым антикоммунистом, возглавлял финансируемый ЦРУ Центр международных исследований при Массачусетском технологическом институте, являлся консультантом Джона Кеннеди по идеологии в ходе президентской предвыборной кампании 1960 года. Его методика строилась на обработке данных общественного мнения и корректировке тезисов кандидата. То есть вы просто бегаёте с вопросом: "Чтого хотите?". "Мы хотим вот этого..." — и сразу же это желаемое в предвыборную программу пишется, благодаря чему вы набираете дополнительные голоса.

Это я к тому, что социология специализируется на сборе общественного мнения, и поэтому она — буржуазная наука.

Во всех книгах по социологии пишут, что у нас не было социологии, и сама эта наука появилась только, когда ушёл "красавый режим Сталина". Да, появилась. После чего у нас тоже стали собирать данные и нащупывать, где та самая точка.

Пул работал над проектом "Ком-Ком" ("Коммунистические коммуникации"). Это была попытка создать компьютерную модель внутренней системы связи Советского Союза, чтобы изучить влияние иностранных новостей и радиопередач на советское общество, а также моделировать и предсказывать, как СССР отреагирует на ту или иную трансляцию — скажем, на речь президента или выпуск новостей.

С противоповстанческими и психологическими операциями во Второй Мировой, а также в Корее и Вьетнаме работал генерал Уильям Ярборо, участвовавший в ряде симпозиумов вместе с Ликлайдером. Ярборо был одним из вдохновителей проекта "КОНУС Интел". Агенты "КОНУС Интел" шпионили, проникали в группы, представляющие для американской власти угрозу. Данные от "КОНУС Интел" кодировались на перфокартах IBM и загружались в компьютер, расположенный в Центре военной контрразведки в Форт-Холлабэре.

В этот момент в Соединённых Штатах начался бум собирания данных. Все стали их собирать. Гувер с ФБР очень преуспел в этом. В США насчитывалось свыше 300 центров документации, многие из которых хранили более 100 тысяч карточек на людей, представляющих интерес. К концу 1970-х годов только в одном Национальном центре военной разведки было 25 миллионов файлов на отдельных лиц и 760 тысяч файлов на организации и инциденты. К этому можно добавить чёрные списки, красные списки, списки по Голливуду с запрещённых работат. По этим спискам людей не селили в гостиницы, не брали на работу.

"ЗАВТРА". США — страна жесточайшего тоталитарного контроля...

Дмитрий ПЕРЕТОЛЧИН. ...Которая при этом умудрилась каким-то образом представить себя в качестве оплота свободы и демократии!

В 1972 году Роберт Кан, глава отдела ARPA по вопросам командования и контроля, пригласил в ARPA Винтона Сёрфа. И благодаря их усилиям был внедрён протокол TSP/IP. Впоследствии Сёрф, работающий в Гугл, высказывался в интер-



Кодировка заключённых Освенцима осуществлялась по алгоритмам компании IBM.

вью, что изобретение протокола межсетевого обмена было целиком и полностью обусловлено нуждами вооружённых сил.

Первое успешное испытание сети с протоколом TSP/IP состоялось 22 ноября 1977 года, имитировало военных сценарий. При помощи спутниковых, кабельных и радиосетей поддерживалась связь с активной мобильной частью, ведущей бои против вторгшихся в Европу условных советских войск. То есть изначально ARPA и ARPANET — это вещи, созданные для войны. А война у них всегда социальная. Они против СССР воевали именно как против социально другой системы. И Гитлер воевал против нас как против социально другой системы.

В 1970-е годы над проектом ARPANET в баллистической исследовательской лаборатории армии США на Абердинском испытательном полигоне работал Штеин Вольф. Работа Вольфа состояла в доработке ARPANET для её подключения к сети суперкомпьютеров армии США. Кстати, ещё во время Второй мировой войны там был создан первый американский полностью цифровой и электронный компьютер ЭНИАК.

В 1986 году сетевой отдел Национального научного фонда нанял Вольфа для того, чтобы создать сеть для реализации проекта ARPANET для гражданских пользователей. В 1987 году была согласована государственная сеть NSFNET. Самая важная часть системы — опорная сеть — была поручена новому консорциуму компаний с участием IBM, которая выпустила мощный персональный компьютер, и вслед за текстовой операционной системой DOS от Майкрософт для компьютеров IBM появилась первая версия Windows.

"ЗАВТРА". Понятно, что после провала плана "Ост" условный новый мировой порядок сменил тактику.

Дмитрий ПЕРЕТОЛЧИН. Я сейчас прочтита ещё одно из опубликованных Норберта Винера. Его книги издавали в Советском Союзе ещё в 60-х годах. Он очень много сигналов посылал, покаянных. Он писал: "Теория игр основывается в своей сути на договорённости игроков или союзов игроков, каждый из которых стремится разработать стратегию для достижения своих целей,

исходя из предположения, что его противники, как и он сам, используют лучшую линию поведения для достижения победы. Эта крупная игра уже ведётся механически и в колоссальном масштабе. Хотя философия, лежащая в основе этой теории, вероятно, неприемлема для наших современных оппонентов — коммунистов, однако, имеются явные признаки того, что её возможность уже изучается как в России, так и в Соединённых Штатах".

"ЗАВТРА". То есть уже идёт процесс конвергенции...

Дмитрий ПЕРЕТОЛЧИН. "И что русские, отказывающиеся принять теорию в том виде, в каком мы её представили, по-видимому, упустили её в некоторых важных отношениях. В частности, большая часть работы, хотя и не вся, которую мы проделали по теории игр, основывается на предположении, что мы, как и наши противники, имеем неограниченные возможности и что единственное ограничение, с которым мы ведем игру, зависит от того, что мы можем назвать розданными нам картами или наблюдаемым расположением фигур на шахматной доске. Значительный объём свидетельств — скорее в делах, чем в словах, — показывает, что своё отношение к мировой игре русские дополнили рассмотрением психологических ограничений игроков и особенно их усталости как части самой игры". В общем-то, в Советском Союзе пошли на сделку вследствие усталости от холодной войны, от постоянного давления. А когда СССР начал гнуть и поддаваться, его уже стали гнуть в выгодных для них направлениях.

Против Советского Союза велась уже не та война, в лоб, а гибридная война. Проигрыш в ней привёл к гибридной оккупации. И, соответственно, сопротивление возможно тоже только в гибридном формате. И здесь очень важно иметь правильную картину мира. Потому что последние сто лет вся эта система когнитивного воздействия строится именно на искажении картины мира.

"ЗАВТРА". Спасибо за беседу!

Беседовал Андрей ФЕФЕЛОВ

мер, при решении о приёме в детский сад или школу. Это касается также принятия решений о штрафе, о назначении пособий, удовлетворении или отклонении жалоб, приёме на работу в госучреждение и так далее. Известный российский предприниматель Давид Ян сделал состояние на системах искусственного интеллекта для распознавания речи, машинного перевода. Сейчас он предлагает компаниям услуги по "трекингу" сотрудников — то есть слежке за ними. Стартап Давида Яна Yva "предсказывает увольнение сотрудника ещё до того, как он принял решение уволиться". Вот как он рассказывает об этом в одном интервью: "К нам пришли наши корпоративные пользователи и сказали: вы понимаете про наших сотрудников и это, и это, а можете ли понять, кто с кем дружит?... Мы: вообще не вопрос, мы знаем весь граф коммуникаций... Когда сотрудник начинает выгорать, его коммуникативный профиль меняется".

Это раньше при приёме на работу или увольнении человек оценивал человека. Московский эксперимент по внедрению искусственного интеллекта приведёт к тому, что решения будет принимать машина, базируясь на пятифакторной модели оценки личности или на шестифакторной модели оценки эмоций, на данных, полученных из соцсетей и всевозможных датчиков. И машина будет всегда права.

Пример действующей системы наподобие той, которую стремится построить мэрия, — "предсказательный двигатель" Фейсбука, который построен на платформе искусственного интеллекта и на выходе даёт более 6 миллионов предсказаний ежедневно. На входы "двигателя" ежедневно поступают триллионы точек данных: о локации, деталях сети вайфай и подключённых к нему устройствах, данные с видео, аудио, анализ дружб и контактов и так далее. Эти точки данных обучают тысячи моделей, задействованных для выработки предсказаний в режиме реального времени.

Один из множества сервисов, которые обслуживает "двигатель", — "предсказание лояльности". Анализируется поведение с целью сделать вывод о том, может ли человек в ближайшем или в отдалённом будущем изменить запрошенный бренд. Если да, то он или она находится в группе риска, и рекламодатели начинают осаждать этого человека рекламными посланиями. Есть технологии, основанные на анализе больших данных, которые предвосхищают поведение заказчика. Когда в документе московского правительства говорится о "детальном понимании нужд пользователей на основе анализа данных", имеется в виду именно это.

Чем ещё будет заниматься московское правительство в рамках проекта "Умный город 2030"? Например, беспилотным транспортом — где "водитель контролирует, но не управляет". Улучшением дорожной ситуации за счёт уменьшения числа автомобилей". Изменением качества и содержания образования: цифровой учитель на базе искусственного интеллекта, образовательные онлайн-платформы на базе виртуальной, дополненной и смешанной реальности". Планируется также повсеместное применение роботизированной техники и дронов. Ну, и "вишенкой на торте" станет электронное голосование на городских выборах. Насколько открыто и прозрачно будет проходить разработка такой системы? Судя по тому, что это никак не афишируется, о настоящих целях её создания можно только гадать.

ГОРОД, УПРАВЛЯЕМЫЙ БИГДАТОЙ

К 2030 году Москва должна стать "городом, управляемым данными", то есть принятие решений будет происходить "на основе автоматической обработки и анализа накопленных больших данных". Это требует "обеспечения надёжного и эффективного взаимодействия множества городских датчиков". Будет активно проводиться "автоматизация и роботизация городских процессов". Предстоит "полностью заменить весь физический обзор документов цифровым".

ОПАСНЫЕ ИГРЫ

Федеральный закон 123 нигде и никем не обсуждался. Я думаю, если спросить у депутатов Думы, которые за него голосовали, они вряд ли открывали его. Интересно, что закон предусматривает создание некоего регулирующего органа с очень широкими полномочиями, который называется "координационный совет экспериментального правового режима". Его состав утверждается мэрией Москвы при согласовании с правительством РФ. Ни слова при этом не говорится о представителях общественности и вообще о каком-то обеспечении гласности работы этого органа, который будет решать судьбы миллионов людей.

Впрочем, какое-то представление о принципах работы этого органа может дать любопытный документ, появивший недавно в руки автору этих строк. Это пока не закон, а проект, разрабатываемый юристами под руководством Сбербанка. Надо сказать, Сбербанк стоит у истоков разработки "Концепции о развитии искусственного интеллекта в России до 2030 года", подписанной президентом в октябре 2019 года, и других важных документов.

Согласно этой разрабатываемой "Концепции развития регулирования в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года", "развитие технологий ИИ и РТ должно основываться на базовых этических нормах и предусматривать:

— **приоритет благополучия человека (цель обеспечения благополучия человека должна преобладать над иными целями разработки и применения систем ИИ и РТ);**
— **запрет на причинение вреда человеку по инициативе систем ИИ и РТ (по общему правилу, следует ограничивать разработку, оборот и применение систем ИИ и РТ, способных по своей инициативе целенаправленно причинять вред человеку);**
— **подконтрольность человеку (в той мере, в которой это возможно с учётом требуемой степени автономности систем ИИ и РТ и иных обстоятельств);**
— **проектируемое соответствие закону, в том числе, требованию безопасности (применение систем ИИ не должно заведомо для разработчика приводить к нарушению правовых норм)**".

В этих пунктах самое важное содержится в скобках. Это оговорки, которые фактически освобождают разработчиков систем с искусственным интеллектом от ответственности — ибо проводится в жизнь принцип, что человек в случае ущерба должен доказывать злой умысел алгоритма.

Алгоритм — это машина, стоящая по ту сторону добра и зла. И если эти принципы получат законодательное воплощение, человек в спорах с алгоритмами всегда будет неправ. А, как мы помним, в Москве по факту действует презумпция виновности.

Так что с 1 июля 2020 года жизнь — сначала москвичей, а потом и всех остальных граждан России — уже никогда не будет прежней.

Игорь ШНУРЕНКО

ОТ РЕДАКЦИИ.
С 21 мая текст программы "Умный город 2030" без объяснения причин удалён с официального сайта мэра Москвы mos.ru. Это стоит за этим: отказ от данной программы, нежелание дальнейшего роста "критической массы" отзывов, или отправка документа "на доработку" — покажет время.

НАЛОГ НА БИТ

Гримасы цифрономики

НОВАЯ ЭПОХА стучится в двери. Хотя уже не просто стучится, а ломится. Каковы особенности этого "прекрасного" цифрового мира? Об этом сейчас рассуждают все кому не лень. Однако особо интересны выкладки специалистов в области информационных технологий, наблюдения профессиональных футурологов, а также мнение самих архитекторов "Нового цифрового порядка".

В третьей части юбилейного доклада Римского клуба (2017 года) было опубликовано исследование канадских экономистов с символическим заголовком "Новое богатство народов" (отсылка к главному труду Адама Смита "Исследование о природе и причинах богатства народов"). Смит утверждал, что богатство основано на разделении труда и на налогодоблении факторов производства. Это побудило канадское отделение Римского клуба поставить вопрос об обложении налогом нового фактора производства, а именно информации. Ведь пульсирующие в глобальных сетях триллионы битов и есть "новое богатство".

Информационная реальность сегодня такова, что объём циркулирующей в Сети информации растёт по экспоненте. Изначально эти данные могут быть не структурированы, хаотичны и разнородны. Это могут быть тексты, изображения, музыка, статистика всех видов, селфи, записи камер видеонаблюдения, сведения о работе личных гаджетов, а также лайки и записи пользователей социальных сетей.

На первый взгляд, эти сведения бессмысленны и избыточны. Однако бесчисленные пользователи всемирной паутины, сами того не зная, генерируют информацию, которая после обработки становится могущественным инструментом влияния на мир.

Определённые алгоритмы работы мощных процессоров способны обеспечить регулярную обработку и всесторонний анализ великого информационного потока.

С помощью этих алгоритмов можно исследовать тысячи характеристик, среди которых, помимо пола, возраста, семейного положения и места работы есть личные интересы, политические пристрастия и сексуальные предпочтения. Машинная обработка этих сведений создаёт "портрет реальности" — начиная от структуры личности отдельного человека и заканчивая характеристиками целых сообществ.

Первозданный хаос, прошедший через фильтр "искусственного интеллекта", превращается в бесценное знание, на основе которого можно не только ясно видеть настоящее, но и предсказывать будущее.

Авторы доклада "Новое богатство народов" писали об этом так: "Физико-электронное воплощение многочисленных транзакций, переговоров, голосовых и видео сообщений и программ — вся эта совокупность электронная сущность в скором времени явится базой для новой экономической теории "производства, продвижения и потребления информации".

Новая система налогодобления, с их точки зрения, может выглядеть так: "Если вы обложите налогом биты, вы расстроите отправителей спама и другой нежелательной информации и порадуете большинство пользователей. Конечно, всегда есть минусы, как и для НДС, так и для налогов на труд, энергию и имущество. Но автоматический возмзас: "Вы облагаете про-

гресс налогом!" — полная бессмыслица. Крошечный налог, примерно на одну миллионную доллара за бит, не помешает любому правильному использованию информации, включая рекламу, которая финансирует всемирную паутину".

Далее канадские авторы пишут: "Эта концепция, безусловно, является важной частью начавшейся сейчас дискуссии о том, как извлечь конструктивную и целенаправленную выгоду из импульса технологического разрушения социума. Крайне важно решить проблемы, стоящие перед человечеством: как старые, так и новые, которые возникают в результате этого самого разрушения. Эта ситуация — поистине захватывающая возможность для общества переосмыслить понятия доходов и налогодобления. Ну же! Камон! Присоединяйтесь к нам в увлекательном путешествии к устойчивому миру!"

Что ж, давайте радоваться, как нам предлагают авторы доклада? Однако возникает законный вопрос: "А что окажется субъектом такого налогодобления"? Специалист по цифровой безопасности Игорь Ашманов в интервью телеканалу "День" подчёркивал, что корневые сервера доменных имён, так называемые DNS, находятся в ведении Министерства торговли США. А корневые сертификаты шифрования, то есть программы для создания всех (!) паролей, контролируются североамериканской Ассоциацией бухгалтеров. Прямая цитата: "Думаю, никто не проверял ситуацию, при которой отзывают сертификаты шифрования. Если их отозвать, а это сделать очень просто, условно — за часы, то у нас встанет всё: все банковские системы, перестанут работать все сайты, работающие на https".

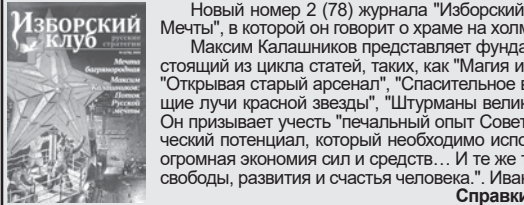
Всё это так, но бенефициарам Великой цифровой революции гораздо выгоднее не уничтожать подконтрольные им объёмы трафика, а обложить их налогом. Зачем резать овец, если можно их стричь?

Не получится ли так, что налоги на биты "нашей" информации станут поступать напрямую на счета Ассоциации бухгалтеров США? Поможет ли нам в данной ситуации собственная система доменных имён и Закон о суверенном интернете?

Нельзя сказать, что эти вопросы не волнуют руководство нашей страны. Ещё в 2016 году на Петербургском международном экономическом форуме помощник президента Российской Федерации Игорь Шёголев отмечал, что сейчас человек превратился в новую буровую вышку, которая, к тому же, сама платит за то, чтобы из неё выкачивали нефть-данные. К тому же эта новая "нефть"-информация может потом использоваться не единожды, а многократно. Причём, мы чаще всего не знаем, кто и зачем собирает о нас данные. Например, скачивая приложения для смартфона типа "фонарики", мы ставим "галочку" в поле "согласен", но не читаем, под чем подписываемся. А это приложение может зарабатывать на том, что собирает данные о передвижениях и действиях пользователей, которые потом продаёт.

И если в перспективе каждый бит наших данных ещё и обложат налогом, то не пора ли нам в срочном порядке выстраивать цифровую суверенитет?

Наталья КЕРИМОВА



Новый номер 2 (78) журнала "Изборский клуб" открывает статья Александра Проханова "Академия Русской Мечты", в которой он говорит о храме на холме, создающем русский народ всей своей историей. Максим Калашников представляет фундаментальный труд под общим названием "Поток Русской Мечты", состоящий из цикла статей, таких, как "Магия и фабрика Русской Мечты", "Непознанное оружие Красной империи", "Открывая старый арсенал", "Спасительное воображение", "Академия Русской Мечты — великая миссия", "Разящие лучи красной звезды", "Штурманы великой млты". Калашников предлагает свой проект общества будущего. Он призывает учесть "печальный опыт Советского Союза" и вспомнить ошеломительные его достижения и творческий потенциал, который необходимо использовать. "Новые технологии дают нам вырваться во времени. Огромная экономика сил и средств... И те же технологии делают возможным новый общественный строй — строй свободы, развития и счастья человека.". Иван Кононов представляет подборку стихов "Ностальгия по будущему".
Справки по телефону 8-885-256-91-24