

## Газета Государства Российского

Александр ПРОХАНОВ

# ГОСУДАРСТВО – ДА!

Несколько месяцев бушует в России эпидемия. За это время народ натерпелся, народ устал, изнервничался, народ ропщет, стонет, народ ненавидит. И всё чаще раздаются упреки в адрес государства.

Государство упрекают в том, что оно оказалось не готово к эпидемии коронавируса, не сумело её предугадать. Чудовищная реформа медицины сократила количество больниц и персонала. Государство не может организовать вирусологические центры для скорейшего изготовления вакцины. Люди ропщут на то, что государство запирает их в квартирах, в домах, часто едва пригодных для жилья. Жёсткий контроль за перемещениями мешает людям общаться. Карантин, самоизоляция приводят к закрытию малых и средних предприятий. У нас на глазах разрушается с таким трудом создаваемый частный бизнес. Государство упрекают в том, что оно противоречит само себе: то усиливает карантин, то ослабляет его. В условиях гибели людей и затухания производства не может определиться с тактикой. Звучат нарекания, что государство не сумело подготовить достойные кадры региональных управленцев: те либо не выполняют указания президента, либо выполняют так, что лучше бы эти указания и не поступали.

Государству ставят в упрек то, что данными о количестве заболевших, умерших и выздоровевших манипулируют, а истинное положение вещей неизвестно. И когда государство говорит, что, наконец, достигнуто плато, эти сведения подвергаются сомнению. Нарекания вызывают неравномерные, подчас несправедливые денежные выплаты, когда одни — гигантские корпорации и банки — получают миллиарды, а другим достаётся крохи.

Все эти упреки справедливы. Современное Российское государство этой эпидемией было застигнуто врасплох. Но давайте представим себе, что государства не было бы. Что в условиях эпидемии делали бы люди, во что бы они превратились? Какое количество очагов заражения появлялось бы, сколько бы было внезапных смертей? Как люди остервенились бы, изголодались, пошли бы стенка на стенку? Как участились бы бандитские нападения, разграбления магазинов и беззащитных домов. Не дай Бог оказаться в этих условиях без государства.

Делает ли выводы государство из того, что сегодня произошло с Россией? Полагаю, что делает. После того, как схлынет волна пандемии, и мы увидим изуродованный, искорёженный ландшафт нашего общества, думаю, первое, что будет делать государство — оно станет укреплять себя самого. Единственно верный прогноз относительно того, как изменится мир, это то, что государство будет резко усиливаться. В этом будущем нашем мироустройстве не найдут себе места либералы. Они проявили себя как прожектёры, как люди, не способные к политическому и социальному действию, как люди, готовые только критиковать. Даже в условиях пандемии они мучают и терзают народ своими кошмарными прогнозами. Думаю, крах либерализма, который возвестил Путин, будет окончательно подтверждён в период пандемии, и с либеральной политикой, с либеральными взглядами будет покончено, они будут выглядеть уродливыми и даже преступными.

Государство — и только оно! — способно восстановить разрушенный, изуродованный русский ландшафт. Думаю, государство прибегнет к тому долгожданному мобилизационному проекту, который один способен выстоять в условиях разрухи, войны и деструкции. Мобилизационный проект — это государство, в руках которого оказываются оставшиеся ресурсы. Эти ресурсы умным и творчески ориентированным государством направляются в самые больные, уязвимые сферы нашей жизни, а также в те точки, откуда начнётся восстановление и развитие.

Государство будет исправлять уродливые управленческие в этом ему помогут современные цифровые и кибернетические технологии. Управлять социумом, огромной разорённой страной государству помогут новые системы моделирования. Искусственный интеллект сможет из остатков общества сформировать полноценный социум.

Однако мобилизационный проект невозможен без идеологии. Сам мобилизационный проект направлен на воплощение образа, что присутствует в народном сознании. Какую идеологию оно выберет после окончания коронавирусной беды? Едва ли государство прибегнет к идеологии фашизма с его тоталитарной, жестокой

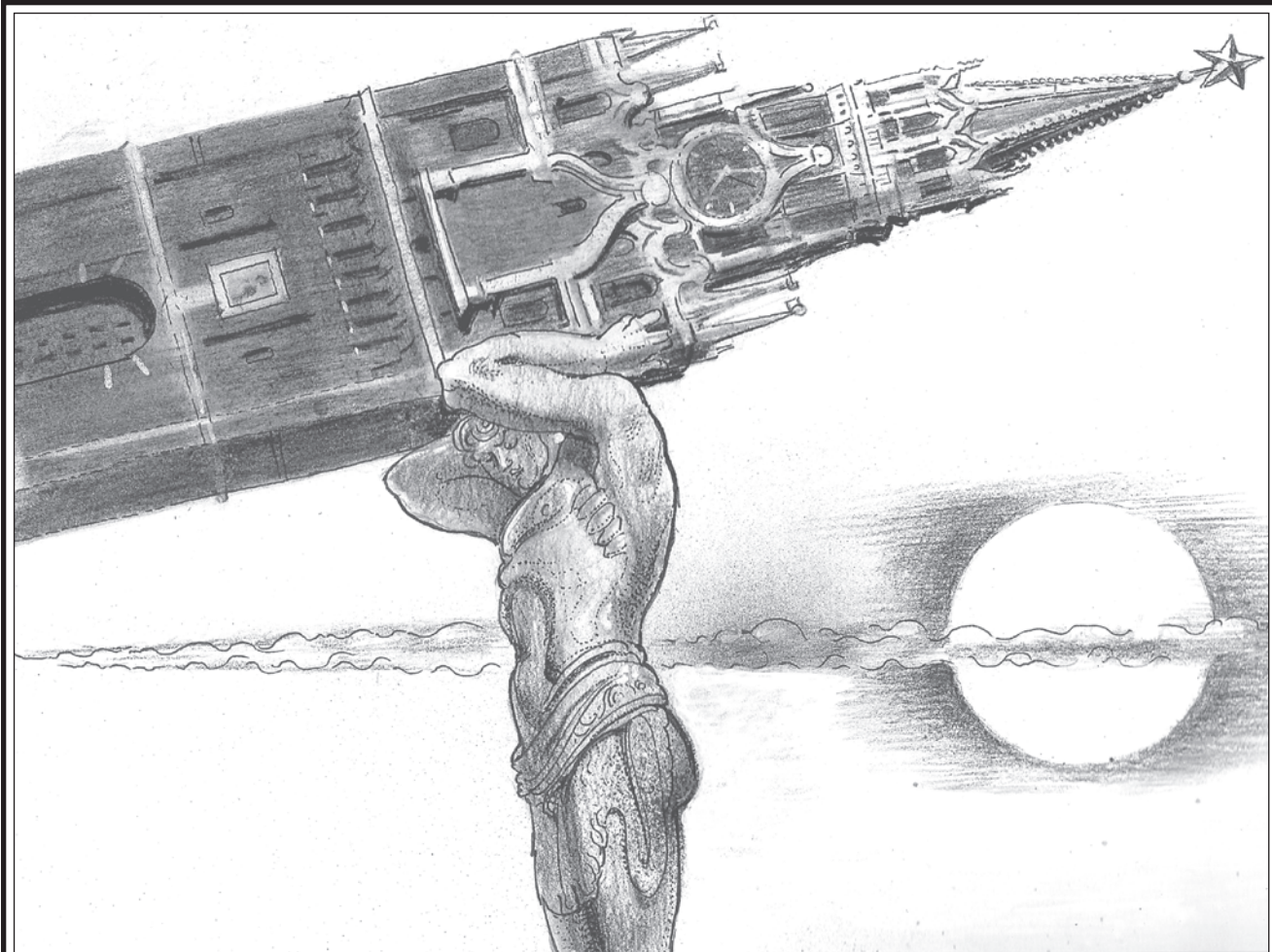


Рис. Геннадия ЖИВОТОВА

формой подавления, — от него у русского народа сделана прививка, русский народ не потерпит таких тоталитарных беспощадных форм. В имперской многонациональной России невозможен фашизм.

Вряд ли государство вновь начнёт культивировать либеральные представления, патронировать либеральных политиков, философов и учёных — всех тех, кто, находясь в ракушке Высшей школы экономики, делает нашу сегодняшнюю российскую жизнь зависимой от зарубежных суверенов, от западных сверхдержав.

Вряд ли сегодняшняя власть начнёт воспроизводить методы социалистического проектирования — слишком сильно отторжение сегодняшнего Российского государства от великой социалистической эры. Возможно, что идеология нового, прошедшего сквозь пламя эпидемии государства Российского станет идеологией Русской Мечты, — той идеологии, исповедуя которую русский человек всегда мечтал о сильном, мощном, могучем государстве, одухотворённом идеей справедливости, любви, добра. Этот образ глубоко живёт в сознании русского народа и мучительно, с огромными противоречиями пробивается в политическую жизнь. Идеология Русской Мечты есть идеология нашего традиционного продвижения к совершенству, продвижения к Русской Победе.

Впереди человечество ждут великие испытания: страшные эпидемии, изменение климата, затопление океаном огромных пространств суши, обстрел Земли метеоритами. В этих условиях только государство может быть опорой человеческой цивилизации.

## ВОПРОС В ЛОБ КАЗЕМУ ДЖАЛАЛИ

"ЗАВТРА". Господин посол, какова позиция Исламской Республики Иран относительно так называемой "Сделки века", которую в настоящее время активно лоббируют Израиль и США?

Казем ДЖАЛАЛИ, Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Иран в Российской Федерации. Тема Палестины и её оккупации сионистским режимом является раной на теле международного сообщества. На протяжении семи с лишним десятилетий правительство Великобритании и США неизменно помогали узурпаторскому и угнетательскому сионистскому режиму, который при их поддержке использовал любые средства для незаконного захвата палестинских земель, массовых убийств гражданского населения, включая детей. Нынешняя администрация США в этом отношении пошла на беспрецедентные шаги: перенос своего посольства в Бейт аль-Мукаддас, признание оккупации Голанских высот, поддержка поселенческой деятельности. Но и этого оказалось мало. Израильско-американский план "Сделка века", который был представлен 28 января 2020 года Дональдом Трампом, является ещё одним шагом на пути полной оккупации Палестины и геноцида палестинского народа. Этот план был осуждён многими экспертами, политиками и государствами мира, международными независимыми политиками и правоведами, поскольку он находится в открытом и вопиющем противоречии с принципом права народов на определение своей политической судьбы и государственного устройства в соответствии с пунктом 2 статьи 1 Устава ООН. План "Сделка века" является попыткой внешних сил определить политическое устройство Палестинского государства и судьбу народа Палестины. Но Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности ООН, в чьи задачи входит защита прав всех народов и контроль за выполнением собственных решений, под давлением США и Великобритании практически устранились от этой проблемы и бездействуют.

Строительство сионистским режимом поселений на палестинских землях — явное нарушение статьи 4 Женевской конвенции, которая рассматривает подобные действия как военное преступление.

С точки зрения Исламской Республики Иран, оккупация Палестины и Священного Кодса является первоочередной проблемой для всего исламского мира. К сожалению, некоторые исламские государства, закрывая глаза на преступления сионистского режима против Палестины, на то, что "Сделка века" подвергает опасности одну из самых важных святынь исламского мира.

Исламская Республика Иран официально объявила о своём протесте против попыток реализации "Сделки века" — позорного сговора врагов и предателей Палестинского государства, который отвечает только интересам сионистов и попирает права палестинского народа.

Исламская Республика Иран предлагает демократическое решение палестинской проблемы, которое было представлено по инициативе Его Светлости Аятоллы Хаменеи, Верховного лидера Исламской революции Ирана: "Референдум, на котором все палестинцы, в том числе мусульмане, иудеи и христиане, определят своё будущее". Палестина сегодня нуждается в максимальной поддержке со стороны исламских государств, свободлюбивых людей всего мира.

## ТАБЛО:

● Решение Минфина РФ о масштабной программе привлечения средств через механизм облигаций федерального займа (ОФЗ) при сохранении и дальнейшем увеличении Фонда национального благосостояния (ФНБ) вызывает вопросы о степени соответствия номинальной и реальной систем управления российскими финансами, отмечают эксперты СБД...

● Как утверждают источники в Филадельфии, выход США из Договора по открытому небу тесно связан с решением Трампа о возобновлении испытаний ядерного оружия, что в Пентагоне считают абсолютно необходимым для поддержания не столько глобального лидерства, сколько стратегического военного паритета с Россией и Китаем, ослабление которого за последние годы

было наглядно продемонстрировано в конфликтных ситуациях вокруг Сирии и КНДР, а также успешным проходом иранских танкеров с нефтепродуктами в Венесуэлу...

● Открытие газопровода лежкольного класса "Кристоф де Маржери" навигации по Северному морскому пути практически на два месяца раньше традиционного срока подтверждает, как растущие возможности этого логистического маршрута, 100%-й контроль со стороны России над которым в настоящее время всё активнее оспаривается США и их союзники, так и быстрые темпы "посткоронавирусного" восстановления китайской экономики, которая всё в большей мере ориентируется на поставки российских энергоносителей, такая информация поступила из Шанхая...

● Согласно сообщениям из Нью-Йорка, 73-я и первая в истории виртуальная ассамблея Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), прошедшая 18-19 мая на

фоне угроз со стороны США в адрес данной структуры ООН, сопряжённых с требованиями признать совместную с КНР "вину" в "сокрытии реальной информации" и "недостаточных мерах противодействия" по отношению к коронавирусной пандемии, может оказаться стартом для серьёзных организационных перемен в мировой медицине, а также — начала объективного независимого расследования источников и путей распространения COVID-19, в использовании которых якобы просматривается некая "третья сила" негосударственного характера...

● Увольнение главы программы пилотируемых полётов НАСА Дугласа Ловерро за неделю до запланированного на 27 мая "эпохального" и первого за девять лет старта пилотируемого корабля Crew Dragon, созданного компанией SpaceX Илона Маска, вызвало переоценку страховых рисков данного события в сторону увеличения, отмечают наши цюрихские корреспонденты...

● По мнению источников в Лондоне, выделение "дармовых" 500 млрд. евро для сохранения ЕС, включая помощь странам "новой Европы" и частичную санацию долгов проблемных стран, прежде всего — Италии и Испании, доказывает, что Франция Эммануэля Макрона перехватывает евролидерство у Германии Ангелы Меркель. На весах истории разница военно-политического статуса (членство в Совбезе ООН с правом вето, наличие ядерного оружия и "постколониальной зоны" за пределами ЕС) перевешивает финансово-экономическое превосходство Берлина, что полностью соответствует "континентальным" интересам Великобритании после "брекзита". В то же время действия "скупой евротечевёрки" в составе Австрии, Дании, Нидерландов и Швеции, настаивающих на возвратности выделяемых средств, повышают вероятность распада Евросоюза...

АГЕНТУРНЫЕ ДОНЕСЕНИЯ  
СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ "ДЕНЬ"

21 мая Государственная дума приняла в третьем чтении текст федерального закона "О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации". Риски, заложенные в этом документе, прокомментировал специалист в области информационных технологий Игорь АШМАНОВ.

## «ЦИФРОВОЙ ЗАКОН» ПРИНЯТ

Власть в России перейдёт в руки неизвестных лиц?

У меня такое впечатление, что в нынешнее сложное время, когда люди думают о том, как выжить, где заработать, как пропуск себе оформить и так далее, "под шумок" активизировались сторонники всеобщей цифровизации.

Аргументы в пользу принятия закона о создании Единого федерального регистра граждан (ЕФИР) его инициаторы представили в пояснительной записке к первому чтению. Аргументы эти — довольно странные, поскольку целью создания регистра является само создание регистра. В записке так и сказано, что законопроект "разработан в целях создания системы учёта сведений о населении". Будут собираться данные обо всём: не только ФИО, СНИЛС, ИНН, но и данные о родственных связях, а также "иные сведения о физическом лице". Это позволит, по мнению авторов, во-первых, "повысить оперативность и качество принимаемых решений в сфере государственного и муниципального управления". Каким образом, не объяснено. И, во-вторых, "обеспечить переход на качественно новый уровень расчёта и начисления налогов на доходы физических лиц". Упоминута также борьба с правонарушениями, мошенничеством в области налогов и пособий. То есть очень круто всё про всех знать, и налогов будет собираться больше.

А вот каких-либо аргументов, зачем все данные о человеке сводить в одну точку, вообще нет.

На самом деле, для людей, планирующих управлять этой базой, главный аргумент (разумеется, не прописанный в законе), — это создание нового вида власти — цифровой власти. А раз создаётся новый центр власти, то всё должно быть в этом центре, в едином реестре.

Мне могут возразить, что раз база централизованная, то её будут защищать самые лучшие специалисты по информационной безопасности и т. д. Но всё-таки задумайтесь: и сейчас все данные есть, но они лежат в разных местах, поэтому, чтобы "накопать" нужный объём информации на кого-то, хакеру надо решить очень сложную задачу: залезть в ЗАГСы, залезть в медицинские учреждения и так далее. После создания единой базы доступ к записи о конкретном человеке, где есть всё, будет на порядки дешевле. Нужно будет всего лишь коррумпировать одного человека — сидадина, программиста или чиновника.

Если же эти данные о человеке нужны государственным органам, то уже давно создана система межведомственного взаимодействия для обмена данными. Поэтому идея собрать всё в одно место — это на самом деле не по техническому совершенству и не по удобству, а про то, что кто-то хотел бы иметь это всё под рукой и за счёт этого получить больше власти.

Да, для чиновника знать всё обо всех — это очень круто, но в технологиях он ничего не понимает. Зато у него есть "магические" помощники — IT-шники, которые ему говорят, что это возможно. Конечно, чиновник этим очарован. Ему кажется, что у него появится некая волшебная палочка. И это очень плохо, потому что она у него действительно появится. Но что делает эта палочка на самом деле, будут знать только сами "маги"-IT-шники. По сути, им делегируется власть, формально не делегируя её.

Согласно закону, оператором ЕФИРа будет Федеральная налоговая служба (ФНС). Она станет центром сбора данных, а все остальные ведомства должны будут их просто отдавать ФНС. Не будет никаких возможностей не дать.

Я думаю, что ФСБ и МВД против создания такой базы. Потому что это их сфера компетенции, а здесь вдруг этими данными начнут рулить гражданские. Задумайтесь: если бы оператором этой базы данных были сотрудники ФСБ, то это всё-таки люди военные, то есть давешние присягу. У них есть регламенты, у них есть внутренняя служба безопасности. Они понимают, что если будут использовать данные в личных целях, то понесут ответственность и т. д.

А теперь внезапно come токсичными данными (сродни радиоактивным материалам или биологическому оружию) начнут рулить какие-то гражданские лица. Может быть, они и дадут какую-то подписку о неразглашении, но это совершенно не то же самое, что присяга офицера госбезопасности.

Кстати, общественных слушаний по данному законопроекту не было. И это, на мой взгляд, безобразие, потому что он реально влияет на конституцию.

Другие материалы, посвящённые теме «цифровизации» России, читайте на стр. 4-5

**Завтра**  
Газета Государства Российского  
ДОСТАВКА КУРЬЕРОМ ПО МОСКВЕ  
Реклама  
100  
РУБЛЕЙ  
+ 7 (499) 350-17-79  
POCHTA@DEN-MAGAZIN.RU

## СУТЬ ИГРЫ

Историософия COVID-19

Ещё 15 апреля журнал "Профиль" познакомил нас с весьма интересной позицией Тимофея Бородачёва, программно-директора Валдайского клуба, научного руководителя Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ. Понятно, что рано или поздно позиция наших специфических элитариев должна была выйти в публичное пространство, но вряд ли можно было ожидать, что это произойдёт с такими фанфарами, так наглядно, быстро и жёстко.

Очевидно, что сам по себе коронавирус (КВ) — это одно, а заметная элитаризация мира и переход к положению супергосподства меньшинства и суперподчинённости большинства — это другое, но столь же очевидное знание знаний останется, заявлял Бородачёв. Для тысяч избранных сохранится возможность получить образование в полноценном социальном общении — то есть в очном формате, что помогает обучаемым развиваться свои личностные и лидерские качества. А вот онлайн-обучение подобные возможности существенно ограничивает, признаёт Бородачёв. Но, по его мнению, лидеров и не должно быть много, особенно в условиях сокращения ресурсов, да и личностей много быть не должно. Кого же должно быть много? "Человеческой слизи", которая ни для чего не пригодна, которую можно и нужно будет "защипать"?

КВ, раз он уже появился, уже не может существовать "сам по себе", вне различных политических, военных, экономических и прочих затей. 16 апреля 2020 года "Известия", со ссылкой на аналитиков национального рейтингового агентства, сообщили, что отрасли российской экономики, сильнее всего пострадавшие от ситуации в КВ, могут потерять до 17,9 трлн. рублей, а 15,5 млн. человек — лишится работы.

Между тем, всё чаще и чаще ведущие иммунологи, эпидемиологи приходят к выводу, что официальная информация о КВ не соответствует действительности. Профессор медицины, статистики и исследований в области здравоохранения и биомедицинских данных Стэнфордского университета Джон Иоанидис через три месяца после начала пандемии написал на медиа-портале Study news, что большинство стран, включая США, не имеют возможности проверить большое количество людей на наличие вируса. Ни в одной стране мира нет надёжных данных о распространённости вируса в репрезентативной случайной выборке среди населения в целом. Это — факто доказательство, которое создаёт полную неясность в отношении определения степени летальности COVID-19.

"Сообщаемые ВОЗ показатели смертности в 3,4% вызывают ужас и не имеют смысла", — кто это говорит? Профессор вирусологии, эпидемиологии и статистики Стэнфорда, чтецидеи американской науки и образования. Единственным случаем, когда в полном объёме тестировалось всё население, было "население" круизного лайнера "Даймонд Принцесс", его пассажиры, посаженные в карантин. И по этим тестам показатель смертности составил 1,0%. Хотя среди путешествующих на этом лайнере были, в основном, пожилые люди.

Окончание статьи Сергея КУРГИНЯНА — на стр. 3

