

"Наступила темнота —
Не ходи за воротами..."

Корней ЧУКОВСКИЙ,
"Краденое солнце"

ДАВНЫМ-ДАВНО в Советском Союзе снимали добрую и наивную фантастику о том, как высококоразвитые земляне помогают всяким загаженным и полумёртвым цивилизациям встать на путь исправления. Дилогия о вояже Москва — Кассиопея сменялась опасными полётами "Через тернии — к звёздам", а тоненькая Алиса Селезнева обещала нам прекрасное далёко, и как сказал бы старина-Кант, "нравственный закон внутри нас и звёздное небо над головой". Ничего этого не случилось — по нашей же вине, однако, нам по сию пору приятно. Да, советская science-fiction была перенасыщена дидактикой и позитивом, но бедна спецэффектами, — поэтому, как только началась эра видео, мы тут же ринулись смотреть "Звёздные войны".

Нас тогда ошеломило количество страхоподобной и жестокой фантастики, похожей, скорее, на хоррор-муви, чем на легенды о благородном освоении космоса — под "гнусавый" однополостный перевод Володарского там непременно кого-то укушали, рвали на части и обволакивали зеленоватой слизью. Вузмёрты! Бесы из отдалённых уголков галактики напали и зарпыгвали — один другого краше. Оказалось, что небо-то — не в алмазах, а густо населено

МИЛЛИОН ОТТЕНКОВ СЕРОГО

«Спутник» — фильм-диверсия

пупырчатими, чешуйчатыми, дурно пахнущими "чужаками". И вот пронеслись годы. Десятилетия! Российская премьера 2020 года "Спутник" (режиссёр Егор Абраменко) живо напомнила те далёкие времена, когда видеомагнитофон стоил почти как автомобиль, и обладание кассетами VHS считалось высшей степенью мажорской респектабельности. Авторы кинокартины оказались гораздо креативнее, чем ожидалось — они создали не обыденную ретро-фантастику, но перенесли действие картины в 1983 год, когда нам так остро не хватало зрелищных ужасов, а в запретном Голливуде весело клепали космос-триллеры на любой вкус.

Некоторые из них стали, как модно говорить, "культурными", иные — забылись уже через пару месяцев. Можно ли представить себе "Чужого" или "Нечто" в реалиях андрополовского правления? В наших родных НИИ? С космонавтами-Героями Советского Союза? Оказывается — нужно. Но этого мало. Практически ни один сюжет "про СССР" сегодня невозможен без фигуры "плохого чекиста" и

тотальной обшарпанности бытия. Без упоминания о плохих столовых? Да ни за что!

Первое, что бросается в глаза, — это цветовая гамма. Мириады оттенков серого! Придётся отвлечься. Жил в эпоху Ар Нуво превеликий денди — Роберт Монтеסקьо, обожавший серый цвет, а завистливые эстеты утверждали, что в гардеробе мсье Робера — полная палитра: гридепельль, вердегри, маренго, "лондонский дым" и так далее. Но в "Спутнике" этих нюансов куда как больше и господин де Монтеस्कьо, вероятно, расплакался бы от зависти к этому торжеству всепроникающей серости. А как же! Советский Союз — он вовсе не красивый, но — асфальтово-пыльный. Казённый. И небо — свинцовое. Куртка главной героини, симпатичной молодой женщины, — такого же колера. Занавески. Обои. Фуфайки. Лица. Естественно, что инопланетная гадость — того же цвета, а потому закономерно сливается с окружающей средой.

Единственное яркое пятно — кукла-невалашка, бело-белая, как в нашем детстве. Вот она-то и есть — вещь из реального, то есть действительно существовавшего СССР. Ещё порадовали кадры из настоящей новостной хроники 1983 года, которую смотрит один из героев — мелькает белое, цветастое, в крапинку. Где же вердегри и этот самый "асфальт на рассвете"? А нету. Ибо СССР был разноцветным и — разноплановым, а не стильным кошмаром в обветшалых стенах. О чём фильм? О том, как в начале 1980-х советский космонавт завёз на Землю какую-то инородную пакость. Она не затесалась рядышком, а проникла внутрь пилота, делая его ненормально-сильным и выносливым. Уже противно? Так! Разрыв шаблона. Когда всё это происходит в голливудских декорациях с людьми, носящими имена Кейн, Рипли и ещё какой-нибудь Даллас (как в "Чужом") — оно сморщится как бы издала, отстранённо. Это — не наши люди, это придуманный мир.

А тут всё, как будто взарывуд: Советский Союз-83, генсек Юрий Андропов, КГБ, в фоновом режиме — крутится тот самый кинофильм "Через тернии — к звёздам". А ещё герои напевают "Миллион алых роз" — хит Аллы Пугачёвой, звучавший тогда чуть ли не из каждого угла. Любопытно — откуда же в столь серо-убогом пространстве есть алье розы, да ещё в таком количестве? Тут миллион вариаций на тему серого. Где же розы?

Но вернёмся к фабule, ибо она занимательна! Авторы решили соединить всё, что не надо бы смешивать: чисто голливудскую линию и нарочитое отсутствие зрелищности. Подпустили архауса. Лихо замахнулись на притчу. Бухнули в сей котёл поднадоевшую антисоветчину. Пост-пост-модернизм допускает всяческие миксы и чудо-ремейки, поэтому "...к чему беслодно спорить с веком?" — как риторически вопросил "наше всё". И смешаем, и взболтаем — "пилл" же "хавает".

Итак, "плохой чекист" Семирадов (Фёдор Бондарчук) находит смеющую докторшу, нейрофизиолога Татьяну (Оксана Акиншина) чтобы та, используя свои умения, разгадала тайну пришельца, коего случайно завёз космонавт Вешняков (Пётр Фёдоров). К слову, экспериментатора-Танечку коллеги сильно бранили за прорывные опыты и чрезмерную самонадеянность. Хитрый, ловкий Семирадов знал, кого и чем брать на крючок! И вот — секретная база. Тёмные коридоры, скупо подсвеченные тревожно-жёлтыми лампами; тоскливые ландшафты — прямо, как на той планете, что была в картине "Через тернии — к звёздам"; тусклый дневной свет на улице. Какое может быть солнце, если в кадре — "СОВОК"?!

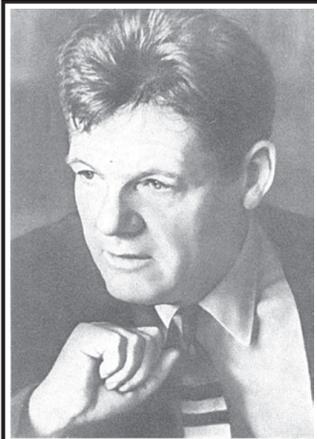
В этой полумгле происходят столь же унылые ужасы. Голливуд стряпает триллеры насыщенно, ярко и в комиковской стилистике. "Спутник" по линиям и формам ближе всего к нашему же скандальному "Левиафану", а не к тамошнему "Чужому". К тому же, показать разруху и серые поверхности — много дешевле, нежели выписывать щеголеватую красочность.

Основная идея-то — вовсе не заворожить зрителя и даже не напугать пришельцем. Он, бедолага, вообще какой-то агрессивно-жалкий. Метался-кидался, размазывая печальные слезы и молясь тонкими руками-шупальцами. Одно слово — сиротника. Мысль — показать, что безмозглое и всепожирающее "зло" стало частью хомо-сапиенса. Это — его спутник. "Он — это я", — говорит Вешняков, признаваясь доктору Тане, которая успела влюбиться в несчастного космонавта. Замысел — не лишён философической изысканности. Но исполнение!

Меня не то чтобы поразила, а буквально "взорвала" мозг сцена, где особысты кормят инопланетянина... живыми уловочниками. Я всё понимаю: это фантастика, fiction, выдумка. Но! В тех же американских "ужастиках" за все подлости отвечает некая могущественная корпорация, связанная с бизнесом и финансовой властью над миром, а тут говорится о вполне реальной организации в конкретном году. И — жёсткий диалог Семирадова с Татьяной. Мол, это не люди, а убийцы-насилыники. Ими-то надо кормить гостей нашей хлебосольной планеты, хотя и непрощены. Зачем всё это? Не из природного садизма — для исследовательских целей. Такое мощное оружие — тупые, зверские aliens. Мы вот-вот научимся ими управлять и они "ка-а-ак прыгнут!" В общем, тиснулы ещё одну страшилку про торрентные дни и ночи под пятой Кей-Джи-Би.

История заканчивается сентиментально и оптимистически — главгероиня в мешковатом пальто (ну, СССР же!) приезжает усыновлять ребёнка Вешнякова, и мальчик выходит к ней: как положено, серолицый, наспуленный, не по-детски суровый. Многие критики похваляли этот неожиданный для российского киноопыта фильм: есть, мол, в нём "и жизнь, и слёзы, и любовь". И — саспенс-экшен. Возможно, профессиональные киноведы правы. Им под нужным углом — виднее. Но. Вызывает ли этот фильм желание ещё раз его посмотреть? Нет. Пойду-ка лучше поставлю себе "Через тернии — к звёздам". Там родная планета — цветная. И советский мир — прозрачно-солнечный. Как в моём 1983 году.

Галина ИВАНКИНА



«ГДЕ ОНО, ЛУКОМОРЬЕ?..»

О поэзии
Леонида Мартынова

ПОЭТ — повелитель стихий. По его слову земля перестаёт быть безжизненным прахом и превращается в плодородную почву, где прорастает зерно, на которой распускаются цветы. Огонь отдаёт свой жар поэту, чтобы тот "плагалом жёг сердца людей" и берёт в своей груди "пылающий ульг". Воздух поэт может обратить и в "ночной зефир", и в "дух бурен", может начертать на нём, незримом и невесомом, лучезарный стих и разнести его на облаках всем, кто не отвык смотреть в небо.

Но главная стихия поэта — вода. Отделённая от суши в первые дни творения, она помнит рождение рыб, растений и животных. Она помнит свет, который только-только отторг тьму. Вода сама светом: вобрала в себя солнечные искры, расстелила на своей глади лунную дорожку. Летней ночью можно зачерпнуть воды из колодца и выпить вместе с ней отраженные серебряные звёзды. Вода сокрыла тьму на морском и океанском дне, в речных и озёрных омутах, чтобы света в мире было больше.

С водой поэт в нерасторжимом родстве: в реке, чистой, незамутнённой, родилась речь. "Вода благоволита литься" — плавно, не спеша, и в этом потоке впервые зазвучали гласные. Потом она сплоткнулась о камни, ударились о берега — и из шипения, бурления, плеска появились первые согласные. В движении воды разнородные звуки соединились, и появилось первое слово. Поэт услышал это изречение реки, принёс его людям, стал множить слова, в которых продолжала жить речная душа.

Леонид Мартынов — сын гидротехника и "человек, который понял душу рек", постиг тайны океанов и морей, утолил жажду из источников, о каких другие слышали только в легендах. У поэта особая глубина дыхания: в начале стихотворения он делает вдох, погружается на самое дно поэтической реки, где ему открываются смыслы, спрятанные от целых поколений. Вот приближается последняя строка, поэт резко вырывается из толщи слов, жадно глотает воздух. Новый вдох — новый стих.

Поэт знает о воде всё. Когда случаются потопы и засухи, вода теряет память. Она забывает свои берега, свои истоки и устья. Она поглощает всё живое или, напротив, оставляет его под паллящим солнцем без капли влаги. Память воде возвращает поэт. Он ублаживает разбушевавшуюся реку, и она вновь становится "рекой Тишиной". Он ходит по дну испарившихся озёр и по следам рыб, оставленным на камнях, узнаёт, какой воде сюда предстоит возвратиться.

Поэт озирает широкую степь, и по вкусу солёного ветра, по ковылю, который подобен ключам пены, угадывает, что здесь когда-то простиралась вода. Она не испарилась, а ушла в недра земли, притаялась и теперь ждёт своего часа. Но среди степи уже стоят горы, никогда не паханую землю уже взрезает плуг. И поэту нужно умолить "воды многие" не вырываться из своего укрытия, нужно одолеть эту реликтовую мочу:

...Ветер влагу нёс издалека,
Степь в солёном мареве тонула,
Море из палестов извезтиа
Ухмылялось чельство акулы.
Кочевали бедные аулы,
Соль — их горе, ветер — их топка!..

Поздно! Плавниками шевеля,
Ты, акула, не всплывёшь обратно,
Не нырнётся в суббурные ковыля!
Перепахав и утопав знатно
Мы тебя, о, древняя земля!

Когда земле всё же недостаёт воды, поэт подхватывает с женской щеки слезу и бережно пускает её по ручью. Слеза падает в реки и моря, они становятся плодороднее и растворяют вместе со слезой все тревоги и горести. Поэт представляет, как от Антарктиды отталкивается могучий айсберг, плывёт в сторону тёплых течений и постепенно тает, вливаясь в воды мира, несёт вест о континенте, который не знал "ни господ, ни рабов, ни царей, ни республик, ни древних империй, никаких базилик, алтарей, стародавних легенд и поверий".

Но люди пренебрегают откровениями воды, памятью воды, душой воды, они стремятся забрать её силу, пытаются обездвижить воду, обезличить её, сделать дистиллированной. Поэт же всеми силами старается её воскресить: населяет говорящими щуками и золотыми рыбками, прекарными витязями и подводными царствами. Поэт наполняет воду смыслами, а в ней "преданья векуют", из Светлояра восстаёт Китязь, у Лукоморья зеленеет дуб. Поэт надвигает реки загадочными снами. В одном из них бундук продаёт редчайшую книгу, которую никто ещё не сумел прочесть, в которой никто ещё не расшифровал ни слова. Поэт раскрывает книгу, а в ней, вместо страниц — "Дон имён, Нил чернил и какие-то реки, что изыскали навеки в океане времён". Поэт узнаёт собственные замыслы, что так и не воплотились в стихах. Он внимательно вчитывается, добирается до смысла слов, смысла снов, до основ, до истины. И в самой глубине видит: "ты себя исчерпал до дна". Но поэт возвращается в начало книги, туда, где река изрела первое слово. Плёбь его, как живую воду — начинает новое стихотворение...

Михаил КИЛЬДЯШОВ

ОБРАЗ ВОЖДЯ

Антисталинисты дают на Патриарха

3 МАЯ В НЕДЕЛЮ святых Жён-Мироносиц на сайте радиостанции "Радонок" было опубликовано коллективное обращение к Святейшему Патриарху Кириллу группы православной интеллигенции по поводу изображения портрета И. В. Сталина на фреске в главном храме Вооружённых Сил России. Авторы письма предлагают Патриарху преодолеть "тяжкий соблазн", который, видимо, у них возник, путём "недопущения изображения Сталина в храме". Иными словами, Патриарху предлагают заретушировать портрет Сталина на фреске.

Очевидно, борцы с фресками хотят развить успех после того, как в храме была ликвидирована фреска, посвящённая важнейшему событию новейшей отечественной истории — воссоединению Крыма с Россией.

Если присмотреться к списку подписавших это коллективное письмо людей, очень разных по сфере своей профессиональной деятельности, житейскому опыту, возрасту, то их роднит одна: общая политическая философия, которая выражается крайним антисоветизмом и антисталинизмом, а также склонностью к национализму.

И эти люди, при всём декларируемом ими антисоветизме, слепо копируют советские модели поведения. Именно в советское время получил развитие жанр коллективных писем на имя Генсека. Было даже своеобразное соревнование в письмах. Либералы с космополитическим духом требовали от партии одно, а патриоты и русофилы требовали другого.

Здесь налицо та же самая схема. Я с трудом могу себе представить, чтобы под письмом такого содержания подписались бы лауреат Первой Патриаршей премии в области литературы Владимир Николаевич Крупин или такой реальный антисоветчик, просидевший 15 лет (!) в советском ГУЛаге, как Владимир Николаевич Осипов. Или великий музыкант Владислав Александрович Чернушенко, подтвердившийся реальной травле за свои русофильство. Или настоящий антисталинист князь Зубраб Михайлович Чавчавадзе, семья которого пострадала от репрессий. Или даже Никита Сергеевич Михалков, в своё время снявший несколько антисталинских фильмов.

Почему? На мой взгляд, эти люди умеют объективно смотреть на нашу историю, умеют отделять свои личные симпатии и антипатии от интересов страны.

Можно было бы, конечно, составить альтернативное коллективное письмо в защиту исторической правды на витраже

храма, посвящённом Великой Победе, и собрать под ним куда более звучные и громкие имена, чем красуются под этим письмом, составленным, как говорят знающие люди, Аркадием Малером, в своё время выступавшим в поддержку проекта "православного сионизма".

Но зачем загружать Святейшего коллективными письмами? Полагаю, Патриарх и без того понимает, что авторы письма представляют очень узкий слой православной антисоветки настроенной интеллигенции. Если провести опрос даже среди церковного народа, убеждён, перевес будет не на стороне авторов письма.

Я хочу только обратить внимание на некоторые интеллектуальные подтасовки, на которых построено это коллективное письмо.

Первое. И. В. Сталин изображён на фреске в воинском храме даже не лично, а в виде плаката, который несут участники Парада Победы, состоявшегося в Москве по его распоряжению 24 июня 1945 года, на праздник Святой Троицы. Фреска посвящена Победе, которую одержала наша доблестная армия, у которой был Верховный Главнокомандующий Иосиф Виссарионович Сталин. Авторы письма предлагают убрать с фрески изображение Верховного Главнокомандующего, т. е. фактически предлагают обезглавить армию и совершить акт исторической фальсификации. Мол, победил без Сталина, и даже вопреки Сталину. Но ведь это же неправда! Роль Сталина в Победе была огромной и замалчивать её, по меньшей мере, нечестно. А отец лжи, известно кто.

Второе. Авторы письма ставят Сталина в один ряд с Лениным и Троцким, что является откровенной исторической подтасовкой. Сталин и Троцкий были политическими противниками — это очевидный факт, их позиции различались, в том числе и по вопросу об отношении к Православью. Более того, отличалась позиция Сталина и от позиции Ленина, верным учеником которого он себя провозглашал. Кстати, подлиннее представителю русской эмиграции всё это прекрасно понимали. Так, митрополит Нестор (Анисимов), в полной мере испивший горькую чашу изгнания и гонений, говорил: "Мы многое простили Сталину за победу в войне, но ничего не простили Ленину!" А вообще-то, стоит обратить внимание на то, что фреска в храме призвана изобразить Победу, а не дать оценку политике и личности Сталина.

Третье. Авторы письма, разумеется, спекулируют на непростой теме гонений, репрессий и Новомучеников. Проблема

эта сложная, в двух словах её не опишешь. Хочу только обратить внимание на то, что представлять Новомучеников антисоветчиками, — вопиющая историческая подтасовка и клевета на святых. Получается, что Новомученики не Христа исповедовали, а боролись с рожением. Кстати, именно так и пытались представить Новомучеников сами гонители.

Четвёртое. Откровенной интеллектуальной подтасовкой является и попытка представить Сталина антихристом. Мол, он "создал настоящую культ своей личности", а в православном вероучении человек, притязавший на славу, поклонение, благодарение и преданность, уместные только для самого Бога, воспринимается как антихрист". Странная логика. Тогда нужно всех наших императоров, а особенно — Петра Великого, которому был присвоен титул Отца Отечества, записать в антихристы. При этом любому здравомыслящему православному человеку известно, что не было никакого религиозного культа Сталина, ему не поклонялись как богу. Да, был политический культ, но как остроумно продолжил Михаил Шолохов, "была и личность".

Пятое. Авторы письма уверяют Святейшего Патриарха, что портрет Сталина в главном храме Вооружённых сил России "позволил противникам Русской Православной Церкви обвинять её в отступлении от христианской веры и неизбежно подорвёт её позиции в диалоге с другими Поместными Церквями". В чём же здесь отступление от христианской веры? И с какими Церквями будет затруднён диалог? Может быть, с Константинополем? Но в отношениях с Фанаром главный вопрос — вовсе не Сталин, а Украина. Зачем придумывать страшилки? Тем паче, давно известно: ищущие повод всё равно его найдут. Если Фанару надо будет предьявить Москве какие-то претензии, они их придумают. Будет это Сталин или Иван Грозный — неважно.

Наконец, шестое и последнее, чего нет, разумеется, в этом письме представителей православной интеллигенции. 9 марта 1953 года Святейший Патриарх Алексий I служил в Елоховском соборе панихиду по И.В.Сталину. Это известный факт. Вряд ли было указание из ЦК компартии отслужить панихиду, вероятно, это было собственное решение Святейшего (есть устные предания, что Патриарх отпел Сталина, но не будем касаться устных преданий, которые запретны теперь протоиером Андрей Кураев назвал мифом о Сталине и всячески вымывал). Есть свидетельство, что Патриарха уперекали зарубежники, что он служил панихиду по безбожнику, и Святейший ответил: "Я служил не по безбожнику". А этот факт куда важнее многих коллективных писем. Сталин не был безбожником!

Анатолий СТЕПАНОВ,
главный редактор интернет-портала
"Русская народная линия"



Кадр из фильма «Семеро смелых».

НЕ ДОЛБИТЕ, МУЖИКИ!

О «военных» киноляпах

ПРИБЛИЖАЕТСЯ День Победы, и телевизор опять полон фильмов про войну. Старых и новых. В сети много материалов, посвящённых киноляпам создателей этих фильмов, которые экономят на консультантах, а потому допускают самые idiotские ошибки. Ошибки во всём: в военной форме, в принципах воспитания и задействования личного состава, в декорациях военной техники. Плюс ко всему — недостоверные психологические портреты героев, в чьи слова и действия вложен нынешний взгляд на мир.

Никого не волнует, когда снимают снайпера, жмуращего один глаз и наклоняющего голову при прицеливании. При этом он может держать оружие на полувытянутой руке, а рядом будет висеть ремень, который спецы натягивают на локоть для усиления устойчивости при стрельбе стоя. Измучают спецы, когда снайпер днём бежит трусой, при этом глядя в оптический прицел, или, лёжа на позиции, активно крутит головой, к которой привязаны пучки травы. Про современные стрижки актёров и говорить не хочется.

Ко всем этим глупостям можно добавить ещё один косячок из фильма в фильм сюжет, когда в кадре демонстрируется работа радиста на передатчике в сеансе радиообмена. Дело в том, что приходит показывать работу радиста на ключе, когда радиообмен осуществляется с помощью азбуки Морзе, состоящей из длинных и коротких сигналов, так называемых "точек" и "тире". Каждая такая комбинация означала букву или цифру. Квалифицированный радист мог работать на приём и передачу со скоростью около 120 знаков в минуту, то есть практически со скоростью разговорной речи. Ключ в то время был вертикальный, в виде рычажка с шишкой на конце. И вот, наши режиссёры сейчас не знают, с какой стороны нужно подходить к этой лошади, чтобы на неё сесть, а пригласить спеца им просто в голову не проходит, "пилл" и так "схаваёт". Хотя спецы такие есть, у нас ещё в начале 1980-х в мореходках радиоинженеры учили работать именно таким ключом. И тем, кто сдавал экзамены по радиообмену и помнит, как это делается, сейчас всего-то под 60. А тем, кто их учил, соответственно, слегка за 70. И спросить у специалистов — вовсе не грех, а правило для профессионала.

Но в фильмах горе-радисты, на вертикальном ключе, ставят на шишку кончики пальцев и пытаются изобразить сеанс связи. Это полный идиотизм, ибо так работать невозможно. Подготовка радиста тогда начиналась с постанов-

ки руки, где учили шишечку брать тремя пальцами: большим, указательным и средним, — очень слегка зажать и работать не пальцами, а движением расслабленного запястья вверх-вниз. Это позволяло не закрепощать мышцы предплечья и давать более высокую скорость и чёткость сигнала, что выражалось в слове "почерк радиста". Так на ключе можно было работать долго, быстро и качественно.

Тыльная сторона ладони в районе безымянного пальца и мизинца могла опираться на стол, снимая напряжение с руки и давая возможность работать запястьем. Но если на шишечку положить пальцы и долбить ими, ладонь быстро закостенеет, темп "попльвёт" и понятия знаки будет невозможно. Если вы где-то увидите кадр, где радист кладёт два пальца на ключ и стучит ими, как дятел, знайте — вас надувают.

Вертикальный ключ применялся до начала 80-х годов на флоте и в армии, где использовалась радиотелеграфный обмен. В авиации и в управлении войсками использовалась радиотелефония, где передавали не "точки-тире", а говорили в микрофон и слушали в наушники. В начале 80-х ключ, работающий вертикально, заменили так называемой "пилот", работающей горизонтально. Здесь можно было давать 150 знаков в минуту. Работа запястьем уже не применялась, а из пальцев использовались большой и указательный.

Но и "пилла" долго не продержалась. Прогресс привёл к тому, что текст набирали, как на печатной машинке, сжимался и выстреливался в эфир за долю секунды. Это исключало пеленг и не требовало высокой квалификации радиста. Дальше прогресс в радиообмене вовсе сделал работу радиста ненужной. Текст печатается на компьютере и передаётся автоматически или открыто, или после шифрования и шжимания. Сжатый и зашифрованный текст принимается и расшифровывается тоже автоматически.

Ну, не долбит радисты в морзянке пальцами по ключу, не долбит! И никогда так не делали! Просто стоит раз попробовать самому — и всё станет понятно. Едва ли можно надеяться на то, что наше кино станет качественно снимать специфику старых технологий, но если есть спецы по историческому фехтованию, знающие, как рубились холодным оружием предки, почему не распространить аналогичный подход на все другие военные тонкости — в том числе, и на такие, как работа радиста "на ключе"?

Александр ХАЛДЕЙ

ВЕЧНАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ

Телесериал
Захара Прилепина

6, 7, 8 мая в 15.30 на телеканале "Звезда" — премьера: 11-серийный документальный сериал Захара Прилепина "Вечная Отечественная". (ООО "Точка зрения", автор сценария — З. Прилепин, режиссёр — А. Осипов), посвящённый событиям Великой Отечественной войны, которые навсегда изменили историю человечества.

6 мая, среда
1 серия "Гитлер и его скромные друзья". Западные "демократии" в 30-е годы XX века привели к власти и поддержали Гитлера, аннулировав долги Германии. Кто участвовал в разделе Чехословакии? И почему нам не оставили войну, когда пришлось вести советские войска в Западную Украину и Белоруссию?
2 серия "Канибальский план обустройства Востока". Согласно принятому накануне войны "плану ОСОТ" речь шла об уничтожении миллионов славян, о заселении их территорий "арийцами", о геноциде крымских татар, латышей и поляков.
3 серия "Эвакуация как сверхпроект". Каким образом удалось переместить на восток тысячи советских оборонных предприятий? Почему ни на один день не останавливался конвейер производства? И как за несколько лет до начала войны создавалась дублирующая промышленность?
4 серия "Дубина народной войны". Миллионы советских людей воевали против немецко-фашистских захватчиков на оккупированной территории, в партизанских отрядах и в подполье. Это был ещё один Восточный фронт, на который немцам пришлось бросить сотни тысяч своих солдат. Развенчивается миф о том, что украинские националисты сражались против вермахта.

7 мая, четверг
5 серия "Небо над русской землей". Советские летчики с первых дней войны героически сражались против асов Люффт-

ваффе. В ходе упорных боёв наша авиация добилась господства в воздухе.

6 серия "На воде и под водой". Советский Военно-морской флот сумел оказать превосходством силам немецкого крйгсмарине серьёзное сопротивление. Запертые в своих внутренних морях, наши моряки отстояли Заполярье, героически защищали Одессу и Севастополь.

7 серия "Миллион святых имён той войны". Великая Отечественная была отмечена массовым героизмом маршалов и рядовых, партизан и тружеников тыла, детей, женщин. Эта война стала поистине народной.

8 серия "Аты-баты, шли с экрана в бой солдаты". В обращении Пленума ЦК профсоюза работников искусства говорилось: "Где бы ни находилась часть нашей Красной армии и Военно-морского флота, работники искусства разделяют с бойцами фронтную жизнь".

8 мая, пятница
9 серия "Чёрные мифы о Красной армии". Чем вызваны неудачи Красной армии в первый период Великой Отечественной войны и массовое уничтожение советских военнослужащих в немецком тылу? Имела ли смысл гипотетическая сдача Ленинграда? Было ли массовое изнасилование немецких женщин? Документы и факты, представленные в этой серии, опровергают наиболее живучие мифы о Красной армии.
10 серия "Непогибаемая Япония на пути русского танка". За несколько недель августа 1945 года Красная армия разгромила Квантунскую армию в Маньчжурии, уничтожив надежды Японии использовать потенциал этой территории, отторгнутой от Китая для затягивания самой кровавой войны в истории человечества.
11 серия "Маршалы Победы". Маршалы Победы — Константин Рокоссовский и Георгий Жуков. В фильме рассказывается о непростом пути выдающихся советских полководцев, чьи заслуги сегодня упорно стараются принизить или замолчать.