

Современное человечество находится на пороге или даже внутри мирового кризиса, и это уже очевидный для всех факт.

#### КРИЗИС

Масштаб накопившихся сегодня диспропорций в экономике — гигантский, он намного хуже ситуации 90-летней давности. Я имею в виду панику на нью-йоркской фондовой бирже в октябре 1929 года: "чёрный" понедельник, "чёрный" вторник, "чёрный" четверг, и так далее... Тогда всё катилось вниз вплоть до начала Второй мировой войны, разве что острая фаза, которая была до 1933 года, перешла в стагнацию, но даже "новый курс" Рузвельта не сумел вытащить экономику США из этой ямы. Тогда в широком масштабе начали применяться кейнсианские методы стимулирования спроса, но они оказались недостаточными. И единственным способом выйти из социально-экономического тупика стала Вторая мировая война. Конечно, это был болотный многомерный и более многоцелевой проект, но его экономическую составляющую обрасывать со счетов нельзя.

## Валентин КАТАСОНОВ

### Диспропорции мировой экономики

И сегодня в мировой экономике накопились такие диспропорции, что подобная конструкция просто обязана рухнуть. И единственное расхождение в оценках касается того, когда это произойдёт: завтра, послезавтра, через месяц или через год?

Должен сказать, что многие ждали начала кризиса и в 2018 году, и в 2019-м, и в начале 2020-го. Наверное, многие видели, как разрушают старые дома? К объекту подъезжает специальная машина с шар-бабой, и начинает бить по стене. Здание, если оно крепкое, не рушится сразу, оно раскачивается, осыпается, и трудно сказать, после какого удара произойдёт обрушение конструкции.

Так и здесь. Ударов было нанесено уже несколько, начиная с 2016 года. И, кстати говоря, эти удары начались не с Америки, не с Европы или Японии — они начались с Китая, где летом 2016 года был очень серьёзный обвал фондового рынка. Китайцы тогда каким-то удивительным образом, почти чудом, этот обвал купировали. Удары после этого продолжались и продолжаютс. Лично я ждал обвала и в 2018-м, и в 2019 году. Почему же этого не произошло?

#### ДЕНЬГИ

Этого не произошло, потому что все эксперты недооценили степень безумия финансовых властей современного мира, руководящих глобальной системой центральных банков: Федеральной резервной системой США, ЕЦБ, Нихон Гинко и так далее. Они продолжали политику, которая сочтала в себе масштабную денежную эмиссию, названную "количественным смягчением", со снижением кредитной ставки до нуля или даже ниже. Образно говоря, эту политику можно сравнить с лечением онкологического только наркотиками. Это совершенно необходимо для обезболивания — но на короткие отрезки времени и в сочетании с другими, кардинальными методами лечения. А если пациента держать исключительно на наркотиках, то, во-первых, ему понадобятся всё большие дозы этого зелья, а во-вторых, раковый процесс будет развиваться до тех пор, пока не станет несовместимым с жизнью.

И, кстати говоря, мы слышали уже достаточно много откровенных признаний со стороны руководителей финансовых властей, что они не знают, каким образом купировать кризис, если тот начнётся. Они так и говорят: "У нас никаких средств уже не осталось".

Совсем недавно, 3 марта, ФРС провела внеочередное — из-за эпидемии коронавируса — заседание своего Комитета по операциям на открытом рынке (FOMC) и снизила учётную ставку по кредитам, причём сразу на полпроцента, до 1-1,25% годовых, хотя обычно снижение составило бы четверть процентного пункта. А тут сразу вдвое больше! Значит, ситуация действительно чрезвычайная? А 18-19 марта, должно пройти уже очередное заседание FOMC, по итогам которого ФРС, скорее всего, снова снизит учётную ставку. Но насколько сильным окажется это снижение?

Эксперты утверждают, что оно может вернуться на уровень 0-0,25% годовых, т.е. снизиться сразу на 1%. Для экономики нулевая учётная ставка, или ставка "около нуля" — самый сильный наркотик.

Коронавирус тут абсолютно ни при чём — в лучшем случае, это повод, предлог, триггер, "спусковой крючок", но ни в коем случае не причина происходящих событий.

Если бы его не было, нашли бы какой-нибудь другой "форсмажорный" фактор, это дело информационных технологий. Это не вопрос реальной пандемии, это вопрос политики и финансов, грязной политики и грязных денег.

К сожалению, российское руководство адекватно не реагирует на данную ситуацию, не предпринимает даже самых необходимых и минимальных мер защиты отечественной экономики. Если взять, например, ситуацию с нашей национальной валютой, то нынешний обвал её обменного курса ничуть не удивляет — удивило бы обратное... Когда в 2013 году Эльвиру Набиуллину назначили главой нашего ЦБ, она сразу же стала говорить о необходимости отправить рубль "в свободное плавание". А ведь это прямо

противоречит пункту 2 статьи 75 Конституции РФ, где прямо сказано, что защита и обеспечение устойчивости рубля — основная функция Центрального банка Российской Федерации. В результате после введения санкций мы получили дикий обвал рубля в декабре 2014 года.

Казалось бы, из той ситуации можно было извлечь какие-то уроки. Например, на законодательном уровне принять меры по ограничению свободы трансграничного движения капиталов, поскольку без этого мы принципиально не в состоянии стабилизировать курс рубля. Нет, конечно, кое-что делается. Тем методом, который я называю: "одевать брюки через голову". Коррекция курса рубля проводится с помощью валютных интервенций. А для того, чтобы обеспечить возможность валютных интервенций, надо накапливать миллиарды иностранной валюты. Для чего это делается? Не для того ли, чтобы гарантировать спрос на продукцию печатного станка ФРС, ЕЦБ и т.д.? На этом наживаясь хозеява мировых денег. И за всё время существования Российской Федерации ни один из руководителей страны даже не заикнулся о том, что необходимо введение ограничений и запретов на трансграничное движение капитала. Более того, не

безусловная реальность, элемент таблицы Менделеева, его не уничтожишь! Поэтому на Ямайской конференции де-юре золото демонетизировали, договорились не считать его валютным активом, но де-факто этот металл всё равно угрожал позициям американского доллара. Поэтому на протяжении нескольких десятилетий в мире действовали так называемые золотые карты, которые играли на понижение цены "царского металла", благодаря чему поддерживались монопольные позиции американского доллара.

Сначала эти карты оставались в тени, но последний из них, так называемое Вашингтонское соглашение, в которое входило два десятка центральных банков ведущих экономик мира, был уже официальным, то есть интересы уже тогда разошлись, и понадобился документ. Действие последнего пятилетнего Вашингтонского соглашения истекло в сентябре 2019 года, и оно не было пропониговано, поскольку центробанки ряда стран мира отказались брать на себя обязательства по продаже золота из своих резервов и даже, наоборот, стали его закупать. Это был очень важный момент, поскольку он означал прекращение работы тех механизмов, которые защищали американский

#### НЕФТЬ

Причина обвала цен на рынке "чёрного золота" заключается в том, что Россия отказалась подписать новое соглашение о дополнительном снижении нефтедобычи со странами ОПЕК. Поэтому уже с 1 апреля соглашение ОПЕК+ прекратит своё действие, нефти будет добываться намного больше, её предложение на рынке повысится, соответственно — цена должна упасть. Но, конечно, дело здесь не в самой финансовой механике. За ней стоит очевидное стремление Саудовской Аравии проучить и наказать Россию низкими ценами на нефть. И в Эр-Рияде уже заявили о том, что будут наращивать добычу и экспорт чёрного золота — да ещё предоставляя покупателям существенные премии от рыночной цены. Видимо, расчёт здесь на то, чтобы снизить нефтегазовые доходы России ниже допустимого минимума. Трудно сказать, насколько выполнимы эти планы на фоне отмененной выше гигантской долларовой эмиссии и снижения ключевых ставок по кредитам. Во всяком случае, лично я не думаю, что цена на "чёрное золото" уйдёт в диапазон 10-20 долларов за баррель, как это предсказывают некоторые эксперты. Более реальные 30-40 долларов за баррель, и то ненадолго.

Дело в том, что Саудовская Аравия — не вполне суверенное государство, а государство, тесно связанное с США и действующее с постоянной оглядкой на Вашингтон. Вообще, можно согласиться с оценкой соглашения ОПЕК+ как некоего "троянского коня", с помощью которого Соединённые Штаты решали свои проблемы.

Для Америки необходима высокая цена на "чёрное золото" — только тогда сланцевая нефть действительно будет добываться, а её доля в мировой нефтедобыче — расти. Поэтому в Эр-Рияде заявляли, что для них неприемлема цена ниже 80 долларов и ни центом меньше, иначе у неё будет несбалансированный бюджет. Если же не полениться и посмотреть на саудовский бюджет, то понимаешь, что даже при 50 долларах за баррель Саудовская Аравия может свой бюджет сбалансировать, просто убрав все "расходы на роскошь". Там просто озвучивали то, что необходимо американцам. У меня по этому поводу нет никаких иллюзий. Я считаю, что Саудовская Аравия как была, так и остаётся американской марионеткой. И я думаю, что поэтому реальных планов обрушить мировой рынок нефти у неё нет, поскольку если сколько-нибудь долгое время держать цену "чёрного золота" на плане ниже 50 долларов, вся сланцевая нефтедобыча в Америке умрёт.

#### ЗОЛОТО

На протяжении всей истории человечества спрос на золото и, соответственно, цены на золото возрастали в канун кризисов, войн и других катаклизмов. Сегодня цена золота определяется такими механизмами, которые очень далеки от рыночных и достаточно глубоко спрятаны от скажем так, непосвящённых наблюдателей. Потому что после отмены золотодолларового стандарта на Ямайской конференции 1976 года, возникла интересная ситуация. Доллар де-факто был объявлен единственной мировой валютой, единственной мерой стоимости всех товаров и услуг. Но для того, чтобы это действительно было так, чтобы доллар мог быть монополистом в мире валют, его конкурентов надо было уничтожить. Их уничтожили — обеспеченных золотом и другими реальными активами валют в мире не осталось. Но ведь золото — это



Холодный март 2020-го.

Коллаж Екатерины Амитон

доллар и искусственно сдерживали цену на золото. В конце марта прошлого года Банк международных расчётов в Базеле принял решение по программе "Базель-III", согласно которому банки получили право учитывать золото в составе собственного капитала по его 100%-ной цене (I категория активов) вместо 50%-ной (III категория активов), как это было ранее.

А тут ещё и президент США Дональд Трамп заговорил о том, что Соединённым Штатам нужен не "сильный", а "слабый" доллар для поддержания конкурентоспособности своей экономики. С чем это может быть связано? Это может быть связано с тем, что мировой баланс запасов золота изменился. По моим оценкам, сегодня Китай имеет больше золота, чем Соединённые Штаты. Официальная китайская статистика сильно занижает данные по золоту, а статистика США, наоборот, их завышает. Я думаю, что в Америке золота уже не 8 тысяч тонн, а гораздо меньше. А то, что они называют золотом, это просто позолоченные фольгированные сплиты, которые хранятся в Форт-Ноксе.

Поэтому цена на золото в ближайшее время будет расти — и не на проценты, а в разы. Нельзя даже исключать того, что в каком-то виде будет восстановлен золотой стандарт. Хотя, конечно, трудно себе представить, как это всё будет выглядеть, поскольку сегодня стопроцентное покрытие золотом потребностей мировой экономики в деньгах быть не может.

В целом можно сказать, что нас ждёт кризис, намного более глубокий и сильный, чем это было в 2007-2009 гг. или даже в эпоху Великой депрессии. Можно сказать, катастрофический. К которому ни мир в целом, ни Россия пока не готовы.

### Николай КОНЬКОВ

# КОРРЕКЦИЯ ВНИЗ

### Как формируются мировые цены на нефть

Чтобы понять причины, цели и следствия выхода России из соглашения со странами ОПЕК (так называемое соглашение ОПЕК+) необходимо, прежде всего, просто вспомнить последовательность предшествующих событий недавнего прошлого.

Соглашение ОПЕК+ было заключено в декабре 2016 года до апреля 2018 года, и затем ежегодно продлевалось. Его смысл был вполне очевиден — нужно было откорректировать ценовые коридоры нефти на мировом рынке так, чтобы основных производителей "чёрного золота" это более-менее устраивало. ОПЕК сегодня контролирует чуть больше трети мирового рынка нефти. Соглашение с Россией, которая даёт порядка 10%, и с рядом других нефтедобывающих стран: Азербайджаном, Казахстаном, Мексикой, Малайзией и другими, — значительно усиливало позиции ОПЕК. И в принципе, всё получалось хорошо. Суммарная добыча нефти в странах,

Но что произошло дальше?

Дальше американский конгресс 11 декабря проголосовал за дополнительные санкции против строительства газопровода "Северный поток-2", а 13 декабря сенаторы-республиканцы Тед Круз и Рон Джонсон написали странное письмо-предупреждение руководству швейцарской компании Allseas, которая вела укладку труб на подводном участке этого газопровода. В этом письме они фактически потребовали немедленно прекратить эти работы до принятия оборонного бюджета США на 2020 год. 21 декабря, за несколько часов до того, как президент Дональд Трамп поставил свою подпись на данном документе, Allseas заявила о том, что не будет выполнять свои контрактные обязательства в рамках реализации проекта "Северный поток-2", и её корабли-трубоукладчики покинули участок акватории Балтийского моря, где шла строительство. То есть американская сторона демонстрирует, что для неё какие-то российские уступки по нефти ничего не значат при решении других проблем энергетического сектора.

Далее, крупнейший импортёр "чёрного золота" и крупнейшая производящая экономика, "мастерская мира" сегодня — это КНР, которая, в принципе, весьма заинтересована не в дорогой, а в максимально дешёвой импортной нефти для своей экономики. И в Китае же начинается коронавирусная инфекция, для защиты от которой предпринимаются беспрецедентные антиэпидемические мероприятия, включая карантинную блокаду многомиллионных городов и остановку работы множества предприятий. То есть основной драйвер мирового спроса на нефть демонстрирует возможность своего "выхода из игры".

Цены вновь проседают, и Саудовская Аравия выступает с предложением снять ещё 1,5 млн. б/д с мирового рынка... При этом ОПЕК брала на себя обязательство снять миллион, а на оставшиеся 500 тыс. б/д предлагалось ужаться государствам, не входящим в ОПЕК, включая РФ, чья "квота" при этом должна была составить не менее 150-200 тыс. б/д. С российской стороны последовали возражения, основанные на том, что в этом вопросе торопиться не стоит: надо посмотреть, какое влияние реально окажет коронавирус на мировую экономику и на спрос по нефти. Также говорилось о том, что принимать столь масштабные решения на основании событий какого-то одного месяца нельзя, — тем более, что в самой КНР с коронавирусом справляются, количество заболевших там стало меньше количества тех, кто выздоровел, китайские предприятия уже возобновляют работу и восстанавливают объёмы производства.

Но эти российские возражения саудитами услышаны и приняты не были. Как и предложение оставить достигнутое в декабре соглашение неизменным хотя бы до 1 июня 2020 года. На том, собственно говоря, все пока и расстались. О том, что сделка прекращена окончательно, сказать нельзя, потому что на конец марта намечена техническая встреча ОПЕК+. И министр энергетики РФ Александр Новак подтвердил, что российская сторона будет участвовать в работе этой встречи: на уровне "технарей", которые попытаются определить дальнейшую "дорожную карту" для мирового рынка нефти...

Логика действий России понятна. За счёт того, что страны-участники ОПЕК+ снижали объёмы добычи и, соответственно, объём предложения, — на мировом рынке держалась цена, достаточная для того, чтобы американские сланцевые компании могли уверенно работать. То есть ОПЕК+ обеспечивал формальным конкурентам из Соединённых Штатов комфортные условия и шаг за шагом предоставлял очередные сегменты мирового рынка.

Если бы в этом соглашении приняли участие и США, был бы смысл о чём-то договариваться дальше. Сейчас такого смысла нет. Тем более — на фоне внутриполитических событий в Саудовской Аравии и заявления президента США о закупке в стратегический государственный резерв (Strategic Petroleum Reserve, SPR) крупных объёмов дешёвой нефти, чтобы заполнить его "доверху". Официально максимальный объём SPR составлял 725,1 млн. баррелей "чёрного золота" (5 ноября 2009 г.), по состоянию на 14 марта он составлял 635 млн. баррелей, целевым показателем назван уровень в 713,5 млн. баррелей, то есть США фактически дали заявку на покупку 78,5 млн. баррелей, а Саудовская Аравия, пообещав увеличение с 1 апреля своей нефтедобычи более чем на 2 млн. б/д, до 13 млн. б/д, эту заявку готова удовлетворить.

Является ли это результатом сговора между Вашингтоном и Эр-Риядом? Сейчас трудно делать какие-то выводы. Цена сделки — в диапазоне 2-3 млрд. долл. Это ничтожный объём, особенно для высокосогоного дня, — менее 0,3% мирового рынка.

Поэтому кроме, как это сейчас называется, "вербальной атаки" со стороны Саудовской Аравии, поддержанной Трампом, не произошло ничего, но фондовые рынки, и без того "перепертые", моментально рухнули, причём "коррекция вниз" стала крупнейшей с 1987 года. Не исключено, что именно это и было одной из главных целей всех заинтересованных сторон. Но такое предположение имеет смысл только в том случае, если такая коррекция окажется контролируемой и не превратится в неуправляемый штормор, а китайская экономика быстро наверстает упущенное. Поэтому необходимо внимательно следить за всеми аспектами динамики "нефтяного рынка".

## Владимир ВИННИКОВ

# ЗАРАЗА ПО ЗАКАЗУ

### Не так страшен COVID, как его малютки

патогенного штамма коронавируса и — внимание! — потребовал не только объяснений, но и предоставления всех данных по этой тематике. Наивность или необходимость?

Но это, так сказать, собственно производители товаров и услуг. Помимо них, кто бы это ни был, должны быть "покупатели", вплоть до заказчиков-инвесторов. И если в "деле COVID-19" задаться классическим для криминологии вопросом "Qui prodest?", то цель возможных бенефициаров уйдёт далеко за горизонт: на эпидемию, а тем более — на пандемию пока можно списать очень много, практически всё. Поэтому "если бы коронавируса не было, его стоило бы придумать".

В данной связи можно вспомнить даже слова принца Филиппа, супруга Её Величества Елизаветы II, соучредителя и в 1981-1996 гг. — президента Всемирного фонда дикой природы (WWF): "Если бы я мог перевоплотиться, то хотел бы вернуться на землю вирусом-убийцей, чтобы уменьшить человеческие популяции". Поскольку у принца в любом его облики должна иметься корона (вспомним царевну-лягушку из русской сказки), то коронавирус — чуть ли не идеальное воплощение этой мечты. Да, коронавирусу типа SARS-CoV-2 ещё далеко до статуса "суперубийцы" и даже до "эталонных образцов" бактериальных инфекций, типа чумы и чёрной оспы, он не дотягивает. Но всё-таки это — первый по-настоящему рабочий образец, способный, в отличие от предыдущих "страшилок", типа лихорадки Эбола, более-менее самостоятельно распространяться в современной человеческой популяции, реально убывая при этом людей. И если даже его "тактико-технические характеристики" заставляют блокировать города-миллионники, создавать карантинные зоны и многотысячные госпитали барачного типа, то какой возникает прецедент на будущее? А если завтра или послезавтра (или через несколько месяцев, или через несколько лет) начнется пандемия, скажем, некоего "вируса прогрессирующей дестрофии человека" — что тогда? Всемирный Освенцим, в котором выживут "не только лишь все"?

Впрочем, пока в куда большей мере COVID-19 отвечает интересам разного рода менее статусных политиков и финанси-

стов, которым необходимо с минимальными потерями пройти неизбежный период обрушения "глобального рынка", краха "империи доллара" и трансформации нынешнего "однополярного мира" в мир многополюсного. Способна ли "пандемия смертельно опасной болезнью", которая появилась на мировой арене практически одновременно с достижением торговой сделки между США и КНР способствовать относительно мирным, без большой войны, процессам "окуливания" локальных рынков и "схлопывания мыльных пузырей" фондовых и прочих "бумажных" рынков? Ответ очевиден: да, может. И способствует.

Можно упомянуть — без детального рассматривания — и гипотезу о "бинарном биологическом оружии", согласно которой начала воздействовать относительно "лёгкого" патогенного штамма заставляють страны-потенциальные жертвы "закрыватьсь" от остального мира, а уже по "закрытой цели" наносится удар "боеприпасом главного калибра", что позволяет свести к минимуму — хотя бы на первых порах — пресловутый "эффект бумеранга". Нынешняя инфекция, похоже, по сути своей — "тренировочная" и во многом является бизнес-проектом для финансового обеспечения дальнейших работ в избранном направлении.

Обратим своё внимание на тех, кто ближе всего стоит к потенциальному "производству вирусов", на крупнейшие фармацевтические транснациональные корпорации, которые, ничуть не скрываясь, стоят в первом ряду выгодополучателей и, судя по всему, уже готовы скорить миру миллиарды доз вакцин и патентованных препаратов против COVID-19, в том числе через госзакупки. Самое время вспомнить главный принцип рыночной экономики: "Прибыль превьше всего!" Из него следует следующий постулат: "Чтобы иметь прибыль, надо иметь сбыт". Из второго — третий: "Чтобы иметь сбыт, нужно иметь спрос". А из третьего — четвертый: "Если спроса нет, нужно его создать". А разве вопли массмедиа и той же ВОЗ о коронавирусной пандемии не создают, не формируют такой спрос? Ещё как создают и формируют!

Да, КНР, ныне — первая экономика мира с почти полупотраммиллиардным населением, была бы идеальным полигоном. Но официальный Пекин, приняв драконовские противоэпидемические

меры, продемонстрировал, что платить "коронавирусную дань" западным ТНК не собирается. Не оттого ли весь проект был достаточно быстро перенесён в 500-миллионную Европу и, "на всякий случай", "про запас" — в 350-миллионные Соединённые Штаты (обе цифры даны с учётом примерного количества мигрантов. — В.В.), а в Пекине почему-то утверждают, что с коронавирусом Китай справился, — как будто эта инфекция больше не сумеет, обойдя весь мир, снова вернуться на территорию Поднебесной?

Отсюда следует и вопрос второй, не менее важный, а для нас, жителей России, самый актуальный: "Что же будет с Родиной и с нами?" Затронет ли пандемия нашу страну, каким пропозируется уровень заболеваемости и смертности, какие меры, куда и где будут приниматься?

Информация, размещенная на сайте Минздрава РФ, пока не давала каких-либо пропозных расчётов и содержит, в основном, справочные данные (самая важная из выложенных цифр — показатель смертности в 3,6%), а также перечень рекомендаций по личной профилактике. За информацией о текущей ситуации рекомендовано обращаться на сайт Роспотребнадзора и на официальные сайты местных органов власти. То есть Минздрав, глава которого Михаил Мурашко ранее заявлял, что ситуация с коронавирусом в стране находится под контролем и оснований для паники нет, тут оказывается как бы на вторых ролях, а на первой — Роспотребнадзор. Не вполне понятно, почему так, но, тем не менее, это факт.

Фактом является и то, что председатель правительства РФ Михаил Мишустин ещё 12 марта подтвердил: угроза распространения коронавирусной инфекции в нашей стране сведена к минимуму, а правительство готово к различным сценариям развития ситуации. После чего призвал всех граждан России с пониманием отнестись к тем мерам, которые будут, в случае необходимости, приниматься на федеральном, региональном и местном уровнях (в том числе в Москве) в противоэпидемических целях.

Что это за меры? Пока они, по итогам прошедшего 16 марта первого заседания Координационного совета правительства РФ по борьбе с коронавирусной инфекцией, далеки от китайского образца: усиленный контроль за состоянием пассажиров на всех логистических маршрутах, запрет на массовые собрания, закрытие школ и вузов, создание единого государственного сайта стопкоронавирус.рф и т. п. Но уже понятно, что пройти "мимо" коронавируса нашей стране не удастся, а ситуации такого рода достаточно быстро и легко превращаются в чрезвычайные, в рамках которых идёт перераспределение власти и собственности — непредсказуемой степени жесткости.