

Андрей
ФЕФЕЛОВ

ВОЙНА ПОЛОВ

Технология уничтожения человечества

ЕСЛИ КРАХ мировой экономики освободит нас от идеологии глобализма, "прогрессизма", "меньшизма" и прочих мерзости, — то пусть сильнее грянет буря! В противном случае тоталитарная идеология современного Запада уничтожит саму основу человеческой цивилизации.

Удары колоссальной мощи наносятся по обществу, по семье, по личности.

Осуществляемое религиозными фанатиками (из банковских домов Франкфурта-на-Майне) так называемое "перформативное человечество" на самом деле не оставляет шансов никому, оно в принципе несовместимо с существованием человека как вида.

Затянутая, продуманная и профинансированная программа радикального феминизма стала западным официозом — тяжёлым тараном для разрушения традиционных отношений.

Вот не самые жёсткие, но весьма показательные высказывания известных феминисток:

"Всякий секс, даже обоюдный между женатыми парами, является актом насилия мужчины над женщиной"
(Катарин Маккинон)

"Назвать мужчину животным — значит льстить ему; он — машина, ходячий вибратор"

(Валери Саланж)

"Численность мужчин должна быть уменьшена и сохранена на уровне 10% от общей популяции"

(Салли Герхард)

"Если жить на этой планете собирается сохраниться, то необходимо провести дезинфекцию планеты. Я думаю, что будет соответствовать целям эволюции — резкое уменьшение численности мужчин"

(Мэри Дейли)

"Мужчины, несправедливо обвиненные в изнасиловании, также получают свой урок"

(Катарин Коминс)

"Я думаю, что демонизация, очернение мужчин в средствах массовой информации — достойный и стимулирующий политический акт, который заключается в том, что унетенный класс имеет право на классовую ненависть к своим унетателям"

(Робин Морган)

"Сегодня технически возможно зачатие без помощи самцов... так же, как возможно рожать только самок. Мы должны

незамедлительно приступить к делу. Самец — это ошибка природы..."

(Валери Саланж)

"Я хочу видеть мужчину избитым в кровавое месиво, с каблуком, забитым ему в рот, подобно яблоку в пасти у свиньи"

(Андреа Дворкин)

Лозунг радикальных феминисток "Все мужчины — насильники!" — оглушительно "выстрелил" три года назад, при проведении компании MeToo ("Я тоже...") Тогда под этим хештегом в интернете сотни тысяч женщин признались, что пережили опыт изнасилования или прочих домогательств.

Спущковым крючком этой весьма истеричной, но хорошо организованной, кампании стало громкое дело голливудского продюсера Харви Вайнштейна, которого обвинили в сексуальных домогательствах сразу восемьдесят женщин, среди которых были известные актрисы.

О, это страшное слово харассмент! Суть его в том, что обвинительницам нужно верить на слово. Доказательств не требуется. В связи с этим в сети появился хештег "Верьте Всем Женщинам" — BelieveAllWomen.

Юридические последствия всего этого исследовал профессор Гарварда Алан Дершовиц: "Доказательства больше не имеют значения. Имеет значение только обвинение, а также личности обвинителя и обвиняемого. Презумпция невиновности сменилась презумпцией вины".

Суд присяжных признал 67-летнего Вайнштейна виновным. Правда, только по двум обвинениям. Единственное доказательство его вины — показание потерпевших. Ему грозит 20-летний тюремный срок.

В ходе расследования по этому делу возник так называемый "эффект Вайнштейна" — серия обвинений западных политиков, режиссёров, актёров в том же самом. Иногда речь шла о случаях домогательств тридцатилетней давности. Результатом этого повертия стали многочисленные отставки и увольнения "виноватых" мужчин.

Страх быть обвинёнными в харассменте породил фобии у современных мужчин Запада. В офисах в обеденный перерыв мужчины предпочитают сидеть отдельно от противоположного пола, а вести переговоры один на один с женщиной считается рискованным делом. Если всё же существует необходимость поговорить с женщиной, то дверь в кабинет должна быть открыта настежь, а в приемной обязана дежурить секретарша.

Сегодня в западной психиатрии имеется тревожная статистика мужских расстройств на почве страха быть обвинёнными в изнасиловании. Пациенты погружены в навязчивые воспоминания о своих связях с женщинами. Ведь любая из них может теперь выступить с ложными разоблачениями и в один миг уничтожить его карьеру.

Планомерное и целенаправленное навязывание мужчинам комплекса вины приводит к тому, что мужчина сам начинает чувствовать себя жертвой.

Медленно, но зловеще набирает обороты противоестественное течение — движение обиженных мужчин.

Отстаивание "мужских интересов" в борьбе против "диктатуры женщин" формирует специфическую идеологию, по сути, совершенно не мужественную. Под лозунгом "борьбы за свои законные права" формируется своего рода "мужской феминизм".

Так, например, в США нарастает практика обвинений женщин в харассменте и домашнем насилии. В последнем преуспел получивший от жены уговором по голове голливудский идол Джонни Депп.

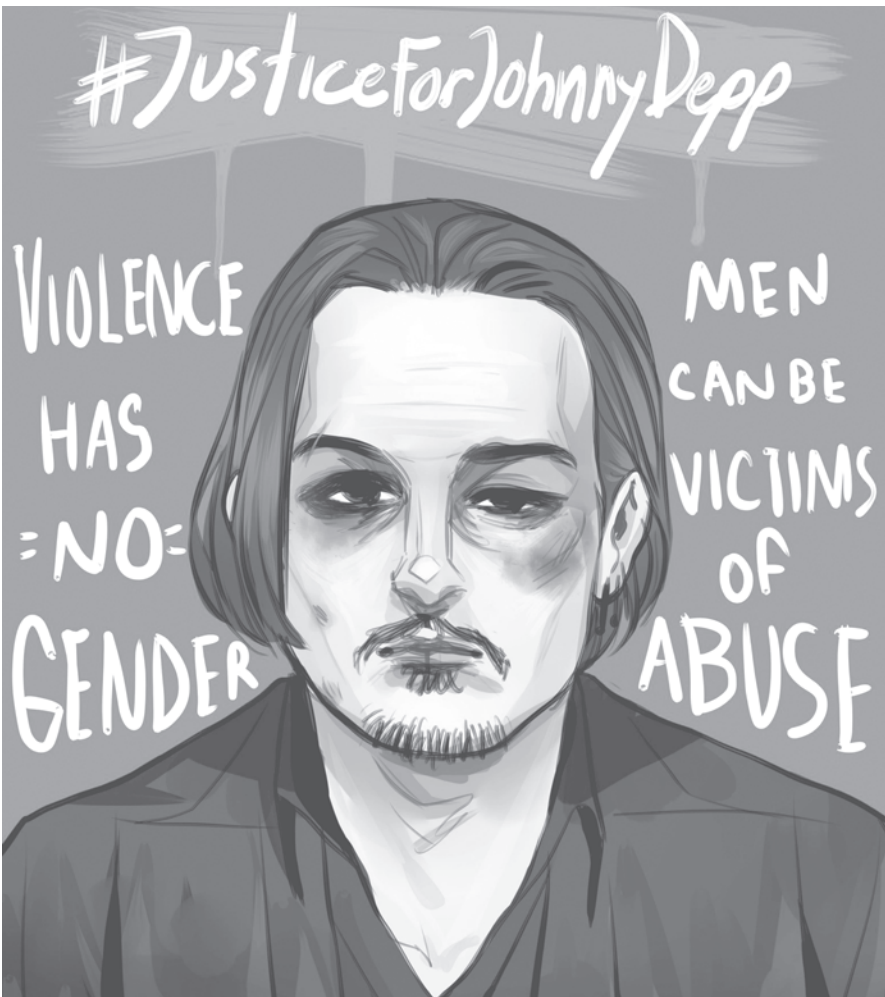
В Британии 58-летнего уроженку Йоркшира арестовали, потому что муж обвинил ее в психическом насилии. Насилие заключалось в том, что она много раз просила его помочь дверь.

Однако самым уродливым ответом на радикальный феминизм явилось распространение женоненавистнической идеологии "инцелов" (от "involuntary celibacy" — "невольное воздержание").

Движение инцелов — это объединение "агрессивных девственников", сплывших на почве секса и популярных понятий этологии (т.е. об альфа, бета- и омега-самцах). Главный их посыл: "сами человеческого рода оказались неспособны разгадать нашу ценность".

Вот что они пишут в своих манифестах: "Агнчность, подлость, лживость, предательство приводит к тому, что женщины закономерно выбирают самых худших в морально-нравственном отношении парней, а наиболее интеллектуальные, талантливые, скромные, добрые парни остаются отвергнутыми и либо довольствуются случайными непродолжительными связями, либо вовсе не имеют доступа к сексу".

Часть из них предлагает "создать систему государственной сексуальной помощи" мужчинам, а также "полицию секса", проверяющую, сколько раз женщина "предоставляла секс за отчетный период". Если



Обвиненный супругой-феминисткой в домашнем насилии голливудский актер Джонни Депп подал встречный иск: «Она кидалась в меня сковородками, кастриями и бутылками»

менее одного раза в месяц — на все доходы женщины обращается взыскание в размере 60 %".

За последние годы на Западе произошло несколько массовых убийств, которые совершили люди, пропитанные этой идеологией.

Объявившие себя сексуальными неудачниками молодые люди прокачивают мрачную философию, основанную на суицидальном синдроме и биологическом детерминизме. Ощущение обреченности и бессмысленности жизни, разговоры о несправедливом устройстве мироздания, о коварности и жестокости женщин — вот основа инцельского дискурса.

Инцелы требуют для себя налоговые льготы: раз они обречены на девственность, их деньги не должны идти на образование для детей или помощь матерям-одиночкам и многодетным семьям.

Все это — результат чудовищного эксперимента, который проводят над человечеством мировые СМИ и ряд влиятельнейших структур, способных формировать общественное мнение в странах Запада. Там негативная трансформация отношений между мужчиной и женщиной зашла уже слишком далеко.

Умело разжигаемая "война полов" способна полностью остановить процесс воспроизводства, сделать человечество бесплодным.

Хотя, в этом и состоит цель "хозяев денег". Они бешеными темпами строят свою специфическую демоническую гомосексуальную культуру — общество, в котором нет ни женщин, ни мужчин. Тем, кто не хочет перерождаться, предлагают одиночество, бесплодие, суицид.

Таков Новый мировой порядок без прикрас. Скорей бы он сдох!

НАВЕРНОЕ, нет уже у нас в стране тех, кто не слышал бы про законопроект "О профилактике семейно-бытового насилия" (СБН). А ведь изначально его хотели принять тихо, без лишних обсуждений. Да и что тут обсуждать — у закона такое приятное для слуха название: "Профилактика насилия"! Кто может быть против? Однако если вчитаться в текст законопроекта и вникнуть в его суть, то становится очевидным, что название — это всего лишь прикрытие, троянский конь. И правильное было бы именовать сей документ: "О насилии над семьей".

Его проект берёт начало из Стамбульской конвенции Совета Европы. Аналогичные законы уже приняты в разных "цивилизованных" странах — там, где практически разрушен институт семьи, легализованы однополые браки, маршируют гей-парады, где детей втягивают в сексуальное просвещение-развращение, а люди делятся на несколько десятков полов. Теперь эта "цивилизация" идёт и к нам — под гуманным видом якобы борьбы против насилия.

Но в нашей стране достаточно законов, которые призваны защищать от насилия: и в Административном, и в Уголовном кодексах. Надо заставить их работать. Более того, в 2016 году был принят Федеральный закон "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации". В нём 5 глав и 34 статьи. Зачем нужен ещё один закон о профилактике насилия конкретно в семье? Ведь домашнее насилие принципиально не отличается от насилия уличного, подъездного, транспортного, офисного. Но лоббистам такая интересна именно внедрение в семью.

Причём самим насилием данный закон заниматься не будет, он работает на опережение, поскольку он — о профилактике: им рассматриваются "умyshленные деяния, не содержащие признаков административного правонарушения или уголовного преступления".

Таким образом, любые семейные конфликты и ссоры автоматически подпадают под понятие семейно-бытового насилия, предоставляя законное право первому сообщившему (как правило, женщине) в профилирующие органы без наличия доказательств получить статус жертвы домашнего насилия, а другому члену семьи — статус нарушителя, со всеми вытекающими из этого последствиями. Мало того, достаточно доноса соседа или любого другого постороннего недоброжелателя — и в российскую семью явятся некие ин-секторы и на основании собственных представлений о происходящем будут вершить судилице: выдавать предостерегающие потенциальным насильникам "защитные предписания", по которым эти люди временно не смогут приближаться к потенциальной жертве, общаться с ней, жить в одной квартире и т. д., невзирая на права собственности на квартиру и на основополагающий принцип судопроизводства — презумпцию невиновности.

Как вы думаете, сможет ли семья продолжить своё существование после таких катаклизмов?

В январе этого года главная лоббистка закона о СБН депутат Госдумы Оксана Пушкина явилась народу в передаче Первого канала "Жить здорово" со своей законодательной пропагандой. Её активно поддерживала Елена Малышева и другие доктора. Какое отношение данная тема имеет к передаче про медицину? Ничакого. Ощущение, что народом агрессивно манипулируют — ведь на программу к Малышевой не пригласили тех, кто против законопроекта, чтобы выслушать их мнение, их аргументы.

Закон о профилактике насилия нам внедряют насильно! Лоббисты прут как танки, изыграют угрозы в адрес несогласных с ними и не гнушаются ложью. Они беспардонно завышают статистику (их данные вообще не согласуются со статистикой МВД), предпочитают частное выдавать за общее, стращают мир демонстрацией фотографий избитых жертв, их отрезанных конечностей. Такой они представляют всеобщую семейную жизнь. Чего стоит один их лозунг "На месте сестёр Хачатурян может оказаться каждая!" Даже убийство ассоциативки историком-расчленителем они истолковали как трагедию, произошедшую из-за отсутствия в стране продвигаемого ими закона.

Не так давно О. Пушкина публично заявила, что данный законопроект — из серии борьбы с ментальностью, что глотки она за него всем перережет, и что из-за неприятия данного документа в России ей, такой хорошей, "придётся оправдываться перед Страсбургром". Народ замер от такой откровенности. Не слишком ли много она на себя берёт, чтобы посягать на нашу ментальность, вырывать в наши глотки? И, главное, какое дело депутату Госдуме до мнения Страсбурга?

Получается, что основное начальство госпожи Пушкиной — в Страсбурге. Вернее, в Совете Европы. Она очень гордится связями с ПАСЕ и постоянно их упоминает в различных интервью, как свидетельство своей причастности к авангарду прогрессивного общественного миропорядка. Ещё бы, там ведь признаны официально уже 58 полов вместо наших двух. Это ли не прогресс?! И, безусловно, продвига в нашей стране антисемейный закон, госпожи Пушкина делает важное и нужное для Совета Европы дело: уничтожает российскую семью, а через семью — и саму Россию. У меня нет доказательств того, что ей за это платят. Возможно, она бескорыстна в своём служении заграничным идеалам.

Ведь когда Оксана Пушкина только-только появилась на общественном ниве, трудно было предположить, что она может привести в нашу жизнь что-то дурное. Волокая блондинка с приятной для русского слуха фамилией, известная своими слезливыми мелодраматическими телепередачами и вызывающая сочувствие косметологическими проблемами, она в целом производила хорошее впечатление. Во всяком случае, на меня. Но время показало, что внешность обманчива, ибо вред эта дама нынче творит существенный.

Вообще мне странно и непонятно, когда люди, родившиеся в одной стране примерно в одно время

Елена СКОРОХОВА
ТОКСИЧНАЯ ОКСАНА П.

Держитесь, мужики!

ют — ведь на программу к Малышевой не пригласили тех, кто против законопроекта, чтобы выслушать их мнение, их аргументы.

Закон о профилактике насилия нам внедряют насильно! Лоббисты прут как танки, изыграют угрозы в адрес несогласных с ними и не гнушаются ложью. Они беспардонно завышают статистику (их данные вообще не согласуются со статистикой МВД), предпочитают частное выдавать за общее, стращают мир демонстрацией фотографий избитых жертв, их отрезанных конечностей. Такой они представляют всеобщую семейную жизнь. Чего стоит один их лозунг "На месте сестёр Хачатурян может оказаться каждая!" Даже убийство ассоциативки историком-расчленителем они истолковали как трагедию, произошедшую из-за отсутствия в стране продвигаемого ими закона.

Не так давно О. Пушкина публично заявила, что данный законопроект — из серии борьбы с ментальностью, что глотки она за него всем перережет, и что из-за неприятия данного документа в России ей, такой хорошей, "придётся оправдываться перед Страсбургром". Народ замер от такой откровенности. Не слишком ли много она на себя берёт, чтобы посягать на нашу ментальность, вырывать в наши глотки? И, главное, какое дело депутату Госдуме до мнения Страсбурга?

Получается, что основное начальство госпожи Пушкиной — в Страсбурге. Вернее, в Совете Европы. Она очень гордится связями с ПАСЕ и постоянно их упоминает в различных интервью, как свидетельство своей причастности к авангарду прогрессивного общественного миропорядка. Ещё бы, там ведь признаны официально уже 58 полов вместо наших двух. Это ли не прогресс?! И, безусловно, продвига в нашей стране антисемейный закон, госпожи Пушкина делает важное и нужное для Совета Европы дело: уничтожает российскую семью, а через семью — и саму Россию. У меня нет доказательств того, что ей за это платят. Возможно, она бескорыстна в своём служении заграничным идеалам.

Ведь когда Оксана Пушкина только-только появилась на общественном ниве, трудно было предположить, что она может привести в нашу жизнь что-то дурное. Волокая блондинка с приятной для русского слуха фамилией, известная своими слезливыми мелодраматическими телепередачами и вызывающая сочувствие косметологическими проблемами, она в целом производила хорошее впечатление. Во всяком случае, на меня. Но время показало, что внешность обманчива, ибо вред эта дама нынче творит существенный.

Вообще мне странно и непонятно, когда люди, родившиеся в одной стране примерно в одно время

(Пушкина — это моё поколение), имеющие одно образование и схожий опыт, так по-разному начинают чувствовать жизнь, что вдруг превращаются в непримиримых идеологических противников и оказываются по разные стороны баррикад по всем основным вопросам бытия.

Удивительно и то, что дама, являющаяся членом "партии власти", которая в сознании народном ассоциируется с традицией и патриотизмом, усиленно продвигает в нашу российскую жизнь разрушительные западные идеи.

Человек изначально создавался в виде семейной пары. Когда Господь сотворил первого человека. Он сразу дал оценку его одиночному состоянию: "Нехорошо быть человеку одному, сотворим ему помощника со-ответственного ему". И создал Бог женщину, и скрепил её с мужчиной, сказав: "И оставит человек отца и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью". Так получились семья. Именно семья обеспечивает человечеству существование во времени.

Семья — это основа общества. На крепких семьях держится сильное государство. Поэтому чтобы уничтожить государство, нужно уничтожить семью. И чтобы уничтожить жизнь на планете, тоже надо уничтожить семью.

Недаром "Закон о профилактике семейно-бытового насилия" активно поддерживают феминистские организации и ЛГБТ-сообщества. Традиционная семья их раздражает — она мешает распространять и внедрять их извращённые идеи.

Поскольку законопроект СБН лукав, то и лоббисты его живы. Они стращают общество тем, что нормальных семей нет. В их интерпретации семья вообще создаётся не на основе взаимной любви, а ради того, чтобы избивать и глумиться. Все мужчины — потенциальные насильники.

Всё это — бесовщина чистой воды, борьба за души человечества между Богом и противником Его. И во всей этой борьбе депутат Пушкина участвует, к сожалению, не на стороне Бога. Поэтому она источник негатив в сторону православия, называет сторонников традиционной семьи марабесами.

Но вообще-то ненависть к семье в депутаты Пушкиной бурлит уже давно. Она никогда не скрывала того факта, что оба своих брака создала, развалив чужие семьи. Рассказывая об этом в своих интервью, она всегда преподносила такое положение дел как пример для подражания. Ни один нормальный человек с этим, конечно, не согласится.

Свою жизненную позицию она объявляет современной и прогрессивной. Впрочем, таких, как она, уже достаточно много. Эти странные люди используют токсичные слова "гендер" и "толерантность". Для них

представитель власти, запел песню: "я не я, и похвальба не моя". Свалил всё на неведомого практиканта, который за него это сообщение писал, мол, это была проба пера. Правда, не явил обманщика свету, хотя мог бы найти зип-председателя, согласного за умеренное вознаграждение взять позор на себя. У нас же что ни "слуга", то и легендарный изобретатель "четырёхсот способов относительно честного отъёма денег".

Нас не удивили, ребята. Все эти реальные повышения доходов населения, современные медцентры в Москве и прочие достижения — всё тот же каргопольский роддом и присыпки импортного производства, сиречь — наглая ложь. Ведь, наверное, за пробитики были кому-то чеки предъявлены, списаны налоги за благотворительность. Мы ж понимаем!

Но что ещё здорово: народ-то думает, что он в соцсетях — в контакте с самим Юркoвым, а там никакого контакта! Сидит себе инкогнито, перо пробует. Этаким "секс по телефону": фото красотики, а на том конце — бабуля вздохами за деньги балует.

Что ещё веселит: соратники фейко-мёта всерёв думают, что они — авторитет для граждан. И стоит им одёрнуть возмущившихся цинизмом спекуляций на новорождённых, как мы вмиг присмиреем. Как всё запущено...

И вот "ответственный секретарь комиссии партии по этике" эмоционарует: "вокруг моего коллеги развернулась на-

стоящая информационная кампания: мол, написал у себя в FB&VK, что якобы был в Каргополе и оставил в та-мошней больнице подарки для будущих мам, а на самом деле обманул, придумал всё — нет там никакого роддома!.. Да, имела место ошибка помощника (вот кто настоящих злодей!!! — А.С.), который изначально в аккаунте депутата назвал эту больницу "роддомом", хотя на самом деле местное родильное отделение там закрыли. Но... только и всего. Никакого обмана! То, что стало происходить дальше в информационном поле не иначе как передергиванием и попыткой очернить коллегу я назвать не могу. Настоящая травля! Это надо немедленно прекратить. Хотел бы также призвать коллег-журналистов к более корректной работе с информацией и не забывать её проверять".

Вам бы, главный по партийной этике, и приспеть у кандидатов в депутаты и президенты от КПРФ, что такое информационная травля (со стороны государственных СМИ, замечу)! И "травля" вашего "коллеги" покажется вам воздушным поцелуем.

А не посоветовать ли "проверять информацию" тем самым помощникам, дегустаторам, снимающим пробу пера? Юркoв посетовал, что произошла "накладка". Вся партия власти — сплошная накладка, нагрузка, удавка на шею народа.

Анна СЕРАФИМОВА

КОНСТИТУЦИОННЫЕ
МЕЧТАНИЯ-2020«Демократия» —
власть «демократов»

НЫНЕШНИЕ РАЗГОВОРЫ об изменениях Конституции про-буждают мечтания. Конституци-онные. Лет 150 назад "конституци-онными мечтаниями" называли идеи ограничить самодержавную монархию. И казалось, что это случится не-весть когда. А случилось — историче-ски довольно быстро (к добру или к худу — другой вопрос, но случилось).

Мои личные "конституционные мечтания" относятся не к нынешнему и, возможно, даже не к завтрашнему дню; сегодня на повестке дня — са-мые простые и спешные изменения в действующую Конституцию. А "мечта-ния" — это о будущем.

Мне кажется, через несколько де-сятилетий России, наконец, хватит независимости, а её вождям — ум-ственной смелости и исторического кругозора, чтобы отказаться от демо-кратии западного типа: формально-механистической и манипулятивной. Может быть, и сам термин "демокра-тия" исчезнет. А народное представит-ельство будет иметь подлинный и органический характер. Ведь совре-менные парламенты, с их депутатами от разных политических партий, равно-нико, кроме самих себя и своих тол-стосумов-спонсоров, не представ-ляют. Граждане низведены до роли статистов-"избирателей", опускающих бюллетени за тех, кого не знают и оценить не могут.

Такая система нужна сильным и властным только с одной целью — снять с себя ответственность за про-исходящее: мол, это вы нас избрали, вы за это голосовали, все вопросы — к себе. Больше современных "электро-рат" ни для чего не нужен. При этом всем активно внушается, что по-другому и быть не может.

А на самом деле — может.

Мне видится двухпалатный парла-мент: одна палата представляет про-фессиональные корпорации, из которых состоит народ, а другая — территории, из которых состоит российская земля. Не национальные образования — про-сто земли. Вот эту палату можно на-звать Земским собором.

Вместо партий — руководящие ор-ганы профессиональных корпораций трудящихся: промышленных рабочих, научно-технической интеллигенции, учёных, учителей, врачей и т.д. Эти корпорации и представляют собой живое тело народа, состоящее из спе-циализированных органов: крестьяне добывают хлеб, учёные — знания, учителя учат детей, военные защи-щают всех.

Люди должны избирать авторите-тных людей своих профессий и посы-лать их в представительные органы. Только в этом случае парламент может представлять собой некую онто-логическую реальность. Народ — это не разрозненные индивидуумы, соци-альные песчинки, гонимые всеми ве-трами. Это, прежде всего, люди опре-делённого профессионального труда, занимающие определённое место в системе общественного производства.

В представительных органах должно быть заранее отведено фиксированное количество мест для представителей главных профессиональных категорий. Тогда парламент будет представлять со-бой картину общества, члены которого трудятся на общую пользу. Они будут приносить в представительный орган живые требования жизни, а не просто исполнять заказы своих спонсоров.

На всех ступенях избирания делега-тов на следующий уровень должна происходить конкурентная борьба кандидатов. Но это будет борьба между людьми, которые известны вы-борщикам или, по крайней мере, кото-рых они могут оценить.

Более 100 лет назад известный рус-ский публицист М. Меншиков писал:

"Что могло бы спасти Россию, это возвращение не к "старому порядку", каким мы его знаем, а к старому по-рядку, какого мы не знаем, но который был когда-то. Спасти Россию могло бы устройство общества по трудовому типу. Надо вернуть обществу органи-ческое строение, ныне потерянное. Надо, чтобы трудовое правительство постоянно освежалось и регулирова-лось трудовым парламентом, то есть представительством трудовых сосло-вных страны".

Разумеется, реальные черты этого политического строя должны состо-иться практически, в результате жи-вого творчества народа и его лидеров.

Гражданин включён в две главней-шие системы: профессиональную и территориальную. Он — работник определённой отрасли и житель опре-делённой территории. Территории должна представлять вторая палата — Земский Собор (условно). В обе па-латы выборы должны быть ступенча-тыми: непосредственно граждане избирают только на самом нижнем уровне. А дальше — избирают те, кто избран на предыдущем уровне. Это, разумеется, усложняет всю констру-цию, но делает её более естественной. Люди высказываются в пределах сво-его кругозора и компетентности. Се-годня этого нет и близко.

При органическом строении госу-дарства нет места механическому принципу "один человек — один го-лос". Это полностью зачёркивает вся-кую доблесть, всякую заслугу перед народом и государством. Унылый со-циализм, сидящий на шее общества, и умелый организатор народного труда, создавший множество рабочих мест, опустившийся накарман и герой войны — все они признаются равно-ценными и все имеют один голос. Только длительная "дрессировка" спо-собна заставить людей считать эту систему пригодной.

Таковы в самых беглых штрихах мои "конституционные мечтания". Что-то мне подсказывает, что они осу-ществятся на новом витке историче-ской спирали.

Татьяна ВОЕВОДИНА



"МЫ НЕ ЗНАЕМ СТРАНУ, в которой живём". О, какие гневные риторики слышали мы от разо-бличителей советского государства, при-водивших эти слова, якобы сказанные Андроповым! Дескать, чего хорошего ожидать от страны, руководители которой этого не знали! Но если быть точными, то слова, произнесённые 15 июня 1983 года на Пленуме ЦК КПСС, звучали так: "Мы ещё не изучили в достаточной степени то общество, в котором живём и трудимся".

Конечно, ничего хорошего в такого рода незнании нет. Что советские руко-водители и признавали, ставя это себе в упрёк. И наши нынешние управители, неустанно шпыняющие "совок", могли бы поднапрячься и изучить общество, в котором живут. "Трудятся" — не могу сказать. Воровство принципиально от-казываемся называть трудом! Вот ско-вырнули с американской помощью не-годных советских незнаек, уселись во все кресла собственными просвещён-ными, все знающими персонами, и что? Да ОПГ "элита", состоящая из захре-бетников всех мастей, не знает регион, от которого избрана в Госдуму, не то, что страну! И если население СССР, то самое общество, составляло двести во-семьдесят шесть миллионов человек, то население Архангельской области — это миллион триста тысяч человек, и

НАКЛАДКА — УДАВКА?

Все — на борьбу с фейками от партии власти

изучить это общество, при желании, легче почти в двести раз! Но депутат от "Единой России" Дмитрий Юркoв не желает, видимо, знать это самое обще-ство, которое его на выборах 18 сентя-бря 2016 года избрало депутатом Го-сударственной думы VII созыва от избирательного округа 0072". Ныне он — член комитета ГД по бюджету и налогам. При деньгах паренё! И ре-шил побаловать народца. А именно — одарить рожениц! И как современный, не чуждый информтехнологий граж-данин, рассказал в соцсетях, что, посетив в Каргополе роддом, вручил "новоспе-чённым мамочкам" подарки для ново-рождённых. Сдобрил рассказ умили-тельными деталями, мол, "при каргопольской больнице наблюдаются 91 роженица, которым через главного врача передал наборы для новорож-дённых с подгузниками, присыпками, пелёнками и пробитиками отечествен-ного и импортного производства: "Бла-годаря этому они (матери) смогут ощу-тить на себе поддержку и заботу со стороны государства уже с момента рождения ребёнка".

Разве не трогательно? Ничто чело-веческое не чуждо и члену ЕР, что само по себе удивительно. Но нет, ничего удивительного не произошло, чудес не случилось: сами новоспелённые ма-мочки обворовали эти рулады, сообщив интересные факты о регионе народ-ному избраннику: акушерское отде-ление в Каргополе, куда с присыпками и "пробитиками отечественного и им-портного производства" наведалься за-ботник от ЕР, закрыли в январе 2018 года. "Теперь женщины ездят рожать за 450 км в Архангельск. Если роды экстренные, женщин везут за 80 км в гор-Няндром". Та самая оптимизация здо-воохранения по лекалам ЕР, в резуль-тате которой матери ещё ту поддержку и заботу со стороны государства ощу-щают "при рождении ребёнка"! Впро-чем, не каждому новорождённому по-счастливились появиться на свет в роддоме! Кто-то и по дороге длиной в 450 километров войдёт в жизнь, чув-ствуя "заботу со стороны государства" и Юркoва лично.

Когда это удалое фейкомётство было разоблачено, депутат, как всякий