ТЕНДЕНЦИИ

клубе

темпами выше мировых. Однако очевидных вещей, связанных в этой связи с приданием налоговой системе стимулирующего характера, смягчением денежно-кредитной политики, я не уловил, к сожалению. Поэтому вперёд мы будем двигаться с переменным успехом, и жизнь и дальше нас ждёт непростая.

Президент упомянул некоторые проекты развития. Возможно, я что-то упустил, но опять же не услышал, в чём будет их смысл. Очень бы хотелось, чтобы они не приобрели характер только имиджевых проектов. Важно, чтобы они работали на собственную экономику, развивали реально нужную инфраструктуру и обеспечивали рабочие места российским подрядчикам. Надеюсь, так оно и будет.

Упомянуто было также про то, что в России созданы исторические возможности для качественного роста в ряде отраслей, в том числе в машиностроении, станкостроении и так далее. Я с этим согласен. Мы имеем исторический шанс получить динамичное технологическое развитие в реальном секторе. С чем это связано? Мы достаточно сильно отстали от других стран. Больше четверти века мы находимся в серьёзном кризисе. И на фоне того, как некоторые страны утроили объёмы производства, наше государство до сих пор сне вышло на тот уровень, который был ещё стабилен в 1990 году.

Это касается и сельского хозяйства, и станкостроения, и машиностроения. Там до сих пор не преодолели негативные эффекты. У нас действительно есть все объективные возможности, чтобы наверстать упущенное и получить прорывные результаты. Но для этого нужна правильная экономическая политика. Я понял, что президент в отношении поддержки своих производителей, в отношении протекционизма настроен положительно. Если ещё он обратит свой взор на налоговую и денежно-кредитную политику, то всё получится.

В целом настрой в послании прозвучал позитивный, хотя, по всей видимости, конкретной смены курса в ближайший год ожидать не стоит. Но я убеждён, что когда-нибудь это произойдёт.

Сергей ЗАВОРОТНЫЙ, политолог.

Сегодня, перефразируя известные слова Карла Маркса, можно сказать: "Призрак бродит по планете, призрак китаизма". И для нынешней российской "элиты" нет большей угрозы, чем Китай. Потому что китайская модель несовместима с моделью олигархического капитализма, вот уже более четверти века существующей в России. Это совершенно другая политико-экономическая система, в рамках которой почти полтора миллиарда человек за каких-то 40 лет совершили невероятный культурный и технологический рывок, по своим масштабам намного превосходящий советский прототип — правда, без внешнего вторжения и без холодной войны. Сегодня человечество, можно сказать, выбирает между iPhone и Huawei, и это не выбор модели коммуникатора, а выбор своего будущего. Россия же достаточно успешно торгует оружием, энергоносителями, но не будущим человечества, она человечеству сегодня ничего не предлагает. Поэтому я полностью согласен с тем утверждением, что главный конфликт сегодня — не между "коллективным Западом" и Россией, а между США и Китаем.

Что сегодня осталось у Америки? У неё осталась военная мощь, 90% производства мировой информации, две трети финансовых транзакций через доллар и технологическое превосходство, которые очень быстро тают. А значит, вариант у них только один — монетизировать свою военную мощь. И Трамп, который начинал с очень разумных в теории вещей, сейчас работает по этому варианту.

Он развязал торговую и, как правильно здесь уже отметили, технологическую и финансовую войну с КНР, он атаковал главный китайский плацдарм в Латинской Америке — Венесуэлу, признав её президентом Хуана Гуайдо, а также пригрозив Кубе и Никарагуа. И он делает всё, чтобы дестабилизировать Евросоюз — главного торгового партнёра КНР. Объём внешней торговли Китая с Европой составил в 2018 году больше 618 млрд. евро или 722 млрд. долларов, в то время как с Америкой — 633,52 млрд. долларов.

В Евросоюзе же теперь, особенно — после Брекзита, будет доминировать Германия, которая, как пылесос, втягивает в себя все инвестиции, деиндустриализируя все остальные экономики: Франции, Италии, Испании и так далее. 40% немецкого экспорта идёт внутри ЕС, поэтому в Берлине так страшно переживают за "единую Европу": если они этого своего рынка лишатся, там произойдёт страшное падение экономики. А сохранить единство Европы они могут, только став главным распределителем российских ресурсов, необходимых европейской экономике. Отсюда — всяческое давление на власти России при одновременном замыкании на себя "Северных потоков" и прочей логистики.

Но не надо забывать, что союз Германии с Россией является страшным сном не только для Лондона, но и для Вашингтона, которые будут вбивать любые клинья между Берлином и Москвой: Польша так Польша, Прибалтика так Прибалтика, Украина так Украина… Поэтому не надо думать, что, например, "евромайданный" режим в Киеве после президентских выборов весной нынешнего года окажется каким-то менее антироссийским, чем при Петре Порошенко. Думаю, даже наоборот. Речь ведь не идёт о том, чтобы "вернуть Крым и Донбасс" или улучшить социально-экономическое положение. Речь идёт о том, чтобы Украина была антироссийской, а в идеале — ещё и "яблоком раздора" между РФ и ФРГ.

Кстати, Меркель под это подписалась и, пока она занимает пост федерального канцлера, ничего не изменится. Когда журналисты спрашивали, известно ли ей про сайт "Миротворец", который принадлежит МВД Украины и на котором вывешены данные депутатов бундестага, политиков, общественных деятелей и журналистов, она ответила буквально следующее: "Мы слышали о таком сайте, но не располагаем информацией о том, что он принадлежит украинскому Министерству внутренних дел и используется для преследования инакомыслящих". Это притом, что глава МВД Украины Арсен Аваков и депутат Верховной рады Антон Геращенко неоднократно признавали, что база данных МВД соединена с базой данных "Миротворца", присутствие в которой того или иного лица является основанием для задержаний на границе. Вот до какого цинизма доходит сегодня европейская политика.

В целом же мои ощущения таковы, что 2019 год, если даже он не станет годом глобальной финансово-экономической катастрофы, неизбежно окажется годом значительного обострения военно-политической обстановки во всём мире, особенно по периметру российских границ, причём не только на украинском направлении, но и в Центральной Азии и (не исключено!) даже в Закавказье, где пока вроде бы всё утихло.

Владимир ВИННИКОВ, культуролог.

Отвечая на поставленный в начале круглого стола вопрос, должен сказать, что заявленная слабость современной России — это, на мой взгляд, мнимая величина. Когда мы говорим, например, о Великой Отечественной войне и Победе 1945 года, то всегда упоминаем о подвиге советского народа, о массовом героизме наших отцов и дедов. Но история той войны нам по большому счёту до сих пор не известна в её полноте и цельности, и она далеко не закончена даже сегодня, через семьдесят с лишним лет после красного знамени над рейхстагом и капитуляции Третьего рейха. Кстати, нынешняя Украина — самое наглядное, хотя и далеко не единственное, свидетельство тому. И на этом примере всё можно разглядеть, словно в капле воды: позицию Европы, позицию Америки, позицию остального мира, включая тех, кто открыто называет себя "жидобандеровцами", и так далее.

Разговоры о том, что Россия — отсталое захолустье современного мира, которое не имеет достойного будущего в своём нынешнем виде, ведутся уже не первое десятилетие и даже не первый век. Если бы это действительно было так, на её месте уже давно находилась бы россыпь "нефтестанов" и "газостанов", управляемых энергетическими и прочими западными ТНК. Но, раз этого не происходит, — значит, в войне, развязанной против нас "коллективным Западом", мы не проиграли и даже не проигрываем, хотя силы вроде бы очевидно неравны. Удельная "свободная энергия" русской цивилизации почему-то "здесь и сейчас" всегда оказывалась, в конечном счёте, выше, чем у вроде бы самой передовой и образцовой западной цивилизации. Этот "фактор Х" всегда проявлял себя со времён Сергия Радонежского и Куликова поля. Собственно, он и является "ядром", определяющим всю энергоинформационную структуру того, что можно назвать "Русским миром" или, если угодно, "Большой Россией". Тут можно говорить подробно и долго, поскольку уже лет тридцать этой проблематикой вплотную занимаюсь, но только сейчас "пазл начал складываться" в полной мере. Если совсем кратко, то Российская Федерация — это далеко не вся "Большая Россия", как не был таковой Советский Союз или Российская империя. И то, что сегодня Китай против США — это, на мой взгляд, едва ли не главная победа "Большой России". Могла ли она случиться раньше, в других условиях — очень большой вопрос.

Александр НАГОРНЫЙ.

Благодарю всех коллег за прозвучавшие здесь выступления. Моя заключительная ремарка будет связана с федеральным посланием президента России. Я бы назвал его самым неожиданным из всех аналогичных президентских посланий — не только Путина, но и Ельцина с Медведевым.

Впервые я услышал о том, что у нашего государства, оказывается, есть деньги на то, чтобы направить их не только на финансирование национальных проектов, но и на поддержку — пусть очень ограниченную — достаточно широких категорий социально уязвимых граждан России. Совсем недавно нам говорили, что денег в казне нет, а потому — нужно поднимать налоги, увеличивать на пять лет пенсионный возраст, повышать размер МРОТ, от которого, согласно нашему законодательству, рассчитываются чуть ли не все штрафы и пени, взимаемые с населения.

Возникает вопрос, с чем это связано? С ростом цен на нефть? С переливом сэкономленных "пенсионных" денег в "родительские" и прочие выплаты? С целевым использованием на эти выплаты тех нераспределённых остатков бюджетных средств, о которых уже не первый год говорит Михаил Геннадиевич Делягин и которые, по его подсчётам, достигли планки в 13,4 трлн. рублей? С какими-то изменениями в мировой политике и экономике, позволившими снизить "лимиты резервирования"? С чем-то ещё?

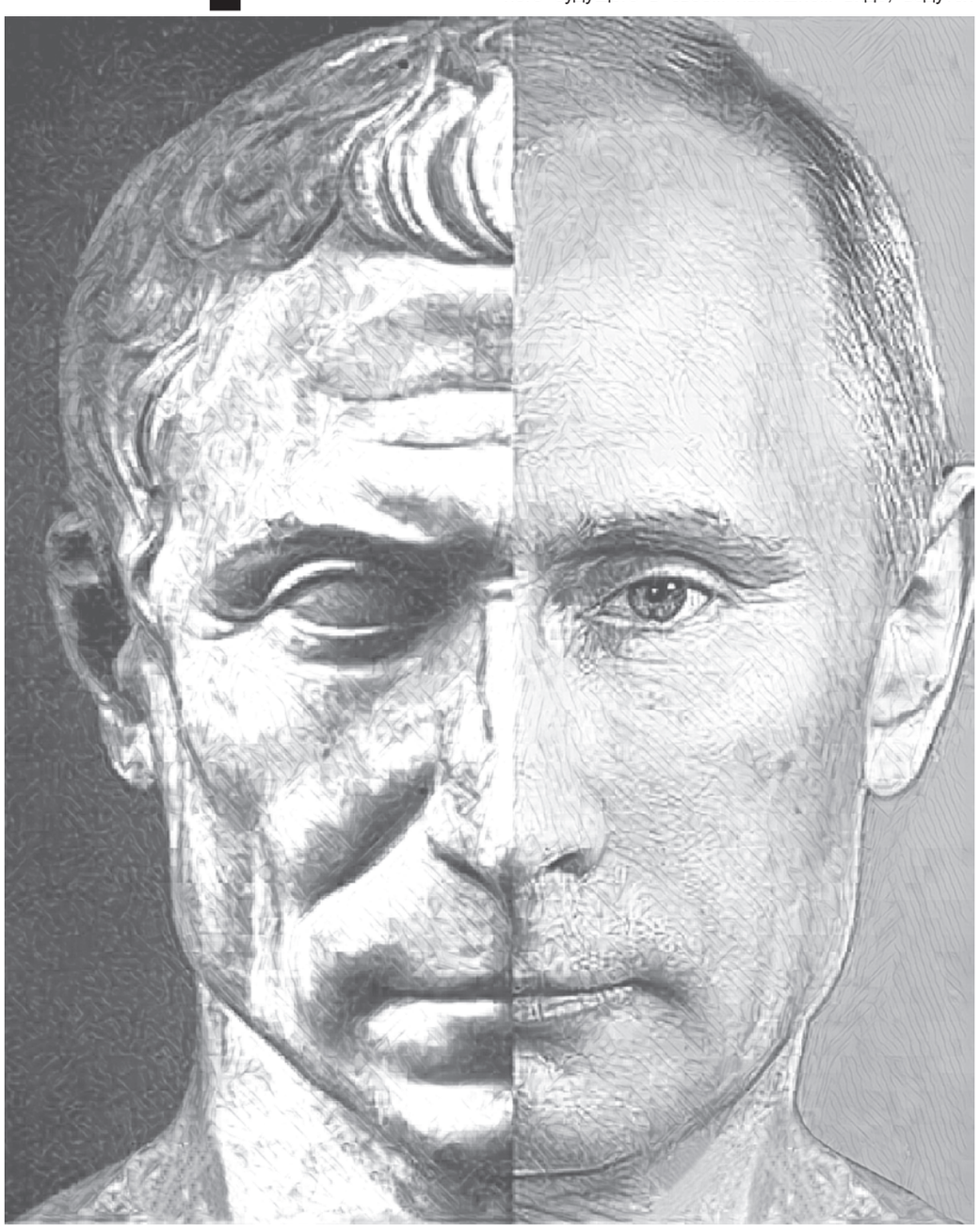
Лично я склоняюсь к тому, что мы имеем дело с новой постановкой того же сценария, по которому проводилась "монетизация социальных льгот" в 2005 году: сначала отобрать у людей часть их будущих доходов, а потом — вернуть часть отобранного, заодно перераспределив её в "нужную" власти сторону. Как раз на 2020 год, с которого должна начаться львиная доля обещанных президентом выплат, планируются первые поступления средств по линии "оптимизации пенсионного обеспечения". Все мы слышали про "налоговый манёвр" правительства, который ничуть не снизил стоимость бензина на российских АЗС, но зато привёл к резкому обострению отношений с Белоруссией, которая потеряла на нём до 350 млн. долларов в год. Теперь к нему нужно добавить "социальный манёвр", когда за счёт будущих пенсионеров будут финансировать дополнительные выплаты молодым семьям и так далее.

Возможно, это кажется мелким на фоне глобальных мировых проблем, но если наше государство и власть обладают инстинктом коллективного самосохранения, такие "мелочи" игнорировать нельзя — все вы помните английский стишок про то, к чему привела потерянная подкова: "Лошадь захромала — командир убит — конница разбита — армия бежит — враг вступает в город, пленных не щадя — потому что в кузнице не было гвоздя!" Мы эту пенсионную проблему в своё время разобрали, что называется, "по винтику", не хочу повторяться; скажу лишь, что выдвинутую в Думе законодательную инициативу о том, чтобы сделать невыплаченную часть пенсионного капитала наследуемой, скорее всего, "зарубят" как "безответственный популизм", а о начислении процентов на сумму пенсионных отчислений граждан государству вопрос даже не поднимается. То есть наша власть, увы, действительно не просчитывает последствия своих решений — как минимум в социальной сфере — хотя бы на два шага вперёд, не говоря уже про более отдалённую перспективу.

Президент в федеральном послании сообщил, что правительство в 2018 году получило отсрочку на выполнение поставленных перед ним в майском указе задач, но больше отсрочек не будет. И это хорошо, это сняло многие вопросы. Но почему общество узнало об этой отсрочке только теперь, когда стало ясно, что ни одна из "указных" задач не выполнена? Это была какая-то государственная или военная тайна? То есть диалог между российской властью и российским обществом не ведётся, налицо только монолог.

Интересно, что та же структурная ситуация складывается в отношениях российской власти с "коллективным Западом", но здесь не принимаются во внимание уже её собственные реплики и интересы. Что вызывает вполне закономерную и очень острую реакцию со стороны Кремля. Но пока не изменяет отношения "властной вертикали" к населению России. Возможно, такое отношение кому-то кажется вполне оправданным после 1991-го и 1993 года, но, на мой взгляд, проблема здесь есть, и она с развитием событий становится всё глубже и острее. Думаю, в ходе последующих обсуждений мы к ней ещё вернёмся.

Что же касается внешнеполитической и глобальной экономической ситуации, то все участники нашего "круглого стола" разделяют мнение о том, что 2019-й год, с очень большой вероятностью, станет годом больших потрясений для всего мира, не исключая и Россию.



ЭКСПЕРТИЗА ДУГИНА

РОССИЯ ПОСЛЕ ПУТИНА

Как избежать либерального реванша?

ПУТИН НЕИЗМЕНЕН, но меняется мир вокруг него. Ранний Путин был надеждой, альтернативой, героем, остановившим распад России.

Средний Путин был сдерживающим (позитивный и негативный катехон).

Поздний (осенний) Путин, оставаясь тем же самым, начинает утрачивать историческую миссию. Того, что он не сделал, он уже не сделает. Постпутинский период начался — по меньшей мере, в нашем сознании. Критическое отношение к Путину будет нарастать — со стороны его главных сторонников, русских патриотов. Но это — аффект, и не стоит ему поддаваться. Важнее сосредоточиться на рациональных стратегиях.

Путин не может отменить того, что после него что-то будет. Рано или поздно (после его конца) его модель правления рухнет.

Когда эпоха Путина закончится, мы окажемся перед новым выбором. Этот выбор может поставить Россию снова на грань гражданской войны, как было в 90-е.

Путин показал своим правлением, что есть 90-е и есть "как-то иначе". Но "как" иначе — он не только не объяснил, но и запретил об этом размышлять и говорить на высоком уровне.

"Иначе" в версии Путина — это "не совсем 90-е".

После Путина может начаться гражданская война. Она будет (если она случится) не между группами, а между идеями.

Одна идея — "90-е" (либерализм, глобализм, западничество). Эти 90-е, "лихие" или "святые", никуда так и не ушли. Они доминируют в политических и экономических элитах современной России. Они не имеют решающего влияния на политику, пока решает Путин. Но они сохранили своё влияние в экономике, образовании, культуре, СМИ, среди городской интеллигенции.

После конца Путина "партия святых 90-х" выдвинет свою программу по захвату власти. Они точно попытаются взять реванш.

Против них будут сторонники русской идентичности, социальной справедливости, русского Логоса. Мы. Не какое-то абстрактное "иначе", но вполне конкретная русская патриотическая стратегия. Это — "партия содержательного иначе".

Этот процесс формирования полюсов при Путине не достигнет кульминации, но после него станет самой главной политической проблемой.

Патриоты же пока разрозненны. Лидеры и группировки патриотов враждуют друг с другом, левые критикуют правых, а правые левых, не замечая главного — гигантского и опасного врага, либералов во власти.

"Партия 90-х" консолидирована, так как за ней большие административные ресурсы и поддержка Запада. Если они выиграют, то вначале отдадут Донбасс, а потом начнут процесс по Крыму. Россия снова начнёт сползать в бездну. Как и было в 90-е.

Патриоты должны сплотиться и выработать дорожную карту. Чтобы не допустить гражданской войны, но чтобы и не дать вернуть страну в 90-е.

Когда закончится период Путина, не зависит от нас. От нас зависит, что будет потом.

Если "партия 90-х" победит после Путина, у нас не будет не только русского будущего, но и русского прошлого.

Мы неуклонно двигаемся к концу путинского периода. После этого ответ должен дать наш русский народ. Это исторический долг всех нас — патриотов.

Надо готовиться к будущему и сосредоточиться на позитивном, конструктивном и альтернативном ("святым девяностым") сценарии. Впереди русский Логос с неизбежностью столкнется с западническим Логосом 90-х и шестой колонны.

Мы должны готовиться к этому и делать всё возможное, чтобы избежать и либерального реванша, и гражданской войны.

Александр ДУГИН

«АВАНГАРД»

оружии Путина

уникальные характеристики. В декабре этого года все поставленные в Вооружённые Силы РФ "Пересветы" заступят на боевое дежурство". А Министерство обороны России буквально через час уточнило: "Все поступившие в российские Вооружённые Силы лазерные комплексы "Пересвет" уже развёрнуты в местах постоянной дислокации и готовы к круглосуточному боевому дежурству".

Тут есть некоторая интрига, тайна, потому что из всех образцов перспективного стратегического оружия, о которых говорит Путин, про "Пересветы" известно меньше всего. Точнее, неизвестно практически ничего. Можно только предположить, что этот комплекс будет использоваться для борьбы с группировкой вражеских космических аппаратов.

Такие эксперименты с лазерным оружием проводились ещё во времена СССР. Вот лишь один пример. В 1983 г. американский шаттл "Челленджер" совершил над Москвой т.н. "нырок" с космической орбиты к верхним слоям атмосферы. Это была откровенная демонстрация силы, потому что такой нырок — это боевой манёвр. В ходе него может быть применено ракетное оружие, подлётное время которого до цели с высоты около 100 км будет составлять максимум пару минут.

В ответ на эту провокацию тогдашний министр обороны маршал Устинов предложил применить для облучения американского шаттла экспериментальный лазерный комплекс. И вот 10 октября 1984 года, во время 13-го полёта "Челленджера", когда его витки на орбите проходили над районом Балхаша, такой эксперимент состоялся. Наш лазерный локатор 5Н26 начал облучать американский космический аппарат.

Высота орбиты американского корабля была 365 км. Наклонная дальность обнаружения и сопровождения при этом составила до 800 км. На "Челенджере" внезапно отключилась связь, возникли сбои в работе аппаратуры, а астронавты почувствовали недомогание. Когда американцы стали разбираться, что же произошло, то поняли, что экипаж подвергся какому-то искусственному воздействию со стороны СССР.

Тогда советской стороне Вашингтоном был заявлен официальный протест. Мы его, конечно, отвергли, но… В дальнейшем советская экспериментальная лазерная установка для сопровождения шаттлов не применялись. Мы больше не облучали, но и они больше не "ныряли".

ТЕПЕРЬ ПРО "ПОСЕЙДОН". Путин ещё в прошлом году заявил о наличии у России подводного беспилотника с элементами искусственного интеллекта и ядерной энергетической установкой. Плюс, как полагают многие эксперты, с колоссальной по мощности боевой частью в сто мегатонн. Такой подводный дрон способен месяцами бороздить глубины Мирового океана. А затем, в нужный момент, по команде из центра управления, атаковать назначенную цель.

20 февраля, выступая с ежегодным посланием, Путин заявил, что испытания "Посейдона" наконец завершены. Более того, сказал он, весной на воду уже будет спущена первая атомная подводная лодка-носитель "Посейдонов". Это значит, что мы в кратчайшие сроки не только создали совершенно новый вид стратегического ядерного вооружения, которого, ни у кого в целом мире нет и не предвидится, — мы создали также его носители и инфраструктуру для его развёртывания.

У американцев, кстати, с подводным ядерным флотом дела обстоят гораздо хуже. Они не то что новый вид стратегического оружия в этой области создать не могут, но не способны удерживать на требуемом уровне даже численность уже развёрнутых и стоящих на вооружении многоцелевых атомных подводных лодок (АПЛ). Судите сами. Пентагон утверждает, что минимальное число таких подлодок должно составлять 66 единиц, но сегодня в строю находятся только 51, а к 2028 году будет и того меньше — всего 42 единицы. Вице-адмирал Билл Мерц, заместитель начальника штаба ВМС США, на сенатских слушаниях недавно заявил: "Наши нынешние возможности не позволяют нам строить нужное количество подводных лодок и вовремя вводить их в боевой состав флота, чтобы заполнить этот провал".

ЧТО КАСАЕТСЯ "Буревестника", крылатой ракеты с ядерным двигателем, которая в прошлом году вызвала просто бурю противоречивых высказываний среди многочисленных экспертов, то о ней Путин высказался кратко. Просто сказал, мол, всё идёт по плану. Проведены очередные успешные испытания.

И этим подтвердил "утечки" в СМИ, которые 16 февраля сообщили: "В январе на одном из полигонов успешно завершён важнейший этап испытаний крылатой ракеты комплекса "Буревестник" — испытания ядерной энергетической установки. На испытаниях подтверждены заявленные характеристики реактора, обеспечивающие неограниченную дальность полёта ракеты".

НУ И НАКОНЕЦ, Путин не был бы Путиным, если б не приберёг для слушателей очередной "сюрприз дяди Вовы". Он заявил: "Сегодня считаю возможным также официально проинформировать вас ещё об одной перспективной новинке. Помните, в прошлый раз я говорил: есть у меня ещё что сказать, но пока рановато. Вот, потихонечку так, будем рассказывать, что у нас там, в загашнике. Так вот, скажу ещё об одной перспективной новинке, работа над которой идёт успешно и в запланированные сроки, безусловно, будет завершена — о гиперзвуковой ракете "Циркон"…

То, что затем сказал Путин, превзошло все ожидания.

Оказывается, ракета "Циркон" способна развивать скорость, в девять раз превышающую скорость звука. Для примера скажем, что у американцев нет не то, что гиперзвуковых противокорабельных ракет, у них и сверхзвуковых-то отродясь не было. Все морские ракеты ВМС США летят с дозвуковой скоростью, т.е. в десять раз (!) медленнее, чем наш "Циркон". Притом дальность новой русской ракеты — более 1000 км, в то время как у американцев сегодня предел — 280…

Такого никто не ожидал. Большинство военных экспертов, даже самых оптимистичных, называли скорость в 6 М при дальности не более 400 км.

Но и это ещё не всё. "Циркон", по словам Путина, совместим с универсальными пусковыми установками крылатых ракет "Калибр". Т.е. все наши корабли, построенные за последние 10—12 лет под "Калибры", смогут так же в штатном режиме применять и "Цирконы".

Мало того, "Циркон" — ракета универсальная. Она может применяться как по морским, так и по наземным, стационарным и мобильным целям. Вдобавок, можно и "приземлить" "Циркон", как это сделали с "Калибром", превратив его в сухопутный комплекс ракет средней дальности…

А Путин ещё добавил: "Хочу подчеркнуть, что для защиты национальных интересов России на два-три года ранее сроков, установленных госпрограммой вооружения, Военно-морскому флоту России будут переданы семь новых многоцелевых подводных лодок. В ближайшее время будет заложено пять надводных кораблей дальней морской зоны, ещё 16 кораблей такого класса будут введены в состав ВМФ до 2027 года".

Считаем: 7+5+16=28 носителей "Цирконов" в дальней морской зоне. Это минимум 500-600 ПУ для гиперзвуковых ракет, которые можно развернуть в любой точке Мирового океана. Таким образом, к 2027 году Россия создаст основы инфраструктуры уже не для регионального, евразийского, а поистине для глобального мгновенного удара!

ВЫВОД из всего вышесказанного один… В России создана уникальная линейка универсальных гиперзвуковых ракетных комплексов: наземных ("Искандер"), воздушных ("Кинжал"), морских ("Циркон") и космических ("Авангард"). Ни у кого в мире ничего подобного и близко нет! Учитывая, что сегодня гиперзвуковые ракеты — оружие абсолютное, несбиваемое и способное гарантированно уничтожать любые цели обычным неядерным боеприпасом, — можно уверенно сказать: Москва заложила основы своего глобального военного доминирования на десятилетия вперёд. Теперь нам важно не упустить свой шанс и по максимуму реализовать все те геополитические и военно-стратегические возможности, которые открывает перед нашей страной этот революционный технологический прорыв!

НУ И ПОСЛЕДНЕЕ… Анализируя последствия выхода США из Договора о ракетах средней и меньшей дальности, Путин выступил максимально жёстко. Он сказал: наш ответ будет мгновенный и зеркальный, но ассиметричный. Мы нанесём ответный удар не только по тем странам, которые разместят у себя американские РСД, но и — главное! — по центрам принятия решений на территории самих США.

Вот — дословно: "Скажу прямо и открыто, чтобы никто нас потом ни в чём не упрекал, чтобы всем было заранее ясно, о чём идёт речь. Россия будет вынуждена развернуть виды вооружений, которые могут быть использованы не только в отношении тех территорий, с которых для нас будет исходить соответствующая прямая угроза, но и в отношении тех территорий, где находятся центры принятия решений о применении угрожающих нам ракетных комплексов".

Т.е. русский удар в случае чего будет нанесён в первую очередь конкретно по Белому Дому и Пентагону. Можно сказать, что Путин таким образом предупредил лично Трампа и министра обороны США. Так сказать, послал им чёрные метки.

В НАТО, кстати, все всё прекрасно поняли. Буквально через два часа после речи Путина заместитель официального представителя альянса Пирс Казалет заявил: "Мы приняли к сведению послание президента Владимира Путина от 20 февраля. Российские заявления с угрозами нацелить ракеты на союзников США по блоку НАТО неприемлемы. Мы призываем Россию сосредоточиться на возвращении к соблюдению Договора о ракетах средней и меньшей дальности. НАТО не хочет очередной гонки вооружений. Мы не намерены развёртывать новое наземное ядерное оружие в Европе…"

Т.е. они там у себя в Брюсселе, в штабе НАТО, конкретно струхнули. Теперь Москва будет ждать реакции из Вашингтона. Думаю, именно для того, чтобы ускорить такую реакцию, Путин американцам сказал примерно вот что: ладно, ума у вас нет, вы всё носитесь со своей исключительностью, как дурень с писаной торбой. Но считать-то вы ещё не разучились?

Дословно это прозвучало вот как: "Пусть сначала посчитают, а уже только после этого принимают решения, которые могут создать дополнительные серьёзные угрозы для нашей страны и, разумеется, приведут к ответным действиям со стороны России, безопасность которой будет надёжно и безусловно обеспечена".

Типа посчитайте дальность и скорость наших ракет. Разделите одно на другое. И поймёте, сколько минут вам жить осталось, если только рыпнетесь…

Сдвоенный номер 9-10 (65-66) журнала "Изборский клуб" раскрывает тему священной истории.

В статье "В России — начала и концы мира" Александр Проханов утверждает: "Россия — мессианская страна, а русские — мессианский народ".

В номере представлены материалы круглого стола "В поисках русской мечты и образа будущего".

Приведён доклад Изборскому клубу "Священная история — здесь и сейчас" (под редакцией Виталия Аверьянова), авторские доклады Вардана Багдасаряна "Священная история — основа национального самосознания" и Владимира Можегова "Два мессианства. Противостояние". Также можно ознакомиться со статьями: Виталия Даренского "Святая Русь как метафизическое оружие", Владимира Большакова "Священная история Русской цивилизации и её системные кризисы", Егора Холмогорова "Очерки об агиополитике", Шамиля Султанова "Мистика суфийского "вакта"", Валерия Коровина "Битва за конец истории", Михаила Кильдяшова "История ведёт тебя к вечности", протодиакона Владимира Василика "Война священная. О промыслительном значении двух отечественных войн".

Рубрика "Стихия" знакомит с поэзией Сергея Арутюнова.

Справки по телефону: 8-985-256-91-24.