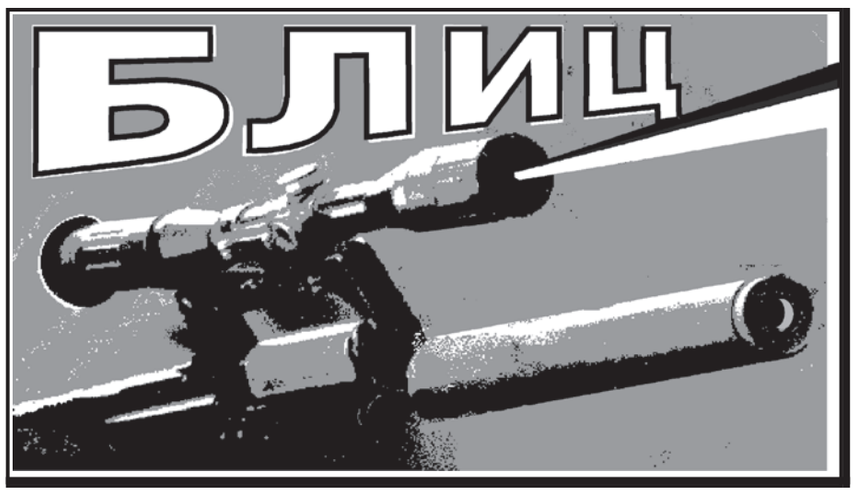

ФЛОРИШ БЛУМБЕРГА

7 ноября газета New York Times сообщила о том, что один из богатейших людей планеты, мультимиллиардер, бывший мэр Нью-Йорка Майкл Блумберг намерен выдвинуть свою кандидатуру на президентские выборы 2020 года от Демократической партии.

Если всё так, то налицо экстраординарное политическое событие. Блумберг и раньше был не прочь выдвигаться, но при этом не хотел соперничать с бывшим вице-президентом Джозефом Байденом, позиции которого выглядели более предпочтительными. Следовательно, теперь "фактор Байдена", с точки зрения Блумберга, уже снят, и это позволяет ему претендовать на лидерство в президентской гонке среди демократов.

Если рассмотреть это событие с позиций карточной игры, то это — типичный флориш (flourish — англ.: карточный трюк, жонглирование, "фокус"). О чём он говорит?

Первое. Видимая часть флориша. У противников Трампа ничего не получается с импичментом, и требуется замена фигуры Байдена, против которого у действующего президента США уже есть или в любой момент появится украинский "компромат" по коррупции. В общем-то, процесс импичмента демократы запустили для того, чтобы не допустить расследования деятельности Байдена на территории "незалежной". Но здесь демократы явно дали маху — Трамп борется с коррупцией, а они пытаются ему в этом помешать. Общественное мнение и мнение сенаторов всё равно будет на стороне Трампа, а Байден как политик в любом случае уже "спёкся". Хиллари Клинтон после сенсационного поражения 2016 года, когда у неё на руках были все козыри, за исключением самого Трампа, вряд ли рискнёт искать реванша и второй раз выходить на старт президентской гонки, рискуя своим положением "серого кардинала" и интересами своей семьи. Остальные же вероятные кандидаты (Барака Обаму в расчёт тоже брать нельзя) от "партии осла", включая Берни Сандерса, — не соперники Трампу.

Поэтому для Блумберга, постоянно меняющего свою формальную политическую окраску с демократа на республиканца и обратно, в перспективе открывается "зелёный свет". И не беда, что он на четыре года старше ныне 73-летнего Трампа — никто не требует от него задора Джона Кеннеди или того же Барака Обамы. А такие "мелочи", как тесные личные связи Блумберга с Трампом или, например, тот факт, что личный адвокат Трампа Рудольф Джулиани является близким другом Блумберга и был его преемником на посту мэра Нью-Йорка, вообще никого не волнуют.

Куда важнее другое. Второе. Скрытая часть флориша. Американский истеблишмент (в части "глубинного государства") весьма обеспокоен тем, как развиваются отношения в треугольнике США — Китай — Россия. Тревогу вызывает как стремительное возвышение Китая само по себе, так и формирование стратегического союза между Москвой и Пекином, которое становится всё более сильным.

Так, например, президент РФ недавно публично заявил о том, что в распоряжение КНР будет предоставлена система раннего оповещения о ракетно-ядерном ударе, что стало настоящим шоком для высших политических кругов Америки и вызвало к жизни целый ряд "активных мероприятий", призванных вбить клин между Россией и Китаем, Москвой и Пекином, Кремлём и Чжуннанхаем, Владимиром Путиным и Си Цзиньпином…

Тем более что ход развязанной Трампом "торговой войны" против Китая показывает, что "сломать" более сильного конкурента у нынешней Америки уже не хватает сил, не говоря уже о перспективах на ближайшее будущее. Соответственно, в политических кругах Вашингтона за последнее время всё чаще стали раздаваться голоса в пользу возобновления конструктивных отношений с Москвой. Прежде всего, разумеется, — с целью отрыва Китая от России.

За годы президентства Трампа санкционный натиск США на Россию только усиливался, и это было одним из важных факторов укрепления союзнических российско-китайских отношений. Плюс к этому растут русофобские настроения в Америке, часто переходящие в шпиономанию и "охоту на ведьм". Это тоже не может не накладывать отпечаток на борьбу за президентское кресло. Аналитики, обслуживающие "глубинное государство", буквально вопят в своих ежедневных публикациях, что складывается новая стратегическая ситуация, в рамках которой Соединённым Штатам либо надо идти на задабривание Китая, либо восстанавливать отношения с Кремлём. В любом случае Вашингтону для разрушения наметившегося союза Россия — Китай необходимо кардинально менять свою нынешнюю "однополярную" политику по отношению к Китаю и России и переходить к тактике "удушения в объятиях" каждого по отдельности.

Следует признать, что Майкл Блумберг является, возможно, самой подходящей фигурой для подобных изменений. Достаточно вспомнить, что именно он вместе с Генри Киссинджером и экс-министром финансов США Генри Полсоном планировал провести в Пекине в ноябре 2018 года Новый экономический форум, как альтернативу Всемирному экономическому форуму в Давосе. Причём Блумберг при этом прямо заявлял, что его задачей является "отразить изменившийся мировой порядок, в котором Китай оспаривает лидерство Америки". Из-за разногласий США и КНР в торговой войне форум был перенесён. И это, по видимому, стало одной из причин того, что Блумберг из рядов союзников Трампа перешёл в стан открытых его противников.

Предвыборная гонка в США с каждым днём становится всё любопытнее, и в любом случае Кремлю приходится внимательно следить за происходящим флоришем со стороны "глубинного государства" Америки.

Владимир ОВЧИНСКИЙ

ОХОТА К ПЕРЕМЕНЕ

Согласно данным совместных исследований Московского центра Карнеги и "Левада-центра", "почти 60% россиян выступают за решительные перемены в стране, а их главным условием большинство опрошенных считают серьёзное изменение политической системы".

О том, что в обществе стремительно нарастает недовольство, знает любой россиянин, не отгороженный от людей высоким забором из Росгвардии, пресс-службы, загородного замка. И это недовольство уже невозможно ретушировать приятными для властей цифрами, как все годы "реформ и демократии" делают комплиментарные службы опросов. Помнится, ВЦИОМу после скандала, вызванного тем, что рейтинг президента по "старым методикам опроса" оказался постыдно низким, пришлось даже менять систему подсчёта. "В традиционном опросе ВЦИОМа, где респондентам задавали открытый вопрос, о доверии Путину заявили 30,5%, Медведеву — 7,2%". Но… "ВЦИОМ дополнил методику оценки доверия политикам "закрытым вопросом на следующий день после того, как пресс-секретарь президента Дмитрий Песков сообщил, что Кремль ждёт от социологов анализа корреляции данных. В этом формате рейтинг Владимира Путина вырос вдвое".

Парадокс в том, что положение граждан от того, как посчитали их настроение, не менялось, а вот их отношение к своему положению якобы поменялось кардинально. И, когда по новой методике жить стало лучше, жить стало вдвое веселей, "сразу после публикации нового опроса пресс-секретарь президента отметил, что в Кремле довольны работой социологов". Россиян при этом не спросили, довольны ли они, что их мнение так нагло перевирают. Ведь люди возлагают именно на президента и надежды, и ответственность. А чего вообще тогда опросы проводить? Рисуйте те цифры, какие вам "красивше" кажутся.

Кстати, только 18% москвичей хотят перемен, против 59% среди россиян. И такое расслоение — тревожный фактор. Провинции уже жить невмоготу, тогда как столица — вполне себе поживает, вытягивая своё благополучие из регионов.

Как отмечают эксперты, недовольство людей сложившимся в стране положением, когда богатые (то есть люди, кого власти назначили богачами), богатеют за счёт бюджета и ресурсной базы, а бедные беднеют, будет только нарастать. И не надо быть экспертом, чтобы угадать, чем люди будут довольны, а чем нет. Люди прекрасно понимают, что их грабят. И знают, кто грабит. Странно то, что едва ли не каждый грабитель или, как их учтиво называют привластные пропагандисты, "эффективный менеджер", или "рачительный хозяин" целой отрасли — кавалеры орденов за заслуги перед Отечеством

О чём денно и нощно талдычат либералы, семейный подряд Гудковых, стреляющих в нашу Родину из информационного иностранного оружия, и их западные кураторы, чего они совместными усилиями добиваются для нас, туземцев? Демократии и гласности? Так вот: "ограничение гражданских прав и свобод считают проблемой только 7% респондентов". Люди уже не просто желают, а требуют справедливости. "В качестве первоочерёдных изменений респонденты отмечают повышение зарплат и уровня жизни и смену правительства. Приоритетными задачами государственной политики должны стать снижение инфляции и роста цен, повышение качества медицинских услуг, реформа ЖКХ и улучшение жилищных условий. В качестве самой острой проблемы подавляющее большинство (59%) называют рост цен. Три четверти опрошенных считают, что государство должно активно вмешиваться в экономику и регулировать цены. Реформы, которые ждут россияне, носят не либеральный, а социальный характер".

Недовольство сложившимся положением дел стремительно нарастает, снижается число тех, кто ратует за стабильность любой ценой, то есть приближается момент, о котором классик сказал: "верхи не могут, а низы не хотят". Кстати, верхи тоже не хотят. Они не хотят изменения курса! Им и так хорошо. В этом уверено подавляющее число россиян: "Среди тех, кто более всех не хочет перемен, россияне стали чаще называть чиновников и бюрократию — 69%, а в 2017 г. было 56%; олигархов и большой бизнес — рост с 52 до 67%, президента и его окружение — 25% против 15% в 2017 г."

Но вот с удивлением смотрю на другие данные "Левада-центра": деятельность Медведева одобряют 36% населения, правительство положительно оценивают 43%, работу Госдумы — 38%. Но я не знакома ни с одним человеком из этих 36, 43 и 38%! Ни с одним! Никто слова доброго не сказал об этих структурах. Где эти опросы проводятся? Ведь опросы должны ставить диагноз, выявлять проблемы! А если они рисуют витиеватые цифири по заказу власть имущих, то организм — общество, названное ими здоровым и процветающим, погибнет от тех болезней, которые эти социологи загримировали радужными отчётами. Обществу нужно оперативное вмешательство, а не песенки на мотив "Всё хорошо, прекрасная маркиза". Не странно ли: то 60% — за перемены, то, по данным той же структуры — едва ли не такое же количество одобряют работу тех, кто довёл страну до жизни такой. Премьер, правительство и Госдума — это и есть политическая система! И разве не за её смену, по данным опроса, ратуют граждане?

Екатерина ГЛУШИК

ЯЗЫК-ЗАЩИТНИК

5 ноября, на заседании Совета по русскому языку при президенте России Владимир Путин заявил о необходимости "активной и целостной языковой политики, которая обеспечит сохранение и развитие русского языка, отечественной литературы и в России, и за рубежом".

Надо сказать, что взаимоотношения Российского государства и русского языка на протяжении как минимум последних ста лет — были отнюдь не столь однозначными и чёрно-белыми, как это модно сейчас представлять в рамках пропагандируемой "имперской" модели. Мол, Россия развивает лишь русский язык, так как он важен для её имперских амбиций. На деле же крики о том, что малые языки в России исчезают, упираются в простой факт: именно за XX век в СССР, а потом и в Российской Федерации проводилась одна из наиболее последовательных политик поддержки национальных меньшинств и их языков.

По данным переписи 2002 года, в России, кроме "больших" языков, в число которых входили русский, татарский, украинский, башкирский, чеченский и чувашский, на каждом из которых разговаривало более миллиона человек, присутствовало и 29 языков, число носителей которых превышало 100 тысяч человек и ещё более 30 языков, на которых говорило более 10 тысяч человек. В целом же в России насчитывалось 150 языков — и целенаправленные усилия по сохранению языкового разнообразия предпринимались практически для каждого из них, хотя большинством из этих языков владело менее чем 10 тысяч человек, и многие из них уже находятся на грани исчезновения.

Для сравнения — в США до прихода туда европейцев присутствовало около 300 языков местных индейцев. На сегодня 74 из них уже официально числятся мёртвыми, поскольку в живых не осталось ни одного их носителя. На 167 языках говорят меньше 5 тысяч человек, то есть они практически обречены на вымирание в течение ближайших 20-30 лет, а относительно благополучно чувствуют себя лишь три аборигенных языка: навахо, дакота и гавайский.

Если же мы посмотрим на ближайшее окружение России, то тут в роли индейцев США, к сожалению, предстанут уже русские. Число носителей русского языка в ближнем и дальнем зарубежье стабильно уменьшается вот уже три десятилетия после распада СЭВ и Варшавского договора, а затем — и СССР. Если в 1990 году число носителей русского языка составляло по всему миру более 312 млн. человек, то сегодня эта цифра уменьшилась до 250 миллионов. Несмотря на то, что русский язык по-прежнему занимает 6-е место в мире по распространённости, доля его носителей в мировом сократилась с 5,9% в 1990 году до 3,6% в настоящее время.

При этом языковая политика новосозданных на обломках СССР стран была одинаково враждебна не только к русскому, но и к массе автохтонных малых языков. Так, в независимой Грузии внезапно закончилась поддержка лазского, сванского и мегрельского языков, а абхазский и осетинский языки вовсе начали подвергаться гонениям по политическим причинам. В Латвии в немилость попал латгальский язык, чему не помогла даже его формальная защита в латвийском законе о языках. Латгальский не преподаётся в школах Латвии, а с 2009 года и вовсе запрещён к использованию в судебной и административной сфере. Зато в "имперской" России латгальский язык преподаётся в Санкт-Петербургском университете. Парадоксы, да и только!

Такая политика по отношению к русскому языку и малым языкам в рамках "имперских осколков" вполне понятна: русские на Украине, мегрелы в Грузии или латгальцы в Латвии — могут поставить под сомнение исключительные права "титульных" народов этих стран на языковой, культурный и политический произвол, подорвав их шаткое доминирование.

Поэтому поддержка русского языка в России, как и борьба за его права в ближнем зарубежье и в мире, — должна проходить под знаком сохранения языкового разнообразия, в уничтожении которого так любят обвинять Россию, но которое на деле всячески истребляется именно странами Запада и примкнувшими к ним "национальными" республиками бывшего СССР.

Русский язык должен стать знаменем, которое, как и в начале XX века, будет символом борьбы за права всех угнетённых, обиженных и оскорблённых, у которых отнимают один из главных признаков личной и национальной идентификации — их родной язык.

Ведь, действительно, в текущей языковой ситуации поддержка Российским государством русского языка является залогом выживания всех языков большой России. Здесь действует простая логика: если русский язык погибнет, то о поддержке малых языков, находящихся сегодня в пространстве государства Российского, можно будет и вовсе забыть. Так как у новых колонизаторов России не будет ровно никакого пиетета к малым языкам северной Евразии — их просто "спишут в утиль" вместе с их носителями. По уже известным шаблонам, применённым к индейцам колонизированной европейцами Америки, где из 300 аборигенных языков осталось "в живых" всего три, а большая часть коренных жителей континента была просто уничтожена колонизаторами.

Алексей АНПИЛОГОВ

КРАХ СИСТЕМЫ

На выборах в ландтаг земли Тюрингия, прошедших 27 октября, политические партии правящей "большой коалиции" потерпели болезненное поражение. Блок ХДС/ХСС получил 21,8% голосов избирателей, а социал-демократы — 8,7%. В то же время Левые набрали 31% голосов, а правая "Альтернатива для Германии" (АДГ) — 23,4%.

Полной неожиданностью такой исход назвать нельзя: по итогам предыдущих выборов впервые в истории объединённой ФРГ была образована "красно-красно-зелёная" коалиция из "Левых", социал-демократов (СДПГ) и "Зелёных", а член партии Бодо Рамелов стал первым социалистом на посту премьера федеральной земли. В то же время правая "Альтернатива для Германии" (АдГ), которая заняла на выборах второе место, показала самый большой прирост голосов среди всех партий — 13%. Для сравнения: "Левые" прибавили лишь 3% голосов. Таким образом, теперь правящую коалицию в парламенте Тюрингии невозможно будет образовать без участия либо левых, либо правых популистов.

Впрочем, состав новой правящей коалиции здесь предугадать невозможно. От сотрудничества с "праворадикалами" из "АдГ" уже отказались все другие политические партии. Вопреки воле избирателей, абсолютное большинство которых хотели бы видеть сотрудничество ХДС и "Левых", консерваторы отказались от любой поддержки социалистов. Как сказал Карстен Линнеман, исполняющий обязанности председателя фракции ХДС в Бундестаге, "коалиция с "Левыми" приведёт к тому, что люди будут задаваться вопросом, зачем вообще нужна ХДС". У "Левых", заявил Линнеман, совсем другой менталитет: они подвергают сомнению вопрос вхождения в НАТО и любой ценой собираются расширять социальные гарантии государства. Учитывая, что для возрождения коалиции социалистов, "зелёных" и социал-демократов просто не хватает депутатов, нас может ожидать причудливо скроенное правительство меньшинства.

Можно сказать, что политические процессы в этой земле, до 1990 года находившейся в составе ГДР, специфичны и не в полной мере отражают общегерманскую ситуацию. Но они продолжают и усиливают тенденцию, которая проявилась на земельных выборах в Саксонии и Бранденбурге 1 сентября: и христианские демократы, и социал-демократы утрачивают свои позиции в так называемых "восточных землях", что усиливает политическую нестабильность и на федеральном уровне. На результат волеизъявления избирателей не повлияли ни волнения в Дрездене, где была объявлена "нацистская чрезвычайная ситуация", ни празднования 30-летия со дня "падения Берлинской стены" — миграционный кризис и замедление экономики оказались куда более важными "триггерами" электоральных предпочтений. Пока — только на востоке бундесреспублики. Но уже понятно, что если инерционный сценарий с невнятным политическим курсом коалиции ХДС/ХСС-СДПГ будет продолжаться, то на парламентских выборах 2021 года крах прежней политической системы Германии окажется неизбежным, и к власти в стране придут новые политические силы.

Германия — далеко не единственная страна Европы, в которой кризис системных партий породил резкий подъём радикальных и популистских движений. В Италии и Венгрии в правящие коалиции входят право-популистские партии "Движение пяти звёзд" и "Фидес" соответственно, а лево-популистская "Подемос" и праворадикальная "VOX" в Испании по итогам выборов 10 ноября уже являются третьей и четвёртой по размеру партиями в парламенте. Греческая "СИРИЗА" Алексиса Ципраса пришла к власти на волне мощнейшего экономического кризиса, поразившего страну, а Марин Ле Пен и её "Национальный фронт" имели большой вес во Франции вплоть до выборов 2017 года. Польская партия "Право и справедливость" сумела сыграть на нежелании поляков следовать всем инициативам Брюсселя, а в Британии Найджел Фарадж и его UKIP, вопреки бездействующим консерваторам, завоевали победу на референдуме по брекзиту. Радикальные движения растут и набирают мощь по всей Европе, несмотря на то, что гиганты СМИ денно и нощно обличают следы Кремля за каждым политиком, не желающим следовать линии Евросоюза. За два года до конца XX века популистские партии пользовались поддержкой 6-7% населения Европы, сегодня же за ними стоит почти четверть всех избирателей. Связано это не только с тем, что понятие "популизм" силами влиятельных масс-медиа существенно расширилось, но и с ростом числа людей, убеждённых в том, что партии традиционного типа защищают лишь интересы крупного капитала и коррумпированных правящих элит. Сумеют ли в такой ситуации "традиционные" партии Европы перестроиться и ответить на вызовы времени — большой вопрос.

Всеволод АЛИПОВ

КТО И ЗАЧЕМ ПРИДУМАЛ ВБОН?

С середины октября в соцсетях стали активно распространяться видео с плашкой ВБОН — некоей организации "Во благо общего народа", объединяющей этнических азербайджанцев. Ряд этих роликов содержал съёмки избиений представителей других национальностей — якобы за оскорбления на национальной почве.

Это сразу привело к вспышке азербайджанофобии и ответным нападениям на азербайджанцев.

По утверждению одного из лидеров русских националистов, изначально видео с избиением русских попало к ним благодаря одному из участников сообщества ВБОН — он выгрузил их из закрытой группы и начал распространять в знак несогласия с методами сообщества. Также этот человек предоставил информацию о лидерах ВБОН и приблизительный список участников.

Утверждается, что одним из руководителей ВБОН является некто Бинат Бунниатов. В интернет-интервью Бинат Бунниатов подтвердил свою причастность к ВБОН. В нём он оправдывает телесные наказания: "Я имею прямое отношение к организации. Да, случаи бывают, когда сторонние люди пишут от имени ВБОН, если такие случаи есть, вы мне скидывайте, мы их ловим и с ними в своём роде разговариваем. Угрозы и оскорбления пишут люди, не принадлежащие к ВБОН. Видео имеют прямое отношение к нашей организации… У нас есть и юристы, и полицейские среди членов организации, и адвокаты. Мы, прежде чем пойти куда-то, согласовываем свои действия…"

Со стороны вся эта деятельность выглядит как спланированная провокация, имеющая своей целью стравить между собой русских и азербайджанцев. И именно азербайджанцы, традиционно миролюбиво и добрососедски жившие столетиями в России, вдруг оказались в фокусе общественного внимания, как община, использующая радикальные методы. Очевидно, что этот удар был не случаен. И эти экстремистские выходки должны получить соответствующую оценку правоохранительных органов.

А вот как эти события прокомментировали нам в посольстве Азербайджана:

"В связи с преднамеренным муссированием в социальных сетях и прессе страницы "В.Б.О.Н.", созданной в "ВКонтакте", о якобы националистической и даже террористической деятельности её участников, Посольство заявляет, что данная кампания, организованная антиазербайджански настроенными силами, направлена на очернение азербайджанцев в России и разжигание межнациональной розни, конкретно, между русскими и азербайджанцами.

Хронология происходящего говорит о том, что старт данной кампании был дан именно после известного выступления президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева на пленарной сессии XVI ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба "Валдай", который состоялся 3 октября 2019 года в городе Сочи, а также его выступления на заседании Совета глав государств СНГ 11 октября 2019 года в городе Ашхабаде, во время которого глава государства, на примере Гарегина Нжде, подчеркнул недопустимость героизации фашизма и увековечения памяти его последователей.

Все мы являемся свидетелями последствий националистических настроений и взглядов, а также трагедий мирового масштаба, к которым они могут привести. Поэтому Азербайджан и Россия, будучи многонациональными государствами, с особой осторожностью относятся к такого рода проявлениям и в корне пресекают их. В наших странах нет места националистическим взглядам. В обеих странах на протяжении столетий в мире и согласии проживают представители различных национальностей и конфессий.

Сегодня уровень отношений между Азербайджанской Республикой и Российской Федерацией достиг стратегического уровня. Активно развиваются связи во всех сферах. И, конечно же, это не устраивает третьи силы, которые всячески стараются вбить клин в российско-азербайджанские отношения, рассорить русский и азербайджанский народы.

Доводим до сведения этих сил, которыми уже занимаются правоохранительные органы Российской Федерации, что все их старания тщетны. Толерантность — это образ жизни азербайджанцев и русских. Мы достаточно мудры, чтобы понимать суть данной кампании и не поддаваться её пагубному влиянию. А всяким экстремалам, накаляющим и без того напряжённую ситуацию, советуем задуматься о последствиях своих необдуманных шагов.

По поводу отдельных видео, выложенных в социальных сетях неизвестными авторами, мы считаем, что их достоверность должна быть установлена соответствующими правоохранительными органами, а виновные понести наказание в рамках российского законодательства. В то же время, резко осуждаем практику выкладывания подобного рода видеоматериалов, целью которых, несомненно, является попытка сформировать в российском обществе мнение о якобы имеющейся национальной нетерпимости у азербайджанцев к русским.

Посольство призывает всех соотечественников проявлять бдительность и не поддаваться на какие-либо провокации, которые могут нанести урон имиджу азербайджанцев, проживающих в России, а также быть использованы против Азербайджана".

Владислав ШУРЫГИН

1 ноября в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации состоялась пятая торжественная церемония награждения детей и подростков, проявивших мужество в экстремальных ситуациях