ЮБИЛЕИ ЭТИХ ДНЕЙ

Гении и злодеи

В ЭТИ НОЯБРЬСКИЕ ДНИ сошлись вместе сразу несколько юбилеев. Первый из них — юбилей исторический: 102-я годовщина Великой Октябрьской революции.

Тут же — три больших персональных юбилея, право, не случайных в таком близком соседстве с первым: 90-летие Александры Пахмутовой, 95-летие маршала Советского Союза Дмитрия Тимофеевича Язова, и 100 лет со дня рождения Михаила Калашникова.

Эти три советских юбилея — кровные родственники.

Юбилярша сочиняет прекрасные песни, это подлинные жемчужины нашей культуры. Если бы в результате какой-то ужасной катастрофы всё на Земле погибло, но чудесным образом сохранились бы песни Пахмутовой, то вскоре заселившие Землю инопланетяне по этим песням получили бы полное представление о том, что такое был Советский Союз, какими были советские люди, как они жили, какие дела делали. Полное!..

А маршал Язов и сержант Калашников, ставший генералом, стояли на страже покоя страны и песен Пахмутовой.

Но на эти дни пришёлся ещё один юбилей — 200 лет со дня рождения Кащея Бессмертного, Игоря Чубайса, старшего брата Анатолия Чубайса, и телевизионного пустопляса Максима Галкина.

Можно ли вообразить этих трёх инфернальных братцев поющими, допустим, "Надежду" Пахмутовой? Ну, давайте попробуем… Вот сидят они в обнимку на завалинке домика РОСНАНО, Жириновский играет на гармошке, а они разевают ротики:

Светит незнакомая звезда…
Снова мы вдали от преисподней…

Нет, даже в таком виде не получается!

Близнецы, как сообщает журналист Александр Кислов, на свой манер отпраздновали юбилей Кащея. Когда-то они приняли участие в фильме известного антисоветчика Евгения Киселева, долго работавшего старшим телеклеветником, но всё-таки убравшегося в Киев, где сейчас работает на той же высокооплачиваемой должности.

В этом фильме Кащей устами Чубайса говорил: "Советский Союз плодил лодырей и тунеядцев". Естественно, сразу хочется спросить: "Это каких же лодырей? Таких, как Пахмутова, Язов и Калашников? А не был ли лодырем ваш батюшка Борис Матвеевич Чубайс, политработник Красной Армии, полковник, многолетний преподаватель и завкафедрой марксизма-ленинизма в Высшем военно-техническом училище? Не была ли тунеядкой матушка Раиса Ефимовна?" Нет ответа!

"Чубайс уверен, — читаем в "Комсомолке", — что только идиоты могут отрицать, что в Советском Союзе ложь господствовала во всех сферах общественной жизни. Вся страна, за исключением нескольких тысяч идиотов, понимала, что она построена на лжи. От начала до конца. Чубайс также считает, что "у большинства населения СССР вызывало отвращение непрерывное ежесуточное враньё, начиная с омерзительного голоса советских дикторов программы "Время", которые радуют телезрителей новыми трудовыми успехами". А что, никаких успехов не было? Что, Америке наступали на пятки не Советский Союз, не советский народ, а Чубайс, Галкин и Кащей Бессмертный? Ах, ну, какого ответа ждать от человека, которому — подумайте только! — даже голос советских дикторов был омерзителен и уж наверняка отвратительна внешность Азы Лихитченко, Валентины Леонтьевой, Анны Шатиловой… Не только в голове, но и в печёнках сидит у него ненависть к Советскому времени. Она же и сожрёт его однажды ночью!

"Лживость и порочность советской системы отлично понимали даже дети…" Это он о себе, конечно. Ещё в детском саду за манной кашей наверняка его Галкин спрашивал:

— Ты понимаешь, что вся советская система лжива?

— Ещё бы! Конечно. Должно быть, от сознания этого у меня недержание, и вот сегодня ночью я уже в который раз описался…

— А ты понимаешь, что вся система порочна?

— Я насквозь вижу её порочность… Только вот сегодня ночью, пожалуй, по той же причине, что ты, я хуже, чем ты…

"В моей жизни ничего мерзостнее, чем поздняя советская власть, не случалось".

На это можно было бы ответить, что за тысячу лет на нашей земле ничего более мерзопакостного, чем Чубайс, не случалось, и на этом закончить разговор, но вот что можно с уверенностью сказать ещё.

Если бы в помянутой выше гипотетической катастрофе чудом наряду с песнями Пахмутовой сохранилась бы почему-то и черепная коробка Чубайса со всем её содержимым, то по этому содержимому инопланетяне получили бы полное представление о том, какие тупоумные, злобные, вонючие ублюдки оказались в России у власти и начали ломать её на свой ублюдочный лад.

В черепушке Чубайса инопланетяне могли бы обнаружить, например, и такую "жемчужину". Однажды в телепоединке со Светланой Горячевой он заявил, что, как и в других странах, в Советском Союзе перед войной создали линию обороны, но она была обращена не вовне, не в сторону вероятного противника, как во Франции "линия Мажино", в Германии "линия Зигфрида", в Финляндии "линия Маннергейма", — нет! Советская линия обороны была обращена вовнутрь страны! Зачем? Почему? С какой целью? Да как вы не понимаете, говорит, конечно же, потому, затем, для того, чтобы население страны — а тогда оно составляло 193 миллиона человек — не могло убежать за границу, не скрылось, не оставило Сталина в одиночестве. И вот человек с таким содержанием черепной коробки, с таким полоумным представлением о стране, взялся реформировать её, стал главным реформатором, обернувшись главным могильщиком.

Трудно допустить, что Чубайс читал "Капитанскую дочку", но кое-что из Достоевского он прочёл — и что? "Я разорвал бы его в клочья!" — так и сказал. Это понятно. Ведь именно Достоевский предупреждал: проклятые либералы погубят Россию, то есть чубайсы!

Но вот что ещё примечательно ныне. По поводу напомненных ему заявлениях в фильме "Гибель империи" Чубайс сейчас говорит: "Меня не так поняли… Я не то хотел сказать… мой папа был идиотом… Я хороший…"

Это как же понимать? Может, планирует баллотироваться в президенты? Скорей всего. Но если это случится, сам Михаил Тимофеевич Калашников тотчас встанет из гроба со своим Ак-47.

Владимир БУШИН

СУБЪЕКТЫ БУДУЩЕГО

Президент России — за права искусственного интеллекта

8-9 НОЯБРЯ В МОСКВЕ под эгидой Сбербанка России проходила международная конференция Artificial Intelligence Journey (AIJ), в работе которой приняли участие более 5000 специалистов по искусственному интеллекту и смежным проблемам из России, стран Восточной Европы и всего мира. На пленарном заседании этой конференции выступил президент РФ Владимир Путин, чья речь вызвала широкий резонанс в мировом медиа-пространстве. При этом наибольшее внимание комментаторов привлекло не сравнение исследований в сфере искусственного интеллекта с эпохой Великих географических открытий и даже не фактическое признание войны, под видом "технологической гонки, самой жёсткой и бескомпромиссной в истории нашей цивилизации", уже идущей на этом пространстве, а тезис о том, что необходимо формирование свода этических правил взаимодействия человека с искусственным интеллектом.

Здесь ключевое слово — "этических". Уберите его из путинской фразы — и сказанное было бы простой банальностью на тему соблюдения техники безопасности. Но оно прозвучало, и оно, судя по всему, не является случайной оговоркой. А это, поскольку этические правила возможны только в отношениях между субъектами, в свою очередь, может означать, что системы искусственного интеллекта (ИИ) либо уже достигли, либо близко подошли к уровню субъектности. Гораздо раньше, чем ожидалось и планировалось. И, если это так, то за одним-единственным словом российского лидера действительно стоит новая эпоха в истории человечества. Но даже если слова Путина были оговоркой или намеренным "вбросом" (а вся затея Германа Грефа очень похожа на попытку по максимуму "засветить" и раскрыть российские разработки в сфере ИИ перед "международным сообществом"), ясно, что эта проблема уже стоит в повестке дня. А потому требует рассмотрения и в более широком контексте.

Данные генетических исследований утверждают, что люди современного биотипа ("Y-хромосомный Адам" и "митохондриальная Ева") появились 150-200 тысяч лет назад. И нам до сих пор неизвестны имеющие иную природу, чем Homo sapiens, системы, способные обладать свойством самосознания (самоотражения) и, соответственно, статусом субъекта.

Иными словами, человеческая цивилизация, во всех её социальных, общественных проявлениях, строилась исключительно на биологическом фундаменте вида "человек разумный", а потому носила и до сих пор носит исключительно антропогенный и антропоцентричный характер. Однако уже не сегодня-завтра, благодаря научно-технологическому прогрессу, всё может измениться.

Полный спектр этих изменений и их последствий пока даже нельзя адекватно представить, поскольку и с теоретической, и с практической точки зрения множественная эволюция "диссипативных", по терминологии И.Р.Пригожина, систем такого уровня выглядит уникальным событием — сравнимым, например, с такими событиями, как "Большой Взрыв" в истории нашей Вселенной, зарождение жизни на Земле, "кембрийский взрыв" многоклеточных организмов, или же сам антропогенез.

Подавляющее большинство современных философов и футурологов пытаются моделировать варианты дальнейшего развития событий при помощи терминов "трансчеловечество", "постчеловечество", "альтчеловечество" и других, часто используя эти термины как синонимы "нечеловечества" и одновременно — как антонимы по отношению к человечеству "традиционному". Как будут выглядеть формы взимодействия "традиционного" человечества с "не-человечествами" будущего: как всеми вместе, так и каждым из них по отдельности, или же конфликты между разными типами "не-человечеств"? Необходимо ли полное табу на научно-технологические эксперименты в данной сфере, так и полная, ничем не ограниченная, свобода для них.

С этой точки зрения необходимым представляется не только различение и классификация технологических магистралей "дегуманизации" человечества, но и закрепление за ними соответствующих терминов.

Развитие человеческой цивилизации достигло такого уровня, на котором стали принципиально возможными следующие направления социальной эволюции, которые можно назвать "неосоциогенезом".

"Трансчеловечество" — результат направленных изменений вида Homo sapiens и, возможно, других биологических видов путём использования технологий "генной инженерии".

"Постчеловечество" — интеграция системы организма Homo sapiens и других биологических видов с неорганическими компонентами нано-, микро- и макромасштабов.

"Альтчеловечество" — создание искусственных систем, обладающих свойствами самосознания, самоотражения и саморазвития как минимум на сопоставимом с Homo sapiens и человеческими сообществами уровне без использования биогенных элементов, то есть результат развития того, что сегодня называется "искусственным интеллектом".

Разумеется, возможны и различные комбинированные варианты применения подобных "субъективирующих" технологий.

Челябинский трубопрокатный завод — предприятие, полностью управляемое искусственным интеллектом

ПЕРИОД 2017-2019 ГОДОВ можно считать настоящей "зоной бифуркации вокруг аттрактора". Даже с учётом возможной "фейковой" составляющей приведённых ниже сообщений, ясно, что "дыма без огня" не бывает.

"В начале ноября 2018 года в Китае родились первые генетически модифицированные дети. Вмешательство в их геном на стадии эмбриона сделало двойняшек, получивших имена Лула и Нана, невосприимчивыми к ВИЧ".

"В 2018 году более 3,5 тысяч граждан Швеции добровольно записались на чипирование; подкожный чип, вживляемый с помощью специального пистолета между большим и указательным пальцем, позволит объединить в одном устройстве кошелёк, проездной на метро, поезд, пропуск от офиса и ключи от квартиры".

В мае 2017 года "искусственный интеллект", программа AlphaGo победила в матче против Кэ Цзе, сильнейшего в мире игрока в го, а ещё раньше, в феврале 2017 года, алгоритм Libratus впервые обыграл в безлимитный техасский холдем четырёх профессиональных игроков в покер, выиграв при этом 1,8 млн. долл.

Как сообщается в публикации журнала Nature от 23 октября 2019 года, специалистами фирмы Google разработан квантовый суперкомпьютер Sycamore, который использует 53 программируемых сверхпроводящих кубита, соответствующих вычислительному пространству состояний размерности 253 (около 1016) и позволяет за считанные минуты решать задачи, на которые у "классических" суперкомпьютеров должны уйти 10 тысяч лет.

Кроме того, как отмечается, во время обучения нейросети регулярно корректируют собственные настройки способами, которые создатели не в состоянии интерпретировать.

То есть мир действительно уже сейчас стоит на грани перехода, в процессе которого человек теряет привычный статус "вершины творения" и "меры всех вещей".

Перспективы неосоциогенеза приобретают особую остроту на фоне растущей "прекариатизации" человечества, когда социально-экономическая "матрица" глобализма делает ненужным и бессмысленным существование уже сотен миллионов и даже миллиардов людей, поскольку ресурсная база планеты не бесконечна, производство основной массы товаров и услуг может осуществляться практически без участия "живого" человеческого труда, а платёжеспособный спрос и рост ВВП (при отсутствии роста реального сектора экономики) обеспечиваются пока за счёт "эмиссионной" накачки через разного рода кредитные механизмы.

Иными словами, существование значительной, а в ближайшей перспективе — и подавляющей части человечества становится "нецелесообразным" с финансово-экономической точки зрения. В отличие от продуктов "транс-", "пост-" и "альт-" человеческих технологий, которые, напротив, будут становиться всё более востребованными в рамках "повышения глобальной конкурентоспособности".

Британский физик-теоретик и космолог Стивен Хокинг, при жизни страдавший от бокового амиотрофического склероза и считавшийся одним из главных "гуру" современной науки, в своей последней книге "Короткие ответы на серьёзные вопросы", увидевшей свет в октябре 2018 года, писал: "Уверен, что в течение этого века люди откроют для себя возможность модифицировать как свои интеллектуальные способности, так и инстинкты, например, агрессию… Появление суперлюдей сразу приведёт к возникновению серьёзных политических проблем с неулучшенными людьми, которые не будут в состоянии с ними конкурировать. По-видимому, они вымрут или станут малозначимыми. Вместо этого мы получим расу людей, которые сами себя проектируют, всё больше и больше улучшаясь".

На самом деле перспективы человечества выглядят гораздо более сложными и гораздо менее определёнными, чем выделенный Стивеном Хокингом и предсказанный ещё Фридрихом Ницше конфликт между "юберменшами" и "унтерменшами", и речь должна идти не о "расе суперлюдей" или даже разных "расах суперлюдей", а об отмене самого понятия "человечество", или же о выходе данного понятия за рамки биологического вида Homo sapiens и его социально полноценной (дееспособной) и полноправной части.

Возможно, с этой точки зрения масштабные эксперименты последнего времени с "толерантным" и "мультикультурным" обществом, правами сексуальных и прочих меньшинств, "международным терроризмом", "кризисом беженцев" etc. носили своего рода пробный характер, а настоящие "краш-тесты", с вытеснением "неконкурентоспособных систем", только предстоят. И далеко не факт, что они будут везде и всегда носить управляемый и контролируемый характер. Возможно, отдельные аспекты такого неосоциогенеза удастся "приморозить" — как, например, после Карибского кризиса 1962 года было "приморожено" создание, развитие и распространение ядерного оружия, которое, впрочем, в отличие от неосоциогенетических систем, априори не обладало качеством субъектности и способностью к саморазвитию.

Одним из главных инструментов неосоциогенеза могут оказаться уже привычные и даже "банальные" социальные сети, где анонимность участников, а также наличие "закрытых" уровней и групп — позволяет создавать почти бесконечное множество "онлайн-личностей", виртуальных крипто- и псевдосубъектов, то есть существование и даже моделирование идеальной среды для неосоциогенеза уже налицо.

Кажется, совсем недавно в связи с изменением коммуникативного поведения людей, которые всё в большей степени "переселяются" в интернет-пространство, активно обсуждалась проблема "нетократии" как нового типа социального устройства, реализуемого посредством Мировой Сети. И, соответственно, связанная с проблемой "нетократии" проблема "нетосов" — "сетевых коммуникативных общностей" как носителей такого типа, идущих на смену традиционным "этносам" и "демосам", которые на фоне "нетосов", как и деньги на фоне криптовалют, внезапно обнаружили свою истинную информационную природу.

В данной связи не стоит забывать, что сам интернет создавался в рамках взаимодействия Пентагона с американскими спецслужбами и американским академическим сообществом через программу DARPA, и до сих пор имеет "закрытый" сверхскоростной сегмент, который может использоваться исключительно военно-политическими структурами США — в то время как "открытый" глобальный сегмент Интернета находится под непрерывным мониторингом серверов американских спецслужб, именуемых в просторечии "ботами ЦРУ", как об этом свидетельствуют показания Эдварда Сноудена и публикации WikiLeaks.

Но на пороге "конца человека" и появления новых субъектов ноосферы проблема "нетоса" приобретает весьма специфические черты, поскольку в рамках данной коммуникативной общности ситуативно отличать Homo sapiens от генно-модифицированного человека, "киборга", системы искусственного интеллекта или иных представителей транс-, пост- и альт-человечества будет всё сложнее, если вообще возможно. В киберпространстве "эмулировать" можно не только текстовые сообщения, но также любые аудио- и видеофайлы, в общем — практически всё. Тем более, что развитие 3D-печати, вкупе с нано- и биотехнологиями, в принципе, открывает возможность для создания любых "тел"-носителей комплекса программ "субъектного" уровня сложности и выше.

Одним из важнейших моментов неосоциогенеза представляется также изменение коммуникативной этики, комплекса поведенческих стандартов (этоса) в межсубъектных отношениях, весьма заметное уже на нынешнем уровне развития социальных сетей и других интернет-сообществ. Все последствия такого вскрытия "ящика Пандоры XXI века": идеологические, военно-политические, финансово-экономические, эстетические, этические, правовые, криминальные и т.д., — трудно себе представить и, тем более, предсказать, но избежать его вряд ли удастся. И это, в свою очередь, приведёт к фундаментальной трансформации новых субъектных сообществ, включая их, базовый на сегодня, государственный уровень.

Владимир ВИННИКОВ,
Александр НАГОРНЫЙ

ЖилиБыли

И ТЕБЯ СОСЧИТАЛИ

Российский народ вымирает по плану

АУДИТОРЫ Счётной палаты, подобно козлёнку, который считал до десяти, и тебя посчитали. А именно: эти специалисты, пересчитав тебя, меня и всех в стране, сообщают, что они зафиксировали ускоряющуюся естественную убыль россиян четвёртый год подряд и поставили под сомнение реальность достижения национальной цели — устойчивого естественного роста численности населения страны. Не смог компенсировать естественную убыль населения даже миграционный прирост — он восполнил дефицит только на 76% (и гастарбайтеры, сколько их ни ввози, не помогли российскому правительству!) В итоге общая численность постоянного населения РФ по состоянию на 1 сентября 2019 года составила 146,7 миллиона человек. Россия рискует провалить задачу по увеличению численности населения: с января по сентябрь 2019 года число россиян сократилось на 219,2 тысяч человек, что больше 50,1 тысяч по сравнению с таким же периодом за прошлый год. Другие показатели также свидетельствовали о том, что демографическая ситуация в стране ухудшается."

Наверное, Счётная палата и её аудиторы просто не поняли, какая задача была поставлена. Судя по тому, как действуют власти, задача как раз стоит противоположная: уменьшить население, и она выполнена. Прикиньте ситуацию на себя. Вот вы — отец семейства или отец народа. Вы хотите, чтобы семья (народ) численно росли, были благополучны. Для этого вы предпринимаете вполне определённые меры: заботитесь об их здоровье, о хорошем питании, о безопасной среде обитания, о стабильном положении с работой, стрессовых ситуаций стараетесь не допускать. А если вы — не отец, а враг народа и хотите его извести? В таком случае вы закрываете больницы и фельдшерские пункты, взвинчиваете цены на лекарства, делая недоступной медицинскую помощь, уничтожаете предприятия, организуя безработицу, что ведёт к нервным срывам, агрессии, преступлениям, выплачиваете мизерные зарплаты и пенсии, бросая народ на одни "макарошки", сжигаете леса, строите незаконные дамбы и топите людей. Потоком сплошного новостного негатива бьёте людей по нервам, что приводит к суицидам и фатализму — будь как будет! К чёрту такая жизнь!

Какой сценарий реализуется у нас? Первый или второй? Вот вам и ответ на вопрос: какова цель?

Поэтому не удивительны откровения мужа американской гражданки, отца иностранных резидентов, граждан Великобритании Ники, Мика, Дени, папы французской гражданки Елизаветы и гражданки России, США и Франции Нади (международная панорама!), Пескова, что "негативная тенденция по сокращению населения хорошо известна" и в Кремле "были готовы к такой тенденции". Вымирание народа весьма политкорректно именуют "тенденцией". По-своему даже благородно и красиво звучит. "Истребление" как-то слух режет, а вот "тенденция" — другое дело! Эту самую тенденцию на уменьшение нашей численности они и организовали. Что-что, а расправу над нами, народом (не скажу — собственным народом, они из какого-то другого народа), они научились творить. "Дмитрий Песков прокомментировал данные Счётной палаты, в соответствии с которыми в стране четвёртый год подряд сокращается население". Мол, Россия попала одновременно в две демографические ямы: "Это яма, которая идёт с военных лет, потом яма, которая идёт с 1990-х годов. Сейчас обе ямы совпали по времени, поэтому идёт негативная динамика". Неглубоко копнул. Во временах Адама и Евы надо причину бед искать. Вот с чего всё и началось!

Давайте напомним этому "французику из Бордо" (а пресса, помимо гражданства членов семьи, сообщает и о его личном иностранном гражданстве), кто вырыл яму 90-х годов и подвёл к ней страну — Ельцин. Не за это ли вы ставите ему памятники, громоздите Ельцин-центры, обеспечиваете сладкую жизнь вдовице? Она потому и называет 90-е годы "святыми", что мы благодаря их преступной семейке вымирали?

"По-моему, 90-е годы надо называть не лихими, а святыми и поклониться тем людям, которые жили в то сложное время, которые создавали и строили новую страну в тяжёлых условиях, не потеряв в неё веру… пытались создать новую страну, укрепить демократию, свободу слова. И это стало основой для дальнейшего развития демократии и страны", — шамкает чёрная вдова.

Демократию особенно укрепил расстрел законно избранного парламента в центре столицы. Бах из танка — и укрепили! А свободу слова упрочил разгром редакции газеты "День" цепными псами Ельцина. Эта фурия то и дело сидит за одним столом со святейшим, и её никакой анафеме не предают!

"Я люблю свой народ, я люблю свою страну и верю, что всё будет хорошо". А чего же детей не научила родину любить? Где проживает бывший советник Ельцина Татьяна Юмашева-Дьяченко, дщерь твоя? Не в прекрасном ли далёке, где у неё уже всё хорошо. "Австрийский журнал "News" сообщил, что младшая дочь Бориса Ельцина — первого президента Российской Федерации — Татьяна Юмашева, получила гражданство Австрийской Республики. Постоянно проживать она планирует неподалёку от Вены, где уже живёт её супруг. Как сообщают австрийские СМИ, муж Татьяны, Валентин Юмашев, официально зарегистрировал своё проживание в Винден-ам-Зе (60 км от Вены) ещё в 2007 году, а через год там же зарегистрировались сама Татьяна и их дочь". Трогательно? Ещё бы. То, что свой народ ты любишь, нет сомнений. А вот лучше бы вы не любили Россию и наш народ, ведь вы её с Чубайсом любите, как волк любит ягнёнка. Потому мы и вымираем, что вы нас любите. Не любите, не грызите!

Анна СЕРАФИМОВА

ОТТО ФОН ШТИРЛИЦ И СОБАЧЬЯ СКАЗКА

Опрос ВЦИОМа о главном киногерое

СОГЛАСНО ОПРОСУ ВЦИОМа, который дал россиянам возможность "выкрикнуть в цари" одного из любимых киногероев, уверенно победил Штирлиц. О чём это свидетельствует — помимо всенародной любви к фильму и актёру Тихонову? На мой взгляд, о том, что в народе есть мощный запрос на человека кшатрийских добродетелей: сильного, военного, защитника, умеющего действовать в самых сложных условиях. Он предан своей Родине: народ устал от "перелётной элиты", готовой в любой момент улизнуть туда, где лежат деньги и живут дети.

Ещё этот выбор говорит о том, что народ не разделяет ходовых интеллигентских воззрений и не симпатизирует воплям про "кровавую гебню". Штирлиц — по определению, в силу профессии — птенец гнезда низвергнутого в 1991 г. Дзержинского. Для народа иметь разведчика верховным правителем — нормально. Собственно, он и сегодня там находится, и народ подтверждает: правильно. Выходит, как ни взбивали многие десятилетия наши прогрессисты пену ненависти к спецслужбам — в народе этой ненависти в наши дни нет. Это хорошо коррелирует с результатами другого опроса: каким государственным институтам граждане доверяют. Сегодня утром я услыхала по радио: доверяют больше всего армии, потом президенту и спецслужбам.

В Штирлице, думается мне, народ ценит то, что он не просто военный. Он — умный и хитрый военный. Умеющий не просто победить в открытой схватке, а именно переиграть, перехитрить супостата. В народе бытует мысль, что Запад наших начальников (Горбачёва со товарищи) одурачил, околпачил, обвёл вокруг пальца. Вот и нужен нам "царь", которого так просто не надуешь, который сам кого хочешь заставит плясать под свою дудку.

На втором месте в народном выборе оказался профессор Преображенский из "Собачьего сердца". Это меня, признаться, изумило: я и не думала, что эта повесть Булгакова и фильм по ней — такие популярные. Что же видит народ в этом герое такого ценного, что прочит его в "цари"? Мне кажется, "голосуя" за профессора Преображенского, виртуальный "избиратель" голосует ни много ни мало — за новую сословность. Во всяком случае, на неё предъявляется некий вполне выраженный запрос.

Кто такой профессор Преображенский? Это "не товарищ, а гражданин, вернее, господин", как сказано в тексте повести. Это человек в сюртуке английского сукна, на животе у него золотая цепочка, в квартире "все ковры персидские", а магазинную колбасу он в рот не возьмёт, поскольку "нигде кроме такой отравы не получите, как в Моссельпроме" — чувствуете аллюзию на известную рекламу, сочинённую Маяковским?

Впрочем, не одну лишь колбасу презирает профессор Преображенский: он презирает новых хозяев жизни, пришедших из социальных низов, чтобы в его семикомнатной профессорской квартире отрезать столовую, где наш герой питается сёмгой, маринованными угрями, икрой — надо полагать, не моссельпромовского происхождения.

Все эти Швондеры и прочие представители пролетарской общественности, по его неколебимому убеждению, должны знать своё место, т.е. не рассуждать о высоких материях вроде мировой революции, а подметать трамвайные пути и чистить сараи. "Вы ненавистник пролетариата!" — возмущённо бросает профессору Швондер. Нет, он не ненавистник, — разъясняет профессор, — он просто сторонник разделения труда: каждый должен делать своё дело, а сапожник не должен судить "выше сапога", как выразился некогда Пушкин. То, что после революции на первые места пришли "пролетарии", — вот это и привело к разрухе, которая, согласно, постоянно цитируемому мему, гнездится "в головах, а не в клозете". И вообще, считает профессор, "вся эта социальная кутерьма — просто-напросто больной бред". Вот так, попросту, он аттестовал пролетарскую революцию и всё, что ей воспоследовало. Не случайно, повесть "Собачье сердце" была строго запрещена при советской власти; помню, как в 1982 г. мой приятель пересказывал мне её, словно сочинения Вольтера в католическом монастыре — одновременно опасаясь и гордясь собственной осведомлённостью.

За профессора проголосовали главным образом жители столиц и городов-миллионников; скорее молодые, чем старые. Что же, получается, что русский народ, очень мало, как принято считать, склонный к жёсткой социальной иерархии (и это совпадает с моими наблюдениями), вдруг взыскует едва ли не сословного общества, где швондеры и шариковы — чётко знают свой шесток и своё место, желательно — у параши? Вот откуда, выходит дело, растут эти отвратительные, на мой по-советски сформированный вкус, разговоры о "быдле", "ватниках", "наш круг / не наш круг", "тут такие рожи", "воняет".

А может, всё проще. Люди, слегка приподнявшиеся над полным нулём, очень любят презирать тех, кто остался на той ступеньке, где они были ещё вчера. Это очень известный феномен, свойственный мелкому мещанству; на него, кстати, обратил внимание Гитлер в своей знаменитой книжке. И нашим мелким мещанам профессор Преображенский помогает презирать неудачников, "быдло" и "рожи". Для них он, как сказано в повести, "добрый волшебник и маг из собачьей сказки".

Татьяна ВОЕВОДИНА

Яков СЕМЁНОВ "Жизнь без черновика. Воспоминания полковника КГБ СССР". Справки по телефону 8 (985) 256-91-24.