



## «РВАНЁТ» ОБЯЗАТЕЛЬНО!

30 октября ФРС снизила учётную ставку до 1,75-2% годовых. 31 октября федеральный долг Соединённых Штатов превысил отметку в 23 трлн. долл., и в тот же день нижняя палата американского Конгресса проголосовала за официальное начало процедуры импичмента 45-му президенту США Дональду Трампу, который 1 ноября сообщил о том, что де-юре переезжает из родного его Нью-Йорка во Флориду.

Всё это — не какие-то отдельные события, а их взаимосвязанная цепь, которая всё сильнее опутывает недавнего "глобального лидера". Поводом для запуска процедуры импичмента стал страх демократов перед тем, что расследование деятельности бывшего вице-президента США Джозефа Байдена на территории Украины, начисно оно сегодня или завтра, быстро вытеснит за собой на свет всю сеть криминальных финансовых операций, связанных с внешнеполитической активностью "глубинного государства" — от имени Америки и под флагом Америки. Пэлоси и К<sup>о</sup>, начиная процедуру импичмента, только выполняли приказ своих хозяев из Deep State, а такой приказ был вызван тем, что эти хозяева, похоже, всерьёз отнеслись к нарисованной специально для них перспективе разоблачения. И предприняли предупреждающие меры, поскольку речь идёт даже не про следующие президентские выборы, а про "зачистку" огромной финансово-политической машины, на восстановление которой, если это восстановление вообще окажется возможным, понадобится десятилетия.

Отдельная нить в общей канве импичмента — история с ликвидацией лидера запрещённой в России террористической организации "Исламское государство" Абу Бакра аль-Багдади. Мало что уязвал это событие с прошедшей за неделю до того публикацией в одном из главных рупоров "глубинного государства", газете "New-York Times", статьи бывшего командующего силами спецопераций США Уильяма Макрейвена, где тот "морской волк" призвал "спасти Америку от Трампа". Интрига ситуации заключалась в том, что адмирал Макрейвен, помимо прочих своих подвигов, славен прежде всего тем, что организовал и осуществил операцию "морских котиков" (SEALS) по ликвидации Усамы бен Ладена ("Копьё Нептуна") 2 мая 2011 года и тем самым очень помог "мифу 9/11". За участие в этой "закрывающей" постановке определённые кланы в Пентагоне, судя по всему, получили до-полнительные доли афганского наркотригоа, а вот непосредственные действующие лица и исполнители... Уже 3 августа 2011 года, ровно через три месяца, "группа б<sup>о</sup> спецназа SEALs, героически уничтожившая бен Ладена, почти в полном составе погибла в афганской провинции Вардак...

В августе 2014 года Макрейвен ушёл в почётную отставку и до того, как Трамп заявил о своём решении вывести войска из Афганистана, в числе ярых "антиотрампистов" замечен не был. Но почти сразу после этого разразились уничтожающей статей в NYT, что заставляет думать о возможном наличии какой-то связи между адмиралом и бенефициарами афганского наркотрафика из числа его бывших коллег или даже друзей по Пентагону. Кстати, до отставки генерала Джеймса Мэттиса с поста министра обороны США, случившейся 1 января 2019 года, у Трампа были прекрасные отношения с корпусом американской морской пехоты и с "морскими котиками" в частности. И, надо же, ровно через неделю после публикации статьи Макрейвена "морские котики" "зеркалят" устранение бен Ладена уничтожением аль-Багдади! А Трамп анонсирует это в своём твиттере. И смех, и грех! Остаётся лишь надеяться, что исполнителей данной постановки, в отличие от их предшественников, оставят в живых.

Главная проблема США заключается в том, что нынешняя экономическая модель США может существовать только в условиях постоянного притока ресурсов и денег извне, но уже к началу XXI столетия этот приток начал иссякать, и его приходится "стимулировать" целым комплексом "активных мероприятий": от долларовой эмиссии до "цветных революций" и санкций, используя, как в "сланцевой" нефтедобыче, технологии "разрыва пласта". Это помогает, но ненадолго. Поэтому внутри Соединённых Штатов и возник непрерывно нарастающий конфликт разных групп "элиты" за доступ ко всё более дефицитным ресурсам, который и проявился пока "холодной" гражданской войной между "трампистами" (их ещё называют "трамплиерами") и их оппонентами из Deep State.

Единственным неаварийный способ контроля за этим конфликтом, остающийся в распоряжении США, — финансовый. Отсюда — снижение учётной ставки ФРС, рост бюджетного дефицита и размера федерального долга. Последний до октября, первый месяц нового финансового года в Америке, увеличился с 22,82 до более чем 23 трлн. долл., т.е. почти на 180 млрд. долл. И эвакуация активов Трампа из "Большого Яблока" в "Апельсиновый штат", где более низкие налоги, говорит о том, что 45-й президент заранее выводит свои деньги из-под возможного удара, то есть не исключает разного рода незаконности для себя в ходе предвыборной кампании и на самих выборах 2020 года. Раскол и раздвир в современной Америке становятся всё сильнее, "рвануть" там может уже в любой момент не только вовнутрь, но и наружу, поэтому нужно учитывать оба варианта. А вот рассчитывать на то, что всё останется как есть, уже нельзя.

Олег ЦУКИН

## ЛЕЙБОРИСТЫ: СЛИТЬ БОРИСА!

После очередного провала "брекзита" и решения о проведении в Великобритании досрочных парламентских выборов 12 декабря ЕС вновь перенёс окончательную дату выхода Великобритании из "единой Европы", теперь — на 31 января 2020 года.

Как в голливудских боевиках, где главный герой отключает бомбу за секунду до взрыва, решение затянувшейся и в порядком всех утомившей эпопеи брекзита было найдено незадолго до "дедлайна". 28 октября Брюссель предоставил Лондону ещё три месяца отсрочки, а вечером 29 октября, за двое суток до заявленной даты выхода из Евросоюза без сделки, было объявлено о досрочных парламентских выборах. 12 декабря каждая из больших политических сил Британии получила шанс кардинально перетряхнуть расстановку сил, что автоматически приблизит страну к завершению надоевшего расставания с Европой. То, каким будет это завершение, напрямую зависит от исхода голосования.

Консерваторы, которые инициировали прекращение полномочий нынешнего депутатского корпуса Палаты общин, более чем заинтересованы в грядущих выборах. Ключевая цель партии Джонсона — вернуть себе утраченные в 2017 году позиции. Тогда, напомню, на волне всеобщей поддержки Тереза Мэй, и без того владевшая относительным парламентским большинством, захотела большинства абсолютного. Были объявлены выборы, но в результате консерваторы потеряли болезненное поражение, потеряв ряд мест. Джонсон желает возместить ущерб, нанесённый консерваторам его предшественницей. Для этого есть все необходимое — текущий рейтинг лидера тори достаточно высок, лейбористы, согласно опросам, отстают от консерваторов на 14%, а средний избиратель с радостью пойдёт голосовать за любого, кто пообещает закончить брекзит-агонию. Тем не менее, победа Борису Джонсону далеко не гарантирована.

Да, главных оппонентов консервативной партии, лейбористов, последние несколько лет преследует глубокий кризис, а их официальный лидер, неотроцист Джереми Корбин активно воюет с собственной партией, время от времени выставляя себя то безумным радикалом, в упор не видящим разрушительных последствий собственных высказываний, то расчётливым лицедеем, с помощью умело подобранного образа эпатирующей публику и привлекающего всеобщее внимание. Не всем лейбористам по душе такой руководитель, поэтому попытки сместить его стали рутинной партийной жизни. К грядущим выборам лидер лейбористов решил перенять опыт заокеанских коллег: Левый популизм а-ля Берни Сандерс, казавшийся диким и ультрарадикальным в непривычных к подобному США, на ура был воспринят британской публикой. Упор на молодёжь, цветное население и беднейшие социальные слои способен обеспечить лейбористам серьёзную поддержку. Эта поддержка вполне способна превратить 12 декабря в очередную катастрофу для консерваторов. Поэтому даже не совсем понятно, почему Корбин и К<sup>о</sup> так противились проведению досрочных выборов, — возможно, из-за опасения потерять большинство среди вновь избранных депутатов-лейбористов.

Обзор нынешнего политического пейзажа Британии был бы прост, сводись её политическая система к соперничеству всего двух партий, как это происходит в бывшей британской колонии по ту сторону Атлантики. Здесь целый ряд партий вполне реально претендует на звание "третьей силы", выходящей с собой считаться. Либерал-демократы (традиционное название — "вилли"), третья по популярности политическая партия Туманного Альбиона, делает в своей кампании упор на отмену результатов референдума 2016 года. Голосование за выход из Евросоюза можно игнорировать, считают либеральные демократы, агитирующие народ в областях, которые три с лишним года назад проголосовали за вариант "остаться в ЕС". Крупные города, побережье, Шотландия — вот места повышенного интереса к партии, руководимой шотландкой Джо Суинсон, которая получила известность благодаря своим "зелёным" инициативам. Виги, с их чётко обозначенной программой, просят отнять немало голосов у лейбористов, так и не определившихся со своими действиями в отношении брекзита. Аналогичной силой, отнимающей избирателей у Джонсона, является Найджел Фаррадж, чья активность во главе "Партии независимости Британий" (UKIP) предопределила исход референдума 2016 года. Фаррадж и его недавно созданная "Партия брекзита" выпускают гневные манифесты и ставят Борису Джонсону ультиматумы, но об эффективности этого давления говорить пока рано. В отличие от лейбористов, консерваторы могут представить ясно составленную программу, способную увлечь избирателя. Время Фарраджа, скорее всего, подойдёт ближе к выборам, когда консерваторы неизбежно застрянут в череде нерешённых проблем и направленных против них медиа-кампаний.

Борис Джонсон, постоянно вызывающий массу вопросов своим странным поведением и провокационным стилем, готовится дать в качестве лидера правящей партии первое в своей карьере генеральное политическое сражение. В случае победы он получит возможность превратить в жизнь любые идеи, посещающие его "соломенную голову Страшили". В случае сохранения статус-кво (относительно большинство консерваторов) Британию, скорее всего, ждёт очередной неопределённо долгий виток брекзит-эпопеи, а вот в случае полного поражения Джонсона и К<sup>о</sup> — варианты куда более разнообразны и непредсказуемы.

Илья ТИТОВ

## КОНЕЦ ДВУЛИЧНОСТИ?

30 октября датское энергетическое агентство разрешило компании Nord Stream 2 AG вести строительство газопровода "Северный поток-2" на датском континентальном шельфе. Таким образом, постройка этого газопровода получила, наконец, последнее необходимое разрешение — и, скорее всего, уже к концу весны 2020 года "СП-2" сможет подать первый газ на европейский рынок.

Политическая позиция Дании, которая выплывала в почти двухлётную тяжбу вокруг экологического разрешения на постройку "СП-2", была ясна с самого начала. Датский парламент и правительство создали максимальное число законодательных "рогатов", при этом постоянно выражая недовольство тем, что Россия строит альтернативные маршруты доставки своего природного газа в Европу. Однако уже в конце октября цепляться за мифический "экологический вред" для Дании стало совершенно невозможно — буквально за неделю до разрешения по "СП-2" датчане выдали аналогичное разрешение для европейского трубопровода Baltic Pipe, маршрут которого пролегаёт в том же районе морского дна, что и у "Северного потока-2".

Теперь уже понятно, что в переговорах с Украиной и ЕС у российского "Газпрома" будет сразу два козыря — практически достроенные "Турецкий поток" и "Северный поток-2", которые вместе могут практически закрыть объёмы выпадающего "незалежного" транзита. При этом апелляция Украины к некоей "европейской солидарности", более всего напоминающей в украинском варианте негодную попытку построить новый "железный занавес", оказалась тщетной. Оказалось, что у стран Евросоюза есть масса своих интересов, в рамках которых Украина выступает не более, чем рычагом давления на Россию, но никак не самостоятельной величиной или, тем более — игроком.

Конечно, после разрешения Дании переговоры с Украиной отнюдь не видятся лёгкими — принцип политического и экономического реализма пока что не в чести у украинских переговорщиков. Но курс на "газовый развод и раздел имущества", который выбрала Россия по отношению к Украине, оказался полностью оправданным. Парадоксально, но ровно того же требует от Украины и Евросоюз, хотя облекает свои запросы касательно будущего газотранспортной системы (ГТС) в вид формальных правил "честной конкуренции". На сегодня ЕС уже добился от Украины главного — потенциально прибыльная транзитная газовая труба и украинские подземные хранилища газа (ПХГ) отделены от распределительных сетей и внутренней газовой добычи Украины. Классический сюжет о "вершках и корешках" для украинского "Нафтогаза" вступил в завершающую фазу: в распоряжении Украины останутся убыточные и субсидируемые продажи газа населению, валяющиеся в пропасть внутренние газодобыча и все проблемы с ветшающими газопроводами. А вот будущий транзитный газовый оператор получит пусть и старый, но рабочий магистральный газопровод плюс готовые ПХГ, удачно расположенные на кратчайшем пути из России в Европу.

С большой долей вероятности владельцем этого транзитного куска украинской газотранспортной системы станут какие-то европейские компании — Украина законодательно исключила Россию из списка возможных покупателей. Только вот от географии нигуда не уйдёшь — качать по транзитной трубе можно только российский газ или же, в общем случае — газ, поступающий через российско-украинскую границу. А, значит — новому хозяину транзитной украинской ГТС надо будет договариваться с Москвой или, это уж точно, не сильно с ней сориться. Более того, согласно правилам ЕС, по которому столь последовательно ограничивали мощность "СП-1" и "СП-2", украинская ГТС должна продавать не более 50% транзитных мощностей "в одни руки", а оставшееся — выставлять на открытом рынке.

Кстати, если вы поняли — именно этого и требует "Газпром", по сути дела, охаживая европейцев их же собственным оружием, записанным в пресловутом "третьем энергопакете". Какие "газифицированные 90 млрд. кубометров в год"? А где же "свободная конкуренция", о которой вы трубили на каждом углу? Когда надо — сами придём и купим мощности. Если потребуется и сколько потребуется.

В такой ситуации, если честно, у Киева уже не осталось сильных ходов. Конечно, сегодня можно выставить очередные претензии "Газпрому", хоть на 16, хоть и на 30 млрд. долларов. Можно даже что-то отудить в Стокгольме — правда, ровно с таким же результатом, как и по предыдущим 2,6 млрд. долларов: реальных денег получить не удастся, а отношения будут испорчены окончательно. Но главную задачу, а именно — присутствие гарантированных объёмов российского транзитного газа в украинской ГТС, можно решить только с владельцем этого газа, с Россией. Ведь без её доброй воли становятся совершенно невозможными масса удобных схем: виртуальный реэкспорт на Украину европейского газа, перепродажа российского газа в Европу, "качели" между ценами на газовом рынке. Более того, даже само существование украинской транзитной ГТС станет практически бессмысленным — кому нужна труба, имеющая открытый конец в Европе, но наглухо закрытая со стороны России?

Европейцы же — люди расчётливые. Значит, будут договариваться. Тем более, что это теперь будет их "дойная корова", которая "ест" только российский газ.

Алексей АНПИЛОВ

## ТУТ СИСТЕМУ НАДО МЕНЯТЬ!

31 октября в Светлогорске (Калининградская область) под председательством президента России Владимира Путина состоялась расширенное заседание президиума Госсовета, посвящённое ситуации в сфере здравоохранения.

Перед этим Минздрав России сообщил, что нехватка медицинских кадров существует в 55 из 85 российских регионов. По итогам заседания принято решение увеличить бюджетные расходы с 2,7 трлн. рублей в 2019 году до 4,5 трлн. рублей в 2021 году, при этом из федерального бюджета специально для "первичного звена" будет выделено 500 млрд. рублёй.

Медицина, образование, жилищно-коммунальное хозяйство — сферы, обязательные для жизни любого современного общества. По их состоянию каждый может судить о том, как государство относится к своим гражданам, особенно — к юным и молодым, а также о том, как граждане относятся к своему государству, насколько они вообще "свои" друг для друга.

Отечественную систему здравоохранения, как известно, с 1991 года реформируют почти непрерывно, исходя из того, что раз социалистическую экономику мы вместе с идеологией поменяли на "рыночную", то и советская медицина должна быть переделана в сферу платных услуг населению. С минимальными государственными гарантиями для малоимущих и прочих "социально уязвимых слоёв". Здоровье должно чего-то стоить, всем "бесплатно лечиться — лечиться даром" за государственный счёт — затратно, неконкурентно и бесперспективно.

Бёда только в том, что по результатам "рыночных реформ" "униженных и оскорблённых" нищebroдов в нашей стране оказалось больше 90% населения, поэтому платить "рыночную цену" за "медицинские, образовательные и коммунальные услуги" они оказались категорически не в состоянии, а "нет платёжеспособного спроса — нет и предложения". Поэтому общий уровень систем здравоохранения, образования и ЖКХ резко пошёл вниз, а те, у кого есть деньги, особенно — большие деньги, предпочитают лечиться и учиться за рубежом, да и вывозить своих близких туда на ПМЖ — тоже.

В результате вся система здравоохранения в России "попылала вниз по течению", что внесло существенный вклад в сокращение рождаемости, рост смертности и падение продолжительности жизни нашего "среднестатистического соотечественника" начиная с 90-х годов и вплоть до наших дней. Да, на заседании Госсовета в Светлогорске Путин отметил, что по сравнению с 2014 годом продолжительность жизни в России выросла с 70,9 до 73,6 лет, но это, прежде всего, — следствие сокращения потребления импортного продовольствия и роста потребительского кредитования населения. А вот такие демографически важные показатели, как женская фертильность (количество детей на одну женщину) и общая смертность, позитивной динамики не показывают. Возник странный и неэффективный гибрид "рынка" с "планом", идеальный для "приватизаторов" от медицины в маске государственных служащих на всех уровнях сверху донизу. Исключения, конечно, есть, и их не так мало, но они только подтверждают общее правило. Впрочем, такие исключения были всегда.

Но если 60% населения страны, как сказал президент, недовольны состоянием системы здравоохранения, то это не потому, что сограждане "закрались", а потому, что

реальную медицинскую помощь им стало труднее получать. Медработники всех уровней внутри "бюджетных" учреждений столкнулись с тем, что соотношение их трудовых затрат с уровнем зарплат после "повышения" последних стало намного менее приемлемым, поэтому начался их массовый исход из системы: в частные клиники, за рубеж, в другие профессии. Попытки заменить их "тастарбайтерами" из бывших союзных республик, где уровень профессиональной подготовки, как говорится, "оставляет желать", привели к повсеместному падению качества медицинской помощи.

Кроме того, "реформы" разрушили и коллегиальность внутри врачебного корпуса. Потому что если главврачи больниц (поликлиник) и их присные выписывают себе зарплаты, в десятки раз превышающие зарплаты хирургов и участковых терапевтов, то это уже никакие не коллеги, а люди разных по сути своей профессий. Тем более, работники "бюджетной" медицины получают деньги не за то, что они помогают людям решать проблемы со здоровьем или предотвращать их появление, а за соблюдение установленных государством как работодателем служебных правил и инструкций, в том числе и прежде всего — по отчётности. И уж тут-то "рыночные отношения" внутри государственной, по форме, структуры расцветают невиданно пышным цветом. Прибыли — ещё те, а риски — фактически нулевые.

Поэтому, комментируя принятые в Светлогорске решения, можно сказать, что они, конечно, носят позитивный характер, но стоящую перед российской медициной и российским обществом в целом системную проблему никакими деньгами не залить — это всё равно что пытаться наполнить водой бочку без дна. Как говорится в известном анекдоте, тут хомутик не поможет — тут всю систему надо менять! Впрочем, то же самое касается и системы образования, и системы ЖКХ. Но касаться этих "священных монстров" в рамках действующей "властной вертикали" — означает рубить тот сук, на котором сегодня всё у нас и держится: личную финансовую заинтересованность "государевых людей" в этом своём статусе. Поэтому всё пока так.

Николай КОНЬКОВ

## ЯЗЫК ДО «ВЫШКИ» ДОВЕДЁТ

Профессор Высшей школы экономики Гасан Гусейнов отозвался о русском языке как "клоачном" и "убогом".

Высшая школа экономики (в простонародии "вышка") живёт под девизом "ни дня без песни!" во славу нашей Родины. Такое ощущение, что буквально под стенами Кремля обосновался центр подготовки русофобов и антигосударственников. Положение объясняет: федеральное государственное высшее учебное заведение, бюджетная организация, кузница управленческих кадров, тот локомотив, который страну тянет. И мы все там, куда нас затянули такого рода школы.

Преподаватель факультета гуманитарных наук ВШЭ Гасан Гусейнов, возмущённый тем, что в московских kiosках невозможно приобрести иноязычную прессу, пошёл, что называется вразнос. Потряс сощети своим особым мнением. Каких только эпитетов ни удостоилась наша страна! В чём только мы, россияне, не были обвинены! Русский язык, на котором писан текст, и специалистом в области которого считается Гасан, оказывается, "убогий" и "клоачный". А россияне — "психопаты, обуреваемые теорией заговора". Надо сказать, что уроженец Баку Гасан Гусейнов преподавал в Америке, Германии, Дании, Норвегии, участвует в проектах во Франции, Швейцарии, а ныне "на повлню счастья и чинов заброшен к нам по воле рока". Так что, этот преподаватель всех университетов мира в странах демократии не заметил психопатии по поводу России? Где бы что ни случилось плохого, хоть цунами, хоть землетрясение, не дай Бог, засуха — это российские хакеры устроили! Не выступал ли он: мол, клоачные англосаксы, вы — психопаты, обуреваемые теорией заговора. А уж как может дикая страна вмешаться в американские выборы? С их-то уровнем всяких защит и Ситлиновой долиной, набитой специалистами, многие из которых обучались в дикой стране на клоачном языке.

В голове Гасана много "свежих" мыслей, которые он выливает в общественное пространство. У либералов есть какой-то мозговой — не мозговой, но составляющий предложения центр, который вкладывают формулировки любому подвернувшемуся. И пошёл трезвон: Украина — "свободное, демократическое, европейское государство". Проехаться бы этому Гасану по Донбассу, посмотреть в глаза детям-инвалидам с оторванными руками и ногами, сиротам и вдовам, родителям, потерявшим детей, и сказать эти же слова: Украина — свободная, демократическая Европа.

Православная обрядность для Гасана — "дикий древний ритуал". А про другие религии ничего не хочет сказать? Или все эти Гасаны — коллективный "Гусси райт", способный только православие обгадить? А в другие обрядовые заведения со своим свободомыслием сунуться? Или смелость в высказываниях не настолько широко раскинулась?

Уже после скандала с оскорблением языка, выступая на одном из телеканалов, Гусейнов добавил остроты и назвал русский язык "отвратительным". "Я этот язык считаю клоачным, потому что он распространяет ложь".

Конечно, ни на английском, ни на французском Гасан ни слова неправды ни разу не прочитал! Для распространения лжи приспособлен исключительно русский язык, который этот Гасан (господином назвать не могу, человеком — не хочу) и зарабатывает на жизнь!

Вообще нельзя не согласиться, что osoby, близкие к ВШЭ и имеющие к ней прямое отношение, действительно распространяют ложь. Так, мадам Набиуллина дудит, что наша экономика на подъёме. Это натяга ложь. Вот эту мадам и уличай. Но какое это имеет отношение к моему любимому русскому языку?

Автор жёст, говоря о нашей прекрасной речи: "Язык, из которого вынута удивление". Нет, не вынута. Вот удивление: почему в государственном вузе преподают убогие и клоачные профессора? К тому же он был, как сообщают, директором Центра гуманитарных исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ!

Этой публике обязательно надо под кого-то лечь, под какого-нибудь пана, поместить того на божнику, сплавить и завидовать. "А чем мы хуже поляков или чехов? Почему польский школьник может посмотреть всё о польском мате, а наш — нет?" — потрясает он воздух, сетуя, что у нас запрещён мат в общественном пространстве. Всё просто: мы — лучше, поэтому и нельзя.

"Мнения, высказываемые в личных аккаунтах в социальных сетях преподавателями и сотрудниками Вышки, являются частными, и не могут рассматриваться как позиция НИУ ВШЭ по тем или иным вопросам. Это в полной мере относится и к высказыванию Гасана Гусейнова", — постпешли объяснить с возмущённым общественным мнением в ВШЭ.

С широким распространением соцсетей то и дело в пубliku вбрасываются кадры с не всегда корректными высказываниями учителя, врача, продавца. В отдельном взятном селе, в одиноко стоящем магазине. Но Гасаны сразу требуют расправы над учителем, медсестрой! И слышим: уволен, дело передано в суд. А вот почему в данном случае такие высказывания — частное дело? Много ли иностранцев в США, которые называют американский суржик клоачным и работают в государственной структуре?

Ухваченный за самое дорогое, Гасан, начал песню: я — не я, и гуска не моя. "Я писал: "того убого клоачного русского языка, на котором говорят и пишут". Мол, язык не называл этими словами, а вот так сформулировал. А что ещё на языке делают? Думают? Тут надо уметь мысли читать, чтобы оценить: высок язык или клоачен. Вообще плавать либералом на мнение общества. Но закон о разжигании межнациональной розни, который либералы предназначили исключительно для патриотов и русофилов, может ненароком и по руфобфобам долбануть, вот и подстраховался.

Нам важнее Тургенев с его бесмертным: "Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя — как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!"

PS. "Согласно данным МВФ, ВВП на душу населения в 2019 году в России составил 30284 долларов США, что соответствует 73 месту в рейтинге".

У нас есть Высшая школа экономики, а экономика на низшем месте. Каковы профессора, такова и экономика.

Ольга СТРЕЛЬЦОВА



Большой спорт. Американская фигуристка Марайя БЕЛЛ передаёт ошибочно врученную ей золотую медаль Гран-при Франции победы — россиянке Алёне КОСТОРНОЙ