

Более ста организаций подписались под **Открытым письмом** высшему руководству страны с просьбой прекратить разработку и внедрение закона о семейно-бытовом (домашнем) насилии. Публикуем текст этого **Открытого письма**.

**В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ** на наших глазах происходит очередной виток агрессивного лоббирования законопроекта "О профилактике семейно-бытового насилия". СМИ почти ежедневно выдают абсолютно недостоверную информацию о зашкаливающих цифрах "семейной" преступности и сюжеты о страшных преступлениях в семьях для формирования лояльного этому законопроекту общественного мнения. В Интернете раскручивают основанную на ложных данных петицию в поддержку принятия закона, создавая видимость "народной" поддержки. Тиражируется просьба "более 70 правозащитных организаций" о необходимости принять указанный закон и т.п.

На самом деле законопроект о профилактике семейно-бытового насилия имеет откровенно деструктивный характер. Закон позволит запретить гражданам общение с членами своей семьи и доступ к своему жилью по охранным ордеру (пред-

Именно с этой целью активно поддерживается и финансируется т.н. "гендерная идеология" (рассматривающая "гендер" в отрыве от биологического пола как "социальный конструкт", который каждый себе выбирает из множества возможных), феминизм, программы "секспросвета" для детей, легализацию проституции и т.п. механизмы разрушения традиционного общества.

Следует отметить, что Генеральная прокуратура РФ признала Институт "Открытое общество" (Фонд Сороса) нежелательной организацией, то есть, структурой, угрожающей основам конституционного строя РФ, обороноспособности страны или безопасности государства. НКО Сороса вместе с Американским агентством по международному развитию — USAID (деятельность которого также запрещена в России) причастны к организации государственных переворотов в различных странах мира.

Это показывает, что законы о профилактике семейного насилия рассматриваются их ключевыми лоббистами и как инструмент разрушения семьи и традиционных ценностей народов России, и как способ дестабилизации общества.

**Пропаганда принятия такого закона в России основана на недобросовестных манипуля-**

06.04.2011 г. № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобождёнными их мест лишения свободы". Надзор устанавливается при любых умышленных преступлениях против детей, любых половых преступлениях, по широкому спектру тяжких преступлений и др. Надзор предусматривает, в том числе, запрет пребывания в определённых местах, запрещение выезда за определённую территорию и т.п.

Мы привели здесь краткий и неполный список инструментов защиты членов семьи от преступлений, предусмотренных действующими законами. При этом лоббисты законопроекта о семейно-бытовом насилии предпочитают их игнорировать, распространяя свои мифы и вводя в заблуждение несведущих граждан.

*Лоббисты заявляют о необходимости принятия закона, ссылаясь также на якобы невероятно высокие цифры "семейного насилия" в России.* В частности, распространяется ложь о "14 тысячах ежегодно убиваемых мужьями жён" и совершении "80% преступлений против детей в семье".

При этом по данным Главного информационно-аналитического центра МВД (ГИАЦ МВД) от рук мужей в год гибнет вовсе не 14 тысяч женщин, а около 300 (данные 2015г.); в отношении детей в

— **Не допускать принятия закона о профилактике семейно-бытового насилия.**

— Исключить возможность ратификации Стамбульской конвенции (Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием), а также принятия любых иных законов, нормативных правовых актов и программ, связанных с феминизмом, гендерной идеологией и другими радикальными антисемейными идеологиями и структурами.

— Исключить возможность какого-либо влияния феминизма, гендерной идеологии и иных радикальных антисемейных идеологий на принятие государственных решений в сфере семейной, социальной и культурной политики и в области образования.

**Общественная организация  
Общественный уполномоченный  
по защите семьи (Санкт-Петербург),**

**Общественный центр  
по защите традиционных  
семейных ценностей "Иван Чай",**

**Общероссийская общественная  
организация защиты семьи  
"Родительское Всероссийское  
Сопротивление",**

**Общероссийская  
общественная организация  
в защиту семьи  
и традиционных семейных ценностей  
"Ассоциация Родительских  
Комитетов и Сообществ",**

**Всероссийское  
общественное движение  
"Сорок Сороков",**

**Платформа гражданской активности  
CitizenGO Россия,**

**Славянский фонд России,**

**Центр поддержки  
семейного образования,**

**Некоммерческое партнёрство  
"Родительский комитет",**

**Общероссийское  
общественное объединение  
"Патриоты Великого Отечества",**

**Межрегиональная  
общественная организация  
содействия реализации программ  
в области противодействия  
и борьбы с коррупцией  
"Национальный комитет  
общественного контроля",**

**Сообщество многодетных семей России  
"Много деток — хорошо!"**

**Полный список организаций приведён  
в публикации на сайте завтра.ru**

# УДАР ПО СЕМЬЯМ

*Разрушительная мощь закона «О домашнем насилии»*

писанию) при наличии неких "данных" об имевшем место факте насилия в семье. "Насилие" определено в законопроекте безразмерно широко, включает в себя т.н. "психологическое и экономическое" насилие, которое охватывает собой обычные житейские ситуации. При этом охранный ордер может быть выдан без суда и следствия немедленно при получении от любых лиц "данных" о факте "семейного насилия", в том числе против воли пострадавшего. Нарушение ордера грозит арестом. То есть, желание супруга помириться с супругой может обернуться тюрьмой.

Законопроект, являясь порождением радикальной антисемейной идеологии феминизма ит.н. "гендерной идеологии", станет инструментом коренного и насильственного изменения самих основ российского общества, уничтожения наших традиционных семейных и нравственных ценностей. Юридический проект представляет собой воплощение механизмов, заложенных в Стамбульской Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием. Борьба с "мужским насилием", согласно этой конвенции, строится на презумпции вины мужчин, представляя собой дискриминацию по половому признаку. Ратификации этого международного договора нашей страной активно добиваются международное и российское феминистское лобби. При этом в Европе против него выступают общественные организации, защищающие семью и семейные ценности, представители многочисленных традиционных религиозных общин.

Согласно Стамбульской конвенции её участники обязаны внедрять "изменения в социальных и культурных моделях поведения женщин и мужчин с целью искоренения обычаев, традиций, которые основаны на ... стереотипных представлениях о роли женщин и мужчин" (ст. 12 ч. 1). Различие природы и социальных ролей мужчин и женщин не устраивает радикальные антисемейные силы. Не случайно среди более 70 "правозащитных" организаций, выступивших в поддержку принятия закона о профилактике семейно-бытового насилия, нет ни одной организации, действительно поддерживающей традиционные семейные и нравственные ценности. Зато среди них представлен целый ряд организаций, отстаивающих интересы гомосексуалистов и лесбиянок ("Российская ЛГБТ-сеть", Ресурсный центр для ЛГБТ, Правозащитный ЛГБТ-кинофестиваль "Бок о Бок"), а также радикальных феминистских структур (Просветительский проект "Школа феминизма", Инициативная группа "Феминистки поясняют", Инициативная группа "Феминитив", Феминистская инициативная группа "Костёр", Инициативная группа "Либеральный феминизм в Уфе" и др.) и организаций, являющихся иностранными агентами (например, Общероссийское общественное движение "За права человека", Кризисный центр для женщин "Анна").

Это неудивительно, поскольку законопроект о профилактике семейно-бытового насилия соответствует интересам именно сторонников радикальных антисемейных идеологий, а не российских семей.

На Россию оказывается беспрецедентное зарубежное давление с целью добиться принятия закона о семейно-бытовом насилии. Одним из инструментов оказания этого давления стало принятие 09.07.19 г. решения Европейского суда по правам человека по делу "Володина против России" (41261/17), в котором наша страна обвиняется в отсутствии соответствующего закона. Весьма характерно, что решение ЕСПЧ в значительной степени основано на позиции Фонда Равноправия (EqualRightsTrust), неправительственной организации из Лондона, которая, работая по бывшему СССР, реализует многочисленные "ЛГБТ"-проекты, а также на недостоверных данных уже упомянутой организации-иностранного агента: Кризисного центра для женщин "Анна".

Также примечательно, что во многих странах мира лоббированием законов о профилактике семейного насилия и Стамбульской конвенции занимаются структуры, представляющие интересы Института "Открытое общество" (Фонд Сороса).

Как известно, ключевым приоритетом структур Сороса в социальной сфере является создание "мира без границ и без дискриминации", где права всех меньшинств, прежде всего сексуальных, будут не просто законодательно закреплены, но и получат приоритет над интересами большинства и традиционно понимаемыми правами человека.

**циях, введении в заблуждение общественности и представителей власти в отношении юридической и статистической составляющих вопроса.**

*Лоббисты заявляют о необходимости принятия закона, поскольку действующее законодательство якобы не защищает жертв "семейного насилия".* Это прямая ложь!

Во-первых, Уголовный кодекс РФ(УК) предусматривает защиту граждан от любых насильственных преступлений вне зависимости от наличия (отсутствия) семейных связей между преступником и пострадавшим. Наиболее лёгкие формы правонарушений, которые могут иметь место и в семье, запрещены Кодексом РФ об административных правонарушениях (КоАП). Среди прочего преследуются и причинение лёгкого вреда здоровью (ст. 115 УК), и побои, не причиняющие вреда здоровью (ст. 6.1.1.КоАП, ст. 116 УК), и оскорбления (ст. 5.61 КоАП). При этом задачей уголовных наказаний согласно ст. 2 УК является, в том числе, "предупреждение преступлений".

Во-вторых, важно учитывать, что уже сейчас дела частного и частно-публичного обвинения, которые возбуждаются по жалобе потерпевшего, в том числе при причинении лёгкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 115 УК) и нанесении побоев (ст. 116 УК), могут быть возбуждены и без такого заявления, если "преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы" (ч. 4 ст. 20 УК).

Если, как утверждают лоббисты законопроекта о профилактике семейно-бытового насилия, полиция действительно не возбуждает дела по соответствующим статьям кодексов, необходимо совершенствовать работу правоохранительных органов, не подменяя решение проблем правоприменения неадекватным законотворчеством.

В-третьих, полиция по действующему ФЗ РФ "О полиции" обладает целым спектром соответствующих полномочий. В частности, полиция имеет право доставлять граждан в служебное помещение полиции в целях решения вопроса о задержании гражданина, защиты гражданина от непосредственной угрозы его жизни и здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе, либо если опасности невозможно избежать иным способом; доставлять по письменному заявлению граждан в медицинские организации либо в помещение полиции находящихся совместно с ними в жилище граждан в состоянии алкогольного, наркотического опьянения, если есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу и др.

Что касается уголовного процесса, в Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК) введена ст. 105.1 "Запрет определённых действий" как мера пресечения, которая предусматривает, в том числе, запрет приближаться к определённым объектам. Однако такая мера применяется при наличии реальных признаков преступления (а не надуманных "признаков семейного насилия" по законопроекту о семейно-бытовом насилии) и в рамках строгих процедур, установленных УПК, и предусматривающих защиту прав обеих сторон процесса (а не с фактической презумпции вины обидчика, предполагаемой законопроектом о профилактике семейно-бытового насилия).

Существует и действует также Федеральный закон от 20 августа 2004 г. N 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства", который предусматривает целый спектр мер защиты, которые могут быть применены как до возбуждения уголовного дела, так и после его прекращения (личная охрана, охрана имущества, выдача спецсредств индивидуальной защиты, переселение в другое место жительства, помещение в безопасное место и др.).

Действующее законодательство также содержит целый ряд мер, в том числе профилактических, которые подлежат применению в случае нарушения родителями прав несовершеннолетних детей. При этом эти меры, по убеждению многочисленных просемейных экспертов и общественных организаций, не только не нуждаются в расширении, но и являются откровенно избыточными, часто ведя к нарушению прав семьи и родителей, неоснованному вмешательству в семейную жизнь.

В отношении лиц, уже совершавших преступления, действует Федеральный закон от

семье совершается не 80%, а 17,5% преступлений, а доля родительских ещё меньше — 11,5% (данные на 2018 г.).

Ложь используется при лоббировании законопроекта по очень простой причине: зная правду, его не поддержит ни один здравомыслящий человек и ни один неагитированный чиновник. Цель лоббирования принятия этого законопроекта — отнюдь не защита реальных жертв реальных преступлений, а внедрение в российское законодательство принципов радикальных антисемейных идеологий, таких как феминизм и гендерная идеология.

Итак, законопроект о профилактике семейно-бытового насилия — это антиконституционный акт. Он фактически уничтожает провозглашённые в Конституции Российской Федерации права граждан: на неприкосновенность частной жизни и жилища, частную собственность, на свободу передвижения, право родителей на воспитание детей. Он направлен на дискриминацию мужчин и разрушение семьи. Его принятие лоббируется структурами, враждебно настроенными к традиционным российским семейным и нравственным ценностям, и грубо противоречит Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Мы убеждены, что принятие в России подобного законопроекта совершенно недопустимо. Нас также серьёзно беспокоит влияние антисемейных идеологий и организаций на правовое поле и семейную политику нашей страны, уже ставшее причиной появления в российском законодательстве отдельных норм, серьёзно нарушающих права семьи и родителей, противоречащих традиционным семейным и нравственным ценностям.

В связи с этим просим незамедлительно принять все возможные меры для противодействия разрушению семьи в России и для защиты традиционных для народов нашей страны семейных и нравственных ценностей, в том числе:



Рут Гинзбург — старейший член Верховного суда США, икона американского феминизма, открыто поддерживает движение #metoo — призыв к женщинам всего мира делиться в «сетях» печальным опытом харассмента

## Жили Были ДУРА ЛЕКС?

*Откуда берутся дурацкие законы*

(примерно 50 тысяч в год или 4 тысячи в месяц). Законопроект № 483530-7 "О внесении изменений в статьи 346-43 и 346-45 части второй Налогового кодекса РФ". Эти статьи регулируют вопросы патентного налогообложения).

"Максимов считает, что патент станет возможным легализоваться тем, кто сейчас ведёт предпринимательскую деятельность и заинтересован в развитии своего бизнеса, но хотел бы избежать формальностей с регистрацией юридического лица". Всё для блага дачника и садовода! Да ведь и Скорюха, как видный специалист в области здоровья и счастья, обещывала пенсионную реформу: мол, людям продление трудовой повинности даст ощущение молодости.

"Дачникам придётся покупать патенты на сельскохозяйственную деятельность, чтобы продать сезонные излишки урожая". "Всё это было бы смешно, когда бы не

было так грустно". Максимовой мало единой пенсионной реформы. Её любовь к электростанции на этом не желает дуба. Пусть электростанция дуба даёт, и этот час недалёк, ведь дама выступила соавтором 36 законодательных инициатив и поправок к проектам федеральных законов. Сбежать бы подальше в леса от единокоросов, но они и леса выжгли!

В законопроекте ветеринара гуманно прописан принцип добровольности. То есть хотите, имея 4 сотки и продав с них банку смородины, отащав Максимовой в Жиринском 50 тысяч в год за патент, отдайте. Не хотите, не надо, они вам прощают ваше любопытство. При этом ваши затраты, вложения на участок, который принесит урожай, никто не учитывает.

Однако вспомним, что "самозанятым" гражданам для ведения коммерческой деятельности поначалу тоже предлагалось добровольно приобретать

патент за 20 000 рублей. Но когда самозанятые не повалили отстёгивать деньги на новый дом Сечину, налог сделали обязательным. Нет сомнений, что и с налогом на дачников власть пойдёт проторенной дорожкой. Так что на задержание бабул с пучком петушки единокороска Максимовы, очевидно, уже тренирует Росгвардию.

Ведь в пояснительной записке отмечалось, что муниципальные власти получат "полномочия самостоятельно вести учёт и классифицировать владельцев личных подсобных хозяйств как ведущих предпринимательскую деятельность". А на местах муниципальных царькам всегда не хватало денег, и они расширяли толкование всегда толкуют очень узко: с народа сорвать, от себя ничего не отдавать, весь бюджет использовать в личных целях. И вот власти на местах пойдут пересчитывать кусты картошки, из-под куриц снесённые яйца заносить в реестр.

Лет десять назад знакомый, работавший в одном из комитетов Думы на технической должности, рассказывал (а мне не верилось), что разработан закон, по которому с садоводов будут брать налоги как с производителей продукции: делать обход и обчитывать, сколько ваша земля и расте-

ния на ней могла бы принести урожая, переводить это в финансы, насчитывать налог... И закон просто ждёт своего часа. Мол, все ресурсы уже поделены и распределены, а драть с кого на беззубную жизнь? Вот он и дождался: хяты Абрамовичу строить надо, клубы покупать надо, Африке миллиарды дарить надо, налоги на недвижимость за границей всей чиновничьей рати платить надо. И пришёл час зоотехника Максимовой. Судя по "профилю", дама едва ли способна даже на мало-мальскую умственную деятельность, которая необходима для формулирования законов. Вот и дали в руки ей гармонь, золотые планки! И она растянула музыку на всю Россию!

Ведь сама Максимовы в прошлом — фермер. И её, наверное, зависть душила, когда она видела бабুলу с ведёрком яблок на рынке. Думала фермерша: я налоги плачу, а эта укрывает заработанную десятку в подкладке поношенной кофты. Вот буду депутатом, сверну всех бабул страны в бараний рог! Покажу вам, как редиской богатеи! И настал час возмездия: Максимовы превратились в слугу народа, что ничего хорошего народу не сулило и не принесло.

**Анна СЕРАФИМОВА**

## СУДЬБЫ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ

Фильм и встреча с иереем **Валерием ДУХАНИНЫМ**, художником-монументальным, историком культуры **А.В. АРТЕМЬЕВЫМ**, искусствоведом **В.Я. КУРБАТОВЫМ** (Псков),

писателем **Т.О. КРЮЧКОВЫМ** и писателем **Д.А. ЛИХАНОВЫМ**.

Автор и ведущая — певица, лауреат Пушкинской премии **Лина МКРТЧЯН**.

Подробная информация обо всех вечерах — в журнале "Плюс".

Справки по телефону: 8 (499) 267-24-81, 8 (925) 892-58-68, наш сайт: vozvrashenieli.ru, e-mail: linavam@inbox.ru

**10 ноября** 15.00  
Гостиница "Россия", зал "Петровский" (метро Парк Победы)

### ВНИМАНИЕ, ЛЕНИНГРАД!

Сталинский Комитет приглашает на встречу с негибаемым борцом за ответственность власти перед народом Юрием Мухомовым. Справки по телефону: 8 (904) 603-82-14 (Иван Метелица)

**75-летию Великой Победы посвящается**  
XX часть Благотворительного духовно-просветительского цикла

### ВОЗВРАЩЕНИЕ НА РОДИНУ

**14 ноября** 18.30  
Белый зал Дома кино (ул. Васильевская д. 13, проезд: до ст. м. "Белорусской" или "Маяковская", далее 7 мин. пешком)

### СОВРЕМЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА И ФИЛОСОФИЯ.



## СТОЛИЦА ПУХНЕТ

*Россия смотрит*

**РАСТЁТ И ХОРОШЕЕТ** наша родная столица! Ну, красоты особой нет (современная архитектура вообще уродлива), но, безусловно, стало принципиально чище и ухоженнее. А какую иллюминацию включают нашими северными слюкотно-промоглыми вечерами!

А уж разрастается Москва подлинно не по дням, а по часам. И это — вовсе не так радостно и прекрасно, как нас стараются уверить. Ничем не сдерживаемый рост Москвы — это признак цивилизационного упадка. Хотя на вид кажется развитием. Москва разрастается как злокачественная опухоль — за счёт остального организма, питаясь его соками. Москва пухнет, перемалывая подмосковные поля, подминая перелески, делая нерентабельно любую работу, кроме возведения бетонных громад до небес, перемежающихся храмами современного божества — торговыми центрами.

Принято считать, что урбанизация — это процесс объективный, естественный. Конечно, естественный: и злокачественная опухоль — естественный процесс, куда уж естественней. Говорят: это общемировой тренд. Про мировой тренд вообще принято говорить в оправдание любого уродства. Ну а раз тренд, то ещё в 2010 г. выдумали: у нас будет двадцать городских агломераций, а остальное — заброшенная земля, никому не нужная. Terra nullius, nobody's land. Если что — можно возить туда вахтовиков-рабочих. Гастарбайтеров, вероятно.

Что будет дальше? Очень вероятно, что на землю без народа придут народы без земли. Но положим, нам удастся благодаря "чудо-оружию", о котором столько разговоров, удержать свою территорию.

И что же? Через пару поколений мы и так выйдем. Ведь в многотажках народ не размножается. Был такой немецкий антрополог Ганс Гюнтер — он прямо говорил: "Народы рождаются в деревне и умирают в городе". Да, он один из идеологов гитлеровского расизма. Но надо черпать правильные идеи даже у тех, чьё мировоззрение нам в целом чуждо. Гюнтер говорил правильно: именно из деревни черпают силы любая развивающаяся цивилизация. Если мы хотим, чтобы наша русская цивилизация развивалась (а мы вроде бы этого хотим, любим рассуждать о нашей самобытности, о "русском мире" и прочих умильных вещах) — так вот, если мы хотим развития, нам надо иметь источник, из которого мы могли бы черпать человеческие, а значит, и цивилизационные ресурсы.

Есть наблюдение добросовестного немецкого статистика: не существует города более, чем в третьем-четвёртом поколении. У них просто прекращают рождаться дети. Дальше новые горожане должны вновь прийти из деревни.

Почему? Человек подсознательно ощущает тесноту, ограниченность территории. Зоологи знают: если привести кроликов на остров, они размножатся ровно до того, пока хватает корма. А дальше — помирают с голода? Да нет, они просто в какой-то момент прекращают размножаться. Включается механизм, который сигнализирует: места мало.

Люди, конечно, не кролики, но нечто подобное случается и с ними. Я живу в подмосковном посёлке, где люди тут живут в частных домах с садами, с синицами и белками за окном. Так вот в классе, где училась моя дочка, было несколько многодетных семей (по 4-6 детей), а однодетных почти не было. И это были не приезжие из Средней Азии, а вполне коренные русские люди. Видимо, работает какой-то неосознанный механизм, сигнализирующий: место есть, размножаться можно. Если мы хотим остановить вырождение — делать надо противоположное нынешнему тренду: возвращать людей на землю!

Важно ещё вот что. Человек, проживший жизнь в бетонной многоэтажке, никогда ничего по-настоящему нового и ценного не придумает. И всё оттого, что мышление жителя бетонной многоэтажки, даже если это "элитный ЖК", плоское, как бетонная плита. Почему? Да потому, что он должен видеть лес, реку, жучков-паучков. Ребёнок должен всё это видеть, чтобы вырасти не роботом. Люди, сохранившие связь с землёй, способны создавать произведения искусства, обитатели ЖК — в лучшем случае арт-объекты.

Меж тем всё деятельное продолжает стекаться в Москву. Нам ещё повезло с климатом: будь он теплее, Москву давили бы окружило широкое кольцо трущоб-фавел, как в Рио или Лиме.

Есть и ещё причина, по которой гиперурбанизированное развитие Москвы опасно. Политический. Распухшая столица — "колыбель революции": стиличные люди, утратившие связь с землёй, с почвой, восприимчивы к любым фантазиям и утопиям.

В 1750 г. маркиз де Мирабо писал: "Столица необходима, но если голова становится чересчур большой, телу грозит апоплексия, и всё гибнет. Что же будет, если, поставив провинцию в своего рода прямую зависимость и глядя на её коренных обитателей как на людшек второго сорта, так сказать, не оставляя им никакого средства для самоуважения и никакого пририца для их честности, эта столица будет притягивать к себе всё, что обладает хоть каким-нибудь талантом?" (Цит. по Алексис де Токвиль "Старый порядок и революция"). Людовик XVI пытался сдержать разбухание Парижа, но не сумел: дальше случилась революция; они всегда происходят в столицах.

Меж тем народ всё течёт в Москву. Вот ещё один наш знаковый из Поволжья в Измайлово квартиру купил...

**Татьяна ВОЕВОДИНА**

Н.И. ЛИБАН. "Русская литература. Лекции-очерки" в 3-х томах. — М.: "Прогресс-Плеяды", 2014-2015. Справки по телефону: 8 (985) 256-91-24.