



«ТАМО ДАЛЕКО...»

17 января состоялся официальный визит президента Российской Федерации Владимира Путина в Сербию.

Запад с тревогой следил за этим визитом. Английская "Гардиан" выражала "обеспокоенность по поводу имеющегося, по их мнению, вмешательства России в дела региона, включая всем известную попытку переворота в Черногории, а также деятельность гуманитарного центра на юге Сербии, который, по мнению ряда западных спецслужб, стал прикрытием для шпионской деятельности". Шведская газета "Дагенс нюхетер" полагает, что вручение российской награды сербскому лидеру — показатель поощрения диктатора и авторитарного лидера, ведь "ранее орден Александра Невского получили президенты Туркменистана и Белоруссии". А поляки, известные русофобы, полагают, что Кремль верен своей политике создания хаоса. Хорватия же сравнивает Путина с Милошевичем, а собрания в его поддержку характеризуют как смесь провинциального комплекса и худших митингов времён Милошевича. Да, именно усиление влияния России на Балканах не нравится Западу. И такого яркого выражения любви к России унижаемого Западом (почти 30 лет) сербского народа не ожидал никто. Событие освещали 700 журналистов из 160 редакций со всего мира.

Это была 14-я по счёту встреча Путина и Вучича. Её отличали искренность и теплота в выражении чувств простого народа к российскому лидеру. По последним опросам общественного мнения, Путин возглавляет список мировых лидеров (57%), кому сербы доверяют больше всего. Сербы хотели выразить свою любовь к нему — приехали в столицу со всех концов страны. На улицах и площадях собралось более 100 тыс. человек. Столица была украшена российскими флагами и портретами Путина.

Сербская сторона тщательно готовила встречу: организовала выставку "Русско-сербские связи в документах Архива Сербии с 1804 по 1918 год", запланировала возложение венков к Монументу освободителям города и Памятнику советскому солдату, посещение храма Святого Саввы. В честь Путина стреляли пушки, а МиГ и сербской стороны сопровождали самолёт нашего президента в воздухе от границы Сербии до аэродрома. Рабочая часть также была насыщенной: консультации и официальные встречи, двусторонние переговоры в узком и расширенном форматах, подписание 20-ти документов по разным областям сотрудничества. Следует подчеркнуть, что в составе нашей делегации были представители 40-а российских компаний, поэтому можно говорить о планах более объёмного, чем в предыдущие годы, сотрудничества.

Пакет документов, который был подписан в ходе визита, действительно впечатляет: соглашения в области энергетики, особенно о полной газификации Сербии и строительстве газовой инфраструктуры; соглашения о военном сотрудничестве, о строительстве и обслуживании железных дорог (на 660 млн. евро); а также договоры в области образования, культуры, спорта, туризма, инновационных технологий и других сфер общественной жизни.

Важно, что Россия помогает в строительстве храма Святого Саввы. В феврале в Сербии стартуют масштабные мероприятия в рамках Дней российской духовной культуры. Лидеры договорились, что Россия возвратит 166-ю страницу Мировослова Евангелия, древнейшего кириллического памятника сербской письменности, а Белград вернёт Москве семь картин Николая Герика, которые оказались в Сербии в межвоенный период.

Все, особенно сербы из Косова, ждали, какие новые идеи будут высказаны при обсуждении косовского вопроса. Косовская-Митровица была увешана российскими флагами и портретами Путина. А вот солдаты Сил для Косова (KFOR) срывали плакаты, флаги и фотографии нашего президента. Хотя в СМИ просачивались слухи, что Москва приедет со своим планом решения косовской проблемы, этого не произошло. Позиция Москвы осталась неизменной: она одобрит любое решение косовского вопроса, которое станет приемлемым для обеих сторон — Белграда и Приштины. Россия считает, что договорённости должны соответствовать международному праву и быть одобрены Советом безопасности ООН.

Главный вопрос, который задавали журналисты, а вероятно, и политики разных стран: зачем России и Сербии нужно было привлекать внимание мировой общественности к этой встрече, зачем такая помпезность и торжественность? Одни предположили, что Россия угрожает Европе, прочно обосновавшись на Балканах, другие выражали опасение по поводу изменения внешнеполитического курса Сербии.

На наш взгляд, Москва действительно продемонстрировала своё влияние на Балканах. Путин называет Сербию дружественной и братской страной, стратегическим партнёром. Он продемонстрировал объективную и позитивную роль России в этом регионе, подчёркивая при этом, что политика США и некоторых западных стран является дестабилизирующим фактором на Балканах. Мария Захарова также говорила, что Югославия стала жертвой американского империализма. А визит должен был доказать, что Россия является фактором стабильности в международных отношениях. Сербы же уверены, что их отношение к Путину покажет Европе, что у России есть серьёзные партнёры, которые никогда не введут в отношении неё санкций и всегда будут сотрудничать, а также при решении вопроса Косова будут опираться на мнение Москвы.

Сербия продемонстрировала Европе, что для неё существует некоторая альтернатива во внешней политике и возможность маневрирования в связи с подготовкой договора о свободной торговле со странами ЕврАзЭС. Кроме того, Вучич открыто и, пожалуй, впервые, заявил о независимости и самостоятельности в отстаивании своих интересов, сказав, что "ни британцы, ни любой другой народ не будет решать за нас, какую политику мы будем осуществлять; это решают граждане Сербии". Кроме того, позитивное отношение Путина к Вучичу, вручение ему высокой награды поднимает и престиж президента Сербии, который несколько пошатнулся в последнее время в связи с серьёзными внутриполитическими проблемами и снижением уровня жизни.

Елена ГУСЬКОВА

ОНИ НИЧЕГО НЕ ЗАБЫЛИ И НИЧЕМУ НЕ НАУЧИЛИСЬ?

Глава Роснано Анатолий Чубайс выступил с заявлениями о необходимости дальнейшего повышения цен на электроэнергию и жилищно-коммунальные услуги в России.

На фоне многомиллиардных долгов населения по этим жизненно важным статьям их расходы, а также громкого, по суду, списания 9 млрд. рублей газовых долгов резидентам Республики Чечня такой публичный демарш бывшего "всероссийского ваучера" и экс-главы РАО ЕЭС выглядят не совсем абсурдно. Отечественные "либералы" с большим прошлым сегодня во всю претендуют на роль "защитников народных интересов" — точно так же, как они делали это в годы перестройки, словно и не было никаких "лихих девяностых", с их приватизацией и "рыночными реформами", когда эти деятели показали себя во всей нечеловеческой красе... Никогда не было, и вот опять! Почему? Зачем?

Сегодня без поддержки или хотя бы дружественного нейтралитета со стороны широких масс российского населения "либеральный реванш", который призван смести ненавистный "коллективному Западу" "путинский режим", состояться не может. Поэтому в ход снова идут хорошо забытые (а большинству молодёжи — вовсе неизвестные) мантры о коррупции отечественной "властной вертикали", её экономической "неэффективности" и "бесцельных тратах" на конфронтацию с "цивилизованным миром". А рыночно ориентированная часть российских чиновников разного уровня активно, осознанно или бессознательно, подливает масла в огонь, своим примером подтверждая тезисы находящихся "в оппозиции" единомышленников. Классическая "игра в четыре руки".

Анатолий Борисович в подобных ситуациях всегда чувствовал себя как рыба в воде. Две "волги" за ваучер (вам, привыкшим к иномаркам, сегодня не понять этой тонкой игры на психологии советского человека), "приватизационные аукционы", где будущие олигархи на одолженные у государства деньги за бесценок скупали "Норильские никели", "Русские алюминии" и прочую "Сибнефть"; дешёвое электричество за счёт конкуренции производителей и распределительных сетей; а также прочие Поля Чудес в Стране Дураков ("этой стране"), — чего только нет в его портфолио "эффективного менеджера"?! Заройте в песок свои монетки, скажите "крекс-пекс-фекс!" — и всё у вас будет, как в Америке. Или в Португалии. Или на Украине...

Нет смысла спорить с Чубайсом, что-то в его словах опровергать, что-то доказывать. Более того, нет смысла вообще слушать и как-то всерьёз воспринимать сказанное им. Ничего, кроме попытки очередного надувательства, от этого великого либерала и западника ждать не приходится. А созданная им и его единомышленниками на месте советского народного хозяйства "рыночная экономика России" — это просто отдельная песня. Каков положительный платёжный баланс нашей страны в 2018 году? Говорите, рекорд — 129,5 млрд. долл.? Великолепно! А сколько составил вывод капитала в прошлом году? 67,5 млрд. долл. — больше половины из суммы платёжного профицита? Какие-то комментарии ещё нужны?

Ну, навскидку, 67,5 млрд. долл. — это по текущему обменному курсу почти 4,5 трлн. рублей, в три раза больше, чем текущий годовой дефицит Пенсионного фонда, который якобы и заставил правительство увеличить на пять лет срок выхода на пенсию для подавляющего большинства россиян... Ну, придавите их ещё "экономически обоснованными социальными нормами энергопотребления", когда гражданам богатейшей по природным и энергетическим ресурсам страны придётся освещать своё жильё свечами и допотопными лучинами из, слава Богу, свободно собранного в ближайшем лесу валежника. И добавьте жару повышением расценки на услуги ЖКХ, включая газ, — так, чтобы на их оплату уходило больше половины "выросшей" пенсии, а рождение детей стало неоправданным финансовым риском для молодых семей...

Ну, не настолько, как предлагать вроде бы подрабатывающие сейчас безопасными либеральными пугалами Чубайс и К⁰... Но заработать на расколе между

властью и обществом в России сегодня объявилось что-то слишком много желающих, слева направо и обратно. А кто, спрашивается, в этом виноват? Общество? Власть? Кто-то ещё? Кто тут ничего не забыл и ничему не научился?

Создание новейших систем оружия и другие необходимые для внешней безопасности страны расходы — это прекрасно. Но в своё время они не спасли Советский Союз от краха и распада. Потому что тогдашней "верхушке" разрешили исполнить её заветную мечту: конвертировать власть в собственность. Насколько отличается от неё нынешняя российская "верхушка", для части которой стоит вопрос о сохранении власти и собственности от экспроприации западными "партнёрами"?

Олег ЩУКИН

СВОИХ СДАЮТ?

18 января 2019 года Галицкий районный суд города Львова постановил арестовать украинскую журналистку Елену Бойко на срок в 60 суток. Елене вменяют "посагательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины" и "антиукраинскую пропаганду", что и неудивительно: даже на суде Бойко заявила, что "Крым — это Россия", а одного этого достаточно, чтобы получить на Украине обвинения по данным статьям.

Однако в этой истории главное другое: в середине декабря Преображенский суд Москвы постановил оштрафовать Бойко на пять тысяч рублей и выдворить из страны за нарушение режима пребывания в России. В российском суде она признала свою вину, но заявила, что не может вернуться на Украину из-за открытого в отношении неё уголовного дела. Тем не менее 16 января 2019 года Бойко выдворили за пределы России, причём произошло это принудительно — Елену сопровождали российские судебные приставы. При этом у журналистки даже не приняли заявление о политическом убежище, которое она пыталась подать, уже находясь на российский границе.

Такая позиция российских властей вдвойне удивительна: ведь не далее как 19 декабря 2018 года президент России торжественно подписал указ, в котором были сняты все ограничения для предоставления политического убежища жителям Украины, в частности — запрет на такой статус для граждан государств, имеющих безвизовый режим с Россией. Елена Бойко вполне соответствовала этому статусу политического беженца: ещё 14 декабря 2018 года, Галицкий райсуд Львова дал санкцию на её задержание и официально объявил её в розыск. Таким образом, российские чиновники, которые санкционировали выдачу Бойко, практически проигнорировали положения действующих российских законов — и выдали журналистку на растерзание в лапы СБУ. На Украине Бойко прозлит до пяти лет заключения, и есть неиллюзорная вероятность прямой внесудебной расправы над ней.

Да, формальные причины, указанные российским судом в решении о выдворении Елены Бойко, безупречны: за более чем два года пребывания в России она не получила никаких документов, обязательных для мигрантов, при этом считая, что единственным статусом, приемлемым для неё, является "политическое убежище". Это была её принципиальная позиция, которую, как ни парадоксально, внесли в российское законодательство ровно в тот же день, когда состоялся второй, апелляционный суд над Бойко, окончательно подписавший ей приговор с выдворением.

Фактически произошедшее с Еленой Бойко является крупной ошибкой российской правоохранительной и судебной системы. На деле нужно было не прятаться за формальными формулировками нарушений российского законодательства, но полностью исключить на правоприменительном уровне возможность депортации тех мигрантов, которые публично выступают против нынешнего киевского режима.

Это необходимо просто в силу того, что в Киеве сегодня уже организовалась классическая "латиноамериканская" неофашистская диктатура, которая совершенно не чурается принципов так называемой грязной войны.

Желающие могут сами ознакомиться с реалиями такого политического монстра на примере исторической Аргентины, где эта концепция была доведена до логического предела. Это не классический итальянский фашизм или же немецкий национал-социализм, которые оперировали классами и расами, выстраивая свою политику вокруг сознательного уничтожения враждебных широких социальных слоёв или же "неправильных" национальностей и неугодных политических идей. В подобного рода государствах, исповедующих принципы "грязной войны", террор осуществляется адресно и дозированно против отдельных лиц или небольших групп, противостоящих официальной власти. Так, в Аргентине 1970-х годов прямые репрессии затронули лишь около 100 тысяч человек из 25-миллионного населения страны. Широкий же народный массам при таком адресном терроре кажется, что "в Багаде всё спокойно": их репрессии касаются лишь косвенно, либо не затрагивают вовсе, так как их лояльность в таких государствах обеспечивается СМИ, государственной пропагандой, прикомленными общественными организациями или "правильным, народным" мнением.

Отдать в руки украинских спецслужб любого противника нынешнего киевского режима — это заведомый проигрыш. Ведь таким образом лишь пополняются ряды тех, против кого направлена репрессивная машина украинского государства и нарушается главный принцип судебной системы — следовать высокому духу, а не только букве закона.

История Елены Бойко уже продолжается на украинской стороне. Однако сегодня в России находятся миллионы граждан Украины и десятки тысяч тех, кого преследуют на Украине за их убеждения и гражданскую позицию. Выдача каждого из них — это страшный удар по России, это нарушение известной максимы: "Русские не сдаются и своих не сдают". И "ошибка Бойко" должна стать последней.

Алексей АНПИЛОВ

НЕМАТЬ ТЕРЕЗА И БРЕКЗИТ

15 января Палата общин британского парламента 432 голосами против 202 отвергла план правительства Терезы Мэй по Брекситу, согласованный с Евросоюзом. 16 января её кабинет, который поддержали 325 депутатов против 306, тем не менее получил вотум доверия. 21 января премьер-министр Великобритании представила законодателям "план Б" по выходу из ЕС.

Вся эта нынешняя суета на Туманном Альбионе может показаться хаотической и необъяснимой — впрочем, как и вся история с Брекситом, включая проведение референдума 23 июня 2016 года, который зачем-то затеял после уверенной победы на парламентских выборах 2015 года и весьма успешных переговоров с ЕС в декабре того же года тогдашний лидер тори Дэвид Камерон. Кстати, ему лично эта затея стоила поста премьер-министра, а Консервативной партии — большинства в Палате общин (её представительство сократилось с 331 до 317 из 650 мест).

А внятный ответ на вопрос, для чего Великобритании два с половиной года назад вообще понадобился выход из "единой Европы" до сих пор так и не прозвучал. Если оставить речи о проблемах миграции, торговли и "традиционных ценностях британской демократии" тем, кто любит и умеет их произносить, то станет понятно, что инициатива Брексита могла исходить только от дома Виндзоров, а ещё точнее — лично от Её Величества Елизаветы II. Которая в самый острый момент споров о необходимости такого референдума заявила о высшей ценности народного волеизъявления. И, в конце концов, добилась необходимого ей результата, после чего быстро сменила сторонника Евросоюза Камерона на

более доверенное лицо — приближённую к королевской семье главу МВД "немать Терезу", которая как впряглась 13 июля 2016 года в повозку Брексита с явно квадратными колёсами, так и продолжает тянуть её на себе.

Если же задуматься, чем именно мог быть вызван интерес королевы к выходу из Евросоюза, то здесь наибольшее внимание привлекают два взаимосвязанных момента. Первый из них — выдвигение и успешное продвижение на пост президента США тогда ещё просто нью-йоркского миллиардера Дональда Трампа, тесно связанные с осознанием факта, что путинскую Россию "сломать через колено" не удастся от слова "совсем", — и подтверждение этого в виде начала военной операции в Сирии и массового запуска "Калибров" более чем на 1500 км из акватории Каспийского моря в день рождения президента РФ, 7 октября 2015 года. Тогда стало ясно, что блюда из "русского медведя" в ближайшем меню "коллективного Запада" можно вычеркивать, а заменить их придётся, скорее всего, или китайской, или европейской кухней. Триумфальный визит председателя КНР Си Цзиньпина в Великобританию, который состоялся 20—23 октября 2015 года по личному приглашению Елизаветы II, продемонстрировал, помимо всего прочего, что выбор официального Лондона будет сделан в пользу Китая, а не ЕС. Победа же Трампа означала, что Дядя Сэм собирается "утилизировать" старушку-Европу, а потому даже находиться с ней в одном помещении становилось неоправданным риском для Соединённого Королевства.

Второй момент, видимо, был связан с тем, что новые правила финансового контроля внутри ЕС, при всех традиционных "послаблениях" для Великобритании, тем не менее лишали её главного источника доходов: полной свободы офшорных финансовых операций, что являлось абсолютно неприемлемым ни для лондонского Сити, ни для дома Виндзоров, в коронных землях которого уютно разместились эти самые офшоры, управляющие активами не на один десяток триллионов долларов по всему миру.

Но, судя по всему, манёвр с Брекситом финансовые партнёры Великобритании оценили вовсе не так, как планировалось: европейские капиталы побежали из Лондона, а капиталы стран "третьего мира", включая, прежде всего, Россию и другие государства постсоветского пространства, — из островов "налогового рая", созданного Её Величеством. Особенно после инцидента с "заморозкой" средств Национального фонда Казахстана (22 млрд. долл. в голландском отделении Bank of New York Mellon плюс более мелкие суммы в ряде других банков) — по решениям судов Бельгии, Швеции и Амстердама (Голландия).

Королева была явно не в восторге от подобного развития событий, что проявилось буквально через три дня после Федерального послания президента РФ от 1 марта 2018 года пресловутым "отравлением Скрипалей", раздутым буквально до небес благодаря "хайли лайкли" всё той же Терезы Мэй (выступившей в парламенте с обвинениями в адрес России только 14 марта) и прочих деятелей Соединённого Королевства, а также (Британского) Содружества и подконтрольных им глобальных массмедиа.

Помогло ли это остановить финансовые потери? Судя по дальнейшему развитию событий, вряд ли. Соответственно, вопрос о целесообразности Брексита буквально "завис в воздухе". Вместе с правительством Терезы Мэй, которое в любой момент может оказаться козлом отпущения для Елизаветы II. Но пока этот момент не настал, и действующий премьер-министр Великобритании проявляет лихорадочную активность. Хотя судьба Брексита по большому счёту зависит не от таможенного режима на границе Ирландии с Ольстером, который был назван в качестве главного камня преткновения на голосовании 15 января, когда минимум 115 консерваторов, то есть больше трети данной парламентской фракции, выступили, так или иначе, против своего формального лидера.

Судя по всему, теперь официальный Лондон намерен использовать фактор Брексита для весьма тонкого по форме, но чрезвычайно жёсткого по существу, инструмента давления на Брюссель и Берлин. Дело в том, что "обвальный", без всяких соглашений и обязательств, выход Великобритании из Евросоюза будет означать существенные социально-политические и финансовые риски не только для Туманного Альбиона, но и для "единой Европы". И эти риски будут связаны не только с миллионными "новыми" мигрантов или движением "жёлтых жилетов" — рухнет вся архитектура и система ценностей "европроекта".

Например, как в таком случае будет решаться проблема Шотландии и Северной Ирландии, население которых не желает выходить из общевееропейского пространства? И, соответственно, как будет решаться проблема аналогичных движений в Каталонии, Стране Басков, Фландрии, Северной Италии или — чем чёрт не шутит — Баварии? И чем ближе дата 31 марта, на которую намечено прекращение полномочий представителей Великобритании во всех органах власти Евросоюза и которая совершенно случайно совпадает с датой президентских выборов на Украине, — тем сильнее будет беспокоиться по поводу Брексита в ЕС. И, хотя его представители уже не раз заявляли о том, что больше не пойдут навстречу Лондону, эта позиция в ближайшее время может быть пересмотрена. Насколько кардинально и под каким соусом — нам предстоит увидеть.

Николай КОНЬКОВ

СКАЗКА – ЛОЖЬ, ДА В НЕЙ НАМЁК

Первый заместитель председателя Центрального банка России Сергей Швецов в ходе заседания комитета Госдумы по финансовому рынку заявил, что "надо сказки менять".

Якобы в низкой финансовой культуре россиян виноваты именно они. Особенно досталось от финансиста Пушкину с его золотой рыбой и русскому народу с его Емелей: "Даже в условиях определенной финансовой грамотности люди всё равно будут делать неправильные вещи. Мы детям рассказываем про золотую рыбку, про щуку. Вот смотрите: старший брат работает — он дурак, средний брат работает — дурак, младший сидит на печи, дальше он ловит щуку — у него всё хорошо. Это с детства переходит с возрастом в плоскость отношений с финансовым рынком. Мы должны отказаться от этого бэкграунда — обучать детей халате".

Но сказки, к сведению чиновника, — это наказ предков сегодняшней нашей цивилизации. И сегодняшняя цивилизация выполняет данный наказ. Наша цивилизация создаёт гиперзвуковые самолёты — это сказочные ковы-самолёты. Наша цивилизация выполняет продовольственную программу, собирая урожаи к 100 центнерам с гектара — это скатерть-самобранка. Наша цивилизация стремится к созданию эликсира бессмертия — это молодильные яблоки, живая и мёртвая вода, это воскрешение из мёртвых, когда поцелуем оживляют царевну, которая восстает из гроба.

Иван-дурак, казалось бы, уступает своим умным братьям. Но именно он, Иван-дурак, за ночь строит дворцы, храмы и города, и именно ему в руки даётся Жар-птица, то есть судьба мира. Именно он, престолюдин от сохи, из народа, всё-таки удачливее и умнее, нужнее человечеству, чем барчуки. А Емеля "по щучьему велению, по моему хотению", сидя на печи, на завалинке, по существу управляет мирозданием, управляет силами природы: щуками управляет, направлением ветра. Он привлекает для исполнения самых невероятных желаний мать-природу.

Россия, русская мечта в разные времена звучит по-разному. То звучит как "Емеля-дурак", то как "Москва — Третий Рим", то как потчевское "Умом Россию не понять, в Россию можно только верить", у Голая это — птица-тройка, у большевиков — купание красного коня. Всё это — одно и то же: это Россия и это русская мечта.

Просто интересно: а кто, по мнению Швецова, создал нашу страну, освоил огромные пространства, возвёл города, проложил дороги, построил электростанции, полетел в космос? Кто "дни и ночи у мареновских печей" не смыкал очей, чтобы фронт был обеспечен? Кто восстановил страну? Нам завозили какой-то другой народ, который сочинял и слушал другие сказки?

И хочется посоветовать чиновнику: перечитай русские сказки. Тебе, добру молодцу, там — урок.

Ольга СТРЕЛЬЦОВА

