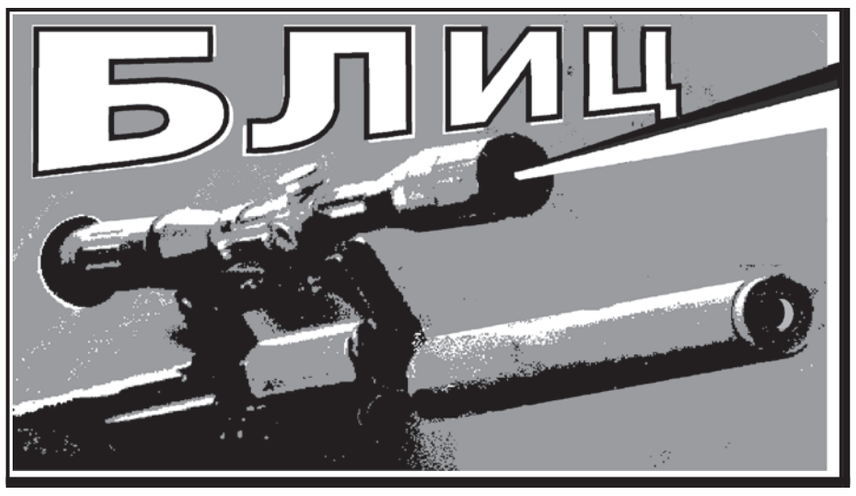

О ГРЕТЕ И ПОГОДЕ

Окончание. Начало — на стр. 1

Дорогая "зелёная энергия" имеет дополнительное преимущество: её не покупают у России, великого врага Хозяев мира. Российский газ и нефть дешевле и проще доставлять, но кого волнует цена? Потребители, скажете? Кто заботится о потребителях? Организаторы нового крестового похода детей? Нет, они предлагают два дорогих варианта: американский сжиженный газ или "зелёная энергия". И европейцы будут платить — ведь их устыдила маленькая шведская девочка.

Что же насчёт учёных? Грета ссылается на учёных! Учёные — народ ненадёжный. Упрямых прогонят, послушным дадут гранты. Учёные XVII века верили, что Луна обитаема. Даже название придумали для лунных жителей — селениты. Учёных, не веривших в селенитов, презирали как клерикалов. Сегодняшние учёные, верящие, что коровьи газы влияют на климат, буду смешить наших внуков. Если только наши внуки не замёрзнут по воле борцов с глобальным потеплением!

Вера в селенитов не требовала вкладывать средства в специальные инструменты для их спасения, перемещения на Землю или строительства лестницы на Луну. Вера в изменения климата, вызванные человеком, — очень дорогостоящая вера. Шальная кампания по продвижению шведской девочки Греты указывает на то, что Хозяева не отказались от своего плана навязать нам недемократическое мировое правительство под их контролем. Что ещё может заставить нас добровольно замёрзнуть в наших домах? Как Толстяк в Пиквике, они хотят, чтобы у нас пошли мурашки по коже от ужаса. Устрашение — самый старый способ контроля населения, и оно является предпочтительным для хозяев СМИ. Но на самом деле они представляют наибольшую опасность для человечества. Если нам удастся подорвать их авторитет, мы спасём нас и наших детей с большей уверенностью, чем сидя в сугробе вместе с Гретой.

А для России это движение крайне опасно. Они перекроют нефте- и газопроводы, обложат Россию санкциями, да ещё и застыдят, что в русских домах чересчур тепло. Хорошо, что русские пока не поддаются этой массовой истерии — за исключением обычной "Крымненаш" кодлы. Может, Собянину стоит какое-то время не включать отопление в Москве — чтобы и они поняли, как хорошо, когда в домах топят?!

Исраэль ШАМИР

ТРАМПИЧМЕНТ? ЗАБУДЬТЕ!

24 сентября спикер Палаты представителей Конгресса США Нэнси Пелоси объявила о начале процедуры импичмента против действующего президента Дональда Трампа.

"Действия, совершённые на сегодня президентом, являются серьёзным нарушением Конституции. Президент должен быть привлечён к ответственности. Никто не может быть выше закона", — заявила Пелоси.

Ничего более конкретного в заявлении спикера не было. Какие "действия", какие "нарушения Конституции", выше какого "закона" — Пелоси не уточнила. Но процедура начата.

Основания для неё, согласно разд. 4 ст. II Конституции США, включают в себя "государственную измену, взяточничество или другие важные преступления и проступки (misdemeanors)".

Понятие "misdemeanors" не определяется американским правом. И если до президентства Билла Клинтона велись в основном теоретические дебаты о целесообразности расширения этого понятия за рамки сугубо уголовных деяний (например, включения в него таких обвинений, как некомпетентность, или совершение любых действий, подрывающих доверие к федеральной власти), то после скандала с Моникой Левински американские законодатели, как инициаторы процедуры импичмента, окончательно склонились к тому, что достаточным основанием для импичмента является "моральное несоответствие" президента занимаемой должности.

Согласно ч. 2 разд. 2 ст. I Конституции США, "исключительное право возбуждать импичмент" принадлежит Палате представителей. Регламент палаты, однако, не содержит каких-либо норм, регулирующих данную процедуру. По традиции, импичмент может быть инициирован любым конгрессменом, после чего соответствующее заявление поступает для изучения в Юридический комитет палаты, который формулирует "статьи импичмента" (articles of impeachment). Далее Палата представителей рассматривает эти статьи и, в случае поддержки простым большинством, то есть голосами не менее чем 218 депутатов, направляет их в Сенат. Если исключительное право "возбуждать" импичмент принадлежит нижней палате Конгресса, то, в соответствии с ч. 6 разд. 3 ст. I Конституции, исключительное право рассматривать "статьи импичмента" по существу принадлежит Сенату.

Статьи импичмента представляются в Сенате "уполномоченными депутатами Палаты представителей", выступающими в качестве своего рода прокуроров. Как и при обычном судебном рассмотрении какого-либо дела, Сенат заслушивает стороны, рассматривает свидетельские показания; субъект импичмента имеет право пользоваться услугами адвокатов, устраивать перекрёстный допрос свидетелей, не обязан давать показания, которые могут быть использованы против него, и т.д.

Во избежание конфликта интересов Конституция предусматривает председательство по делу об импичменте не вице-президента, как обычно происходит в Сенате, а главного судьи США.

Кто же является врагом Трампа в современной Америке, и кто желает его отставки?

По мнению Пола Крейга Робертса, доктора экономики, бывшего заместителя по экономической политике министра финансов США в администрации Рональда Рейгана, инаугурационная речь Трампа "фактически была объявлением войны против американского правящего истеблишмента в целом. Трамп дал совершенно ясно понять, что враги американцев — прямо здесь, внутри страны: глобалисты, неоконсерваторы и другие унилатералисты, привыкшие навязывать политику США всему миру, а своему народу — эти бесконечные и дорогостоящие войны. Объявив эту войну, Дональд Трамп подверг себя большей опасности, чем если бы он объявил войну России или Китаю".

Есть ли у Трампа другие оппоненты? Робертс к уже названным глобалистам, неоконсерваторам и унилатералистам добавил военно-промышленный комплекс США, оффшоры, банки Уолл-стрит, а также зарубежных политиков, "привыкших к щедрой оплате за поддержку интервенционистской внешней политики Вашингтона", афроамериканцев, "латинос", феминисток, нелегальных мигрантов и представителей ЛГБТ-сообщества. Ну и, конечно же, "фабрику грёз" Голливуд и американские масс-медиа, точно названные "пресститутками".

Напомню, что оппоненты Трампа начали готовиться к импичменту 45-го президента США ещё до его вступления в должность. Уже через два дня после обнародования результатов выборов 2016 г. колумнист газеты "The New York Times" Дэвид Брукс заявил, что Трамп, "вероятно, подаст в отставку или будет подвержен импичменту в течение первого года" своего президентства.

Аллан Лихтман, профессор Американского университета в Вашингтоне, специалист по истории политики и социальному прогнозированию, который на основании своей теории "13 ключей к Белому дому" предсказал победу Трампа, сразу заговорил о возможности отстранения президента от власти в результате импичмента. По мнению Лихтмана, предсказавшего итоги восьми последних президентских выборов в США начиная с 1984 г., за исключением 2000 г., когда он сделал ставку на победу демократа Альберта Гора, многие республиканцы не хотят, чтобы Дональд Трамп был президентом, потому что "он непредсказуем, и они хотели бы видеть (в Белом доме) Пенса — абсолютно системного (down-the-line), консервативного и контролируемого республиканца".

В декабре 2016 года мудрецы-юристы престижной Школы права Гарвардского университета нашли в Конституции США "спящую норму" — так называемую оговорку о вознаграждениях (the Emoluments Clause), которую предложено использовать в качестве правового основания для импичмента Трампа. Полностью эта норма звучит так: "Ни одно лицо, занимающее какую-нибудь приносящую доход или официальную должность на службе Соединённых Штатов, не должно без согласия Конгресса принимать какое-либо подношение, вознаграждение, должность или титул любого рода от какого-либо короля, принца или иностранного государства" (разд. 9, ст. I).

С точки зрения оппонентов Трампа, он, занимающий "официальную должность" президента США, имеет или имел бизнес в 24 странах мира, включая Россию, а следовательно — принимал от них "вознаграждение".

Предвзятость критиков Трампа очевидна. Они, например, не видят ничего предосудительного в том, что Барак Обама получил крупную денежную Премию мира, поскольку технически эту премию присудило не "иностранное государство", а Нобелевский комитет. Или в деятельности "благотворительного" Фонда Клинтонов, в 2001–2016 гг. привлекшего около 2 млрд. долларов "пожертвований" и на деле ставшего инструментом отмывания денег для избирательной кампании Хиллари.

И как же, с учётом вышесказанного, стоит расценивать инициативу Нэнси Пелоси? Если после ноябрьских выборов прошлого года большинство голосов в Палате представителей получили демократы, то большинство голосов в Сенате до сих пор принадлежит республиканцам. И, поскольку для отрешения президента от должности в Сенате требуется не простое, а абсолютное большинство, то есть две трети, даже с учётом республиканцев-противников действующего президента США, "трампичмент" представляется невозможным.

Александр ДОМРИН

«КРАЙ ДАЛЁКИЙ, НО НАШЕНСКИЙ...»

24-25 сентября президент Венесуэлы Николас Мадуро, чьи полномочия до сих пор оспаривают США и ряд их союзников, посетил Россию с рабочим визитом.

Говоря языком шахмат, сделан "тихий ход", после которого новая диспозиция сил на международной арене стала уже свершившимся фактом. Потому что где сейчас самопровозглашённый и признанный официальным Вашингтоном "временный президент Венесуэлы" Хуан Гуаидо? Может быть, выступает с трибуны Генеральной ассамблеи ООН? Нет, что-то не видно и не слышно. Или же он торжественно, под всенародные аплодисменты, вступает в президентский дворец Мирафлорес, раз "узурпатор и ненавистный диктатор" Мадуро, отправившись в Россию, покинул и это здание, и территорию своей страны? Тоже нет. А что тогда? Получает 52 миллиона долларов американской помощи? Это — да, это — факт. Но это — инерция. А ключевая фигура всей американской авантюры в Венесуэле, её главный "локомотив", советник президента США по национальной безопасности Джон Болтон — отправлен Трампом в отставку. Сразу после того, как совершил вояж по маршруту Минск—Киев—Кишинёв и не привёз оттуда никаких добрых вестей для Белого дома.

А Мадуро полетел в Москву. Встречался с Путиным, а затем — с "группой российских бизнесменов". Ранее планировалась его участие в работе Валдайского форума в Сочи 30 сентября—3 октября, но, видимо, ситуация потребовала более срочных решений. Активы Венесуэлы за рубежом плотно заблокированы, почти все текущие продажи нефти за доллары с использованием системы SWIFT — тоже. Да, внутриполитическая ситуация в стране улучшается, диалог с оппозицией уже привёл к возвращению проправительственных депутатов к работе в Национальной ассамблее, но социально-экономические проблемы остаются более чем тяжёлыми. Гиперинфляция (в 13700 раз за 2018 год) национальной валюты боливара, безработица, охватившая больше трети (34%) трудоспособного населения, снижение реальных доходов и уровня жизни населения Венесуэлы — даже без американских бомбардировок и бразильско-колумбийского военного вторжения загоняют эту потенциально богатейшую латиноамериканскую страну если не в каменный век, то очень близко к этому.

Как отметил Путин на встрече с Мадуро, в этих сложнейших условиях Россия готова оказать и оказывает официальному Каракасу комплексную помощь, куда входят поставки продовольствия и медикаментов, сотрудничество в сфере энергетики и обороны, инвестиции в венесуэльскую экономику, а также, судя по всему, предоставление дополнительных кредитов и подключение к альтернативной SWIFT системе международных финансовых расчётов. Конечно, для России "тянуть", хотя бы и частично, на себе вовсе не близкую географически Венесуэлу — занятие не слишком благодарное. И оппозиционные вопли: мол, для Мадуро деньги нашли, а для своих пенсионеров нет, — по этому поводу вполне предсказуемы и даже неизбежны. Но раз уж России, защищая свои интересы от притязаний извне, пришлось выйти на уровень глобального противостояния США и их союзникам, то это требует и сил, и дополнительных расходов.

И Венесуэла — вовсе не "чёрная дыра", где любая помощь исчезнет безвозвратно и бесследно. Эта страна обладает крупнейшими в мире запасами нефти, что сегодня, в свете весьма неоднозначных событий в Саудовской Аравии, приобретает особое значение. Не говоря уже про её геостратегический потенциал. При Уго Чавесе она стала и до сих пор продолжает оставаться центром "боливарианского" движения в Латинской Америке, направленного против гегемонии США. За последние годы это движение потерпело ряд серьёзных поражений, среди которых наиболее чувствительными были смена власти в Бразилии, Аргентине и Эквадоре, а также фактическая капитуляция движения FARC в Колумбии. Но сегодня эта организованная и поднятая Вашингтоном "правая волна" начала сходить на нет, и "точкой разворота", похоже, стала как раз неудача попытки проамериканского госпереворота в Каракасе. И Латинская Америка, и весь мир — лишний раз убедились в том, что теперь способность США "проецировать силу" в любой точке земного шара существенно ограничены, а раз так — то их геополитические "акции" переживают серьёзное падение. "Боливарианские" политические силы укрепляют свои позиции по всему латиноамериканскому континенту, даже в Аргентине и Бразилии, а ряд лидеров FARC заявил о возобновлении деятельности этой леворадикальной группировки в Колумбии.

В общем, Венесуэла, как некогда говорил нелюбимый либералами всех стран В.И.Ленин про Приморье, "край далёкий, но нашенский". И в этом свете слова Мадуро о прибытии на "российскую родину" могут объясняться не только случайной оговоркой, эмоциями или неточностями перевода. В конце концов, чем Венесуэла или Сербия хуже Крыма, и где прописан запрет на интеграционные процессы между разными странами мира? Опыт США и Евросоюза нам в помощь!

Александр МАСЛОВ

МОНИКА ЗЕЛЕНСКИ

В Нью-Йорке, на полях 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН прошла встреча Дональда Трампа и Владимира Зеленского.

В результате этого события Зеленский формально стал окончательно "рукопожатным" среди лидеров мирового сообщества и даже удостоился традиционной совместной фотосессии с нынешним хозяином Белого дома. Смешную попытку Зеленского казаться выше рядом с четой Трампов, что побудило его встать на полметра ближе к камере, можно даже простить — в конце концов, у каждого человека есть свои комплексы, которые никуда не деваются, даже если ты становишься президентом страны.

Но если взглянуть на картинку происходящего чуть шире, рукопожатие Зеленского и Трампа станет гораздо более комичным и позорным для украинского президента. Ведь параллельно в США разгорелся очередной скандал, в котором Зеленский играет чуть ли не главную роль.

Обидное прозвище "Моника Зеленски", которое теперь надолго, если не навсегда, прилипло к президенту Украины, наглядно показывает роль и место нынешней "Незалежной" в системе международных отношений — место бесправной "шестёрки" большого американского босса.

Напомним вкратце суть скандала. В ноябре 2020 года в США должны пройти очередные президентские выборы, на которых одним из главных конкурентов Трампу прочили демократа Джо Байдена. В бытность администрации Обамы Байден и его непутёвый сынок Хантер немало накуролесили на Украине — речь идёт о десятках, если не сотнях миллионов долларов, которые они положили в свой карман в рамках нескольких коррупционных схем. Теперь Трамп требует от Зеленского продолжить расследование "дела Байдена-младшего", а демократы, в свою очередь, пытаются выгородить Байдена-старшего, утверждая, что Трамп "давил" на Зеленского, и требуют в связи с этим импичмента действующего президента США.

В итоге под давлением демократов Трамп накануне встречи с Зеленским всё-таки опубликовал стенограмму июльского разговора с ним, где упоминалось и "дело Байдена". Стенограмма как стенограмма — со стороны Трампа всё высказано максимально корректно и расплывчато: мол, "люди в США хотят разобраться, что там делал Байден на Украине" и, вообще, "есть мнение, что так будет лучше". А вот Зеленский раскрылся по полной: и сказал, что Трампом восхищён на 100, а то и на 1000%, и что Меркель и Макрон — так, "мелкие политики эпохи Великого Дональда". Короче, "включил Монику" на полную: и похвалил, и… ладно, дальше уже только нецензурно…

О чём думал Трамп, публикуя полную запись стенограммы, — вопрос открытый. Скорее всего, для него Зеленский — не более чем декоративная фигура, а Украина — какой-то непонятный кусок земли через полмира, вроде Науру или Свазиленда. А вот зачем новый президент "незалежной" так старался угодить Трампу, да ещё ругал европейцев на ровном месте, когда его никто не тянул за язык, — вообще непонятно.

Комментируя эту ситуацию, Зеленский заявил, что во время телефонного разговора не испытывал никакого давления со стороны Трампа и не давал ему никаких обещаний. А в разговоре с журналистами после личной встречи с президентом США уточнил, что не ожидал включения своих реплик в опубликованную стенограмму. А что ещё он мог сказать? Птичка вылетела, теперь остаётся лишь собирать последствия.

Какими же эти последствия могут быть? Надо понимать, что Украина Трампу действительно неинтересна — лесть Зеленского ничего не добавляет ни к активам Трампа, ни к магистральному направлению его политики. 45-го президента США интересует экономическое противостояние с Китаем и с Европой, а для этого нужна Россия — если не в союзниках, то, по крайней мере, не в прямых противниках.

Доставшаяся же "Большому Дональду" в наследство от демократов "постмайданная" Украина здесь является мощной помехой — потому что как мотив или стимулирующий фактор антироссийская и антирусская Украина на Россию уже давно не действует, а как угроза или проблема — и вовсе не воспринимается. Как следствие, американцам в Киеве надо что-то срочно менять — да и поддержка враждебной для России Украины уже влетает США "в копеечку".

Исходя из этого, можно спрогнозировать последующие шаги Белого дома на украинском направлении — особенно, если Трамп сумеет выйти на второй президентский срок. Скорее всего, украинский режим постараются максимально "пригладить", сделав его лишь умеренно антироссийским. Наглядный пример — Грузия, где русофобия и антироссийская политика никуда не делись, а вот заниматься военными авантюрами дураков теперь нет.

Да, и в этом случае Крым с Донбассом останутся удобными для США рычагами воздействия и на Россию, и на Украину, но уже в роли советской Прибалтики, по формуле: "Не признаём, но и не требуем". Конечно, взамен за такую заморозку конфликта США потребуют от России каких-то политических уступок — и тут уже от мудрости Кремля зависит, насколько выгодной может стать "сделка по Украине": ведь у США в Киеве образовался не только "политический актив", но и столь же насущная экономическая проблема — украинский режим несостоятелен и постоянно требует финансовой подпитки извне.

Так что, возможно, от "госпожи Зеленски" потребуется ещё масса услуг для хозяина Белого дома. Следите за стенограммами, будет интересно.

Алексей АНПИЛОГОВ

ЙЕМЕНСКАЯ ГОЛОВОЛОМКА

29 сентября йеменские хуситы сообщили о разгроме трёх саудовских бригад, окружённых под городом Наджран.

Официально объявлено, что в ходе операции захвачено до 2000 пленных, убито около 500 солдат и офицеров, в руки хуситов попали тысячи единиц оружия и десятки единиц боевой техники. В целом разгромленная саудовская группировка насчитывала более 7000 человек.

Но на выложенных видео сразу бросается в глаза, что речь идёт не о регулярных частях королевской армии Саудовской Аравии, а о формированиях так называемых "хадистов" — племён, выразивших поддержку свергнутому экс-президенту Хади, а также арабских и африканских наёмниках. Вооружённые в основном стрелковым оружием и лёгкой бронетехникой, они явно уступают по уровню боеспособности королевской армии. Но чувствительные, а главное, деморализовавшие её боевой дух и дискредитировавшие её потери, понесённые в прошлом году, вынудили саудитов перейти к более активной вербовке "колониальных" частей, куда стали набирать не только "хадистов", но и джихадистов, массово покидающих Сирию после разгрома здесь ИГИЛ*. В этих "бригадах" саудиты занимают лишь командные должности и должности технических специалистов на сложной для эксплуатации малообразованных "хадистов" технике. Именно такие отряды и были разгромлены под Наджраном.

Операция, начавшаяся с удачного наступления на приграничной территории Йемена, в ходе которого саудитам удалось захватить господствующие здесь высоты и оседлать единственную стратегическую дорогу на Китаф, очень скоро оказалась под угрозой. Командованием саудитов была допущена грубейшая ошибка — не были прикрыты фланги, и наступающие отряды, всё дальше уходя от границы вглубь йеменской территории, были вскоре окружены и разгромлены. Хуситы осуществили фланговые обходы наступающей группировки с последующим выходом к трассе, через которую шло снабжение группировки, в ходе боёв сбили с неё блокпосты саудитов и перерезали трассу, что сразу привело к панике и кризису. Оказавшиеся в "мешке" отряды начали бессмысленно метаться, пытаясь найти выход из окружения, и стали лёгкой добычей для хуситских засад. На третьи сутки таких метаний началась массовая сдача в плен.

Нельзя утверждать, что разгром под Наджраном серьёзно отразится на общей военной обстановке — это достаточно локальная операция. И, как уже было отмечено выше, сама королевская армия серьёзных потерь не понесла. Но, безусловно, это ещё один чрезвычайно болезненный удар по имиджу и репутации саудовских вооружённых сил, которые и так никогда не слыли боеспособной армией. Теперь же, после провала самой современной в регионе саудовской ПВО, проворонившей удары хуситских БПЛА по своему крупнейшему НПЗ и очередного громкого разгрома её сухопутных сил, иностранные военные эксперты всё больше сходятся во мнении, что у Саудовской Аравии нет шансов победить в развязанной против Йемена войне. И такая перспектива не может не отразиться на грядущем геополитическом раскладе в регионе. Проигранная война будет означать резкое усиление прямо на границе с Саудовской Аравией её злейшего врага — Ирана, который сегодня стоит за спиной йеменских шиитов. Как и задумывал Кассем Сулеймани, они сегодня играют ту же роль в отношении Саудовской Аравии, какую "Хезбалла" играет в отношении Израиля.

Одновременно с ликвидацией на территории Сирии джихадистов из "Ан-Нусры"*, ИГИЛ* и "Аль-Каиды"* — фактически "национального проекта" Эр-Рияда, вложившего в них десятки миллиардов долларов, это может стать оглушительным геополитическим провалом саудовской династии, пытавшейся в последние 15-20 лет провести большой передел Ближнего Востока. Передел, имевший своей целью создание подконтрольного ей нового ваххабитского салафитского квазигосударства на территории Ирака, Сирии, Египта, Ливии и Ливана.

Насколько после этого сохранится внутренняя стабильность в самой Саудовской Аравии, судить сегодня трудно, но почти наверняка это приведёт к серьёзной борьбе внутри королевской семьи.

Владислав ШУРЫГИН

**** Организации, запрещённые на территории РФ.***

Йемен. Бойцы шиитского сопротивления празднуют победу под Наджраном. «Хусит подкрался незаметно»…