



ЕВРОПА СНОВА ВОЮЕТ ПРОТИВ РОССИИ

19 сентября парламент Европейского союза принял резолюцию "О важности европейской памяти для будущего Европы".

В этом документе Советский Союз открытым текстом обвиняется в развязывании Второй мировой войны и поставлен на одну доску с Третьим рейхом. "Вторая мировая война, самая разрушительная война в истории Европы, была начата как непосредственный результат пресловутого нацистско-советского договора о ненападении от 23 августа 1939 года, также известного как пакт Молотова-Риббентропа, и его секретных протоколов, согласно которым два тоталитарных режима, стремившихся к мировому господству, разделили Европу на две зоны влияния".

Кто-то может сказать: мол, какое нам дело до всех этих резолюций какого-то там Европарламента, да ещё по поводу событий 80-тилетней давности? Однако надо ясно отдавать себе отчёт в том, что мы в очередной раз столкнулись не с изысканиями европейских политиков в области истории, а с очередным проявлением исторической политики Евросоюза. Политики, которая проводится ЕС и Западом в целом последовательно и неуклонно. И цель её — не установление исторической правды о делах давно минувших дней, а содействие чёткому и однозначному распределению ролей в геополитической картине мира XXI века.

Согласно этому сценарию, Запад — спаситель человечества от "чумы XX века": тоталитаризма в форме нацизма и "сталинизма". Он, Запад, принёс на алтарь свободы неисчислимые жертвы, и его священный долг — не допустить повторения трагедии прошлого столетия, защищать и продвигать либеральные ценности и демократию (показательно, что в резолюции ЕП этот комплекс избранных и мессианских податюжек как нечто само собой разумеющееся: "Европейский союз несёт особую ответственность за поощрение и защиту демократии, уважение прав человека и верховенство закона не только внутри Европейского Союза, но и за его пределами").

Для "коллективного Запада" Россия, как и послевоенная Германия, — правопродолжатель потерпевшей поражение тоталитарной империи, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Но если Германия давно встала на путь искупления прошлых преступлений и тем самым "заслужила право войти в семью цивилизованных народов", то России, как утверждается, только предстоит этот путь пройти. "Десталинизация", как и "денацификация", — тяжёлый и долгий процесс.

Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров имел все основания заявить: "Просматривается суть концепции "равенства тоталитаризмов". Её цель — не просто умялить вклад СССР, но и ретроспективно лишить нашу страну определённой ей историей роли гаранта послевоенного миропорядка, а затем и навесить на неё ярлык "ревизионистской державы", угрожающей благополучию так называемого "свободного мира".

Поэтому пересмотр истории Второй мировой войны — это не про прошлое, это про наше настоящее и будущее. Соответственно, к резолюции Европарламента надо относиться со всей серьёзностью. А если относиться серьёзно, то прежде всего надо выяснить, что нового она вносит в ведущуюся на историческом фронте против нашей страны войну, к отражению каких атак нам следует готовиться.

В этой резолюции Европарламента впервые на столь высоком официальном уровне СССР обвиняется в развязывании Второй мировой войны. Ранее подобное себе позволяли лишь парламенты стран уровнем не выше Польши, президенты "маленьких, но гордых" прибалтийских республик, отдельные еврокомиссары. Качественный скачок очевиден. Поэтому совсем не за горами и постановка вопроса о правомерности нахождения страны-агрессора среди постоянных членов Совбеза ООН. Первоначально, конечно, об этом начнут говорить якобы маргинальные интеллектуалы, потом депутаты ПАСЕ, затем парламентарии стран типа Польши. Далее по нарастающей, как это было в последние пятнадцать лет с темами равной ответственности СССР и Третьего рейха и тождества нацизма "сталинизму".

В соответствии с этой резолюцией в Евросоюзе в дополнение ко Дню памяти жертв сталинизма и нацизма (приурочен к дате подписания "пакта Молотова—Риббентропа") со следующего года вводится Международный день героев борьбы против тоталитаризма. Это не что иное, как начало подведения юридической базы для официального признания национальных героями бандеровцев, лесных братьев, впасовцев и прочих предателей всех мастей и сортов.

О необходимости "Нюрнберга-2" над "преступным сталинизмом" ранее заявляли в ПАСЕ и на уровне министров юстиции стран Центральной и Восточной Европы (Варшавская декларация 2011 г.). То был период информационной и идеологической подготовки провокации. Теперь "юридического расследования преступлений сталинизма" потребовал уже парламент Евросоюза. А это означает начало практического воплощения провокации в жизнь.

Полагаю нелишним напомнить, что по "совершенно случайному совпадению" практически синхронно с Варшавской декларацией 2011 г. Совет по правам человека при президенте России выступил тогда с инициативой сделать "антиоталитаризм частью официальной политики России" и провести радикальную десталинизацию страны под красноречивым лозунгом: "Вся Россия — большая Катень". Поэтому в самое ближайшее время следует ждать повышенной активности либеральной общности России на ниве преодоления "родимых пятен тоталитаризма" и необходимости всенародного покаяния за грехи "сталинизма".

Европарламент призвал государства Евросоюза последовать примеру Польши и снести на своей территории памятники советским воинам-освободителям: "Продолжается существование в общественных местах в некоторых государствах-членах памятников и мемориалов, прославляющих тоталитарные режимы, что прокладывает путь для искажения исторических фактов о последствиях Второй мировой войны и для пропаганды тоталитарной политической системы". Учитывая, что никаких мемориалов в честь нацизма в Европе сейчас нет, соответственно, сносить Европарламент призывает именно советские памятники.

Прекрасно понимая, что и в самом Евросоюзе далеко не все готовы принять фальсифицированную историю Второй мировой войны, Европарламент предписал всем государствам-членам Евросоюза "запрещать неофашистские и неонацистские группировки и любые другие фонды или ассоциации, которые возвышают и прославляют нацизм и фашизм или любую другую форму тоталитаризма". Совершенно очевидно, что вслед за этим следует ожидать запретов на деятельность всех неправительственных организаций, осмеивающихся не соглашавшихся с единственно верной версией прошлого Европы. Как очевидно и то, что "неофашистские и неонацистские группировки" здесь не более, чем прикрытия. Прославления прибалтийских эсэсовцев Евросоюз как не замечал, так и не будет замечать.

Есть в этой резолюции и ещё одно новшество (помимо открытого призыва к репрессиям против инакомыслящих), — в ней "ненароком" в одном ряду упомянули преступления тоталитарных и авторитарных режимов. Полагаю, никому не надо разъяснять, что на Западе и Российская империя, и современная Российская Федерация проходят по разряду "авторитарных государств". Пробный шар брошен.

Как видим, резолюция Европарламента — далеко не "пустышка". В ней ясно и чётко изложена программа нового витка борьбы с Россией на историческом поле.

Однако есть в этой резолюции и то, что не может не радовать. Европарламентарии выразили в ней своё глубокое возмущение "усилиями нынешнего российского руководства по искажению исторических фактов и обелению преступлений, совершенных советским тоталитарным режимом". Более того, они квалифицировали такую политику Москвы, как "опасный компонент информационной войны против демократической Европы". Хотелся надеяться, что здесь они не ошиблись.

Игорь ШИШКИН

ПОКОЙ НАМ ТОЛЬКО СНИТСЯ

Турция заявила о планах создания совместных с США военных баз на территории Сирии. В России прошли международные учения "Центр-2019".

Как сообщалось ранее, в рамках соглашения, достигнутого между Вашингтоном и Анкарой, Турция с целью создания "зоны безопасности" на севере Сирии, разместит там десять своих военных баз, что подтвердил министр национальной обороны Турции Хулуси Акар. В рамках этого соглашения ещё с 14 августа турецкие беспилотники приступили к наблюдательным полётам над этой территорией. Официальная Анкара настаивает на том, что глубина "зоны безопасности" должна составлять 30–40 километров. Президент Турции Реджеп Эрдоган сказал, что у США есть две недели для решения вопроса о своём присутствии в этой "зоне безопасности", и, если США не выполнят свои обещания и обязательства, турецкая сторона будет действовать в вопросе создания этой зоны самостоятельно. Он также отметил, что здесь планируется разместить сирийских беженцев, которые сейчас находятся на территории Турции.

При этом ни Турция, ни США не имеют какого-либо международного мандата на оккупацию сирийской территории. Но кого это волнует?

Затем министр обороны США Марк Эспер заявил, что президент США Дональд Трамп одобрил отправку дополнительных военных на Ближний Восток. Он отметил, что причиной таких действий стала приписываемая Ирану атака на нефтяные объекты Саудовской Аравии. В составе перебрасываемого контингента — подразделения ПВО и ПРО. Очевидно, что отправка дополнительного контингента американских войск в район Персидского

залива — это попытка сохранить репутацию, подмоченную неспособностью "уйти" президента Сирии Башара Асада, и оказать существенную поддержку своим региональным союзникам, в первую очередь — Саудовской Аравии и Израилю.

При этом эксперты считают, что США не решатся на войну против Ирана. Полномасштабный военный конфликт на Ближнем Востоке может похоронить шансы Дональда Трампа на победу в президентской гонке 2020 года. Кроме того, такой конфликт во многом ограничит внешнеполитические действия Вашингтона в других регионах мира. Прежде всего, под угрозой окажется политика сдерживания Китая, который, по мнению американского президента, является главным соперником США на международной арене. В завуалированной форме ту же мысль высказал и глава Пентагона Марк Эспер, который заверил, что Америка не желает воевать с Ираном, однако готова к любому развитию событий.

Все эти новости прошли на фоне стратегического командно-штабного учения "Центр-2019". За пять дней 128 тысяч военнослужащих, более 20 тысяч единиц военной техники, более 600 самолётов и вертолётов действовали по сценарию учений, основанному на противостоянии террористической угрозе. За кульминацией учений на полигоне Донгуз в Оренбургской области наблюдали Владимир Путин, министр обороны Сергей Шойгу и их иностранные коллеги. Учения проходили на шести полигонах внутри страны и ещё нескольких за рубежом, включая общевойсковой полигон Шыгыс в Казахстане. Коалиционная группировка в составе военных частей России, Китая, Индии, Пакистана, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана громила противника под единым командованием, слаженно и чётко.

Впервые в истории Вооружённых сил России было проведено десантирование полка ВДВ в полном составе: полторы тысячи человек и более двухсот единиц техники. Перед высадкой десанта самолёты дальней авиации, новейшие бомбардировщики Су-34, многоцелевые Су-35С и штурмовики Су-25СМ ВКС России вместе с китайскими лётчиками завоевали господство в небе. Взлетали самолёты сразу с четырёх аэродромов под Оренбургом.

Эти учения стали не только мощным фактором стабильности и безопасности на евразийском континенте, но и демонстрацией объединения "под крылом" России крупнейших "не-западных" государств этого континента, "изюминкой" которого стали первые в истории совместные действия военных Индии и Пакистана.

Владислав ШУРЫГИН

ГРЯЗНЫЙ ДЖО

Как заявил председатель комитета по разведке Палаты представителей Конгресса США демократ Адам Шифф, если будут найдены свидетельства давления Дональда Трампа на президента Украины Владимира Зеленского в ходе их недавнего телефонного разговора, не исключается запуск процедуры импичмента против действующего "хозяина Белого дома"

Тема "шантажа" Зеленского Трампом внезапно стала ведущей темой американских и мировых масс-медиа. Под "шантажом" подразумевалось высказанное "Большим Дональдом" предложение возобновить расследование деятельности на Украине акционера и члена правления английского холдинга Buisma Хантера Байдена, сына бывшего вице-президента США и нынешнего фаворита президентской гонки от Демократической партии Джо Байдена.

Сама возможность импичмента Трампа по такому поводу выглядит анекдотично — особенно на фоне того, как вели себя США по отношению к лидерам Югославии, Ирака, Ливии, Сирии, Венесуэлы, да и других стран мира. Не исключая, кстати, Россию и Украину. Масс-медиа рисуют образ "незалежной" чуть ли не как сверхдержаву, способной не только вмешиваться в битвы американской внутренней политики, но и влиять на их исход.

Речь идёт даже не о том, что подобная формулировка не значит вообще ничего: Конгресс по итогам проведённой процедуры может объявить импичмент, а может и не объявить. Куда важнее тот факт, что грязная история, старательно выстроенная вокруг Трампа, при всём желании выдать её за что-то серьёзное, не может стать поводом для столь рискованной авантюры, как импичмент, который в истории США не случался НИ РАЗУ. Да, отдельные личности в Конгрессе жаждут отстранить Трампа от власти любой ценой, но большинству демократов такая головная боль, особенно — в преддверии президентских выборов, не нужна. Импичмент требует а) "железных" оснований и б) абсолютной поддержки населения. А если в ходе этой процедуры вскрыется правда о машинациях Джо Байдена и его сына на Украине? Это будет "самострел" демократов с катастрофическими для них электоральными и политическими последствиями.

Импичментом Трампу, как известно, угрожают едва ли не с момента его инаугурации и не перестанут угрожать до самого последнего дня его президентства. И аналегу с лишним лет усиленного поливания грязью 45-го президента США по любому поводу и даже без повода, вряд ли что-то способно нанести ему серьёзных репутационный ущерб. Более того, рассказывая о "шантаже" со стороны Трампа, все масс-медиа вольно или невольно вынуждены касаться и самого предмета этого "шантажа". И в результате проявила картина неприкрытой коррупции с участием одной из ключевых фигур Демократической партии. Неприкрытость её состояла не только в том, что все факты лежали на поверхности: не нужно быть семи пядей во лбу, чтобы найти связь Хантера Байдена с его отцом, а также догадаться о причинах появления этого персонажа в совете директоров "Buisma Holdings". Более того, сам Байден неоднократно утверждал, что в годы президентства Петра Порошенко способствовал прекращению дела, возбуждённого против его сына, в обмен на продолжение потока западной гуманитарной и финансовой помощи "незалежной". На фоне этих заявлений, кажушихся либо чересчур хитроумной провокацией, либо очередным приступом фирменного байденского маразма, обвинения Рудольфа Дуклиани, адвоката Трампа, в адрес бывшего вице-президента выглядят достаточно вескими и вполне обоснованными. Дуклиани утверждает, что именно под давлением вице-президента США был отправлен в отставку генпрокурор Украины Виктор Шокин, а его преемник, скандальный Юрий Луценко, расследование деятельности Байдена-младшего прекратил. Обвинения в выводе денег на счета в кипрских банках и заключении Хантером нелегальных сделок с китайцами и украинцами выглядят сущей мелочью на фоне такого казуса, как прямое вмешательство в дела вроде бы суверенного государства.

В итоге скандал, приведший к тому, что в США вспомнили о существовании Украины, нанёс мощный удар по репутации сенатора от "оффшорного" штата Делавер, который в свете последних новостей стал, ко всему прочему, ещё и опозорившимся на всю страну коррупционером и шантажистом. За что боролся — на то и напоролся.

Излюбленная тактика Трампа в публичных противостояниях состоит в выискивании у оппонента слабого места и постоянного давления на это место. Его соперник по республиканским праймериз Тед Круз, пойманный на незначительной лжи, тут же стал "Врущим Тедом". Соперница по общенациональным выборам Хиллари Клинтон за ряд серьёзных нарушений закона была удостоена прозвища "Тигляя Хиллари". Элизабет Уоррен, за которой не водилось никаких тяжких проступков, кроме ложного приписывания себе индейской родни в молодости, с лёгкой руки Трампа превратилась в "Покахонтас". Страшно представить, сколько обидных прозвищ появится у Джо Байдена в случае обострения его противостояния с действующим президентом. С точки зрения репутационного ущерба кандидата, ещё недавно занимавшего первые строчки предварительных опросов, скандал с Байденем изменил расклад сил в предвыборной гонке демократов. В ряде стратегически важных штатов на первое место вышла упомянутая выше Элизабет Уоррен, сам же Байден опустился почти вровень с Берни Сандерсом, но, похоже, что и это ненадолго. С каждым днём усиленной атаки СМИ на Трампа, в ходе которой обличаются дела семейства Байденов, рейтинги бывшего вице-президента тают на глазах. С точки зрения очевидной уязвимости бывшего лидера опросов и явной его несовместимости с высокими амбициями, вся эта кампания выглядит как эпизод внутрипартийной борьбы демократов, ясно понимающих необходимость вывести вперёд на праймериз более достойную, чем престарелый коррупционер, фигуру.

Илья ТИТОВ



1993 год. Борис Ельцин в республике Саха-Якутия. Истоки современного шаманизма

ТРАНЗИТ В ПОЛ ГАЗА

19 октября в Брюсселе завершились трёхсторонние переговоры по газовому транзиту между Россией, Украиной и Евросоюзом.

Все участники оценили эти занявшие 40 минут консультации вполне позитивно, хотя переговорные позиции сторон изначально казались если не противоположными, то уж точно — не соответствующими друг другу.

Как видится, причиной столь резкого разворота к "позитивной" повестке дня стал интересный момент: Россия по факту согласилась с энергетической политикой Евросоюза, но достаточно успешно обратила её себе на пользу.

Напомним, ещё около десяти лет назад ЕС взял курс на максимальную диверсификацию импорта энергетических ресурсов в страны союза, одновременно решив обезопасить и транзитные пути, поставив оба эти вопроса в рамки так называемого Третьего энергопакета. Основной идеей этого подхода являлась максимальное внедрение рыночной конкуренции в тех аспектах, где ЕС мог влиять на политику производителей первичной энергии и транзитёров. В итоге это вылилось в массу различных и, по сути, нерыночных ограничений, которые якобы должны были обеспечить максимальную конкуренцию — например, транзитёрам энергии запрещалось резервировать более 50% своей транзитной мощности для единственного поставщика. Кстати, именно с таким ограничением столкнулся и "Газпром", пытаясь полностью загрузить своим газом немецкий газопровод Орал, в чём российской "естественной монополией" было отказано.

Впрочем, как оказалось, Третий энергопакет имеет и свои чётко ограниченные пределы. Например, Россия отказалась внедрять его положения на своей суверенной территории, после чего ограничительные меры, применяемые Евросоюзом, фактически превратились в свою противоположность. "Газпром", согласно российскому законодательству, остался фактическим монополистом по экспорту трубопроводного газа, никакие европейские компании доступа к российским месторождениям газа не получили, а аполупуный Орал оказался не заполненным неким "альтернативным" газом, а просто полупустым — ведь его снабжал газом "Северный поток-1", монополюю используемый "Газпромом".

Ровно в ту же ловушку, как видится, попала и Украина, особенно — на фоне постоянного декларирования "скорого пути в Европу". Национальная транзитная система страны, знаменитая "украинская ГТС", сегодня пребывает в процессе болезненной трансформации. Под модным словом "анбандлинг" прячется не что иное, как расчленение единой газовой системы Украины, у которой Евросоюз хочет забрать транзитную "трубу", оставив в распоряжении "незалежного" газового оператора совершенно неинтересные для ЕС функции продажи природного газа ветшающей местной промышленности и достаточно ничищу, да ещё и сокращающемуся, местному населению.

А вот транзитные мощности, которые, кстати, до сих пор являются крупнейшими в Европе, ЕС хотел бы ввести под "зонтик" всё того же Третьего энергопакета. Ну, и передать их из монопольного владения украинского государства какой-нибудь "правильной" структуре, где непредсказуемый официальный Киев будет иметь уже отнюдь не контрольный пакет.

Этой негласной "дорожной картой", судя по всему, и воспользовались представители России на прошедших консультациях. Действительно, если в качестве транзитёра украинскому "Нафтогазу" предстоит побить каких-то год-два — так зачем говорить о каком-то "двадцатилетнем контракте"? А требование "качай или плати", которое успешно эксплуатировал "Нафтогаз" в своих прошлых исках к "Газпрому", и вовсе выглядит нонсенсом — извините, в рамках логики Третьего энергопакета всё решает рынок, а монополиям сговор между поставщиком газа и транзитёром в рамках такого требования противоречит духу и букве энергетической политики ЕС. И, наконец, о каких претензиях новой транзитной структуры на штрафы по решению Стокгольмского арбитража идёт речь? Это — взаимоотношения "Газпрома" и "Нафтогаза", так что после пресловутого "анбандлинга" они к новому транзитному оператору никакого отношения иметь не будут.

Судя по всему, столкнувшись с такой железобетонной позицией России, украинские и европейские переговорщики действительно поняли, что наступили на свои собственные грабли. "Время до завершения контракта истекает", — прокомментировал результаты переговоров исполнительный директор группы "Нафтогаз" Юрий Витренко, — "Поэтому, к сожалению, нам нужно продолжать готовиться к прекращению транзита с 1 января 2020 года".

Действительно, транзитный контракт, да ещё и многолетний, да ещё и с правилом "качай или плати", вполне устроил бы Украину, а для будущего европейского оператора, который через год-два "уселся" бы на украинскую ГТС, вообще стал бы бесценным подарком. Украинскими руками "напрямь" России к подписанию всех невыгодных положений, а потом бесплатно пользоваться их эффектом, ссылаясь на то, что всё "случилось" до внедрения Третьего энергопакета", — это просто праздник какой-то. Но, как видится, "Газпром" выбрал достаточно простую позицию: мы подождём и будем качать газ через Украину так, как нам удобно — и исключительно "явочным" порядком, по краткосрочным, чуть ли не месячным контрактам. А вы уж на своей стороне решайте, что вы через год-два будете делать с полупустым "Oral-2", в который вполне может превратиться вся украинская ГТС.

Алексей АНИПЛОГОВ

КРЕСТОВЫЙ ПОХОД ШАМАНОВ

Был арестован и отправлен на психиатрическую экспертизу Александр Габышев, который отправился из Якутска в Москву, чтобы покончить со злом. Что это за явление? Почему? Фаре или глубинная трагедия?

Россия столкнулась с потрясающим явлением: на наших глазах происходит восстание шаманов. Шаманы трагически воспринимают гибель в лесных пожарах по всей стране своих тотемных зверей: медведей, лосей, птиц. И духи побуждают шаманов к восстанию. Первым восставшим шаманом был шаман Саша, шаман-воин, как он о себе говорит, который по велению Бога и природы двинулся пешком из Якутска на Москву. Он считает, что в России стало слишком много зла, и он идёт, чтобы это зло изгнать. Но он не дошёл до столицы, а был перехвачен.

После этого поднялись шаманы из Бурятии, затем дело шамана Саши продолжили якутские шаманы. Видимо, на Москву начнут двигаться шаманы из Удмуртии, Марий Эл. Похоже, что в стороне не останутся и шаманы Сети, которые лекут свои шаманские пироги.

Власть не знает, что с этим делать. Во-первых, бойцы Росгвардии, которые выходят на пререхват шаманов, сами становятся шаманами и идут камлать. И все, кто участвовал в протестах на Тверской, написали у себя на груди "Я — шаман", и с дудками, бубнами, обрядившись в медвежьи шкуры, нацепив птичьи перья, двинулись по Тверской к Мосгоризбиркому.

Навалыный, который уехал в Америку, вывесил в соцсетях пост, что он — шаман. И "Фонд по борьбе с коррупцией" стал центром шаманизма. А все, занятые в этом фонде, оказывается, живут и работают не в офисах, а в чумах. Многие из администрации президента тоже превратились в шаманов. И вся эта масса движется на Кремль.

Кремль долго размышлял, как бороться с нашествием шаманов, и попросту закрыл Ютуб. Сразу после этого все шаманы исчезли. И только на трассах, которые ведут к Москве, валяются обрывки медвежьих шкур, птичьи тушки, перья и брошенные бубны.

Александр ПРОХАНОВ