



ЗАМЕСТИТЕЛЬ госсекретаря США Струоб Тэлботт как-то сказал: за час переговоров с русским генералом Ивашовым полагаётся медаль "Пурпурное сердце". Но, кроме тяжёлых, протоколируемых до буквы переговоров, случались полу-и неофициальные обмены мнениями. Об одном из таких моментов Леонид Григорьевич однажды рассказал: "В 1999 г., после отставки министра обороны США Уильяма Перри, довелось нам поговорить чуть более свободно. Я тогда спросил, несколько обобщённо: "А за чем США сейчас добивают Россию?"

Генерал Ивашов апеллировал не к US-жалости, состраданию (смешно и представить!), а к американской расчётливости. Варшавский блок распался, СССР распался, военная мощь России весьма мала относительно советской. Промышленность, в том числе военная, развалена, война на Северном Кавказе, армия в значительной части деморализована, население нищает, деградирует, месторождения раздают иностранным. Любому понятно: Россия очень слаба, агрессивные замыслы иметь просто не может. Зачем же вы, американцы, хорошо считая доллары, тратите столько средств на добивание?

Ответ Уильяма Перри запомнился генералу Ивашову: "Я не лучший знаток русской истории, но в нашем её понимании есть какие-то просто... "чёрные дыры". (Так Перри назвал необъяснимые для него и военно-политической элиты США периоды нашей истории — И.Ш.) Вы к 1922 г. разрушили свою страну, уничтожили, выгнали инженеров, просто исчезли с лица земли как военно-промышленная держава. А ещё в 1941-м весь мир молился на вас! Вы единственные смогли противостоять Германии. А после той (Второй мировой) войны? На развалинах вдруг: атомная бомба, космодром! За год построили? Многие у нас (в США) были настолько ошеломлены, что повторяли, хотя это явная бессмыслица: "А! Русские начали строить космодром ещё до войны!"...

Больше Перри перед генералом Ивашовым не раскрывался. Но сказанного достаточно, чтобы понять: страх перед невероятной нашей жизненной мощью, способностью восстанавливаться — истинный мотив "добивания"...

Тяжело начинался для России и XIII век. 1204 год. Четвёртый крестовый поход внезапно развернулся, ударив по союзнику Константинополю. Разграблен величайший город мира, наша (тогда) духовная метрополия. 1238-й — поход Батия. 1240-й — нашествие шведов (датчан и иже с ними). 1242 г. — немецкий крестовый поход... Выбор Александр Невского: "Союз на Востоке — оборона на Западе". К общеизвестному добавлю немного о важности именно XIII века, большого страха в формировании отношения Европы к нам.

Взгляд с "той стороны"... Нашествие монголо-татар оставило в Европе тяжёлый след. Страх, ярость бесилия. Батый, преследуя половецкую орду хана Котяна, прошёл Венгрию, Чехию, Моравию, Польшу, Хорватию, Северную Италию гораздо быстрее, чем Русь. Польско-немецкая армия разгромлена при Легнице, венгерско-хорватская — на реке Шайо. Венгерские феодалы убили Котяна, но это не спасло, так как прежде были убиты монгольские послы, а Чингизова Яса требовала за это беспощадной кары.

Момент суперунижения: выяснилось, Европу, как нож масло, прошёл отдельный монгольский корпус, имевший трёхстепенную задачу. Во время продолжалась куда более важное для монголов покорение Китая, Персии.

Один пункт какой-то там неведомой Ясы требовал привлечения в империю всех тюрок. Уклонение половцев рассматривалось как дезертирство, и одному из корпусов одного из улусов (Джучиева) приказали их поимать. Половцев приняли на Руси — гримотиса Русь. В Европе — значит, и Европа.

Все еврейотинги силы и могущества вдруг сменяны напрочь. Римский папа Иннокентий IV бежит из Рима в Лион, предаёт анафеме хана Батия. Правда, бежал он и от угроз императора Фридриха II, который вступил в соглашение с татаро-монголами. Батый требовал подчинения и от императора — тут Фридрих явил шедевр уклончивости, почти сохранив лицо: признал себя слугой Батия, но с оговоркой — "как знаток соколиной охоты я согласен бы служить соколиным в свите хана"... На императорское счастье подтвердилось: половцы до Германии не добежали, и его страна сразу потеряла для монголов всякий интерес. Так одна папская анафема накрыла Фридриха с Батием. Признаем: разгром, отдельные переговоры с татарами — на Руси были такие же.

Но... дойдя до севернотатарского Удине, куда бежали остатки венгров с уже остатками остатков половцев, татаро-монголы вдруг так же стремительно ушли. И не из-за какого-то там "Европейского сопротивления" (Типа "Движения Спротивления"), в кое вписана "Забастовка французских шахтёров — 1943" — никак не устану напоминать...)

Нет, событие неизмеримо более важное! В далёком Каракоруме умер каан Угадэй. Яса требует присутствия всех монголов на выборах нового. И они исчезли, оставив снятые в умах. Сбив к чертям все системы мироздания, "Евроварми" — капут, ещё ладно. Но главное... Цель, из-за которой предпринят сей невероятный поход с другого края света, взлом Европы — не плод их "европроизводства", даже не золото, недавно ими украденное в Константинополе. Какие-то... половцы!

Будто в уютной кухне папы Карло за прорванной картиной в очаге оказалась целая Страна. Одни задумались о неизмеримости мира Божьего, непостижимости путей Его, другие негодуют (по-своему справедливо!), что кухня стала менее уютной...

Страх и ненависть Европы — с тех самых пор. Татария сотни лет на всех еврокартах пишется: "Тартар" (Tartar — одно из имён Ада).

Дитер Гро ("Россия глазами Европы"), суммируя сотни геополитические пассажи: "От польского короля ожидали, что он разотрёт ногами всех москвитов и татар". Вплоть до наших "основоположчиков". Лондон, Карл Маркс на митинге в честь четвёртой годовщины польского восстания: "Снова польский народ, этот бессмертный рыцарь Европы, заставил монгола отступить". Анонсы тогдашних газет и введённый в подознание штамп подказали Карлу сей эпитет для России.

Игорь ШУМЕЙКО

НЕДАВНИЕ БЕСПОРЯДКИ во Франции породили массу конспирологических версий об истоках их возникновения. Русофобия и ненавистия России, как всегда, ищут "русский след". Радикалы-социалисты вновь заговорили о крахе капитализма и "призраке, который бродит по Европе". Но трезвомыслящие аналитики определили главное: **самые масштабные в современной истории протесты против экологических напруг совпали с третьей годовщиной Парижского соглашения по климату, которое должно было "помочь человечеству бороться с глобальным потеплением"**.

Если уж говорить о чём-то "следе", то это, безусловно **след Трампа**, который в разгар беспорядков призвал в своем Twitter отменить соглашение по климату из-за беспорядков в Париже. Он отметил, что события в Париже "очень печальны" и говорит о том, что следует положить конец "смехотворному и очень дорогому Парижскому соглашению, а также вернуть людям деньги через понижение налогов". Ранее, узнав, что протестующие скандируют его имя, Трамп заявил, что "любит Францию". Как известно, Парижские соглашение подписали 196 стран в 2015 году. А в 2017 году Трамп вывел США из подписанного Обамой документа. Чем вызваны такая настойчивость и упорство Трампа в противостоянии Парижскому соглашению по климату?

Трамп привлекает к борьбе с климатическим соглашением всех "яйцеголовых" аналитиков, использует самые новейшие исследования, основанные на анализе Больших Данных. Уже после выхода из со-

атмосфере не повышался столь быстро, как сейчас. Соответственно, планета вступила в период неизведанных климатических процессов. Это означает, что климатологи не могут строить математические модели, базирующиеся на использовании исторических данных, характеризующих, по сути, иную климатическую обстановку.

Человек — это своеобразная тепловая машина, которой в течение дня нужно не греться, охлаждаться, в том числе в зависимости от влажности. В настоящее время в большинстве регионов планеты максимальная температура, держащаяся больше двух недель, составляет примерно 26°C по мокрому термометру. Предельным значением, пригодным для жизни в условиях нормальной жизнедеятельности, является устойчивая в течение двух недель предельная температура 35°C по мокрому термометру.

Если температура выше, то это либо ведёт к массовым эпидемиям, смертям, либо вынуждает людей покинуть избыточно жаркую территорию. **Согласно данным НАСА с 1980 года площадь при-**

Елена ЛАРИНА, Владимир ОВЧИНСКИЙ

КЛИМАТ — СУДНЫЙ ДЕНЬ?

Парижские беспорядки, след Трампа и климатический апокалипсис



Зловещие небеса над США — облака класса Undulatus asperatus

глашения, в начале 2018 года НАСА, в лице **Института космических исследований им. Годдарта**, опубликовало результаты пятилетних аналитико-прогнозных исследований по теме Климат, включая глобальное потепление. В отличие от рабочих групп и исследовательских центров, осуществляющих работу под эгидой ООН, Институт пользовался не только данными метеорологических станций, но и космическими снимками, а также показателями спутниковых наблюдений. Авторы доклада во главе с самым известным в Соединённых Штатах климатологом Джеймсом Хансоном отмечают, что изменения климата, согласно космическим данным, не сводятся к проблеме глобального потепления. Существует три главных процесса, подтверждаемых многочисленными наблюдениями, осуществлёнными как с поверхности планеты, так и из космоса.

Во-первых, действительно, идут процессы глобального потепления. Однако в отличие от точки зрения, высказанной группами, созданными ООН, эти процессы обусловлены не столько выбросом парниковых газов, порождённых использованием углеводородного сырья, сколько загрязненностью атмосферы и поверхности Земли различного рода химическими веществами, используемыми в быту, промышленности, в сельском хозяйстве.

Во-вторых, вот уже 12 лет из года в год возрастает неустойчивость планетарного климата. Это выражается, например, во всё более суровых пожарах в Калифорнии, всё более продолжительных холодных зимах на евразийском Севере. Не будет преувеличением сказать, что **климат в различных частях планеты становится всё менее сбалансированным и экстремальным**. Температуры и другие показатели, включая солнечную активность, давление и т.п. начинают всё больше тяготеть не к оптимуму, а к предельным максимальным и минимальным величинам. Рост такой рода неустойчивости, как правило, предшествует радикальному скачкообразному изменению климата в масштабах планеты.

В-третьих, экспоненциально нарастают масштабы загрязнённости среды отходами, а также увеличивается концентрация мусора вокруг гигантских мегаполисов. Согласно данным НАСА, не только в бедных африканских и азиатских странах, но и в целом ряде экономик, входящих в G20, включая Китай, Россию, Бразилию, Индию, масштабы загрязнения городским мусором таковы, что они начали менять химические характеристики прилегающих к мегаполисам почв, отравлять водоёмы и вызывать мутации биоценозов.

Согласно спутниковым фотографиям, Полярные области теряют свои запасы льда в четыре раза быстрее, чем до 2000 г. Например, ледовый покров земли Франца-Иосифа выбрасывал в мировой океан 2 млрд. т холодной воды в год. В настоящее время из-за таяния льдов в мировой океан только из этого региона поступает до 4,4 млрд. т, что в два раза больше горы Эверест. Если эти темпы сохранятся ещё на протяжении 15 лет, то **не позднее 2035 года произойдёт скачкообразное повышение уровня мирового океана**. В докладе НАСА подчёркнуто, что все климатические прогнозы носят приблизительный, экспертный характер и не могут претендовать на уровень прогнозирования модели. Дело в том, что **никогда в истории климата Земли уровень углекислого газа в**

матемическим моделям с вероятностью до 85% из-за поступления огромных масс холодной воды в Атлантику остановится Гольфстрим. Это приведёт к резкому похолоданию в Западной Европе, Великобритании, Скандинавии и части Канады.

Таяние льдов катастрофически скажется на всех территориях суши, соседствующих с океаном. Уже сегодня, согласно данным СМИ, агентства по чрезвычайным ситуациям различных стран начали всерьёз разработку чрезвычайных мир, связанных с надвигающейся угрозой. Так, в **Соединённых Штатах в районах Нью-Йорка, Бостонской агломерации, Калифорнии, Сизтла начаты исследовательско-проектные работы по созданию гигантских дамб, которые, по сути, отрежут эти города от мирового океана**. Правительство Нидерландов разработало план подъёма суши страны и превращения Нидерландов из сухопутного государства в архипелаг, имеющий площадь земли большую, чем нынешняя сухопутная территория. Более того, с согласия и ведома правительства, голландской теле-

видение выпустило многосерийный триллер — сериал "Наводнение" — о грядущем большом голландском наводнении и спасении в результате превращения Голландии в архипелаг защищённых островов. Это — не что иное, как подготовка общественного мнения.

Неизбежным подъём уровня воды в мировом океане, который начнётся уже в 20-е гг., в 30-е станет угрожающим. Он катастрофически скажется на глобальной экономике и политике. Практически все крупнейшие мегаполисы в США, Западной Европе, Евразии, Средиземноморья, Южной и Юго-Восточной Азии, Африки построены на берегу морей или океанов и поэтому потенциально попадают в зону затопления. Всего в этой зоне в 30-е гг. текущего столетия окажется **от 700 млн. до 1 млрд. человек**. Большие всех **страдают Вьетнам, Таиланд, Бангладеш, Южная Индия, южные острова Японии и прибрежная часть Китая. С вероятностью до 90% эти территории будут к середине столетия по большей части затоплены**. Трагическим испытаниям подвергнется огромное количество людей.

Если, как отменялось выше, Соединённые Штаты, Великобритания, Дания, Голландия, Япония уже сегодня приступили к крупномасштабным программам защиты территорий мегаполисов и перестройке жизни в новую эпоху "большой воды", **то для мегаполисов южной Индии, Бангладеш, Индонезии, Вьетнама, Таиланда, Западной Африки нет ни одного шанса уцелеть**, поскольку ни денег, ни технологий, ни политической воли развернуть эти работы не имеется. Все эти мегаполисы, являющиеся сосредоточением экономической, политической и культурной жизни соответствующих стан и регионов, неизбежно исчезнут с лица Земли во второй половине XXI века.

В Западной Европе, Соединённых Штатах и Средиземноморье в силу высокого технологического развития и благоприятных природно-климатических факторов непосредственный ущерб от "большой воды" будет относительно невелик. Для США и Средиземноморья наибольшую опасность в ближайшие 25 лет будут представлять все более часто повторяющиеся **засухи, лесные пожары**, а также для восточной побережья США — **ураганы и торнадо**, для Западной Европы — стремительное похолодание, которое превратит климат Франции, Италии, Германии в подобие нынешнего российского климата, а для Восточной Европы — уничтожение растительности в результате экстремальных погодных колебаний.

Наиболее благоприятная климатическая ситуация сложится на Евразийском плато. **Грядущие климатические перемены в меньшей степени отразятся на Урале, в Восточной и Западной Сибири и Дальнем северном Востоке**. Однако и здесь больших поводов для успокоенности быть не может. На значительной части Урала, Западной Сибири и приктических районах глобальное потепление неизбежно приведёт к **таянию вечной мерзлоты**. В ней похоронено множество органических материалов. Когда вечная мерзлота начнёт активно таять, органические материалы станут разлагаться, и возникнет серьёзная эпидемическая опасность. В целом, уже сейчас климатологи делают прогноз о том, что **в период 2025-2050 гг. лучшими для проживания территориями планеты станут Южная Сибирь, Якутия, Дальний северный Восток, Североамериканский континент, включая центральную и южную Канаду, северо-восток США, восточное побережье США, а также Австралия и Новая Зеландия**.

Политические, разведывательные и военные круги многих ведущих стран мира уже сегодня сделали вывод о колоссальном, постоянно возрастающем значении евразийского "хартленда". К тому же, эти регионы обладают гигантскими запасами полезных ископаемых, леса, пресной воды, в том числе в подземных источниках, земли для пашни и т.п. Из этого можно сделать вывод, что именно эти регионы являются едва ли не лучшими на планете местами обитания, т.е. важнейшим геологиклиматическим активом. Он оценивается в стоимостном выражении не менее, чем глобальные нефтяные и газовые месторождения. Это — колоссальный лакомый кусок, ценность которого будет стремительно нарастать. Уже сегодня по обе стороны Атлантики среди вполне mainstreamных политиков и военных раздаются призывы объявить такого рода территории общечеловеческим достоянием и при кризисных ситуациях предусмотреть их вывод из странового суверенитета.

В 2018 г. опубликован ряд докладов относительно возможностей выполнения Парижского соглашения. Согласно их выводам, уже сегодня можно с уверенностью сказать, что **человечеству не удастся реализовать Парижское соглашение в полном объёме**. Впервые авторы докладов ставят перед политиками, бизнесом, общественным мнением стран мира **проблему отказа от борьбы с потеплением климата и сосредоточением усилий на адаптации к климатическим изменениям**.

По их мнению, снижение до 1,5 градусов тепла температуры является не реальной задачей, хотя только такое сокращение может обеспечить подлинный

перелом в климатической тенденции. Авторы докладов предлагают больше не терять времени и вместо постановки нереальных целей сосредоточиться на выработке конкретных мер в рамках реалистической политики.

Её задача — не улучшение ситуации, а, по возможности, **минимизация ущерба от ухудшения климата**. Сейчас этот ущерб стремительно растёт во всех странах мира. Например, в 2017 году только в США ущерб от экстремальных погодных явлений составил 306 млрд. долл. и стал самым большим за всю историю наблюдений.

Авторы докладов предлагают климатологам перестать морочить голову политикам призывами к малореалистичному повороту климатической тенденции. Вместо этого предлагается провозгласить **политику адаптации к климатическим изменениям совместно с минимизацией по возможности последствий наиболее неблагоприятных процессов**.

Что означает эта адаптация? В частности она предполагает проведение в самое ближайшее время комплексных исследо-

вания, имеющих цель выяснить, какие прибрежные мегаполисы ещё можно спасти при расхождении доступных для той или иной страны средств, а какие — нет, и как организовать отступление инфраструктуры, бизнеса и населения из прибрежной зоны в глубинные районы. Также требуется введение новых нормативов, обеспечивающих строительство домов, позволяющих людям находиться в них и в период лесных пожаров вокруг той или иного населённого пункта без опасности для жизни. Адаптация к климату является, возможно, наиболее важным аспектом проблемы социальной справедливости. В ближайшие 20-30 лет произойдёт разделение человечества на спасённых и обречённых. К этому надо заранее подготовиться.

Также у человечества, видимо, нет иного пути, как всерьёз начать заниматься **геоинженерией и управлением климатом**. Известно, что ещё в 70-е—80-е гг. прошлого века в США, СССР и Японии проводились серьёзные работы по управлению климатом, включая не только пресловутый поворот рек, но и регулирование температуры и выпадения дождей, охлаждению температуры в одних регионах и повышению — в других с использованием не только химических реагентов, но и различных физических устройств.

По мнению многих авторитетных климатологов, экологов и специалистов по сложным системам, в 70-е—90-е гг. прошлого века в Соединённых Штатах на базе комплекса HAARP на Аляске и в СССР на базе объектов в Подмосковье и комплекса "Сура" недалеко от Нижнего Новгорода практически испытывались способы одновременного управления погодой.

В 90-е гг. эти работы были свёрнуты частично в результате общей деградации технико-технологического потенциала в СССР и отчасти в США, а частично закрыты под воздействием партий зелёных и сочувствующих им движений. Стоит отметить, что на то были определённые основания. Никто ни тогда, ни сегодня не знает отдалённых последствий гео- и климатинженерии. Однако эксперты ООН полагают, что в сложившейся угрожающей обстановке, когда от климатического краха осталось буквально несколько десятилетий, гео- и климатинженерия могут оказаться единственным шансом для человечества выиграть время, что провести комплексную перестройку энергетики, экономики, образа жизни и уж затем перейти к планетарному и целенаправленному, рассчитанному на столетия, охлаждению планеты.

Не только эксперты, но и политики в целом, лица, принимающие решения, и общество не должны больше строить иллюзий. Необходимо принять, что **мир, в котором все мы выросли, а тем более мир, в котором выросли наши родители, бабушки и дедушки, ушёл навсегда**. К этому миру уже не вернуться. Если не перейти к политике адаптации, а продолжать повторять мантры о необходимости сдержат темпы потепления, а лучше перейти к охлаждению, то человечество не заметит, как пройдёт ещё 10-15 лет и оно минует **точку невозврата**, от которой мы сейчас отделены согласно данным НАСА всего 3-4 градусами. После точки невозврата природе потребуются ещё примерно 30-40 лет для того, чтобы стереть с лица Земли человечество, уничтожившее перед этим практически всю флору и фауну и захлывавшее планету отходами своей жизни.

Поэтому на конференции в августе 2018 года в Институте сложности Санта-Фе было отмечено, что, несмотря на нападки и насмешки, Д.Трампа и его администрация, отказавшись выполнять Парижское соглашение по климату, выступили как самые последовательные и ответственные борцы за сохранение существования человечества. Трамп призвал пересмотреть соглашение по климату и заняться делом вместо политических игр. Именно поэтому администрация столь большое внимание уделяет **созданию новой инфраструктуры, включая строительство плотин в районе Нью-Йоркской, Бостонской и Южнокальфорнийской агломераций, а также снятию законодательных ограничений против гео- и климатоинженеринга**.

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА И ТРАНСФОРМАЦИЯ ГЛОБАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОРЯДКА

Несмотря на различные последствия климатических изменений для тех или иных регионов, по существу, планетарный климат един. Соответственно, осуществление программы адаптации к неблагоприятным климатическим тенденциям предполагает дополнение национальных мер интернациональными проектами и регулированием. В противном случае могут начаться трудно прогнозируемые процессы.

Поэтому на упомянутой конференции в Санта-Фе подчёркивалось, что необходимо в ближайшее время, исчисляемое буквально годами, **достичь международного соглашения, которое обеспечит единое, планомерное в масштабах планеты проведение гео- и климатоинженеринга, а также согласование национальных программ адаптации к климатическим изменениям**. Если такое соглашение подписано не будет, то

климатическая катастрофа может разразиться даже раньше расчётных сроков за счёт несогласованных с мировым сообществом мер отдельных стран действий по хищническому и эгоистичному разрушению природной среды и экологии.

Каждая страна несёт ответственность перед человечеством за сохранение ресурсов, которые расположены в пределах её государственных границ. Соответственно страны, которые проводят экокцид (экологический геноцид), либо передают имеющиеся на их территории возобновляемые ресурсы для хищнического использования, стране, проводящей экокцид, заслуживают не только осуждения, но и применения к ним санкций и других мер, обеспечивающих принуждение к отказу от безответственной экологической политики.

Выжить в условиях неблагоприятных климатических изменений можно только обеспечив международное регулирование этих процессов и создав специальные органы мониторинга экологической ситуации и при необходимости принуждения тех или иных стран к соответствующей интересам человечества экологической политике.

В 2018 году при поддержке ОЭСР издан доклад "Климат Левиафана". Он написан на основе интервью с более чем 200 действующими политиками, руководителями корпораций, климатологами и другими исследователями. Темой бесед был вопрос о необходимости и возможности глобального управления международной политикой в области климата.

Исходная посылка состояла в следующем. При всех региональных особенностях климат, бесспорно, это — планетарное явление. Атмосфера не деление по государственным границам. Соответственно не может быть никакого климатического суверенитета. Ураганы, дождевые фронты и засухи не знают государственных границ, ни безразлично, какой идеологии придерживается население того или иного региона.

Для анализа было предложено четыре различных варианта осуществления климатической политики.

Первый получил название проект **"Левиафан"**. При этом варианте в масштабах планеты формируется единый центр управления климатическими воздействиями и, соответственно, геоинженерными и климатоинженерными процессами. Создание этого центра вотируется не только ведущими державами, но и крупнейшими корпорациями, а также наиболее авторитетными университетами и другим научными центрами. Опрашиваемым был предложен вариант, согласно которому Соединённые Штаты и ЕС, Япония, Индия и страны Британского Содружества наций выступают с инициативой создания подобного глобального органа управления с функциями мониторинга и принуждения стран, не соблюдающих глобальную климатическую политику. Работа над докладом была начата в 2015 г., когда у власти находилась администрация Б.Обамы, всерьёз рассматривавшая подобный вариант, как наиболее перспективную климатическую политику для Соединённых Штатов. Однако администрация Д.Трампа отказалась даже обсуждать документы, которые могли бы содействовать созыву международной организации с подобной повесткой дня. В ходе опроса, проведённого в конце 2017 г., менее 10% высказались за реалистичность подобного варианта.

Второй вариант получил название **"Чимерика"**. Этот вариант предусматривает заключение крупномасштабного соглашения по окружающей среде, включая темы принуждения стран-нарушителей экологической безопасности к выполнению международных стандартов, международное согласование и контроль за геоинжинирингом и т.п. В данном случае имелось в виду, что изначально соглашение рассматривало и подштуд было крупнейшие экономики мира — США и Китай (отсюда и название Чимерика), а затем к нему по доброй воле или по принуждению сопредседателей присоединятся все другие страны. Несмотря на перональный энтузиазм, связанный с этим вариантом, в настоящее время менее 10% опрошенных полагают реалистичность такого рода организацию. Обострившиеся в 2017-2018 гг. торгово-экономические и финансовые отношения США и КНР, а также стремительное возрастание числа спорных вопросов в военной и технологических сферах делают вариант Чимерики ещё менее вероятным, чем проект Левиафан.

Третий вариант получил название **"климатический Бегемот"**. Этот вариант предполагает некоторое усиление функционала исполнительного комитета Парижского соглашения по климату и продолжение усилий по предотвращению негативных климатических последствий в рамках уже сложившихся международных надгосударственных объединений с добровольным присоединением к этим инициативам заинтересованных стран. Более половины опрошенных полагают, что события будут развиваться именно по этому сценарию. Если они правы, то мир ждёт грустная перспектива. Как уже отмечалось, переход от политики сдерживания к адаптации к климатическим изменениям, включая активизацию геоинжиниринга, предполагает согласованные международные усилия. Сложившиеся международные институты — это своего рода консультативные клубы, либо структуры проведения парадных встреч, а отнюдь не работоспособные органы. За 70 лет своего существования они не смогли решить ни одной серьёзной политической проблемы, в которой участвовало несколько государств. Поэтому совершенно фантастично и необоснованно ждать от них эффективной работы в рамках климатической проблематики, затрагивающей всё человечество. В то же время, будучи реалистами, опрошенные эксперты в большинстве отдали голоса именно за этот тупиковый вариант международного регулирования климата, который неизбежно приведёт к гуманитарной катастрофе.

Наконец, существует **четвёртый вариант**, или **"Климатическая анархия"**. Наиболее вероятный сценарий развития борьбы за глобальное регулирование климата и проведение гео- и климатоинженерных мероприятий в рамках адаптации к неблагоприятным погодным изменениям — это ситуация, когда наиболее сильные игроки отбросят условности и перейдут к автономным действиям. В некотором смысле этот вариант уже реализует Китай. Невзирая на глобальные последствия, он перешёл к геоклиматическим мероприятиям и принудительному регулированию климата не только непосредственно на собственной территории, но и в целом в масштабах Южной и Восточной Азии, а возможно и северного полушария в целом. Продолжение этой политики будет означать климатическую войну. Она лишь ускорит катастрофические процессы и приведёт, вероятно, к крупномасштабному военно-политическому конфликту ещё в период до 2035 года. Подобный вариант считают вероятным примерно 30% опрошенных.

Вот что претяется за кулисами парижских беспорядков, которые стали лишь прилюдной к разгорающейся ожесточённой борьбе мировых центров власти.