



# ОТ ПОРОШЕНКО – К КОЛОМОЙСКОМУ?

Итоги внеочередных парламентских выборов на «незалежной»

Окончание. Начало — на стр. 1

ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, Пётр Порошенко, временно сохраняя после выборов свои президентские полномочия, и его союзники в верхах украинского "политикума" вели дело именно к такому варианту развития событий. Но им, судя по всему, достаточно жёстко "выкрутили руки", заставив не тянуть с инаугурацией Зеленского "до последнего". Причём это было сделано не через американское посольство в Киеве, а двумя или даже тремя уровнями выше. Во всяком случае, посол США Мэри Иванович — кстати, республиканка, работавшая на этом посту с 23 августа 2016 года, — была отозвана точно в день инаугурации 6-го президента Украины, 20 мая 2019 года. А 8 мая в Киев приезжал заместитель помощника госсекретаря США по делам Европы и Евразии Джордж Кент, курирующий восточноевропейское и кавказское направления, — видимо, с целью не допустить подобной "политической кастрации" Зеленского.

Вряд ли он сделал это по своей личной инициативе или по инициативе своего непосредственного шефа Филиппа Рикера — соответствующее указание мог сделать только госсекретарь Майк Помпео. Но тоже, скорее всего, не по своей воле — поскольку Зеленский, что бы кто ни говорил, действительно был и остаётся тесно связан с украинским олигархом Игорем Коломойским, известным своими связями с хасидской общиной, а зять Трампа Джаред Кушнер, ныне занимающий пост старшего советника у своего тестя, президента США, также является хасидом, эта линия выглядит наиболее вероятной. Показательно, что помимо этого, в период 9-13 мая с призывом к Верховной раде не затягивать со вступлением Зеленского в должность президента Украины обратились и ряд статусных политиков Евросоюза.

Как бы то ни было, после визита Кента связанных с максимально поздней датой инаугурации план Порошенко и К<sup>о</sup> взяли реванш и сохранили свою власть почти сломан. Но вступил в действие "план Б": после заседания Верховной рады 14 мая, на котором была названа дата инаугурации 20 мая, фракция партии "Народный фронт" Яценюка—Турчинова—Авакова объявила о выходе из состава правящей коалиции "Европейская Украина". Случилось это 17 мая. И спикер украинского парламента Андрей Парубий тут же сообщил о роспуске коалиции, что должно было автоматически заблокировать возможность досрочных парламентских выборов, поскольку, в соответствии с конституцией Украины, после такого роспуска депутаты получают 30 дней для формирования нового парламентского большинства, что уводило нынешний состав Рады далеко за "красную черту" 27 мая.

Но Зеленский на своей инаугурации не только заявил о досрочном роспуске украинского парламента, но и на следующий день, 21 мая издал соответствующий указ о назначении внеочередных парламентских выборов на 21 июля, параллельно предписав Верховной раде рассмотреть проект изменения электорального законодательства Украины с отменой мажоритарной составляющей (т.е. выборы только по партийным спискам) и снижением проходного барьера с нынешних 5% до 3%. Парубий на внеочередном заседании Рады 22 мая называл действия президента неконституционными, законопроекта Зеленского депутаты не приняли, а по президентскому указу 24 мая 62 депутата обратились в Конституционный суд Украины с соответствующим запросом. Рассмотрение этого запроса началось 11 июня, и 19 июня судьи КС вынесли свой вердикт: у конституционного конфликта между президентом и парламентом относительно досрочного роспуска последнего нет однозначного правового решения, поэтому его должен решить народ Украины путём голосования на внеочередных парламентских выборах, назначенных указом президента.

## ПИРРОВА ПОБЕДА "СЛУГ НАРОДА"

Понятно, что после такой "артподготовки", весьма типичной для современных "демократических процессов" во всех подконтрольных глобальному "пти-гласию" (Five Eyes — разведывательная сеть пяти англосаксонских государств: США, Великобритания, Канада, Австралия и Новая Зеландия, тесно сотрудничающая с израильскими спецслужбами. — авт.) странах мира с ограниченным суверенитетом, партия Зеленского была просто обречена на победу. Об этом говорили и данные всех "формирующих" социологических опросов, подконтрольных западным НКО, и многочисленные экспертные оценки в украинских и глобальных масс-медиа, и уже отмеченные выше заявления западных политиков, обозначивших свою готовность взаимодействовать с новым президентом Украины. Тем не менее, победа "Слуги народа" оказалась весьма специфической.

Прежде всего, в ходе голосования 21 июля была отмечена чрезвычайно низкая явка. На предыдущих парламентских выборах, которые состоялись 26 октября 2014 года, этот показатель составлял 52,42%, сейчас говорят максимум о 48%. То есть относительное число граждан "незалежной", пришедших к избирательным урнам, стало меньше

## Александр НАГОРНЫЙ, Николай КОНЬКОВ

# ОТ ПОРОШЕНКО – К КОЛОМОЙСКОМУ?

на 10%, не говоря уже о том, что значительно снизилось и общее количество избирателей.

Кстати, по этому вопросу — согласно данным ЦИК Украины, на 16.00 22 июля было обработано 70,49% бюллетеней, из них подано за "Слугу народа" — 4252965 (42,68% проголосовавших избирателей), откуда путём несложных вычислений, в соответствии с официально заявленной цифрой явки 48%, выводится общая численность населения Украины старше 18 лет на подконтрольных официально Киеву территориях — около 29,5 миллионов человек. Поскольку средняя рождаемость на Украине за 2001-2018 гг. (без Крыма и "отдельных регионов Донецкой и Луганской областей", то есть территории народных республик Донбасса) составила около 350 тысяч человек в год, численность населения "незалежной" в настоящее время не превышает 36 миллионов человек, из которых около 7,5 миллионов трудоспособного населения постоянно находятся за пределами страны.

### Олег ЦАРЁВ, спикер парламента Новороссии.

У нынешнего президента Украины в парламентском большинстве его партии на самом деле большинства не будет — "золотая акция" от Рады, благодаря депутатам "одномандатникам", находится у Коломойского, и Зеленский там ничего не сможет без Коломойского сделать. Вполне возможно, что они добавят к себе Вакарчука, если у "Голоса" будут не очень высокие требования по министерским постам. Но люди Зеленского в политическом смысле неопытны, и люди Вакарчука тоже неопытны. А люди Коломойского и Авакова — это сильные люди и, безусловно, именно они будут задавать тон в будущей правящей коалиции.

При этом и Юлия Тимошенко, скорее всего, окажется в оппозиции, и Виктор Медведчук, и Пётр Порошенко. ... Бывший президент какое-то время будет в оппозиции, и это будет очень сильная оппозиция. Есть вопросы по Авакову. Если Зеленский будет действовать так же грамотно, как действовал до сих пор, то он постарается должность министра МВД Авакову не дать, несмотря на все сделанные ранее обещания. Если Зеленский не возьмёт под себя все силовые структуры правительства, он вообще очень быстро потеряет контроль над ситуацией.

То есть за последние пять лет жителей Украины стало меньше, а их политическая активность на парламентских выборах значительно снизилась. Можно сказать, что люди разочарованы, причём разочарованы не "в общем и целом", а конкретно первыми месяцами президентства Владимира Зеленского. Это подтверждается, прежде всего, сравнительными данными по итогам президентских выборов. В мае 2014 года явка избирателей составила 60,19%, в то время как на выборах 2019 года в первом туре — 62,86%, а во втором туре — 61,37%, т.е. выше, чем пять лет назад. Из них за Владимира Зеленского 21 апреля проголосовали 73,23% избирателей, почти 13,5 миллионов человек. 21 июля за его партию "Слуга народа" было подано, по оценкам, около 6 миллионов голосов — это значит, что за три месяца новому президенту не удалось объединить вокруг себя весь протестный по отношению к Петру Порошенко электорат, и он фактически вернулся к своему показателю первого тура президентских выборов, когда получил 5,7 миллионов голосов. То есть Зеленский не убедил избирателей в том, что он в качестве президента страны и его партия в качестве правящей выражают и защищают интересы большинства украинцев. Поэтому нынешняя победа партии "Слуга народа", получившей, как уже отмечено выше, возможность сформировать однопартийное правительство, если эта победа не будет подкреплена какими-то решительными действиями, изменяющими внутри-

и внешнеполитический курс официального Киева с "евромайданного" на более адекватный объективной ситуации, уже в перспективе ближайших месяцев может оказаться пирровой.

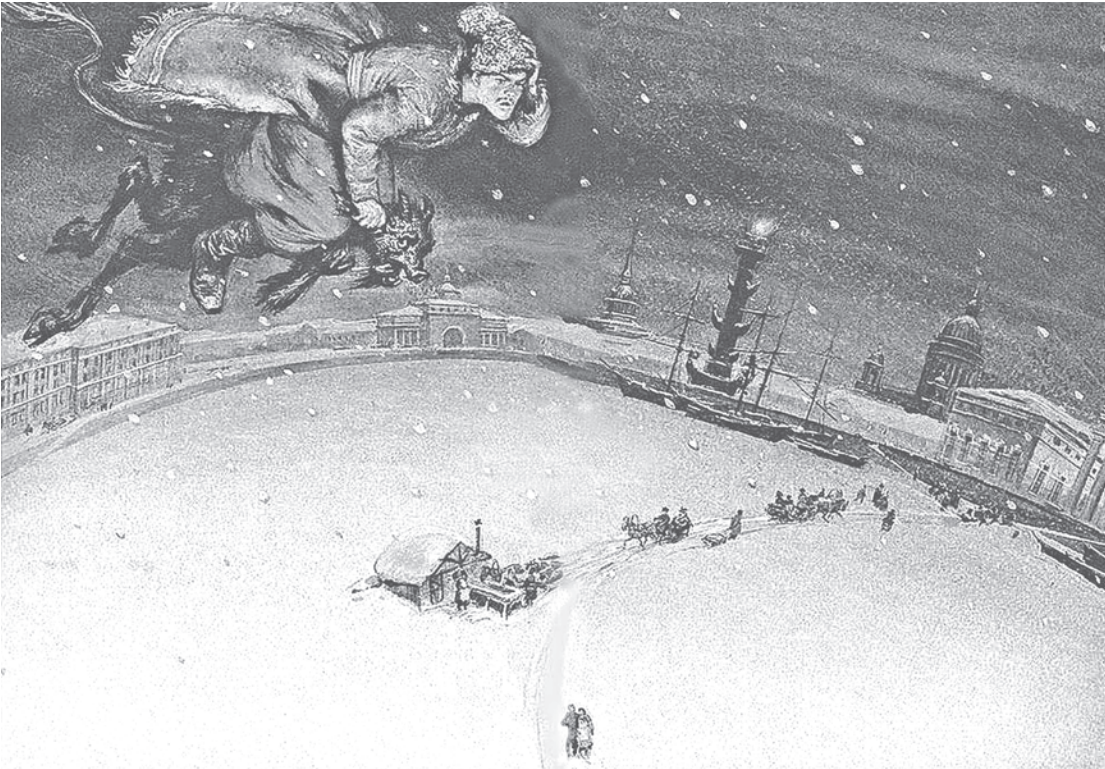
## В.А.ЗЕЛЕНСКИЙ И ПОЗИЦИЯ РОССИИ

Как известно, российский президент до сих пор не направил в Киев официальных поздравлений новому политическому лидеру "незалежной". За три месяца после избрания Зеленского состоялось только один телефонный разговор: по инициативе украинской стороны 11 июля. Согласно лаконичному сообщению на сайте kremlin.ru, обсуждалась возможность продолжения контактов в "нормандском формате", а также вопросы урегулирования на юго-востоке Украины и совместной работы по возвращению удерживаемых с обеих сторон лиц, относительно чего была достигнута договорённость о продолжении этой работы на уровне экспертов. То есть ничего, что говорило бы о готовности Кремля выстраивать какие-то отношения со сменившим Порошенко. Более того, подчёркнутое дистанцирование от Зеленского и К<sup>о</sup> демонстрировалось на фоне подчёркнутых контактов с Бойко и Медведчуком. Это касалось не только гу-

Россия в этих условиях имеет свои инструменты воздействия на ситуацию внутри Украины, которыми она стала пользоваться накануне выборов. Но то был запоздалый рыбак. Теперь Кремлю предстоит сделать очень нелёгкий выбор: либо пойти навстречу группе Зеленского, за которым стоят единоверцы и союзники главного раввина России Берла Лазара; либо — и это стратегически момент! — отказаться от любых послаблений

### Ростислав ИЩЕНКО, обозреватель МИА "Россия сегодня".

На мой взгляд, единственной неожиданностью прошедших 21 июля выборов в Верховную раду можно считать невероятно высокое число депутатов "одномандатников", прошедших от партии "Слуга народа". Насколько мне известно, в её штабе даже неделю назад ожидали вовсе не 120-125 "мажоритарных" голосов, а вдвое меньше. Чем можно объяснить этот феномен? Разумеется, никто, кроме Коломойского, обеспечить его не мог. Частью эти места были уступлены Ахметовым, частью — Оппоблоком и другими региональными лидерами, частью — стали следствием прямых договорённостей Игоря Валерьевича "на местах". Но понятно, что все эти "одномандатники", как и многие депутаты по партийному списку "Слуги народа" будут ориентироваться не столько на Зеленского, сколько на Коломойского, и будут являться мощным инструментом политического влияния олигарха и на Раду, и на президента. Как только рейтинг Зеленского начнёт падать, а это неизбежно случится уже к концу текущего года, нынешнее большинство "президентской партии" рассеется, как утренний туман. Но на ближайшие два-три месяца сам "слуга народа" может быть относительно спокоен и провести все обещанные им изменения в законодательстве.



Где приземлишься, Украина? Иллюстрация к повести Н.В.Гоголя «Ночь перед Рождеством». Художник Олег КОМИНАРЕЦ (2009)

манитарных проблем, но и поставок энергоносителей, других торговых и даже правовых вопросов взаимодействия с "незалежной". Поневоле возникло впечатление, что речь шла не столько о "накачке" электорального рейтинга партии "Оппозиционная платформа — За жизнь" (ОПЗЖ) к выборам 21 июля (хотя и этот момент присутствовал, причём — на первом плане), сколько о том, что именно эта политическая структура будет пользоваться почти монопольными предпочтениями по всему спектру отношений с Россией.

Учитывая уже озвученное и весьма настойчивое стремление того же Коломойского (да и большинства украинского "олигархата", включая Ахметова и Рабиновича) наладить взаимодействие с Москвой, идея создания подобного "негосударственного шлюза" выглядит и многообещающей, и весьма рискованной. Особенно — с учётом планов Зеленского полностью отменить "депутатскую" и прочую неприкосновенность. Понятно, что если это предложение будет принято новым составом Верховной рады (а этому ничего не препятствует), оно может быть использовано не только против экс-президента Петра Порошенко и ряда видных государственных деятелей "евромайданной" Украины, но и против любой парламентской и вообще политической оппозиции, едва ли не в первую очередь — "пророссийской". Не случайно ведь Вакарчук пообщал по 15 лет тюрьмы всем, кто поддерживает "неофициальные" контакты с Москвой, имея в виду тех же Бойко и Медведчука.

Возможность появления на "незалежной" недавнего "молдавского варианта" может оказаться опасной иллюзией (да и с самим "молдавским вариантом" до сих пор не всё ясно). Кроме того, нельзя не учитывать, что армия, МВД и СБУ, а также "добровольцы" всех сортов находятся под контролем вовсе не украинского "олигархата" и, тем более, не под контролем Зеленского — их жёстко курируют соответствующие структуры США и НАТО. И они де-факто в любой момент, который сочтут нужным, могут "дать добро" на новый государственный переворот в "незалежной".

в отношении Киева, ужесточая тотальное экономическое и политическое давление на него с целью максимально быстрой и полной нейтрализации фактора "незалежной". По всей видимости, наша "властная вертикаль" вполне привычно и предсказуемо отдаст приоритет первому варианту, который приведёт к дальнейшему укреплению русофобских политических сил в некогда братской республике с укоренением соответствующих тенденций в сознании украинского общества.

А отсюда следуют три базовых вывода. Во-первых, отмеченная выше пиррова победа партии Зеленского одновременно является и очередным поражением Кремля в борьбе за Украину.

Во-вторых, мы, как страна, сталкиваемся по итогам выборов в соседнем государстве с гораздо более сложной ситуацией, чем это было раньше, поскольку линия внешней конфронтации вроде бы размывается, но на деле становится только гуще и шире.

Наконец, в-третьих, можно зафиксировать ещё одну блестящую победу США и их союзников по "коллективному Западу" в деле формирования и укрепления "незалежной" как мощного русофобского фактора, поскольку никто в новом составе Верховной рады не намерен отменять ни закон про "дермо" ("державну мову", то есть украинский язык), направленный на лингвистический геноцид многомиллионного русскоязычного населения Украины; ни репрессии против тех, кто не согласен с дальнейшей "мягкой баннеризацией" страны. Поэтому российскому руководству нужно срочно пересматривать и активизировать свою политику в отношении Киева и всей Украины, поскольку на этом направлении в системе нашей национальной безопасности, по сути, зияет гигантская "дыра", которую пока неясно, каким образом и когда удастся ликвидировать. С этой точки зрения, любые "заплатки" типа народных республик Донбасса или приоритетной поддержки ОПЗЖ выглядят временной и не слишком надёжной мерой, паллиативом, который приходится вынужденно использовать за неимением лучшего. А это лучше, вплоть до ликвидации известных внутренних противоречий в самой России, вряд ли появится.

## КАК ЧЛЕН "БОЛЬШОЙ СЕМЁРКИ" и

одна из крупнейших стран ЕС, родина Чезаря, Макиавелли и Гарибальди пользуется незаслуженными льготами. Она уже давно находится в густой тени европейской жизни. В Париже принимаются решения о правилах взаимодействия Европы с внешними силами, в Брюсселе проходят заседания лидеров европейских стран, в Берлине задают векторы движения жизненно важных сфер экономики, а в Риме тем временем цветут апельсиновые деревья, да гитаристы лениво играют популярную мелодию на потеху туристам. До недавнего времени Италию чаще всего вспоминали разве что в "потёртой" компании из Греции, Испании и Ирландии — нежелание этих стран возвращать свои за предельные долги, вкупе с бешеным аппетитом Восточной Европы, настольно стремительно опустошало кошельки грандов ЕС, что стало одной из главных причин усиления "евроскептиков" в Британии, Нидерландах и Франции.

Но сегодня Италия выходит из тени. Точкой поворота стал приход к власти год назад нового правительства. Здесь не стоит менять местами причину и следствие — в Италии общественный запрос на курс, который просвещённые СМИ и мудрые политики из европейских столиц называют "правым европелизмом", ощущался сильнее, чем где бы то ни было ещё. На волне этого запроса к власти пришла коалиция из "Движения пяти звёзд" — структуры, изначально задуманной как пародия на современные политические партии, и "Лиги Севера" — движения, своими призывами к отделению от аграрного, нищего и захлото Юга сникавшего электоральную любовь жителей территорий, расположенных на карте "выше Рима": технологичного, процветающего и весьма амбициозного региона. Заведомое доверие этому правительству внутри страны, обеспеченное точно подобранными обещаниями, было соразмерно заведомому недоверию извне, обеспеченному стараниями мировых СМИ. У вспомнивших о существовании Италии властителей общественного мнения в односторонне появилась масса причин для поливания грязью нового кабинета министров. Средоточием панъвропейской ненависти стали два

# ИТАЛИЯ ВЫХОДИТ ИЗ ТЕНИ

## Еврозона в опасности

вице-премьера. Один из них — популярный, "вирусный" и хорошо известный у нас Маттео Сальвини, лидер северных сепаратистов, получивший пост министра внутренних дел и отличившийся в течение последнего года множеством скандальных выходок и громких заявлений. Другой вице-премьер — куда менее медийный Луджиди Ди Майо, который проиоисходит из "Движения пяти звёзд" и занимает пост министра экономического развития. Два государственных ведомств, наиболее значимые в условиях главных бед нынешней Италии: миграционного кризиса и катастрофической безработицы, — оказались отданы конкурирующим менеджерам из праворадикальных, по современным европейским меркам, партий, имеющих ряд разногласий. На фоне этих разногласий в игру вступает формальный глава государства — обычно кроткий премьер Джузеппе Конте, который считается пресным и беспартийным компромиссом между двумя фракциями, входящими в правящую коалицию. Однако, по мнению ряда итальянских обозревателей, недавно подводящих итоги первого года работы этого правительства, именно Конте является ключевым элементом, на первый взгляд, неустойчивой и хаотичной системы. Его рациональное стремление решать разногласия между своими вице-премьерами максимально выгодно для Италии способом и стало залогом стабильно высоких рейтингов правительства в стране, где принято разочаровываться в своих избранниках к вечеру первого дня их работы. Куда важнее рейтингов, однако, оказались реальные дела.

Прошлым летом прогремела история "Аквариуса" — пассажирского судна с 629 "беженцами" из Северной Африки. Это судно уже ждали в итальянской порту представители франко-германской правоохранительной организации SOS Mediterranee,

координировавшие действия береговой охраны. Тем не менее, прямо перед прибытием новой партии демографического оружия, итальянские власти запретили судну входить в порт, что вынудило неприкаянных "беженцев" несколько дней блататься по западному Средиземноморью в поисках страны, готовой их принять. Франция, активнее всего упрекавшая итальянские власти в нежелании исполнять европейский гуманитарный долг, тоже почему-то отказалась от шести с лишним сотен нелегалов и, в конце концов, их приняла Испания. Скандал с "Аквариусом" удрился по и без того слабой репутации итальянских правых популистов в Европе, зато обеспечил им резкий скачок рейтинга поддержки внутри страны, что стало одной из предпосылок к принятию так называемой "Директивы Сальвини": ряда мер по борьбе с нелегальным ввозом людей в Италию и незаконным их присутствием внутри неё. Конкурент Сальвини, Ди Майо, тоже не дремал — в конце 2018 года он провёл наголовую реформу и ряд других экономических мер, сумевших затормозить катастрофический рост дефицита бюджета и госдолга, составляющего сейчас 132% от ВВП.

Впрочем, для современной Европы нынешняя эпатижная праворадикальная Италия похожа на Неулывомое Джо из известного анекдота — даже если вследствие каких-то титанических усилий Рим обретёт независимость от решений Брюсселя, никаких изменений на европейской политической сцене за этим не последует — Италия слишком слаба и периферийна, чтобы стать самостоятельным центром влияния. До начала 2019 года самыми решительными шагами кабинета Конте на ниве евроскептицизма были регулярные перепалки с президентом Франци Макроном, бундесканцлерин Меркель и председателем Евросовета Туском, а также не менее

регулярные поктоны на Восток и Запад — в сторону Путина и Трампа. Всё это раздражало скрытых дирижёров глобального либерализма, поэтому против Сальвини была спешно организована операция наподобие той, что блистательно развалила австрийский парламент, также симпатизировавший России. В американском интернет-издании BuzzFeed появилась якобы сделанная в Москве запись разговора помощника итальянского министра, где тот утверждает, что целью сделки между Сальвини и Путиным должно стать "изменение Европы". Но уже сейчас можно сказать, что эта "утка" оказалась не настолько эффективной, как аналогичный "слив" в Австрии. Дело не только в крайней сомнительности материала, не только в его нарочитом соответствии всем ночным кошмарам евробюрократов, трясущихся над судьбой идеи "единой Европы", и даже не в том, что "слив" прошёл через BuzzFeed, известный статьями типа "Сэндвич с тунцом — расизм!" или "Top-10 кафе с вангской шаурмой". Куда важнее то, что своим эпатиющим поведением и стойким сопротивлением постоянным нападкам масс-медиа Сальвини обеспечил себе, подобно президенту США, нерушимую репутацию, которая едва ли пострадает, даже окажись в открытом доступе видео, где итальянский вице-премьер получает пачки денег лично от российского президента. Итальянские социал-демократы, конечно, потребовали провести тщательное расследование, но Конте заявил, что верит своему вице-премьеру. Не слишком тщательно срежиссированный скандал судлся, не успев никому навредить — фейк от BuzzFeed не повлиял даже на рейтинги правительства, обычно чуткие к подобным сенсациям.

Интересен и экономический аспект взаимодействия Рима и Брюсселя. Размер внешнего долга почти в 2,4 триллиона

евро вроде бы предполагает необходимость перевода итальянской экономики под внешнее управление, поэтому руководство страны ищет собственные рычаги влияния, неподвластные Евросоюзу. Разговоры о бесперспективности и вредном влиянии евро на экономику суверенных стран вели многие политики по всей Европе, но только в Италии дело вот-вот дойдёт до введения альтернативной валюты, параллельной евро. Называется эта валюта "BOT", а расшифровывается её название как "Buoni Ordinati del Tesoro" — "Обыкновенные казначейские облигации (ваучеры)", с помощью которых планируется погасить полсотни миллиардов долларов долга правительства перед итальянскими компаниями, которым предлагается платить свежевыпущенными облигациями налоги. Руководство Италии отрицает очевидное — по их словам, BOT не нарушает законы Евросоюза и не конкурирует с евро за статус основной валюты, поскольку никто законодательно не обязывает продавцов принимать эти облигации-"ваучеры". Тем не менее, возможность платить налоги сугубо внутри-итальянскими деньгами, чей курс регулируется правительством, несомненно, будет мотивировать бизнес принимать их в качестве средства оплаты. Эксперт New York Times заявил, что за введением BOT последуют другие шаги, призванные вывести Италию из "зоны евро", тем самым обещав ей финансовую независимость от Брюсселя, а заодно — и позволив забыть про долги перед ним. Брюссель же, в свою очередь, старается не допустить подобного развития событий, так как выход Италии из зоны евро не только обрушит стоимость этой валюты, но и создаст опасный прецедент, способный стать примером для "евроскептиков" по всей Европе.

Итальянская левая газета La Repubblica, видя неловкие шаги вице-премьера по направлению и к США, и к России, объявила это попыткой "усидеть на двух стульях сразу" и задала вопрос: с кем же предпочтёт быть Сальвини? Нетипично высокие для правого движения рейтинги дают ответ — Сальвини выбирает Италию.

Илья ТИТОВ



Геннадий ЗЮГАНОВ. "Россия под прицелом глобализма". М.: Эксмо, 2019. — 382 с.

ОДНО из самых употребляемых ныне слов — "глобализм". Глобальный, глобализация, глобалисты... Но значение этого слова порой не вполне понимают не только люди, для которых политика не является их ремеслом, но и сами политологи. "В мире нет единства в оценке сущности, движущих сил и последствий глобализации... Сторонники глобализации приветствуют "новый мировой порядок", якобы несущий человечеству невиданное доселе благодеяние: повышение уровня и качества жизни, новые рабочие места, широкий и свободный доступ к информации, улучшение взаимопонимания между различными культурами и цивилизациями". Книгу Геннадия Зюганова можно назвать кратким курсом. Она даёт представление о ситуации в мире, то есть о глобализме, который является современным ньюсмейкером. Глобализация, как атмосфера: она всепроникающая, она воздвигается, хочешь ты этого или нет, знаешь ты о ней или не имеешь представления.

Человеку всё труднее разбираться в происходящем в мире, определиться, что такое хорошо, а что такое плохо. Ведь, к примеру, капитализм и социализм — это разные системы. Ценности, приоритеты, задачи, стоящие перед обществами, выбравшими тот или иной путь развития, разные. Что и, казалось бы, порождало непонимание, столкновения, борьбу. И вот сейчас — глобализм. Повсеместно. В него втянуты и капиталистические страны, и социалистические, и не определившиеся, вернее, с неустоявшимся курсом, которые идут туда, сами не знают, куда, ведомые самопровозглашённой элитой. Но это не только не сняло мировые противоречия, а напротив, углубило: "Людьми обещают сглаживание социальных противоречий и обеспечение всеобщего мира и безопасности, чуть ли не всемирный коммунизм, только на иной — рыночной, товарно-денежной — основе. Противники нового мироустройства говорят о "мировом заговоре" и даже о наступлении "Царства Зверя", в котором не останется места для человека, его национальной, культурной и личной самобытности, духовных идеалов... Противники глобализации возмущены ростом политического влияния транснациональных корпораций, диктующих свою волю целым государствам и народам. Они обвиняют творцов "нового мирового порядка" в беспардонном вмешательстве в дела суверенных государств, причём всё чаще — вооружённым путём. Прибегая к прямой агрессии против "непокорных", разжигая по всему миру межэтнические и межконфессиональные конфликты, Запад, по сути, развязал новую, "ползучую" мировую войну, в которой уже погибли миллионы людей".

Приступая к чтению новой книги, перелистывая её, знакомясь с оглавлением. "Эволюция глобализма" "Визовы нового тысячелетия", "Констрасты "единого мира", "Изнанка технологической революции", "Казарма "Открытого общества", "Империалистический акцент глобализации", "Капитал, вытесняющий государство", "Внешняя политика как оружие глобалистов", "Парад "мировых жандармов", "Террористический облик глобализма", "Ответ социализма", "Глобализация и национальный вопрос", "Социализм: от кризиса — к возрождению".

Названия глав — тезисы! К сожалению, немногие современные авторы владеют таким умением, как формулировка тезисов. Вложить в одну фразу содержание огромного материала. Сделать это точно. Вызвать заинтересованность и желание читателя "расшифровать", а не удовлетвориться этой краткой и ёмкой фразой.

Книга интересна и понятна. О сложном сказать просто, доступно, но не примитивно — редкая способность. Анализируя исторические факты, общественно-политические устройства разных стран, умонастроения общества, экономические законы и финансовые амбиции как отдельных воротил, так и транснациональных корпораций, автор показывает, в каком направлении движется глобальный мир, что он несёт каждому из нас. А каково место "России в зеркале глобального мира?" "Либо "новый мировой порядок", транснациональная диктатура, держащая четыре пятых населения Земли в экономической и духовной резервации, либо переустройство на социалистических началах — таков выбор, стоящий сегодня перед человечеством. Таков ключевой конфликт нашей эпохи, суть которого усиленно зашугёвывают те, кто управляет информационными потоками, призванными служить идее нового мирового порядка. И на острие этого конфликта находится Россия. Как и в начале XX века, в её судьбе сегодня драматично скрестились общемировые противоречия".

Положение, роль России автор анализирует в таком ключе, как "Российский вызов империализму", "Февральский пролог Октября", "Социализм против глобализма", "Троцкистская версия глобализма", "Экономический курс и национальная безопасность", "Выжить и возродиться".

"История вновь поставила народы нашей Родины перед тем же выбором, что и в 1917, и в 1941 годах: либо великая держава и социализм, либо дальнейшее разрушение страны и превращение её в колонию. Миром правят идеи. Они определяют мировоззрение людей. Ничего лучше, умнее и справедливее, чем социалистическая идея обустройства общества, человечеством придумано не было".

Прочитав книгу, будешь знать, ориентироваться в происходящих на планете, а кроме того, осознаешь, что можешь и должен сделать, чтобы угрозу колонизации нашей страны, уничтожения человечности в человечестве предотвратить: "От нас с вами реально зависит будущее, потому что оставаться в стороне в такую эпоху, которая выпала нам с вами, не уместно никому".

Екатерина ГЛУШИК