



Окончание. Начало — на стр. 1

НАДО ЛИ НАПОМИНАТЬ, что наши западные "партнёры" в те "святые" для нынешней либеральной оппозиции годы не были озабочены ни повсеместными избиениями, ни даже массовыми расстрелами людей в центре российской столицы, ни волюнтаричными подтасовками на президентских выборах 1996 года, ни катастрофическим снижением уровня жизни и вымиранием населения России? Про террористов, объявленных "борцами за свободу" и получавших восторженную международную поддержку тут и говорить не приходится...

Не случайно на нынешней путинской "прямой линии" громче всего прозвучали два контрапункта. Первым из них стал озвученный президентом тезис о "не совсем банде", которая, тем не менее, в 90-е годы довела Россию до состояния, когда наша страна буквально "лежала в руинах" без всякой надежды на спасение. А вторым контрапунктом оказалось "прямое включение" из Ботлиха, где местные жители, которые в 1999 году воевали против вторжения террористических отрядов Басаева и Хаттаба с территории Чечни, своим копоротным видом и не менее копоротными словами напомнили — не столько самому Путину, сколько всем зрителям, — о событиях двадцатилетней давности, с которых, по сути, начиналось его президентство.

Это включение случилось уже далеко на третьем часу "прямой линии", которая до того, исклю-

Александр НАГОРНЫЙ, Николай КОНЬКОВ КАК ТОЛЬКО — ТАК СРАЗУ

О «прямой линии» президента России

чая эпизод с "бандой" и замечания о том, что "даже Кудрин дрейфует в сторону Глазьева", шла ни шатко, ни валко.

Да, была налицо огромная подготовительная работа, каждый участник мероприятия "знал свой манёвр", сам Путин без особого труда оперировал огромными массивами данных и цифрами, но явной была нехватка привычного для него внутренней энергетик, вызванная не столько очевидной простудой, но и внутренним "выгоранием". Что не удивляет, если учитывать предшествующий график президента, а также всё происходящее за пределами студии в Гостином дворе.

В этом отношении нынешняя "прямая линия" была мало похожа на предыдущую, которая прошла 7 июня 2018 года. Не потому, что в студию вернулись тщательно отобранные "элитные" гости, а потому что общая ситуация в стране заметно отличалась от прошлой годичной, когда между президентом и обществом ещё не стоял целый ряд проблем, связанных с повышением финансовой нагрузки на население, и без того переживающее не самые лёгкие для себя времена. И разговор на этот раз Путину пришлось начинать не с успехов, а с признания того, что: а) такой проблемный ряд существует; и б) быстро "растись" эти проблемы не получится. Президент сходу признал, что "несколько лет", т.е., надо понимать, с 2014 года, уровень реальных доходов россиян снижался, "самое большое падение было, кажется, в 2016 году", что у страны сейчас нет свободных источников финансирования национальных проектов, а потому заметного перелома ситуации к лучшему в ближайшие годы ожидать не приходится, какие-то изменения будут происходить, но очень осторожно и постепенно. И трижды указал на главную причину — необходимость перехода российской экономики на новый технологический уклад, который он обозначил как "повышение производительности труда". О том, как будет распределяться объём дополнительной продукции, полученной благодаря этому повышению, он говорит ничего не стал, затем отметив, что уровень социального неравенства останется примерно таким же — и наемник, что в противном случае многие "генералы" российской экономики и политики открыто перейдут на сторону наших западных "партнёров". Рискем предположить, что всё это связано с одним серьёзным идеологиче-

ским просчётом стратегического характера. В последнее время по российскому государству и по его лидеру было нанесено множество ударов извне и изнутри. Некоторые из них явно достигли своей цели. Судя по всему, Путина они не "потрясли", но сменить свою манеру боя и тактику ему всё-таки приходится. Потому что "коллективный Запад", ощутив и осознав, что упускает из своих рук привычное и, казалось бы, вечное военно-технологическое преимущество, после этого не пошёл, как ожидалось, на разумный компромисс, но лишь активизировал свою "гибридную агрессию" против России, максимально распространив её и на финансовую, и на информационную сферу.

Наверное, это было настолько же неприятным сюрпризом для нынешней российской власти, как для советской власти в 1941 году — поведение массы солдат итилеровского вермахта, почему-то не желавших действовать в соответствии с логикой пролетарской солидарности и классовой борьбы. Согласно всем постулатам либеральной доктрины, США и их союзники были должны — просто обязаны! — пойти на компромисс с Россией и Китаем. Но на деле всё оказалось иначе — под маской прагматичного либерализма таилась совершенно иная структура. А что "либерализм"? А это всё на публику, рыжий! Как говорил один из героев знаменитой киноленты Леонида Быкова "В бой идут одни "старики"...": "Этот не отвернул!", — и после полученного шока нужно было сражаться уже не только и даже не столько с врагами, сколько с самим собой.

Иными словами, красивая "атака с ходу", обозначенная президентом и в Федеральном послании, и в "прямой линии" 2018 года, не удалась. Очень многое пошло не настолько гладко, как хотелось бы. И эту объективную ситуацию "весом" в сто с лишним (а то и намного больше) миллионов человек исправить посредством одной только "прямой линии" принципиально невозможно. Потери оказались существенными, а картинный образ вождя, неустойчиво и легко "идущего от победы к победе", — снят с повестки дня.

Может, оно и к лучшему. Ведь любая война — это не цепь непрерывных наступлений и побед. В ней неизбежны и оборонительные бои, и отступления, и поражения, порой — неожиданные и тяжёлые. Но именно в эти сложные периоды определяется истинная цена, истинные боеспособо-

ность и боеготовность армии, государства и общества. В такие сложные моменты необходимо с максимальной адекватностью оценивать ситуацию и принимать оптимальные решения.

Трудно сказать, насколько это предусматривалось сценарием, а насколько произошло спонтанно, но на глазах у миллионов телезрителей случился "момент истины": Путин после включения Ботлиха как будто "перезарядил батареи". "Нам всё удалось вместе", — сказал он. А дальше, уже отвечая на вопрос главы фонда "Бера" Анны (Нюты) Федермессер, фактически предложившей либерализовать контроль за оборотом наркотических средств, отрезал: "Нет. Никакой либерализации здесь быть не может!" — а со злоупотреблениями будем бороться как можно жёстко.

В том же духе прошёл и как бы несерьёзный вопрос директрисы Пушкинского музея Марины Лошак насчёт "цуккинского домика": мол, не отдадите ли вы его как-нибудь нам, людям мирового искусства в штатском, господин президент? На что последовало весьма сакраментальное пояснение: интересующий вас объект — режимный, он входит в комплекс зданий, который используется Министерством обороны РФ, а потому должен остаться в его ведении, поэтому договаривайтесь с Шойгу насчёт возможного совместного использования данного здания в культурных целях... А уж фоновые (тоже прошедшие трижды) сообщения о постоянных кирбетаках на президентский колл-центр из-за рубежа (DDOS-атаки усиливаются, но мы справляемся, всё работает в штатном режиме) служили прекрасным камертоном для президентских ветов.

Поэтому, максимально отстраняясь от эмоций: как позитивного, так и негативного плана, — можно сделать вывод о том, что в ходе и по итогам "прямой линии" Путину в целом удалось "стабилизировать линию фронта" и на международной арене, и внутри страны, и, видимо, внутри самого себя. Кроме того, по своему обыкновению, он обозначил несколько новых плацдармов, дальнейшая роль которых будет определяться развитием реальных событий, в том числе — по итогам встречи "Большой двадцатки" в Осаке, а также признал принципиальную необходимость "поворота влево", место и время которого, тем не менее, будут определять не мнения и требования оппозиции, а он лично.

более 150 кораблей и судов различного назначения, включая новейшие образцы, вооружённые ракетным комплексом "Калибр". Около 60 летательных аппаратов получила морская авиация. Огневой потенциал береговых войск был укреплён несколькими дивизионами ракетных систем "Бал" и "Бастион". Доля современной техники в ВМФ увеличилась с 52% до 61,9%.

Большой прорыв с 2012 года был совершён в сфере оснащения Вооружённых сил высокоточным оружием большой дальности. Помимо "Калибров", армия продолжила получать оперативно-тактические ракетные комплексы (ОТРК) "Искандер-М", предназначенные для уничтожения командных пунктов, укрепленных наземных целей и крупных надводных сил противника.

Заметно улучшилась ситуация в Сухопутных войсках, где доля новых вооружений возросла с 15% до 45,8%, а доля исправной техники составляет в настоящее время 98%. С 2012 года мотострелковые, артиллерийские и танковые части получили более 10 тысяч современных образцов оружия. Огневая мощь Сухопутных войск увеличилась на 45%, живучесть — на 50%, манёвренные возможности — на 50%.

Только в 2018 году в рамках заданий гособоронзаказа в войска было поставлено около 2 тыс. основных образцов вооружений и военной техники. Среди них

Владислав ШУРЫГИН ПОМНИМ ВОЙНУ!

О перевооружении Российской армии

Конечно, в обществе сразу возникла определённая эйфория от увиденного. В глазах обывателя российские Вооружённые силы превратились в самую передовую и мощную армию мира. Но очень скоро эйфория уступила место пониманию того, что продемонстрированные на парадах и показах образцы — это, в большинстве своём, опытные штучные экземпляры, в войска пока не поступающие.

Очень скоро эта тема стала одной из "базовых" для противников действующей власти: как в самой России, так и за рубежом. Самого президента обвиняли в популизме, в том, что он просто пускает пыль в глаза. Что продемонстрированные образцы так и останутся в макетах или в единичных экземплярах, что у "разорванной в клочья" экономики нашей страны просто нет денег на их серийное, массовое производство. И чем дальше "вправо" отодвигались конкретные сроки принятия на вооружение тех или иных образцов, тем сильнее становилась эта критика.

Ели поначалу просто высказывались сомнения в том, что новейшие образцы появятся на вооружении в ближайшее время, то уже очень скоро началась информационная кампания по откровенной дискредитации и возможностей нового оружия, и способности российского ВПК его производить в обозримом будущем. Тут уже всякое было, что называется, в строку. Объективные продолжительные временные циклы войсковых испытаний техники выдавались за провал испытаний. Любые упоминания о выявленных недостатках или изменениях требований к оружию тут же становились чуть ли не смертным приговором для новых систем. Их называли устаревшими, не соответствующими современным требованиям, а иногда — и откровенно провальными. Точно так же любой сдвиг сроков финансирования по некоторым системам трактовался как "отказ от закупок". СМИ и соцсети пестрили заголовками: "Армия отказалась закупать "Ночной охотник", "Военным не нужна "Армата", "Денег на новые игрушки у армии нет", "Ми-28 в войска не пойдёт", "Су-57 провалился!"

Понятно, что в результате столь мощного информационного "разогрева" стремительно возникший у части читателей оптимизм начал столь же стремительно сменяться разочарованием и скепсисом.

Но как перевооружение нашей армии идёт в реальности? Прежде чем разобраться в этом, необходимо понять "логику" появления в армии новой техники. Человек далёкий от этой тематики, чаще всего руководствуется представлениями о перевооружении, почерпнутыми из истории Второй мировой и "холодной" войн, когда враждующие державы, имея огромные ВПК, бросали все силы на то, чтобы не упустить даже малейшего военного отставания друг от друга. Это были годы, когда производство танков и самолётов исчислялось тысячами штук ежегодно. Именно эти цифры и возникали в голове обывателя, когда речь заходила о перевооружении: "Быстро! И такими!" Но мир с тех пор сильно изменился. При всём напряжённости нынешней внешнеполитической обстановки, ситуации прямого военного противостояния

вооружение, составляет от семи до десяти лет. А для некоторых образцов — ещё дольше. Особенно — для тех, разработка которых началась в 90-е годы, когда финансирование было мизерным.

Ещё сильнее растягиваются сроки разработки для самых перспективных систем, относящихся к новым поколениям или типам оружия. Например, самолёт "пятого поколения", представляющий собой целый "пучок" новых технологий, каждая из которых является прорывом "в другое измерение". Так, США разработку своего самолёта пятого поколения F-22 "Раптор" начали ещё в 1981 году, первый образец поднялся в воздух в 1990 году, первый предсерийный образец взлетел только в 1997 году, а на вооружении он появился только в 2005 году. За следующие десять лет было произведено всего 187 "Рапторов". Такая же ситуация — и с новейшим американским многоцелевым самолётом F-35. От разработки до начала производства прошло уже более семи лет, но до сих пор самолёт остаётся "сырым" и негласно считается самым провальным в истории американской военной авиации. При этом, американцы сэкономили, минимум пять лет работы, заполучив в начале 90-х секретную документацию на перспективный советский самолёт Як-141.

Поэтому "задержка" между демонстрацией наших передовых военных разработок и их появлением в войсках абсолютно нормальна и не несёт в себе никакой фатальности. Это обычный срок войсковых испытаний и формирования гозаказа.

А теперь разберём самые "громкие" слухи о провалах нашего ВПК.

Совсем недавно в либеральных СМИ массово тиражировалась новость о том, что Министерство обороны отказалось от закупок боевого вертолёта Ми-28. Мол, вертолёт тяжёлый, дорогой и не нужный в войсках. Но вот на прошлой неделе на сайте Минобороны РФ появилась информация о том, что армия до 2027 года закупит 98 модернизированных разведывательно-ударных вертолётов Ми-28НМ "Ночной охотник". Ми-28НМ — модернизированная версия боевого ударного вертолёта Ми-28Н, состоящего на вооружении отечественных Вооружённых сил. Он предназначен для поиска и уничтожения малоскоростных воздушных целей, танков, бронированной и небронированной техники, а также пехоты противника на поле боя. Вертолёт способен действовать днём и ночью в простых и сложных метеословиях. Он обладает локатором, обеспечивающим круговой обзор, и системой управления с элементами искусственного интеллекта. Модернизированный вариант отличается улучшенной эргономикой кабины, на борт в отсеке летчика-оператора установлена дублирующая система управления вертолётом, усовершенствована общая функциональность боевой машины.

Ранее сообщалось, что Ми-28НМ получит управляемую ракету, дальность поражения которой будет превышать 25 километров. Ракета будет лететь к цели по данным навигационной системы на борту, а на конечном участке полёта включится система самонаведения. Вертолёт сможет нести до восьми таких ракет.

С поступлением этих вертолётов общее число "Ночных охотников" перевалит в наших войсках за 200.

Аналогичная история — и с самолётом пятого поколения Су-57. Целый ряд СМИ и информантестов распространили информацию о том, что у российской армии просто нет денег на такие дорогие "игрушки", а потому Су-57 в ближайшие годы будет выпускаться только в единичных экземплярах. Но не успела эта информация как следует оглушить обывателя, как президент Владимир Путин сообщил, что к 2028 году в России должны появиться не менее трёх авиационных — 76 истребителей, основной техникой в которых будут истребители пятого поколения Су-57. Очередной мыльный пузырь лопнул!

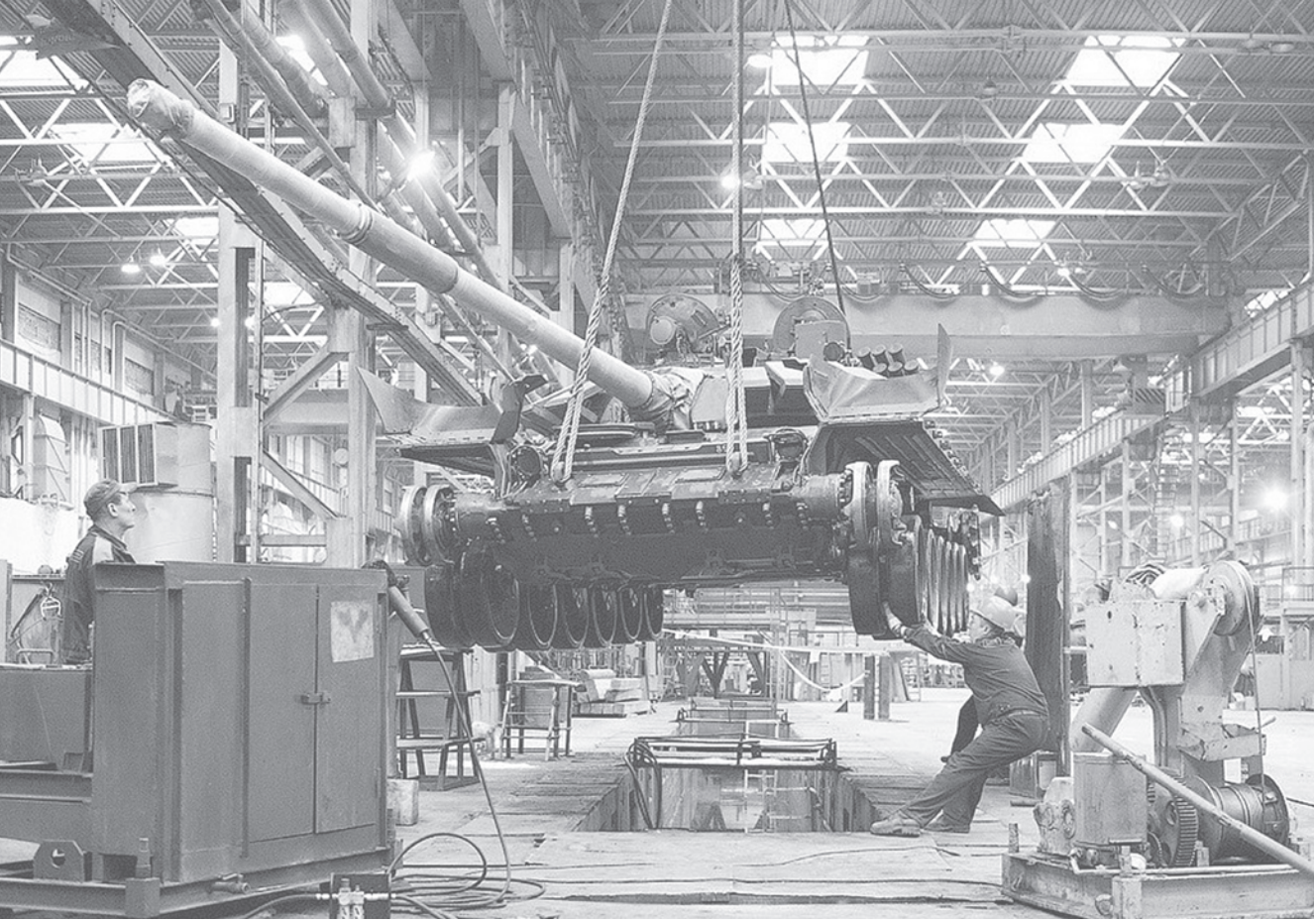
Точно так же закончилась и история с "похоронами" танка Т-14 "Армата". Правда, здесь к "информ-накату" отчасти приложили руку вице-премьер Юрий Борисов, который, отвечая на вопрос одного из журналистов о том, когда начнутся массовые закупки "Арматы", сообщил, что в ближайшие годы Россия не будет массово переходить

доктрина, в первую очередь, — оборонительная и она подразумевает возможность нанесения неприемлемого ущерба любому агрессору. А это значит, что в её основе лежит умение маневрировать наличными силами и средствами, то есть способность сосредоточить на любом угрожающем направлении достаточной для нейтрализации этой угрозы группировки своих сил. И в рамках такой задачи поставки новейших образцов оружия вполне соответствуют нашим планам.

И здесь не менее важно общее состояние наших ВС. Темпы модернизации уже существующих и стоящих на вооружении образцов техники. Ведь не секрет, что наши самолёты поколения 4+ и 4++ Су-30СМ и Су-35С по своим боевым характеристикам почти идентичны американским самолётам пятого поколения F-22 и F-35, а танки Т-72Б3 ничем не уступают последней модернизации M1A3 "Абрамса".

На модернизацию существующей техники и вооружения в рамках "Программы 2020", программы системного перевооружения и перевооружения российской армии, было выделено свыше 20 трлн. рублей до 2020 года, и почти столько же на восстановление заводов и концернов ВПК. Это огромные деньги, но они были вложены не зря!

За период с 2012 по 2018 год оснащённость российских Вооружённых сил совре-



на боевые машины нового поколения "Армата" и "Бумеранг". "У нас особой нужды в этом нет, эти модели достаточно дорогостоящие по отношению к существующим. Эти модели — перспектива автобронетанковой техники", — сообщил он. По мнению Борисова, старые советские машины всё ещё имеют значительный модернизационный потенциал, используя который России удаётся поддерживать паритет со странами НАТО, существенно проигрывая последним в размерах оборонного бюджета.

Интерпретация журналистов из фразы чиновника "Россия не будет массово переходить на боевые машины" почему-то исчезло слово "массово", и они тут же стали главной темой либеральных критиков, которые на все лады стали записывать о том, что "Армата" — слишком дорога и в войсках не появится. Это эхо долго гуляло по сети, пока отрезвляющим душем не прозвучало заявление заместителя министра обороны РФ Алексея Криворучко, который сообщил, что в настоящее время существует подписанный контракт на закупку 132 танков Т-14 "Армата". Поставки новых боевых машин будут осуществляться согласно плану, прописанному в Государственной программе вооружений 2018-2027 гг.

ТАК МНОГО ИЛИ МАЛО новейшего вооружения получает Российская армия? Прежде всего, обратимся к современной российской военной доктрине, согласно которой у наших Вооружённых Сил нет задачи обеспечения глобального военного присутствия. Российская военная

менными видами оружия выросла в 3,7 раза, а доля новой и модернизированной техники в стратегической ядерной триаде РФ увеличилась с 37% до 81%. Этот показатель был достигнут за счёт поставок подводных ракетных крейсеров проекта 955 "Борей", модернизированных стратегических бомбардировщиков (Ту-160 и Ту-95МС), а также сверхдальных крылатых ракет воздушного базирования Х-101/102. Сюда же входят 80 новых межконтинентальных баллистических ракет и стратегический ракетный комплекс "Рэс", которым оснастили 12 ракетных полков.

Серьёзные успехи были достигнуты в перевооружении Воздушно-космических сил. Доля новой и модернизированной техники в ВКС достигла 73,9% (в 2012 году она составляла 30%).

С 2013 года состав оперативно-тактической авиации ежегодно пополняют свыше 200 боевых единиц: бомбардировщики Су-34, истребители Су-30СМ, Су-35С, МиГ-31БМ, ударные вертолёты Ка-52 "Аллигатор" и Ми-28НМ "Ночной охотник".

Более чем в полтора раза увеличилось количество войск ПВОПРО в сфере разведки, контроля воздушного пространства и огневого поражения. Это стало возможным благодаря поставкам новейших радиолокационных станций (РЛС), средств радиоэлектронной борьбы (РЭБ) и зенитных ракетных комплексов (ЗРК). Дальность радиоподобавления возросла в 3,5 раза.

В военно-морском флоте доля новых и модернизированных видов вооружений выросла с 52% до 61,9%. Его дополнили

74 самолёта и вертолёта, 80 беспилотных летательных аппаратов, четыре полковых комплекта зенитных ракетных комплексов С-400, пять надводных кораблей, 250 танков и боевых бронемашин.

И, что очень важно, процесс перевооружения на этом не завершается. Новая государственная программа вооружения (ГПВ) предусматривает, что до 2027 года в российскую армию будут поставлены серийные образцы оружия нового поколения. Это межконтинентальные баллистические ракеты "Сармат", ЗРК С-500 "Прометей", истребители пятого поколения Су-57, самоходные артиллерийские установки "Коалиция-СВ", танки Т-14 "Армата", гиперзвуковые боевые комплексы "Кинжал", "Авангард", "Циркон".

Существующие у России Вооружённые силы по своим численным и качественным параметрам сегодня уверенно обеспечивают военный паритет и безопасность нашей страны. После военно-технического провала 90-х годов XX века наша армия вернула себе сегодня передовые позиции в мировом военном рейтинге. 2 ноября 2018 года издание Business Insider опубликовало рейтинг самых сильных армий в Европе, где России по праву принадлежит первое место. А в мировое лидерство наша армия делит с армией США. Сегодня мы можем быть спокойны за мирное небо над нашими головами. Никакому агрессору не придёт в голову нарушить наши границы или бросить нам вызов.



"На изломе" (составитель Владимир Литов). — М.: "Патриот", 2019. — 399 с.

ДАЛЕКИЙ УЖЕ — и судьбоносный, переломный — каких только определений не удостоился 1991 год? А что тогда вершилось в стране, чем жил народ, как реагировал на происходящее? В предисловии к этой книге её составитель Владимир Литов, работавший в 1991 году в аппарате Президиума Верховного Совета СССР, коротко, но информативно рисует тогдашнюю политическую обстановку, социальную картину и проводит параллель с нынешней ситуацией: "Весь 1991 год был, по существу, подготовительным этапом к разрушению социалистического государства. Но все-рьёз эту возможность ни в партийном, ни в государственном руководстве не рассматривали... именно этот последний год существования социалистического государства стал годом окончательного отрыва власти от народа, о чём наглядно свидетельствуют обзоры писем и обращений, регулярно, практически ежедневно докладывавшиеся лично Горбачёву".

Подготовленное Владимиром Литовым издание составлено из писем и обращений граждан, написанных в 1991 году в ЦК КПСС и лично тогдашнему руководителю государства Горбачёву. Знаешь много для себя нового. Оказывается, все эти письма и обращения прочитывались. Проводился их анализ, они группировались по темам. Определялось, например, что больше всего беспокоит граждан, о чём они просят, вычленялись ранее не звучавшие в письмах темы и проблемы. И уже тогда по этим обращениям можно было понять, что неладит в стране и какие меры можно предпринять. Но "Горбачёв при внешней открытости, улычивости и демократичности — крайне болезненно относился к критике и старался удавить от себя всех, кто говорил ему горькую правду. Такого правды довольно много содержалось в обзорах писем и обращений, которые Львов (руководитель группы писем и приёма граждан аппарата Президента СССР) регулярно представлял своему руководителю. В любой момент он мог потерять свой пост, как это случалось с другими".

То есть Горбачёв знал, что беспокоит граждан. И они не только делились своими проблемами, но и давали советы. Им на местах было виднее, что можно сделать. Эта книга как нельзя актуальна сейчас, когда мы все чувствуем, что государство качается. Расшатывают его своими действиями политики "высшего эшелона" и те силы, которые уничтожали Советский Союз.

Вот некоторые примеры обзоров. "17 мая. На имя М.С.Горбачёва и в аппарат Президента СССР в четверг, 16 мая 1991 года поступило писем и телеграмм из СССР — 542, из-за границы — 144. Основные темы поступившей почты. Уменьшение писем о социально-экономических проблемах, однако по-прежнему в центре — резкое падение уровня жизни, нарастание в связи с ценами недовольства, озлобленности высказываний. Особенное возмущение вызвано произволом с определением цен на местах... Возрастает количество обращений о сложностях с трудоустройством после сокращения штатов на предприятиях. Письма и телеграммы, авторы которых однозначно подчёркивают, что попытка Леносовета переименовать Ленинград не имеет под собой ни юридического, ни морального права, затеваемая акция, считают авторы, — это покушение в очередной раз на историю города и задевает чувства людей всей страны и мира. "Требуем всенародного референдума" — вот лейтмотив обращения на эту тему.

Но тогдашние демократы, перво-проходцы в фальсификации истории, плавать хотели на мнение народа, что и показало их отношение к результатам референдума о сохранении СССР, за которое высказалось 76% граждан.

Также сообщается: "В почте о выборах Президента РСФСР практически отсутствовали отклики в поддержку кандидатуры Б.Н.Ельцина. Протесты против привлечения русских военнослужащих к урегулированию конфликта между Арменией и Азербайджаном".

А вот одно из "писем дня": "Товарищ президент Союза ССР! Мне 59 лет. С 15-летнего возраста работал на производстве, служил в армии. За время работы имею много благодарностей, грамот и ни одного нарушения трудовой дисциплины. Так ответьте, пожалуйста, за что же нас так оскорбляют? Мне стыдно смотреть в глаза детям и внукам за такую жизнь. Я не могу дать ребёнку стакан чая с сахаром. У нас в посёлке сахар на талонах не продавали. Где же берут сахар спекулянты, которые продают его от 7 до 12 рублей за килограмм? Разберитесь! Я в войну от голода пух, но война-то 45 лет, как кончилась, а что получили? В войну по карточкам всё же что-то давали... а сейчас? Талоны в чай не положишь. Прошу ответить на эти вопросы не мне, а детям и внукам. И сколько можно русского человека доводить до предела, а если терпение лопнет? Опять кровь? Дети, внуки и мы ждём ответ: когда наведёте порядок в стране? Имя. Адрес".

Весь год народ пытается достучаться до Горбачёва: рост цен, отсутствие товаров и продуктов питания, спекуляция, закрытие предприятий, наглость националистов, пущенность новой волны "демократических политиков". А что Горбачёв? Мы помним — он не выезжает из-за границы. Они с Раисой — политические туристы. Но позже он сам признался, что его целью была борьба с компартией, по существу — с Советским Союзом: "Целью всей моей жизни, — откровенничает он, — было уничтожение коммунизма, невыносимой диктатуры над людьми. Меня полностью поддерживала моя жена, которая поняла необходимость этого даже раньше, чем я. Именно для достижения этой цели я использовал своё положение в партии и стране. Именно поэтому моя жена всё время подталкивала меня к тому, чтобы я последовательно занимал всё более и более высокое положение в стране. Когда же я лично познакомился с Западом, я понял, что я не могу отступить от поставленной цели. А для её достижения я должен был заменить всё руководство КПСС и СССР, а также руководство во всех социалистических странах".

Так что эти обзоры грели его душу: всё вот-вот взорвётся, страна разлетится на куски, чего он и добивался.

Думается, и сейчас "наверху" идёт обзор писем, вопросов, звонков. А выводов? Непьзя же заподозрить нынешнее руководство в том, что его цель — уничтожение вслед за Советским Союзом и России.

Ольга СТРЕЛЬЦОВА