

Нашего дорогого автора, бесстрашного воина Великой Отечественной войны, несгибаемого бойца за нашу Советскую Родину, Владимира Сергеевича БУШИНА поздравляем с Днём Победы! Вся ваша жизнь — подвиг. Подвиг солдата и подвиг гражданина. Желаем вам, Владимир Сергеевич, здоровья. А себе желаем, как можно чаще читать ваши блистательные материалы.

Редакция газеты "ЗАВТРА"

Недавно по первому каналу прошёл 12-серийный фильм "Зорге" кинорежиссёра Сергея Гинзбурга по сценарию Дмитрия Новосёлова. Разумеется, любой рассказ о таком человеке, о нашем разведчике Рамзае, который, будучи корреспондентом немецкой газеты, успешно работал перед войной и во время войны в Японии, в самом логове вероятного врага, о посмертном Герое Советского Союза, — любой рассказ о нём вызывает большой интерес. Тем более кинорассказ. Ведь в 1961 году был фильм французского режиссёра Ива Чампи "Кто вы, доктор Зорге?". У нас в стране его мало кто видел. И вот, через 75 лет после гибели героя и спустя почти 60 лет после французского фильма, у нас спохватились... И что вышло?

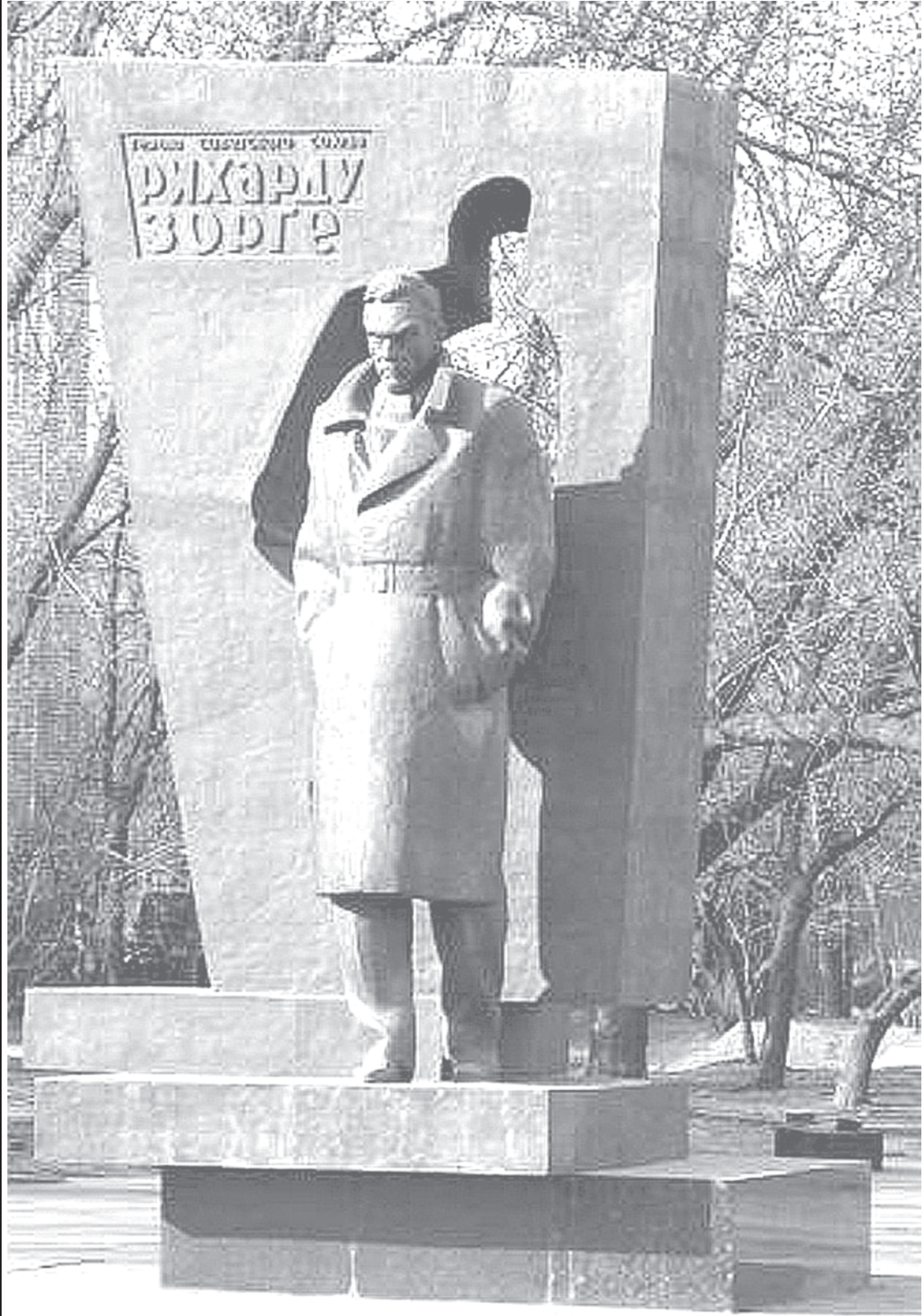
Первое, что испытываешь, когда смотришь фильм и читаешь в газетах суждения о нём, это удивление: как много в том и другом странного. Некоторые авторы без обиняков заявляют: "Какую тему запероли!" (П. Куликова, "Литгазета"), "Новый провал Зорге" (Н. Ирин, "Культура") и т.д.

Н. Долгополов, представившийся в "Российской газете" как "историк разведки, десятилетия изучавший судьбу Рамзая", решил, что такого багажа вполне достаточно для написания рецензии после просмотра всего двух первых серий из 12-ти. И он

ми, свидание на расстоянии разведчика с женой. А тут? Герой в объятиях то одной милашки, то другой. Это два типа, два вида, два рода искусства: советское и нынешнее. Первое славит любовь и верность, второе и не знает, что такое: были у Зорге романы? — тащи их на экран!

Автора очень радует и то, "о чём в былые (советские) времена и мечтать нельзя было: столько иностранных актёров, в данном случае японских". Да, много, но многие советские актёры умели убедительно играть иноземцев. Так, Иннокентий Смоктуновский — немца Моцарта, Владислав Стржельчик — француза Бонапарта, Татьяна Доронина — цыганку, еврейка Быстрицкая, как и еврейка Эмма Цесарская ещё в немом "Тихом Доне", — донскую казачку, и даже венецианского мавра Оттелло великолепно сыграл Сергей Бондарчук, и с ролью какого-то японца вполне справился Лев Свердлин...

Если быть честным...



Памятник легендарному разведчику Рихарду ЗОРГЕ на пересечении Хорошевского шоссе и улицы Зорге в Москве

почти ничего не сказал о самой работе разведчика. Его больше интересует игра актёров, их внешность. В частности, он находит, что Александр Домогаров не так удачен в роли Зорге, как "высокий, стройный Хольцман" в фильме И. Чампи: "чутьонку полноват". Правда, "зато он привлекает дам своей негибаемой красотой". Именно негибаемой, несокрушимой, победоносной. Это доказывается обстоятельным рассказом о романах, в том числе придуманным сценаристом романом с женой немецкого посла в Токио, с которым он в самых добрых, если не дружеских, отношениях. Можно ли себе представить, чтобы в "Семнадцати мгновениях весны" у Штирлица был роман с женой Мюллера? В том фильме мы видим пронзительную сцену в ресторане — немое, только пожирающими глаза

С другой стороны, а сколько в советское время мы видели иностранных театров (хотя бы чешский "Латерна Магика" или японский "Кабуки"), иностранных артистов (хотя бы французы Ив Монтан и Симона Синьоре), сколько певцов (хотя бы французенка Мирей Матье и чешка Гелена Лоубалова)? Гостила у нас даже невероятная перуанская красавица Има Сумак с её пятью октавами... Какой тут обильный и выразительный материал для разговора о советском "железном занавесе"!

В фильме ничего не сказано — хотя бы мельком! — об очень многом и важном, не говоря уж о частностях. Хотя бы о том, почему немецкий посол в Японии Отт Ойген ходит в генеральской форме. Где вы видели дипломатов в военной форме? Кажется, она не обязательна даже для военных атташе.

Но есть вопросы поважнее. Фильм начинается с конца 30-х годов, потом — первые дни и месяцы Великой Отечественной войны. И мы видим, как победоносно прут немцы. А где Красная Армия? Где наше отчаянное сопротивление? Где хотя бы словесное упоминание о Брестской крепости, обороне Одессы, Севастополя? Ничего этого ни в каком виде нет. И ни слова о героизме Красной Армии, о потерях врага, о его просчётах. Странно...

А вот на экране — 1943 год, и один японец говорит другому: "Русские под Москвой перешли в контрнаступление..." Творцы, оно началось 5 декабря 1941 года! А в 1943-м этот японец мог бы повествовать другому японцу ещё и о великой нашей победе под Сталинградом, и о Курской битве, и о многом другом. Интересно было бы показать, как Зорге и его товарищи встречали вести о наших победах. Увы, авторов фильма совершенно не интересуют ни наши победы, ни радость по их поводу.

ны, все удачи бандита и главное — выбор даты, часа, места и направления главного удара, где Гитлер обеспечил 5-6-кратное превосходство сил. И нельзя же забывать, что поляки знали: вот-вот начнётся... Французы и англичане уже восемь месяцев сидели настороже в блиндажах и окопах. И что? Первые были в прах разбиты за две с половиной недели, вторые — за два с половиной месяца. А мы устояли и через шесть месяцев разбили и отбросили немцев под Москву.

Если быть честным... Не смогли авторы фильма быть честными, они в меру своих сил лишь продолжили поношение Сталина.

Если бы немцы захватили Москву, японцы, как, впрочем, и турки, ныне столь любезные, обрушились бы на нас в тот же день. Известную роль сыграли тут, конечно, и суровые уроки, преподанные японцам Красной Армией в 1938-39 годах на Хасане и на Халхин-Голе.

Н. Ирин считает, что авторы фильма "просто не понимают, с кем и с чем имеют дело". Действительно, это можно видеть даже в мелочах. Например, понятное дело, что в жизни разведчика, работающего во вражеской стране, много тайного. И вот мы

О сериале «Зорге» и его авторах

А вот на экране — уже 1944 год. Рамзай арестован. Сталин и Ворошилов (я сильно подозреваю, что авторы фильма думают, будто Ворошилов и тогда был наркомом обороны) говорят о нём. И мы слышим от этого их Ворошилова: "Он признал себя нашим разведчиком". Авторам не приходит в голову простейшая мысль: да откуда, каким образом Ворошилов мог тогда знать об этом?

Что же касается работы Зорге, то тут прежде всего хотелось бы видеть, как в чужой стране ему удалось создать интернациональную группу единомышленников, которые, рискуя жизнью, помогали ему. А ведь в этой группе состоял и японец. Ясно, что важную, если не главную роль тут сыграло уважение, сочувствие, любовь многих трудящихся во всём мире к стране социализма как к надежде человечества. Но авторам фильма и это не интересно, они в таком свете говорить о своей родине не желают. А может быть, им и неведомо это.

Непонятно, почему у нашего агента, выполняющего столь важную работу в столь важном месте, не оказалось радиопередатчика, и члены группы, как, допустим, не успевшие подготовиться к стремительному вражескому нашествию партизаны Белоруссии или Смоленщины, вынуждены искать в магазинах и на рынках Токио и даже других городов детали, чтобы собрать передатчик. Что, вот так и работала наша разведка? Так ходил по рынкам и Ким Филби?

Н. Долгополов пишет: "Зорге странен. Он уверен в себе. Кажется, пренебрегал всё на годы вперёд". Да, он странен. Но о какой предусмотрительности можно говорить, если на пиршестве в немецком посольстве по случаю нападения Германии на нашу Родину он, приглашённый туда как немецкий журналист и друг посла, позволил себе так нализаться, что начал кричать в лицо немцам: "Вы не знаете, что такое Россия! Это единственная страна, у которой есть будущее! Вам не победить её!" И это суперразведчик? А что немцы могли подумать о таком "супере"? Господа, вам мало постельных сцен, вы представляете нам легендарного героя ещё и пьяным треплом.

Вспоминается подобная ситуация в фильме "Подвиг разведчика". И там какое-то праздничное застолье немцев. Кто-то из них поднимает бокал: "За победу!" Крупным планом дан Павел Кадочников — тоже с бокалом в руке: "За нашу победу!" И зрительно всё ясно, он торжествует. А тут?..

Зорге говорит: "Я коммунист, но я и немец". Это вложил ему в уста Новосёлов, желая показать сложность его положения. Но, как известно, его мать Нина Кобелева была русской, на ней женился Герман Зорге, одолевший отец Рихарда, немецкий инженер, работавший недалеко от Баку. Это было в конце XIX века. И вот что писал в автобиографии сам Рихард, проживший много лет в России, женатый на русской женщине: "Я, возможно, слишком русский, я — русский до мозга костей" ("РГ", №73, 10.04.19). Но и это не интересует Гинзбурга и Новосёлова. Их гораздо больше интересуют амурные дела их героя.

Н. Ирин в газете "Культура" писал: "...если быть честными, фигуру Зорге раскрутили и усиленно использовали в целях, как говорится, очернения Иосифа Сталина. Разведчик, дескать, за трое суток доложил в Москву о коварном нападении гитлеровской Германии на Советский Союз, однако Сталин не придал этому значения. В телевизионных анонсах, предшествовавших сериалу, нам сообщили, что по сию пору дядя Зорге в основном засекречено. Так вот, точноно рассекретили его при Хрущёве именно с целью образно и выпукло унизить Сталина".

Если быть честным, то надо признать, что на самом деле такого доклада из Токио не было и не могло быть, потому что Гитлер, как известно, неоднократно менял дату вторжения. И уж больно мудро, чтобы окончательная дата через полмира срочно долетела до Японии и там сразу стала достоянием нашего разведчика, а тот успел своевременно сообщить о ней в Москву.

Тем более приказ наркома обороны Тимошенко о приведении войск западных военных округов в боевую готовность был отдан ещё 18 июня. Но катастрофа первых дней, недель, месяцев войны была неизбежна. Германия имела все выгоды агрессора, все преимущества нападающей сторо-

видим: на стене кабинета Зорге висит картина. Он снимает картину, а она, оказывается, прикрывала "тайник" с какими-то важными бумагами. Вы подумайте! Тайник под картиной в кабинете героя — чудо конспирации суперразведчика...

Тут, кроме всего сказанного, чего стоит хотя бы только один такой вот ещё сюжетик. Из центра, из Москвы, т.е. от Сталина, поступил приказ ликвидировать Зорге. Как так? Почему? С какой целью? За что? Уж не за "буржуазный роман" ли с женой немецкого посла, с которым он в дружеских отношениях (знатоки темы говорят, что этот роман придуман сценаристом, как видение, для "утепления образа"), и одновременно — "пролетарский роман" с официанткой ресторана?

Но мы же знаем, что когда Сталину доложили о "буржуазном романе" маршала Рокоссовского с одной известной актрисой и спросили "Что будем делать?" "отец народов" ответил: "Что? Завидовать будем!" Почему бы ему смотреть иначе на дела в далёком Токио? Так что совершенно непонятно, почему авторам фильма вздумалось заставить их Сталина уничтожить их Зорге. Вернее, очень хорошо понятно: надо угодить кому-то во власти...

И вот мы видим, как Макс Клаузен, друг Зорге, его товарищ по смертельно опасной работе, во исполнение "приказа Сталина" наливает в рюмку яд, подаёт рюмку другу... сейчас... сейчас... Но нет! Он не может, он вырывает рюмку, К чёрту "приказ"! Зорге спасён! Вот на что они способны. Но как же так? Ведь товарищ Сталин шибко не любил, когда его приказы не исполнялись. Что же дальше? А ничего. Словно ни "приказа", ни яда в рюмке и не было, и на отношения друзей это никак не сказалось.

Почему-то не после фильма, а перед последней серией группа историков дала пояснения к тому, что мы увидели. Но оказалось, они порой тоже не понимают, с кем и с чем имеют дело. Например, кто-то из них уверенно заявил, что "Зорге был демонстративно казнён 7 ноября, в годовщину Октябрьской революции". И где же состоялась эта демонстрация, на какой площади? Кто были её зрители? Не Сталин ли с Ворошиловым? А генерала Власова казнили 1 августа 1946 года. Это впритык ко Дню Военно-морского флота. Так не в его ли честь демонстрация?

Да, нелепо и печально... Но совсем грустно, что о тех странных вещах, о которых я поведал, никто не сказал ни слова. А некоторые даже оправдывали эти несуразности. Так, историк по фамилии Болтунов сказал: "Что Сталину Зорге! Он легко жертвовал миллионами...". А ведь их благородие Болтунов — не только историк, у него звание полковника, к тому же он — главный редактор журнала "Ориентир", важного органа Министерства обороны. Не работает ли там его "заместителем" Николай Сванидзе или Марк Солонин?

Сталину приспосано ещё и нежелание обменять Зорге на... На кого? Неизвестно. Иногда, имея в виду поправших в плен фельдмаршала Паулюса и Якова Джугашвили, уверяют, что Сталин на предложение обменять их ответил: "Я рядового на фельдмаршала не меняю". Да, именно так говорят, хотя надо бы наоборот: "фельдмаршала на рядового". Известный академик Пивоваров негодовал: "Какой он "отец народа", если родного сына не захотел спасти!"

Да, не захотел. Но, во-первых, Яков был не рядовым, а старшим лейтенантом. И Сталин должен был бы сказать: не меняю фельдмаршала на старшего лейтенанта... Во-вторых, никаких предложений обменять не было — это выдумка расплодившихся ныне пустозвонов, считающих себя историками. А главное, в-третьих, эти и были бы, Сталин не мог, не имел права, чтобы потратить "пивоваровцам", пойти на обмен, ибо понимал, как бы он выглядел в глазах народа со своей заботой о сыне, когда в плену остаются и гибнут почти три миллиона наших солдат?

Так вот, в этой выдумке хотя бы названы два лица, необходимые для обмена. А кого Сталин мог бы предложить японцам за Рихарда Зорге? Разве что историка Болтунова, но он тогда ещё не родился. И авторы фильма не утруждают себя подобными вопросами.

Владимир БУШИН

НА ВОЕВОДСТВЕ БЕССМЕРТНЫЙ ЦИРКУЛЯР Бюрократия на марше

СКОРО — шествие "Бессмертного полка". Я, дочь ветерана Великой Отечественной, пойду вместе со всеми и понесу портрет отца — матроса Балтфлота, защищавшего Ленинград, прошедшего войну "от звонка до звонка", включая Финскую.

Но я, собственно, не о том. Народное движение "Бессмертный полк" регламентируется и бюрократизируется. Уже есть координаторы, они выпускают циркуляры "Принципы организации и проведения народного шествия "Бессмертный полк"". Кто-то кого-то, надо полагать, подсказывает и спихивает с хорошего, "пиарного" места, сулящего, возможно, перспективу стать не только "пиарным", но и "хлебным". Можно сделаться столоначальником по "Бессмертному полку", а там, глядишь, и glavой департамента.

Андрей Фурсов и Андрей Фёфелов, беседуя в недавнем номере "Завтра" беспокоятся, что регламентировать будут в "экономосковском" стиле, т.е. превратят праздник Победы в день панихиды и скорби. Да, определённая опасность такого разворота событий присутствует. Но, с моей точки зрения, дело обстоит ещё хуже, чем считают уважаемые публицисты. Даже если новая бюрократическая контора по регламентации "Бессмертного полка" будет руководствоваться безукоризненно патриотическими принципами, раздаст всем красивые флаги, майки со Сталиным, Жукowym и Рокоссовским, будет транслировать "Артиллеристы, Сталин дал приказ!...", а также самые правверные лозунги и речёвки, — и в этом случае, лично на мой взгляд, ничего хорошего не будет. Полагаю, что народный праздник — исчезнет.

Почему? Потому что живая жизнь умирает, когда за дело берётся бюрократия. Не зря сказано: чтобы убить движение, надо его возглавить. "Бессмертный полк" родился не в казённой конторе, именно поэтому он живое дело. Во всяком случае, будет таким, пока до него не доберётся окончательная регламентация. Попробует добраться, чтобы народное движение стало увядать. Глядишь, ещё, возможно, будут высылать разнарядки в казённые учреждения: сколько надо отрядить трудящихся махать флагами за отгул или день к отпуску. Или, может, скажут сделать "селфи" и выслать в администрацию.

Откуда я это знаю? Это то, что чувствовала я, живя в "брежневский застой".

Тогда совершенно правильные и патриотические взгляды внедрялись в умы с неустанным рвением. День Победы отмечался с возрастающим размахом. Мы, школьники, участвовали в возложении венков, стояли в почётных караулах, на торжественных линейках, писали сочинения на военные темы, делали доклады и выпускали стенгазеты. Были "вахты памяти", приглашали ветераны. В школе в обязательном порядке по литературе проходили произведения на военную тему: подробно и текстуально изучалась "Молодая гвардия", "Повесть о настоящем человеке". Стихов — вообще без счёта. Нас учили, что тема Великой Отечественной войны — это неизменная тема советской литературы.

И что же? Это вызывало энтузиазм? Нисколько. Вызывало это скуливое раздражение у меня. Не то, чтобы кто-то был против: просто всё, исходящее от райкомов и горкомов, пропечатанное в "Правде" и растиражированное в методичках — было для меня скучно-серым по определению.

Памятникам серые подоконники эпохи давали забавные прозвища: например, грандиозная фигура Родины-матери в Киеве, как мне рассказали местные, была прозвана "Мадам Щербицкая" — по имени тогдашнего первого секретаря Компартии Украины.

Возле Иняза на Метростроевской, в скверике, стоял памятник ополченцам района. Там в день Победы играл настоящий военный оркестр. Местное предание повествовало, что прислал его туда один генерал, чья любимая и туповатая дочка когда-то поступила в институт, а учиться как-то не получалось и её хотели выгнать. Так вот, генерал договорился с тогдашней ректоршей: та отставляет дочку, а он присылает на праздник военный оркестр. Такие похабные истории слегка развивали скуку вполне определённой части населения.

Под занавес брежневской эпохи всё это стало выглядеть не просто скучным, но ещё и глупым, по-моему: это когда начали "продвигать" мемуары Брежнева, а самого его сделали Героем Советского Союза и великим полководцем.

Не случайно несколькими годами позднее отдельные выученики Агитпропа с величайшим энтузиазмом и доверием восприняли грубо сработанные фальшивки о войне: и то трупами завалили, и что Сталин специально организовал блокаду Ленинграда, что выморить его интеллигенцию, и, главное, что, вообще-то, сам хотел напасть на Гитлера, да не успел. Помните, как легковёрные поверили беглому шпиону Резуну? А почему? Потому что предыдущая "казённая жвачка" была им, падиам на пренянькое, скучна. Интерес и уважение к Великой Отечественной войне возродились в народе.

И образ Сталина столь силен во многом по причине своей полупуегальности. Он не запрещён, но и официально не рекомендован.

Вот по этой самой причине я считаю чрезвычайно опасной любую казённую регламентацию народного движения "Бессмертный полк".

Татьяна ВОЕВОДИНА

Жили Были

КАК ПУТЕШЕСТВУЮЩИЕ по служебным ли надобностям, по своей ли прихоти, имеют обязательный набор: паспорт, туалетные принадлежности, — так все телевизионные каналы обзавелись неперменным перечнем. Вот и благообразный "Спас" анонсировал: "стартует ток-шоу на острые темы "RES PUBLICA"". Название совсем не на церковно-славянском, и даже не на кириллице. Ну и на всех каналах, помимо ток-шоу, также все непременно сериалы и ещё обязательные звызания к гражданам включиться в благотворительность. Ни один телеканал, ни одна новостная программа уже не обходится без того, чтобы в финале, как ранее "а теперь о погоде", не известить, что такой-то ребёнок нуждается в такой-то медицинской помощи, это стоит столько-то. Следуют непереносимо горькие для любого нормального человека кадры больного ребёнка, не умеющего ходить, плохо видящего, плохо слышащего, и призыы: "Пришлите короткий СМС на короткий номер..."

Наш народ сердоболен, участвуй, деньги собираются. Порой телеэкраны радостно и сообщат: с вашей помощью, уважаемые, собрали энную сумму, и за счёт этих средств вычленили того, кому собирали, а ещё хватило денег другому ребёнку. Но какая это мука — такие сообщения для тех родителей, здоровье детей которых тоже зависит от суммы прописки, но им не посчастливилось прорваться со своей бедой на телеэкраны, стать фигурантами таких объявлений и адресатами "коротких СМС-сообщений"! Их дети останутся с недугами, а они — со своим неизлечимым горем наедине? А я вот по этому поводу коротким СМС не обещала, потому что развёрнутое СМС-

КОНСТИТУЦИЯ В ОПАСНОСТИ?

Почему в России больные дети вынуждены pobираться...

сообщение хочу послать министру нашего здравоохранения, которая то и дело "пиарится" на больных детях: послатила тех, побывала у других... И её прямые должностные обязанности, не все из которых дама выполняет (и эти звызания о необходимости денег на лечение — тому даже не свидетельство, а обвинение), подают нам как её личную доблесть!

Можно, конечно, было коротким СМС обойтись, мол, как же так, Вероника! Почему в стране, которая заявляет себя как социальное государство, где все больницы, пансионаты, санатории построены за счёт граждан, то есть родителей, дедушек-бабушек этих детей, где в мединститутах на врачей обучают бесплатно, в стране, где собирают налоги, в которые включены и расходы на медицинскую помощь, в государстве, где страховка — обязательная повинность каждого, родители вынуждены ходить с шапкой по миру, чтобы выплечить или даже спасти от смерти своих детей?

Не мешает в очередной раз напомнить, что статья 41 Конституции РФ гласит: "1. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно".

Ведь не только на лечение за границей денег просят. В наших медучреждениях баснословные суммы требуют за лечение и реабилитацию детей! Члены Конституционного суда смотрят ТВ?

Они в курсе, как нагло и даже цинично попирается Основной закон? Причём в части самой чувствительной — оказании медицинской помощи детям!

Более того, "председатель Правительства России Дмитрий Медведев сообщил о повышении ставки НДС с 1 января 2019 года. Госдума приняла в первом чтении правительственный законопроект о повышении ставки НДС до 20% с действующий сейчас 18%. Председатель комитета Госдумы по бюджету и налогам Андрей Макаров заявил, что это даст более 600 млрд. рублей, которые будут направлены на здравоохранение, образование и инфраструктуру". При этом особо было подчеркнуто, что в основном эти сборы пойдут на медицину, потому что это действительно очень чувствительная тема для подавляющего числа россиян.

Вопрос: сколько детей можно вылечить на 620 миллиардов рублей, содранных с нас дополнительно? Ответ: много, если не всех.

А вот ещё анонсы: "На Первом телеканале случился бунт среди сотрудников. Причиной стали огромные гонорары участников скандальных ток-шоу. Данные о гонорарах звезд раскрыла актриса Мария Шукшина. По её словам, её дочери Анне за один день участия в шоу Первый канал якобы заплатили четыре миллиона рублей. На миллион рублей больше предложили самой Марии и её матери. Ещё больший гонорар был якобы у экс-супруги актёра Армена Джигарханяна. Ей в разгар скандала заплатили за появление

на программе Первого канала пятнадцать миллионов рублей", — сообщают "Госновости".

Думается, этим дамам полусвета и сотни рублей многовато, они и без того пришли бы, лишь бы на экране засветиться в очередной раз. Так не тепловечнее ли не этих, с позволения сказать, звёзд раскармливать за госсчёт (Первый канал — государственный), а отдавать деньги на лечение детей? Не к нам звыжайте, а этих закрывшихся не осыпайте золотом. Сколько ребятишек можно вылечить за 4 миллиона, полученных какой-то девичей? А на 15 миллионов? И сколько угодно хорошедов води 4 ноября, крича "Единство! Единство!", но когда государство выдаёт 4 миллиона рублей за пару часов болатовни в студии одной девочке, но не находит гораздо меньшие суммы на лечение другой девочки или мальчика, праздновать нам в этот День народного единства нечего!

В студиях на ток-шоу неслучайно "звёздных гостей" набивается, как в очереди в районных поликлиниках, количество которых "оптимизируется" по инициативе опять-таки не граждан, а правительства. За такие гонорары "звёзды" и воспоют, кого укажут, и заклямят, кого им назовут. Подозреваю, что за одно такое шоу государство в лице телеканала выкладывает денег больше, чем составляют госрасходы на медицину какого-нибудь районного центра.

И наши неугомонники из правительства во весь голос распевают "Есть оптимизация начало, нет оптимизации

Анна СЕРАФИМОВА