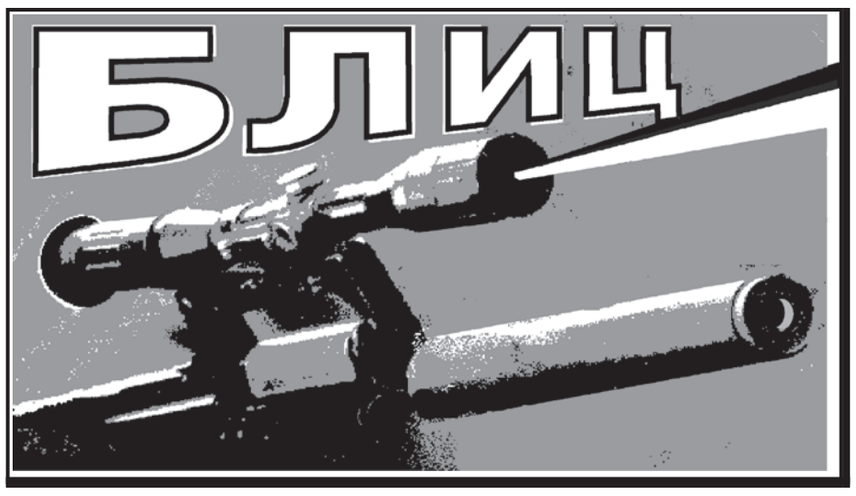

САМ СЕБЯ ОТМЕНИЛ

В российских верхах снова обсуждается вопрос о конституционной реформе.

Всю прошлую неделю активно обсуждалось предложения спикера Госдумы Вячеслава Володина о внесении изменений в Конституцию РФ. Последнее время для представителей правящей элиты России стало своеобразной модой обращать свои взоры на Основной Закон государства с целью обозначить его несовершенства. Так, осенью прошлого года председатель Конституционного суда РФ Валерий Зорькин в "Российской газете" опубликовал целую статью о недостатках нашей Конституции, в числе которых были названы отсутствие должного баланса в системе сдержек и противовесов, крен в сторону исполнительной ветви власти, недостаточная чёткость в распределении полномочий между президентом и правительством, в определении статуса Администрации Президента РФ и полномочий Прокуратуры. Ст. 12 Конституции даёт повод к противопоставлению органов местного самоуправления органам государственной власти (в том числе), в то время как органы местного самоуправления по своей природе являются лишь нижним, локальным звеном публичной власти в Российской Федерации. Тогда многие посчитали это своего рода сигналом к началу конституционной реформы. Но никаких шагов "сверху" в этом направлении предпринято не было.

И вот теперь Вячеслав Володин предложил внести в Конституцию изменения, направленные на усиление полномочий парламента, в том числе при назначениях членов правительства. По мнению Володина, это позволило бы повысить качество работы правительства и сделало бы его подотчётным Государственной Думе.

Однако эта инициатива не понравилась Председателю Правительства Российской Федерации Дмитрию Медведеву, который поспешил сделать публичное заявление, лейтмотив которого состоял в том, что наша Конституция ни в каких изменениях не нуждается. "Никакая донастройка политической системы не должна, на мой взгляд, затрагивать важнейших положений о правах и свободах граждан, равно как и положений о форме государственного правления в нашей стране, то есть норм о президентской республике", — сказал он. Возникает вопрос, а Медведев точно говорит про нашу страну? Не про США, не про Аргентину, а про Российскую Федерацию?

Согласно статье 1 Конституции, РФ имеет республиканскую форму правления, но какую именно — не уточняется. И, если следовать по содержанию дальше, то получается такая картина. С одной стороны, президент избирается всеобщим голосованием, располагает собственными прерогативами, позволяющими ему действовать независимо от правительства, а с другой — наряду с президентом, действует правительство во главе с председателем, в определённой мере ответственное перед парламентом. Таким образом, содержание Конституции показывает, что РФ следует отнести к смешанной республике, а точнее, к "полупрезидентской" республике с доминирующим положением президента в системе властей. На практике элементы парламентаризма сведены к минимуму: ответственность правительства перед Государственной Думой крайне ограничена и затруднена, Думе очень сложно добиться увольнения даже отдельных министров, не говоря уже о правительстве в целом. Видимо, именно это и хотел исправить Вячеслав Володин, озвучивая свои предложения.

Тогда какую "президентскую республику" имел в виду Дмитрий Медведев? Ведь если бы Россия была таковой, то и должности председателя правительства (премьер-министра) не было бы и в помине, поскольку в этом случае главой государства и правительства является сам президент — как это принято, например, в тех же США.

Получается, что Дмитрий Анатольевич сам себя отменил?

Инна ВЕТРЕНКО

НАТО НЕ ВЕЧНО

В Вашингтоне 3-4 апреля прошёл саммит Североатлантического альянса, посвящённый 70-летию этого военно-политического блока.

Юбиляру принято говорить добрые слова, желать долгих лет жизни, здоровья и новых успехов. Но в случае с НАТО подобного рода ритуалы кажутся излишними. Это наш враг и враг всего мира — причём враг весьма гнусный, которого нельзя ни ценить, ни уважать.

Само его появление 70 лет назад было результатом ненависти и лжи. Как известно, после Второй мировой войны на нашей планете осталось только две мощные военно-политические силы: Соединённые Штаты Америки и Советский Союз, причём США, в отличие от нашей страны, да и других воевавших стран, не понесли никакого урона и наслаждались невиданным единоличным могуществом, включая монополию на атомное оружие. Казалось, что весь мир должен лечь у их ног, это всего лишь вопрос недолгого времени. Но так только казалось.

Наша страна со всех точек зрения находилась в ситуации пирровой победы — со всех, кроме единственной и самой главной: идейной. Решающий вклад СССР в победу над нацистской Германией и Японской империей тогда никто не мог оспаривать или преуменьшать. На востоке Европы возникал целый блок государств "народной демократии"; позиции Советского Союза и коммунистов усиливались по всему миру настолько быстро, что даже последним ковбоям в Вашингтоне стало понятно: в одиночку и даже с одной только "пристяжной" Великобританией, достичь полного мирового господства им не удастся. Поэтому, используя план Маршалла и другие инструменты давления: финансово-экономические, военно-политические и информационные, — американцы создали НАТО — якобы для защиты государств континентальной Европы от советской агрессии, а на самом деле — для обеспечения собственного доминирования.

Подтверждением тому стала вся дальнейшая история этого "самого успешного в истории военно-политического блока", включая его сохранение и поэтапное расширение на Восток после уничтожения Советского Союза. Бомбардировки Югославии и Ливии, вторжения в Афганистан и Ирак наглядно продемонстрировали истинную природу этого, якобы оборонительного, альянса.

Но в мире нет ничего вечного. Запредельное расширение НАТО после 1991 года породило множество проблем, которые сегодня раздирают её изнутри. И главной проблемой сегодня становится позиция самих США после прихода к власти Дональда Трампа, который уже неоднократно ставил вопрос о необходимости большего вклада членов НАТО в общий оборонный бюджет, который практически полностью расходуется на закупку вооружений у американского ВПК. В результате членство в НАТО стало восприниматься, особенно в Германии и Франции, как излишняя обуза. А Турция прямо выступила против американского диктата в части закупки вооружений. Именно поэтому нынешний саммит проходил на уровне министров иностранных дел, а не глав государств — в противном случае громких скандалов было бы не избежать. Да и без Трампа, Эрдогана и К° призывы отказаться от НАТО в Вашингтоне всё же прозвучали.

Сейчас эта структура в её нынешнем виде попросту изжила себя, противоречия между её участниками будут только нарастать, и в этом отношении уже сегодня пора задаться вопросом: переживёт ли НАТО свой следующий, 75-летний юбилей, который должен состояться в 2024 году?

Александр НАГОРНЫЙ

ТРУДНЫЙ ВЫБОР

Спецпредставитель Госдепартамента США Курт Волкер рекомендовал гражданам Украины во втором туре президентских выборов, который назначен на 21 апреля, голосовать за действующего лидера страны Петра Порошенко.

По мнению Волкера, которое он прямым текстом выразил во время своего интервью на финансируемом правительством США американском телеканале PBS, Порошенко "провёл гораздо больше реформ, чем кто-либо другой на Украине за последние 20 лет, и противостоял Путину". Волкер противопоставил фигуру нынешнего президента Украины "кому-то, кто просто выступает против системы, обещая широкую реформу", подразумевая под этим определением, судя по всему, нынешнего фаворита первого тура — шоумена Владимира Зеленского.

Такая позиция Курта Волкера, занимающего пост спецпредставителя Госдепа США по Украине, резко контрастирует с предыдущими заявлениями американских официальных лиц, которые неоднократно подчёркивали, что не поддерживают на Украине какого-либо конкретного кандидата, а выступают лишь за общее соблюдение демократической процедуры выборов президента. Такой формальный реверанс в сторону демократии сделал и Волкер, подчеркнув, что выборы президента на Украине действительно демократические, так как якобы никто не знает, чем закончится второй тур голосования.

Как представляется, нынешнее заявление Волкера, которое достаточно непохоже на предыдущее спокойствие США в части хода выборов на Украине, неслучайно. Конечно, ни о какой "пророссийскости" кандидата Зеленского речь идти не может, однако его фигура пока что недостаточно встроена в существующую украинскую властную вертикаль, которая была любовно выращена США на гремучей питательной смеси русофобии и ненависти к России. Можно сказать, что нынешнее сообщение Волкера — это послание отнюдь не Порошенко, но именно Зеленскому, которое он должен учитывать, если хочет спокойно досидеть до конца хотя бы одного президентского срока: будь, мол, хорошим мальчиком, реформируй страну по нашим лекалам, по-настоящему воюй с Путиным (Россией) — и будет тебе счастье…

В общем, никаких встреч по Донбассу или по вопросам угля и газа из России. Есть пенсильванский уголь, американский СПГ и "оккупация Крыма и Донбасса". Другого не дано, даже не думай как-то поменять повестку.

На сегодня в антироссийский актив под названием "Украина" со стороны США вложено слишком много, чтобы просто потерять это из-за "роли кого-то, кто просто выступает против системы". Поэтому практически гарантировано в правительстве при президенте Зеленском и в его собственной президентской администрации мы увидим всё ту же засаленную колоду "правильных украинцев" из США, Канады и пыльных запасников других западных стран. Недаром первый шаг Зеленским уже сделан: ещё до первого тура выборов он заявил, что "будет держаться" за таких, как и.о. главы украинского Минздрава — Ульяну Супрун. Зеленского совершенно не интересует, что при злополучной и.о., которую ненавидит вся страна, на Украине стартовала эпидемия кори и ускоренными темпами уничтожаются остатки советской системы здравоохранения. Важно, что бывшую акушерку Супрун на пост исполняющей обязанности продвинули непосредственно из посольства США, — и этого вполне достаточно для того, чтобы Зеленский за неё "держался".

Конечно, украинские избиратели видят в Зеленском надежду на лучшее будущее своей страны. С чем-чем, а с политическим оптимизмом (а точнее — с политическим мифом и верой в чудо) на Украине всегда было всё просто замечательно.

Отсюда и неимоверно широкая поддержка "протестного" кандидата, которым для совершенно разных слоёв украинского электората стал шоумен Зеленский, столь удачно воплотивший сатирический образ учителя Голобородько в сериале "Слуга народа", который повествует о неожиданном избрании "человека из народа" на пост президента страны.

Однако, как показывает реальная жизнь, любое действующее государство и тем более находящееся под внешним управлением, как Украина, сегодня практически не зависит от действий одного-единственного человека, даже облечённого всей полнотой президентской власти. То самое "глубинное государство", о существовании которого мы постоянно слышим в случае США, существует и на Украине — и действия тысяч украинских чиновников сегодня не менее важны, чем поступки кандидата Зеленского.

Сообщение спецпредставителя Волкера — и для этой безликой когорты простых украинских бюрократов: президент Украины нам нужен для продолжения наших реформ и для войны с Россией; не забудьте, проследите за этим… Это — второй смысл произнесённого послания, не менее важный для успешного завершения процедуры выборов.

Ну а украинскому народу предлагают лишь поучаствовать в этом шоу и утвердить его результаты, с тем чтобы уже через пять лет разувериться в очередном "лучшем выборе", который завёл страну в ещё больший тупик — и снова играть по написанным за них правилам.

Алексей АНПИЛОГОВ

БОСОНОГАЯ РОССИЯ

В первую неделю апреля почти одновременно были опубликованы неутешительные данные двух опросов российского общественного мнения.

Американская компания Gallup отмечает, что, согласно её опросам, около 20% россиян готовы покинуть Россию. Это — самый высокий показатель с 2008 года. Особенно горестно то, что среди молодых людей это число составляет катастрофические 44%.

Не менее печальны и данные Росстата: половина российских семей не имеет средств на экстренные траты вроде расходов на срочный ремонт жилья, медицинские услуги, 74% не сделали никаких накоплений в прошедшем году. Не обладают сбережениями вообще две трети россиян.

Прав был Говорухин: так жить нельзя! Невмоготу так жить, когда "только 2% россиян могут позволить себе не экономить на питании. За последние полгода почти 40% россиян стали ещё больше умерять свой аппетит" (Фонд "Общественное мнение"). И далее, тоже не утешительно: 80% российских семей испытывают затруднения с приобретением необходимого минимума товаров. Более половины граждан не в состоянии хотя бы раз в год провести неделю отпуска вне дома, каждый пятый не может себе позволить всесезонное потребление фруктов, 10% россиян не могут позволить питание из мяса, птицы, рыбы (или равноценной им вегетарианской пищи) хотя бы раз в два дня. Каждая четвёртая российская семья не имеет возможности пригласить гостей на семейное торжество — день рождения, Новый год. Треть семей не могла себе позволить покупку обуви.

И хотя список того, что не может себе позволить большинство россиян, угрожающе велик, именно финансовые трудности с приобретением обуви вызвали недоумение в Кремле. Своё недоумение власть вложила в уста Дмитрия Пескова, обладателя часов Richard Mille RM 52-01 (если верить сообщениям в прессе, стоимостью в 37 миллионов), человека, арендовавшего на свой медовый месяц одну из самых больших и самых роскошных парусных яхт в мире, "Maltese Falcon", недельная аренда которой обходится в 28 миллионов рублей, если верить всё той же прессе.

Песков, ознакомившись с данными Росстата, пожал плечами: "Я затрудняюсь это прокомментировать, скажу вам честно. Почему именно на обувь, почему именно треть и откуда эти цифры. Честно говоря, я также был бы признателен Росстату за разъяснение этих данных". И после высочайшего недоумения разъяснение незамедлительно поступило: федеральная служба статистики вдруг уточнила, мол, объективно россияне стали жить лучше, потому что в 2016 году, например, "обувь по сезону себе могла позволить только половина россиян". То есть жить стало лучше, жить стало веселей! Вывод: чтобы жизнь улучшилась, надо просто из-за зубчатой стены как следует гаркнуть на тех, кто считает, что это не так.

Но я, например, не знаю ни одного человека, который бы судил о своём самочувствии, как социальном, так и физическом, по данным кого бы то ни было. Даже если Росстат сказал, что жизнь моя улучшилась, мне не полегчало! В таком случае, публикуемые данные Росстат фиксирует для кого? Для властей? А они прикрикнут, и вот уже показатели поползли вверх? Уже и за обувкой можно бежать? Но в магазине ждут не с данными Росстата или с недоумением Пескова, а с "реальными доходами". А независимые от Пескова аналитики, многие из которых работают на коммерческие структуры и хотят знать, на какие доходы населения им можно рассчитывать в своей деятельности, констатируют: "Реальные доходы населения снижаются несколько лет подряд. Инфляция съедает все возникающие доходы". "Растёт разрыв в доходах богатейших слоев и беднейших. Сокращается прослойка среднего класса. То есть даже рост реальных зарплат не обеспечивает общую позитивную динамику доходов населения". "Цены растут намного быстрее доходов". "При низкой зарплате доля бюджета семьи, уходящего на питание, составляет от 50 до 90%, и любой рост цен на продукты сразу приводит к снижению потребления или поиску более дешёвых продуктов".

На данные компания Gallup, согласно которым, каждый пятый россиянин хотел бы уехать из страны, и желает покинуть Родину в поисках лучшей доли почти половина молодых людей, власть огрызнулась, мол, из Америки хотят уехать не меньшее количество народа. Вполне цивилизованная дискуссия, в стиле — "сам такой". Но Gallup, возможно, потому и рыскает со своими опросами по российским просторам, что хочет знать, на кого им можно рассчитывать, если свои разъедутся. А вот уезжающие из Америки точно не к нам поедут.

Юрий Андропов, в то время Генеральный секретарь ЦК КПСС, в 1983 году признался: "Если говорить откровенно, мы ещё до сих пор не изучили в должной мере общества, в котором живём и трудимся, не полностью раскрыли присущие ему закономерности, особенно экономические. Поэтому порой вынуждены действовать, так сказать, эмпирически, весьма нерациональным методом проб и ошибок".

Современные власти действуют исключительно методом ошибок. Всё-таки не хочется думать, что они умышленно предпринимают меры, чтобы народ нищал и разбегался из страны. Хочется думать, что не от большого ума называют людей, не желающих превращать свою землю в свалку, шелупонью. И уверение: "Мы вас обуем, не сомневайтесь!" — это обещание, а не угроза.

Анна СЕРАФИМОВА

«ЭТО ЕЩЁ НЕ ПОБЕДА»

Фигуранты уголовного "дела Серебренникова" выпущены на свободу.

27 марта, в Международный День театра, мелькнула зарница. В Бетховенском зале Большого театра состоялась церемония вручения российской национальной театральной премии "Золотая маска". Завершая церемонию, заезжий гастролер режиссер Деклан Доннеллан (Великобритания) предупредил на блестящем английском языке: скоро Кирилл Серебренников будет с нами, будет делать то, что лучше всего у него получается — искусство…

Новость об освобождении Кирилла Серебренникова не заставила себя долго ждать.

"Кирилл Серебренников освобожден из-под домашнего ареста по подписку о невыезде, — сообщили информационные агентства 8 апреля. Событие срезу же назвали магистральным в культурной жизни столицы.

Полтора года провел Кирилл Серебренников под домашним арестом. За это время он стал просто "мегазвездой". "Би-Би-Си" опубликовали план "Квартиры режиссера на Пречистенке в Москве — площадью 37 кв м", с точным указанием размещения санузла, книжных полок, обеденного и рабочего стола, дивана, плиты и кухонных принадлежностей. В этом узилище "шильонский узник" телепатически осуществил постановки, реально получил премии, стал свидетелем флэшмоба — артисты на сцены театров мира выходили в майках Free Kirill, ну а скандальная премьера "Нуреева" в Большом театре пробила днище, собрала всю финансовую-политическую элиту Москвы.

Действительно, эмоциональный фон вокруг "ростовского принца с серебряной серьгой в ухе" оказался беспрецедентным, черное вынуждал назвать белым и наоборот. Работа Следственного Комитета РФ в таких условиях буксовала, расстраивалась. И не такие уж миллиарды — 133 млн рублей, выделенные Минкультом на популяризацию современного театрального искусства, на приобретение реквизита из винтажных клизм и раскладушек. Наконец, Московский городской суд принял единственно возможное решение: изменил меру пресечения режиссёру Кириллу Серебренникову с домашнего ареста на подписку о невыезде.

"Это еще не победа, но уже почти, мы близко!" — резюмировал результат сам виновник торжества. Очевидно, Кирилл Серебренников и его кукловоды настроены весьма и весьма боевито. Покой нам только снится.

Марина АЛЕКСИНСКАЯ

«НИЧЕМУ НЕ УДИВЛЯТЬСЯ!»

4 апреля командующий Ливийской национальной армией фельдмаршал Халифа Хафтар приказал начать наступление на Триполи с целью "освобождения столицы от террористов".

"Загорелось как-то необыкновенно, быстро и сильно, как не бывает даже при бензине", — цитата из булгаковского романа сегодня как нельзя лучше подходит к ситуации в Северной Африке (Магрибе), где войска из Бенгази штурмуют столицу "нефтяной" Ливии, откуда в спешном порядке выведены американские военнослужащие, а в соседнем "газовом" Алжире массовые протесты оппозиции, в рядах которой видное место занимают сторонники "исламского социализма" и террористических организаций, запрещённых в России, добились освобождения правящим с 1991 года президентом этой страны Абдельазизом Бутефликой своего поста. Добавьте к этому угрозы Саудовской Аравии отказаться от продажи своего "чёрного золота" исключительно за доллары, если Соединённые Штаты примут закон "No Oil Producing and Exporting Cartels Act" (NOPEC), и вы поймёте, какая лавина почти мгновенно стронулась после "золотого" решения Банка международных расчётов в Базеле.

Теперь у монархий Персидского залива появился выбор между долларом и золотом, итог которого априори ясен: благородный металл является куда более стабильным и надёжным активом, чем радужные бумажки, которые ревностным приверженцам ислама даже неприлично в руки брать — в отличие от старого, "вечнозелёного" доллара. Проблема только в том, кто, когда и как сделает этот выбор. Наступление Хафтара — это выбор, прежде всего, Египта и Саудовской Аравии, чья правящая династия традиционно "зациклена" на золоте. Как утверждает большинство информационных источников — правда, по преимуществу, западных — Хафтар рассчитывает и на поддержку со стороны Москвы, с которой последние годы стремился наладить максимально хорошие отношения.

Его главный противник, премьер-министр "правительства национального согласия" Фаиз Сарадж, признанный ООН в качестве легитимного правительства Ливии, как утверждают, опирается на поддержку США, Италии, Катара и ОАЭ. О роли Франции и Турции поступают противоречивые сведения. Во всяком случае, официальный Триполи обвиняет Париж в поддержке Хафтара, а Турция, которая после "дела Хашогги" активно выступает против Эр-Рияда, является сегодня нашим союзником в Сирии и участвует в целом ряде совместных с Россией экономических проектов ("Турецкий поток — 2", АЭС "Аккую", контракт на покупку С-400 и т.д.). В боевых действиях вокруг Триполи задействована тяжёлая техника, авиация и военно-морские силы.

После уничтожения Муаммара Каддафи и Ливийской Джамахирии осенью 2011 года Россия лишилась всех своих инвестиций в экономику Ливии и, самое главное, участия в ряде весьма перспективных проектов на территории этой страны. Поэтому для нас не настолько важно, кто и когда победит во внутриливийском конфликте — важно, чтобы победившая сторона в обязательном порядке учитывала интересы России. И не ухудшала ситуацию на других "участках глобального фронта".

С Алжиром ещё веселее, чем с Ливией: после отставки Абдельазиза Бутефлики и возможного прихода к власти представителей "исламской оппозиции" все договоренности по алжирскому газу, которым в значительной степени снабжается Южная Европа, могут быть подвергнуты пересмотру. В 2017 г. Алжир добыл 93 млрд. кубометров "голубого золота", из них больше половины ушло на экспорт, прежде всего — в Испанию. Но для того, чтобы стать альтернативой российско-турецкому маршруту, экспортный потенциал Алжира желательно увеличить хотя бы на 20—25 млрд. "кубов" в год. А для этого есть два пути: или увеличить добычу, или снизить внутреннее потребление. Первое — дорого и долго, второе — быстро и дёшево (см. газовую историю Украины после Евромайдана). Да и весь европейский рынок газа, где конкурируют, при участии Алжира, Катар и Россия, тоже ждут большие потрясения.

Как бы то ни было, уже ясно, что геополитический "пейзаж" современного мира вошёл в период очень сильных, можно даже сказать — тектонических потрясений, когда традиционные "сферы влияния" и "разломы" (они же "линии фронта") будут претерпевать весьма неожиданные и сверхбыстрые изменения. И главным лозунгом этой эпохи снова станет: "Ничему не удивляться, быть ко всему готовым!"

Олег ЩУКИН

Колонны ливийской национальной армии под командованием фельдмаршала Халифы Хафтара выдвигаются в Триполи