



ОСКОРБЛЕНИЯ РОССИИ со стороны олимпийских начальников идут по нарастающей. Похоже, антироссийские силы нарочно проверяют: какой уровень унижения может вынести Россия, продолжая привычно утирать и проворно подставляя другую щеку для следующей оплеухи.

Мне кажется, решение напрашивается само собой: просто взять да единым махом и выйти из олимпийского движения. Не прервать, не приостановить, а просто выйти. Навсегда. Отозвать всех этих бесчисленных бюрократов, распустил олимпийский комитет, отдать здание под дом пионеров или иное полезное дело и спокойно начать заниматься своими делами, в том числе развивать свою собственную физкультуру и спорт. Случись это — большинство граждан и не почешется, потому что среднему человеку от всего этого спорта вышших достижений — ни жарко, ни холодно.

Отчего же сделать это никому из начальства не приходит в голову? Даже помыслить об этом не дерзают? А ведь это именно и есть то, что единственно нужно. В НЛП это называется разрыв шаблона: противник ожидает от тебя определённого поведения, а ты вдруг — р-р-раз! — и действущеш совершенно по-иному. И выигрываеш. Ну, куда там! Мы продолжаем действовать по раз и навсегда заведённому шаблону. То есть рваться на олимпиаду, доказывать, что мы "чистые" (слово-то какое!), примерять "нейтральную" форму, где — боже сохрани! — не должно быть и малюго намёка на, так сказать, страну происхождения. Знаменитая тренерша плачет в телевизор и обещает отрубить себе руку, чтобы её воспитанники поехали на олимпиаду — стыдобища, да и только.

Словно начальники наши абсолютно утратили представление о том, что олимпиада — это всего-навсего игра, и больше ничего. Она им видится какой-то подлинной и страшно важной реальностью.

В Средние века был знаменитый спор реалистов и номиналистов. Реалисты считали, что абстрактные понятия — это нечто реальное, а номиналисты полагали, что это плод абстрагирующего человеческого сознания, а в действительности их нет. Сегодня наши начальники впали в самый крайний реализм понятий: им мнится, что олимпийское движение — это какая-то подлинная реальность, и оказались мы вне его — мы все разом умрём или тяжко заболеем, или станем мучительно голодать. На самом деле, это просто раскрученная выдумка и большое ничего. Такую же выдумку (или совсем другое) мы можем завести у себя хоть завтра.

Так отчего же такие мушкет? Мне кажется, происходит это от крайне низкой, даже не нулевой, а отрицательной самооценки. У нас не верят, что мы, такие убогие и бессильные, можем шаг ступить без НХИХ — без этих Худявиных великих и ужасных, без этих хозяев мира. Пропадём, подлинно пропадём, точно ничтожный воробышка, вывалившийся из гнезда.

Если они нас шпыняют — значит, имеют право, значит, могут себе позволить, — так, по сути дела, мыслят, даже не мыслят, а подсознательно ощущают наши начальники. Выходит, место, откуда нас гонят, — ценное, желанное, хорошее место, надо туда протыраться, по старинному анекдоту, "хоть тушкой, хоть чучелом". А уж добровольно уйти отсюда — нельзя и помыслить.

Подобный подход встречается и на бытовом уровне. Есть немало парикмахерш, косметичек и прочего подобного обслуживающего персонала, который своих клиентов буквально образом унижает, презрительно обзывает и всячески демонстрирует, что он, обслуживающий персонал, — представитель бомонда, а клиенты — ничтожные козявки, которым недоступна высшая жизнь. И что же? Клиенты от них бегут, что больше никогда не вернуться? Кое-кто, конечно, к ним не пойдёт, но у спесивых хамов есть своя устойчивая клиентура. Ей — нравится. Нравится осознавать, что ты попала в ценное и непростое место. Там с тебя сдерут большие деньги, обругают, назовут твой цвет волос (фасон ногтей) деревенской безвкусицей. А раз так — значит, имеют право, значит, место ценное.

Никогда не забуду курьезный случай. Это было много лет назад, только закончилась советская власть. Мы со знакомой мамашей отравились выбирать для детей школу (дело было в Москве). Она повела меня в какую-то особую, ценную, по её понятиям, "английскую" школу. Входим и встречаем толстую тётку из тамошнего персонала. Мы и рта не успели раскрыть, как она начала на нас нефигуально орать: "Не ходите сюда больше, к нам всё равно не попадёте, мы с улицы не берём!" и что-то в этом роде. Наша с приятельницей реакция была диаметрально противоположной: я немедленно ретировалась с мысляю, что здесь моему ребёнку делать нечего. И то сказать, если они орут на взрослых незнакомых людей — это далеко не воспитательное учреждение, и лучше держаться от него подальше. Моя спутница, напротив, преисполнилась к заведению самым высоким уважением: раз они так себя ведут — значит, имеют право, значит, место это ценное и надо туда стремиться. И она, употребив немалые усилия, протолкнула туда ребёнка.

Вернёмся, впрочем, к олимпиаде. Так стыдно лично мне не было с самых "святых 90-х". И страшновато, опять же: руководители самого высокого ранга показали, что самооченьны а них — как у бездомного щенка, повизгивающего под дверью.

Татьяна ВОЕВОДИНА

ФОНД ПОДДЕРЖКИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ "ОСНОВАНИЕ"

ИНН 7838290893
КПП 783801001
ОГРН 113780008015
ОКПН 56273690
ОКВЭД 73.20 научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук
рп40703810090270000027
Дополнительный объект "Приморский" ОАО "Банк "Санкт-Петербург"
Корпс 3010181090000000790
БИК 044030790

Президент —
АНПИЛГОВ Алексей Евгеньевич.
Назначение платежа: "На уставную деятельность".
Благодарим всех за поддержку!

ПЕРЕВОД СТРЕЛОК РОССИЮ ПЫТАЮТСЯ ОБВИНИТЬ В ХОЛОКОСТЕ

Заместитель директора Института стран СНГ Игорь ШИШКИН рассказывает о дерзких попытках Запада переписать историю XX века и сделать Россию "вечно виноватой".

"ЗАВТРА". Игорь Сергеевич, недавно в Москве при самом "высоком" присутствии была открыта так называемая "Стена скорби". Её сразу же стали называть "Стеной плача". В ходе обсуждения этой темы я вдруг понял странную вещь: само это название — "Стена плача" — и некие сопутствующие факторы говорят о том, что на нас собираются повесить не только весь груз кошмаров двадцатого века, но и конкретно Холокост. Выстраивается странная логика, по которой Россия будет виновата во всём. И как "вишенка на торте": советские войска, которые ценой своей жизни освобождали территорию Восточной Европы и концлагеря, где томнились евреи, вдруг становятся палаческими, оккупационными. А в целом "тоталитарный" Советский Союз является ответственным за Холокост. Этот идеологический рефрейминг — переоформление смыслов — происходит на наших глазах.

Игорь ШИШКИН. Единственное, с чем не согласен, это что речь идёт о вишенке на торте. По-моему, это не вишенка — это цель всей программы по пересмотру итогов и смысла Второй мировой войны. Хотя, казалось бы, действительно, полная дикость. Все мы понимаем, что именно благодаря победе Советского Союза еврейская нация не была полностью уничтожена. Причём это прекрасно понимаем не только мы. В Израиле демонстративно именно 9 мая отмечают как День Победы. Не 8 мая, на "европейский манер", а именно 9 мая, понимая, что именно в этот день Советский Союз спас евреев. Кроме того, Международный день Холокоста приурочен к освобождению Освенцима Советской армией. Ведь можно было выбрать любую другую дату, но по настоянию еврейских организаций была выбрана именно эта. Что совершенно логично. И вдруг обвинить в Холокосте Россию, Советский Союз? Казалось бы, дикость!

И это звучит уже открытым текстом. В прошлом году министр обороны Польши господин Мацеревич обвинил Советский Союз как раз в Холокосте! Вот прямая цитата: *"В мире всё ещё нет осознания, а стоит это, наконец, осознать, что не было бы Холокоста, если бы не пакт Молотова-Риббентропа, не было бы этого преступления, которое по сей день является символом Второй мировой войны"*.

Да, конечно, после того, как он сделал это заявление, в российских СМИ прошла кампания "художественного свиста". Смеха было более чем достаточно. Мацеревича объявляли параноиком, говорили, что место ему в сумасшедшем доме, в выражениях никто не стеснялся.

Меня в этом, во-первых, поражает сам факт дискуссии, а во-вторых, очень легкомысленное отношение комментаторов к вопросу. Дело в том, что сколько угодно можно смеяться над Мацеревичем, но он вбросил в общественное сознание, причём на официальном уровне, тему "Советский Союз — виновник Холокоста". Он что, один такой сумасшедший? К сожалению, нет. Вот заявление председателя еврейской общины Литвы, которое он сделал на торжественном приёме, устроенном президентом Литвы, в присутствии президента: *"Этот пакт, а иначе евоярга, сталинско-итлеровский сговор, который произошёл 70 лет назад, открыл путь советской оккупации и Холокосту. В Европе из-за этого были жестоко убиты шесть миллионов евреев"*.

Прямое обвинение Советского Союза в убийстве шести миллионов евреев!

Берём Германию. Некий директор института культурологии города Эссен, господин Легеви: *"Холокост стал возможен только из-за молчаливой позиции Советского Союза"*.

А что, у нас этого нет? Если покопаться, то выясняется, что информационная почва готовилась уже не один год. Есть такой историк Солонин. Специализируется на "открытии правды" о Великой Отечественной войне. Конечно, это такая "жуткая правда". Мы устроили войну, мы же её проиграли, потом, правда, каким-то странным образом оказались в Берлине, но это тоже наше преступление. Он написал огромную статью, чтобы развеять миф о том, что еврейская нация была спасена благодаря победе Советского Союза. Доводы у него фантастические. Например, как можно объявлять Днём Холокоста освобождение Освенцима, какое это имеет отношение к спасению евреев? Когда советские войска туда ворвались, там не осталось в живых почти ни одного еврея. Вот такие, оказывается, спасители.

"ЗАВТРА". Виноваты! Очень медленно шли, наверное.

Игорь ШИШКИН. Виноваты, да. А перед этим очень быстро бежали. Вот, смотрите, какая цитата: *"В июне 1941 года территорию Западной Белоруссии стремительно отступавшая Красная Армия покинула в течение первых четырёх-пяти дней. Результат оказался вполне предсказуемым: в Бресте до войны проживало 25 тысяч евреев, до освобождения дожило 19 человек"*.

Оказывается, почему в Бресте уничтожили всех евреев? А потому, что Красная Армия драпанула. Вот вам и ответ, кто виноват. Драп Красной Армии и медленное наступление в 1944 году.

На Украине издаются теперь статьи, в которых рассказывается, что Бабий Яр и всё остальное — это опять преступление Советского Союза. Вдумайтесь, что пишет украинская пресса: *"Даже в начале сентября 1941 года официальная пропаганда трубила, что Киев есть, был и будет советским, поэтому евреи не спешили эвакуироваться, а некоторые даже вернулись в родной город, чтобы успеть попасть в Бабий Яр"*.

Вот почему там бандеровцы по приказу немцев расстреливали евреев! Оказывается, советская пропаганда убедила их вернуться туда.

Газета "ЗАВТРА" зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-22122 от 24 октября 2005 года. Учредитель и издатель — ООО "Редакция газеты-еженедельника "Завтра" (119146, г.Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII).

Переложить чувство вины на другого — это понятно, но здесь есть ещё одна интересная штука. Весь этот бред бандеровский был перепечатан на сайте радио "Свобода", которое контролируется и финансируется правительством Соединённых Штатов.

В Литве, например, тоже есть большая заинтересованность в том, чтобы переложить с большой головы на здоровую. Потому что, как мы знаем, в Литве уже к ноябрю-декабрю 1941 года было уничтожено поголовно почти всё местное еврейство. Там было, примерно, 250 тысяч человек, из них около 180 тысяч к ноябрю было перебито. Причём местными активистами. Кстати, это название официальное, они так и назывались: "Литовский фронт активистов". Вот этот "Литовский фронт активистов" после 22 июня поднял восстание в тылу Советской армии. Он был создан немцами, немецкой агентурой и сразу же приступил к "окончательному решению еврейского вопроса". Поэтому им теперь, конечно же, удобно объявлять, что виновен Советский Союз.

Здесь нужно сделать небольшое отступление и признать, что определённая доля вины Советского Союза была. Потому что когда у нас говорят про депортацию 1940-1941 гг., да ещё имеют неосторожность или глупость за неё каяться, нужно признать: НКВД сработал плохо. Если бы сработал хорошо, то вся эта мразь из "Литовского фронта активистов", будущие палачи и диверсанты, которые стреляли в спину советским солдатам, перерезали линии связи, взрывали мосты, — они ещё до 22 июня должны были быть все уничтожены.

В минувшем году на сайте литовского МИДа был опубликован красочный плакат к очередной годовщине пакта Молотова-Риббентропа, и там перечень, к чему этот пакт привёл: развязал Вторую мировую войну, развязал Холокост, открыл путь к оккупации малых народов Европы. Казалось бы, литовская инициатива, но, оказывается, этот материал был подготовлен Группой по стратегическим коммуникациям Евросоюза. В 2014-2015 годах Евросоюз под лозунгом борьбы с фейковыми новостями из России, с российской дезинформацией создал такую структуру. И то, что появилось на сайте Литвы, — это делает Брюссель. Брюссель вешает плакат, где написано "Пакт Молотова-Риббентропа — Холокост". Так что нельзя сказать, что это делают только наследники бандеровцев, "лесных братьев" или литовских активистов.

"ЗАВТРА". То есть речь идёт о новой программе, идеологическом формате, который последовательно, шаг за шагом, методически продавлива­ется и навязывается на Западе. И не только на Западе.

Игорь ШИШКИН. Да, не только на Западе, и именно продавливается. Здесь нужно понять, что последние лет пятнадцать идёт широкомасштабная кампания по пересмотру смысла Второй мировой войны. Объявить Советский Союз равно ответственным за Вторую мировую с гитлеровской Германией. Так вот, я утверждаю, что смысла в этой кампании не было бы, если бы нас не обвинили в Холокосте. По одной простой причине: Вторая мировая война официально объявляется войной с абсолютным злом. Для нас понятно, почему: это тотальное уничтожение мирного населения, колоссальные потери, к нам пришло абсолютное зло, которое намеревалось нас уничтожить. Почему и война называлась Отечественной, в народном сознании в том числе. А для Запада, для самой Европы? Вторая мировая война для них, в общем-то, обычная войнушка. Чем она принципиально отличается от других войн? Да ничем, на первый взгляд. Первая мировая война для них действительно катастрофа. Это у них болит до сих пор. А Вторая мировая воспринимается совсем иначе. Я приведу просто пару цифр для сравнения. Франция в Первую мировую потеряла почти полтора миллиона убитыми, ещё больше было тяжело раненых и искалеченных. Потери Второй мировой войны — 600 тысяч.

"ЗАВТРА". Причём часть — на германском восточном фронте.

Игорь ШИШКИН. Да, естественно, сюда входят павшие на восточном фронте. Я просто напомню, что самые отчаянные защитники Рейхстага — это французские эсэсовцы, и они входят в эти 600 тысяч. И то в два с лишним раза меньше, чем в Первую мировую.

Великобритания в Первую мировую войну потеряла 700 тысяч, во Вторую — 380 тысяч. Разница колоссальная, правильно? А есть ещё одна интересная цифирь, по которой выходит, что среди европейских народов 86% потерь — это потери тех, кто воевал с Гитлером вместе. Только 14% европейских потерь — это потери тех, кто боролся с гитлеровским режимом. И вот тут сразу встаёт вопрос: а как же тогда это представить как борьбу с абсолютным злом и победу над ним? Что отличает? А отличает только Холокост. Поэтому на Западе в дискурсе Второй мировой войны главная роль отводится истреблению евреев. Вот что делает эту войну исключительной по сравнению со всеми остальными. Для них это была обычная война, к тому же война, в которой они проиграли. Что же, они себя будут считать абсолютным злом? Поэтому если Европа, Запад упорно навязывают нам, что мы отвечаем за эту войну, и при этом не повесят на нас Холокост, то за что мы отвечаем-то? Так, чепуха, мелочи жизни по сравнению с Первой мировой. Поэтому кампания по пересмотру смысла Второй мировой войны без обвинения России в Холокосте была бы бессмысленна, её бы не стоило и затевать. И раз эта кампания идёт, обвинение будет. И будет идти именно вот так, пошагово. Они же понимают, что белое представить чёрным очень нелегко.



27 января 1945 года. Советские солдаты открывают ворота концлагеря Освенцим, освобождая заключенных

Ещё лет пятнадцать назад объявить, что Советский Союз развязал войну, что коммунизм и нацизм — одно и то же, было дикостью. А теперь пошагово причаюют общественное сознание. Сначала один профессор, потом другой, потом собирается группа интеллектуалов и пишет письмо, воззвание, что нужно осудить жертвы тоталитарных режимов в целом.

Кто впервые официально обвинил Советский Союз в начале Второй мировой войны? Польша в 2009 году. Поляки вдруг ни с того ни с сего, через столько лет после начала войны, для себя сделали величайшее историческое открытие, что 17 сентября 1939 года Советский Союз совершил агрессию против Польши. До этого никогда это агрессивней не называлось. И это сразу же клеймили специальной резолюцией Сейма, где было написано, что Вторая мировая война началась 1 сентября с нападения Германии на Польшу и 17 сентября — России. Мы тогда это проигнорировали, российский Госдума даже официально заявила, что не будет опускаться до спора по поводу такой дури. И вот сейчас, по странному стечению обстоятельств, первая, кто официально обвиняет Россию в Холокосте, — это Польша.

"ЗАВТРА". Это же всё делается не ради прошлого, а ради настоящего и будущего. То, что в 2009 году появилась такая историческая реминисценция, — это тоже не случайно. 2008 год помним, перед этим Мюнхенская речь. Когда началась какая-то кристаллизация России — включилось историческое оружие против нас: идеи рефрейминга истории, идеи глобальной фальсификации.

Игорь ШИШКИН. Ключевой вопрос: почему это всё делается? Это ни в коем случае нельзя представлять так, что вдруг, ни с того ни с сего всё в мире увлеклись историческими темами. Причём именно Второй мировой войной. Политиками всегда движут интересы. И почему именно в это время? Да, было противостояние Советский Союз — Запад. Мы их обвиняли в том, что они себя не очень хорошо вели, они, соответственно, точно так же, но это всё было на периферии. На официальном уровне никто и никогда не ставил под сомнение антигитлеровскую коалицию. В 90-е этого тоже не делалось, потому что смысла не было, так как считалось, что Россия побеждена, чего с ней возиться. Но к началу 2000-х Россия вдруг стала возмущаться на мировую арену. И не в призраках, а сразу в лидеры. И тут возникла настоятельная, стратегическая необходимость перевести Россию, Советский Союз из держав-победителей в разряд держав-побеждённых. Вот откуда это пошло. И поэтому тогда началась массированная кампания, призванная доказать, что на самом деле Вторая мировая война — это была война свободного мира во главе с англосаксами против тоталитаризма, устроили её два тоталитарных режима. Но чтобы победить один, худшее зло, свободному миру пришлось на какое-то время объединиться со вторым. Потому что эти два злодея, на счастье демократии и либеральных ценностей, между собой поссорились.

Первая часть новой концепции Второй мировой войны уже вбита в общественное сознание. В той же Франции, по опросам, большинство считает, что гитлеровскую Германию победили англосаксы. А вторая часть, которая ещё не внедрена в массовое сознание, но на уровне элиты и официальных концепций отработывается, — то, что на востоке был такой же подельник Гитлера, просто они поссорились. И поэтому завершением Второй мировой войны нужно считать 1991 год, который окончательно освободил планету от тоталитарных режимов. 23 августа, в день подписания пакта Молотова-Риббентропа, в Европе официально отмечается "День памяти жертв сталинизма и нацизма". В США этот день официально отмечается как "День чёрной ленты" — день, который положил начало Второй мировой войне. Так что это уже сделано. Да, пока на уровне президентов великих держав об этом не говорится, но рангом ниже уже совершенно обыденно говорят, что Сталин с Гитлером развязали Вторую мировую войну.

"ЗАВТРА". Интересно, что столь необходимый тогда пакт Молотова—Риббентропа, который отодвинул для нашей страны начало войны, не сделал нацистскую Германию и Советский Союз союзниками. Но это постоянно подчёркивается, причём людьми, ка­залось бы, образованными, но ангажированными либеральной пропагандой.

Игорь ШИШКИН. Сначала нужно было вбить, что ответственность равная, а затем, раз ответственность равная, значит, нужно осудить. В 2011 году в Варшаве принимается декларация о том, что необходимо осудить преступления тоталитарных режимов в целом. Проходит несколько лет, и в 2015 году министры юстиции стран Евросоюза выступают с инициативой создать межгосударственный трибунал по расследованию преступлений коммунистических режимов. Причём мы же все понимаем, что речь идёт не о Китае, на скамью подсудимых собираются посадить Советский Союз. И тогда открыто в официальных документах пишется понятие Нюрнберг-2. Был Нюрнберг-1, осудили преступления нацизма, теперь Нюрнберг-2, осудить преступления Советского Союза, равно ответственного за войну. А если ответственность равная, то какие преступления в европейском сознании могут быть признаны? Только Холокост. Устраивают Нюрнберг-2, не обвинив Советский Союз в Холокосте, смысла нет. Процесс идёт пошагово. Сначала бросы в СМИ, потом разговоры на уровне учёных, следом реплики общественных деятелей, затем обращения третьестепенных стран, а потом уже и международных организаций. И вот мы видим по Холокосту, что переходят уже на официальный уровень, если брать заявление польского министра.

"ЗАВТРА". Здесь я бы хотел подчеркнуть, что в том самом 2011 году, "случайно" в России была принята программа десталинизации, где была прописана эта история с созданием мемориала, увековечивание памяти жертв политических, сиречь сталинских, репрессий. Инициировал программу десталинизации Михаил Федотов, глава Совета по правам человека. А другой человек значительного положения Сергей Караганов прямо заявил, что поскольку Россия является правопреемницей Советского Союза, то она обязана ставить подобные монументы, потому что отвечает за действия, совершённые в Советском Союзе. Получается следующее: на Западе существует очень мощная линия, которая каким-то образом прорастает здесь. И всё это ведёт действительно к тому, чтобы объявить Советский Союз международным преступником, который развязал наравне с Гитлером Вторую мировую войну, который виноват в том числе и в Холокосте. И Россия как правопреемница Советского Союза должна платить за "преступления", совершённые СССР.

Игорь ШИШКИН. Что мы читаем в "Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий"? Там говорится, что вся Европа была жертвой, была виновата в трагедиях XX века — в мировых войнах, в "двух тоталитаризмах" и т.д. То есть в Варшавской декларации говорится, что "два тоталитаризма" — это главная беда и нужно осудить, и здесь вдруг совершенно случайно объявляется, что Европа пострадала от "двух тоталитаризмов", и мы за это несём равную с ними ответственность. Красивая формулировка, что мы тоже в чём-то виноваты, но ведь фактически на одну доску ставятся Советский Союз и гитлеровская Германия! И это в документе, подготовленном, по странному стечению обстоятельств, тогда же, когда с инициативой выступили в Варшаве министры юстиции. "Стена скорби" уже реализовывалась в рамках концепции, утверждённой не президентом, а правительством РФ. И когда была принята эта Концепция? В 2015 году. Именно в этом году уже предлагается провести судебный трибунал Нюрнберг-2 над коммунистическим тоталитаризмом, и опять, по совершенно случайному стечению обстоятельств, идея 2011 года реализуется в принятую правительством

концепцию, в рамках которой и строится "Стена скорби". Почему я и говорю, что это звенья одной цепи. Как и на Западе, где сначала провозгласили Нюрнберг-2, а затем началась кампания по внедрению в общественное сознание темы, что Россия ответственна за Холокост, так и у нас происходит то же самое, просто на полшага позже. У нас пока подходят к теме Нюрнберг-2, а следом придут и к Холокосту. Кого-то увяз — всей птичке пропасть. Если встаёшь на позицию пересмотра смысла Второй мировой войны, что два тоталитарных режима — равная ответственность, то уйти от того, что Советский Союз виновен за Холокост, не получится.

Нам всем нужно понять, что это, казалось бы, разрозненные действия направлены на одну цель, и за ними стоит очень жёсткий стратегический интерес наших геополитических противников. И этот интерес нигде не денется, они будут его продавливать, они его уже вбрасывают применительно к оценке современной России. Если сталинизм и нацизм — два сапога пара, то Советский Союз такое же фашистское государство, как и гитлеровская Германия. А ведь Российская Федерация — правопродолжатель Советского Союза, наш президент делал заявление о том, что распад СССР — величайшая катастрофа двадцатого века. Что из этого следует? Что современная Россия — это сохранившаяся тоталитарная система, угроза всему человечеству. И это опять не пустые рассуждения. Недавно американский сенатор Рон Уайден делает заявление, в котором говорится: "Фашистское руководство России с энтузиазмом подраывает нашу демократию". То есть наше руководство объявляется фашистским. В общественное сознание давно внедрено, что Вторая мировая — борьба с абсолютным злом: фашизмом. И вот оно, новое обличье абсолютного зла, с которым свободный мир сражался: старые внедрилось понятие "сталинизм", теперь "путинизм", новая форма фашистского государства, которое угрожает свободному миру.

И ещё: весной 2017 года на Мальте собираются лидеры Европейской народной партии, можно сказать, правящей партии Евросоюза, и говорят, что главной угрозой либеральным ценностям и свободам является Российская Федерация. Недавно Тереза Мэй заявила, что свободному миру угрожает тоталитарная Россия. Всё это вроде бы отдельные кусочки, но складывается воедино. Здесь не хватает только одного пазла — что эта самая тоталитарная Россия ещё и уничтожила шесть миллионов евреев. И тут, как чёткий из табакерки, выскакивает Мацеревич и уже произносит это на официальном уровне.

У нас к этому тоже многое подготовлено. Германию "спасли" методом денацификации. Так и с нами может быть. И дело не в деньгах, которые потребуют, всё будет куда серьёзнее. Мы должны будем каяться-каяться, заглаживать вину перед всем человечеством.

Самое главное — понять, что все эти нападки, дискуссии связаны не с историей, идёт схватка за наше будущее. И главная цель всех этих исторических изысканий — лишить Россию будущего.

Но я лично не смотрю на это так печально. В 1990-е годы они вообще всем здесь заправляли, и что, получилось? В начале 2000-х власти пришлось объявить, что патриотизм — это главная ценность, а ведь в 1990-е из каждого угла несло, что более гнусного понятия, чем патриотизм, не существует. Если в 1990-е и где-то до середины 2000-х слово "русский" в центральных СМИ употреблялось только в сочетании "русский фашист" и "русская мафия", то затем на выборах три партии у нас шли под официальным лозунгом "Сделаем русских государственнообразующим этносом". Да, они этого не сделали, но им поннадобилось это в свои программы вписать. И те, что на Мальте собрались, признают, что мы, даже в нынешнем положении, являемся главной угрозой или либеральным ценностям. Поэтому сказать, что они нас переварили, нельзя, но это не значит, что нужно сказать: "О, мы такие великие!" — и успокоиться. Надо осознать, что идёт попытка лишить нас будущего, и нужно этому противодействовать.

Беседовал Андрей ФЕФЕЛОВ

**Главный редактор
Александр ПРОХАНОВ**