

ВЕСНОЙ 1942 ГОДА наш Крымский фронт потерпел тяжёлое поражение. 8 мая немцы начали массированное наступление, 15-го они прорвали нашу оборону и 16 мая захватили Керчь. Однако на Таманский полуостров нам всё-таки удалось эвакуировать около 120 тысяч человек, в том числе 23 тысячи раненых. Советские войска, прикрывавшие отход и переправу отступавших частей, оказавшись отрезанными, укрылись вместе с многими жителями города в Аджимушайских каменоломнях на территории пригорода Керчи. Всего там собралось около пятнадцати тысяч человек, среди которых были старики, женщины и дети. И началось не имеющая аналогов в мировой истории подземная оборона. В темноте, в холоде, при скудной еде и нехватке воды советские люди не только не думали о сдаче в плен, но и совершали ночные вылазки, нанося врагу посильный урон. Немцы падали во тьму, бросали мины, заливали катакомбы водой, устраивали обвалы — ничего им не помогало. И это продолжалось до 31 октября — 170 дней, почти

Мехлис, в которой тот пытался свалить всю вину на командование фронта, писал: "Вы держитесь странной позиции стороннего наблюдателя, не отвечающего за дела фронта. Но вы — не наблюдатель, а ответственный Представитель Ставки, отвечающий за все успехи и неудачи фронта и обязанный исправлять на месте ошибки командования... Если "вся обстановка показывала, что с утра 8 мая противник будет наступать, а вы не приняли всех мер для организации отпора, значит, вы не поняли, что посланы на Крымфронт не в качестве Госконтроля (Мехлис до войны был председателем Госконтроля. — **В.Б.**), а как ответственный представитель Ставки".

Запомним эти слова: "странная позиция стороннего наблюдателя", "обязанный исправлять ошибки"...

Константин Симонов писал, что когда Мехлис вскоре явился к Сталину с личным докладом, он молча, бледный, выслушал его и бросил: "Будьте вы прокляты!" И вышел из кабинета. Мехлис был резко понижен в должности и звании.

Владимир БУШИН УСТАНОВИТЕ ФИЛЬТР!

Керчь: вчера и сегодня

полгода! Но в этот день они пустили газ. Обречённые сумели послать в эфир: "Всем! Всем! Всем!.. Всем народам Советского Союза!.. Мы, защитники Керчи, задыхаемся от газа. Мы задыхаемся, но не сдаёмся!.. Всем! Всем!.." Вот что стоит за званием Керчи "город-герой", за его орденом Ленина и медалью "Золотая Звезда".

Борьбу аджимушайцев возглавляли полковник И.М. Ягнупов, подполковник Г.М. Бурмин, подполковник А.С. Ермаков, старший лейтенант М.Г. Поважный, старший батальонный комиссар И.П. Парухин, батальонный комиссар М.Н. Карпехин. Я обязан был напомнить эти святые имена.

В 1966 году был создан Музей Аджимушкай, а в 1982-м мемориал "Герои Аджимушкай". Я бывал в музее. После его посещения несколько ночей не мог спать... Но вот диво: есть книги и фильмы о Брестской крепости и о других героических страницах Великой Отечественной войны, но ничего подобного нет об Аджимушкае... Мало того, никто из упомянутых выше руководителей обороны не получил посмертно звание Героя Советского Союза. А ведь не поздно сделать это и сейчас. Мёртвые не знают хода времени...

А тогда, 4 июня 1942 года, Ставка Верховного Главнокомандования направила в войска директиву, в которой анализировались причины трагической катастрофы в Крыму. В ней указывалось, что командование фронта и армий, а также Представитель Ставки, армейский комиссар 1-го ранга и начальник Политуправления Красной Армии Л.З. Мехлис, обнаруживли полное непонимание требований современной войны: "Ставка считает необходимым, чтобы командующие и Военные советы фронтов и армий извлекли урок из ошибок и просчётов командования Крымского фронта". Эти ошибки и просчёты были тут же указаны. Верховный Главнокомандующий в ответе на телеграмму

И вот Керчь-2018... В рассуждениях о страшной трагедии там, унесшей более двадцати жизней, уже звучал мотив "взгляните на Америку". Конкретные примеры: "20 апреля 1999 года 18-летний Эрик Харрис и 17-летний Дилан Клиболд с помощью взрывных устройств и огнестрельного оружия совершили нападение на школу, в которой сами учились. Они убили 13 человек и сами застрелились в библиотеке". Что вы хотите? Как говорится, один к одному: вплоть до самоубийства в библиотеке — и американцы, и наш Росляков.

А почему такое жуткое копирование? Автор объясняет: "Для сотен тысяч подростков по всему миру (по всему!), включая Россию, Харрис и Клиболд стали символом не бессмысленного зверства, а героями". Оказывается для массовых убийц уже есть термин... "Трагедия в Керчи — результат глобализации, включая соцсети. Всё началось с трагических событий в американских школах..."

В Китае и Белоруссии, на Кубе, во Вьетнаме, в Северной Корее, как и во всём мире, есть интернет, а Харрисы и Росляковы там не водятся. В чём дело? Почему?

В "Советской России" напечатано посвящённое трагедии стихотворение московского студента Александра Марченко. Он пишет:

*Успокойте конкретным ответом:
То в Беслане теракт, то в Керчи —
Как же можно не думать об этом?
Люди плачут об этом в ночи...*

Кончается стихотворение так:

*А теперь расскажите мне, люди,
Про успех и про чью-то мечту...
Мир потухнет, когда мы забудем,
Что виною тому — я и ты!*



Архитектурная композиция у входа в мемориальный комплекс «Аджимушкай» в Керчи

Дорогой Александр, что значит "ты" — я, В.С. Бушин? Нет, ни я, ни мои дети и внуки, как и ты, твои родственники, ничуть в этом не виноваты. В 1920 году случилась катастрофа в войне с Польшей? Сталин виноват, а вовсе не Троцкий, занимавший высший военный пост! Советский Союз распался? Ленин виноват, а вовсе не Ельцин и не мы, желторотые "ельцинята". В стране — 20 миллионов голодающих? Коммунисты виноваты, они истребили всё крестьянство и сельское хозяйство. И такому жульничеству нет конца...

Невольно при виде апелляции к мировой закономерности вспоминается и недавнее прошлое. Во всём мире периодически происходили кризисы, существовала безработица, инфляция, публичные дома, а в Советском Союзе этого не было. Во всём мире образование, жильё, медицина всегда были платными, а советские люди и подумать об этом не могли. В Америке и во многих странах Западной Европы расцвели эротические фильмы, стриптиз и тому подобные шутки, а у нас это было немыслимо и вызывало возмущение. У нас не было Хищника и фильмов ужасов.

Разговоры о железном занавесе — вздор. Был не занавес, а фильтр, который ограждал наш народ от всей мерзости западной поп-культуры. Но этот фильтр легко проходили лучшие мастера культуры и достойные произведения. Чарли Чаплин, Эрнест Хемингуэй, Рокуэлл Кент, итальянский неореализм в кино и тому подобное. А что теперь?..

А теперь ужасно бояться иметь своё, непохожее на других лицо. Милиция? Ах, как старомодно, за-

скорузнул! Ведь в Америке, да и во всём мире — "полиция". Будем как все! Сделали полицию... И разве может придти мысль, что во всём мире — министры иностранных дел, а в Америке — государственный секретарь. Почему? Неизвестно. Так сложилось. Но это чёрточка своего лица.

На Западе реклама давно врывается куда угодно, а мы и этим в советское время лишь возмущались. Теперь это у нас. Догнали. Скоро переговоров... Даже в эти октябрьские трагические дни скорбные передачи по телевидению, в которых речь шла об ужасных жертвах, о страданиях матерей и отцов погибших, прерывались то радостными рожами каких-то счастливицев, то жутким мордобоем и убийствами, то сценами торопливого секса, то появлялся на экране баба с истощенным воплем "беру! беру!", как одуревшая от голода, хватающая в магазине с полки какие-то продукты. То нам дают непрошенные советы, как обрести "комфортное существование"... Всё это не что иное, как циничное попарие прав: нам принудительно навязывается то, чего мы вовсе не желаем, что раздражает, уродует, корёжит наше впечатление от того, что мы смотрим — допустим, серьёзный фильм, концерт или волнующую нас спортивную передачу.

С другой стороны, "бандитизм рекламы" направлен на то, чтобы зритель смотрел и на трагическое, и на прекрасное как на что-то мимолётное, не столь важное, пустяковое. Да, да, дети погибли, но смотрите: жизнь продолжается, мужчинам надо заботиться о своей потенции, и вот вам средство, женщинам — о красоте ног, тем и другим, если толстые, — как похудеть... Чтоб вы сошли!

священнослужителей и погибших простых граждан от общего числа граждан, живших в прифронтовой полосе, мы не увидим какого-либо преобладания священнослужителей перед общим числом погибших. Поэтому говорить о том, что их специально выбирали и уничтожали, нельзя.

Если обратиться к той же Воронежской губернии, то следует отметить, что там находилась 8-я армия Южного фронта под командованием Тухачевского. В Военном совете этой армии был человек по имени Иона Жир. На совести этих двух людей (которых самих нередко причисляют к невинным жертвам "сталинских репрессий") — все шесть священников, погибших в годы Гражданской войны в Воронежской епархии.

Автор "хита" Милюков, ставший министром иностранных дел, направил все усилия теперь подвластных ему послов России на работу по... возвращению в страну всех эмигрантов "революционеров". Критиковали царскую "кувырк-коллегия": действительно, idiotически быстрые тасования Штюрмера, Горемыкина и т.д. Но сами стали "кувыркаться" уже в темпе дешёвой игры. Милюков с двумя месяцами министерского стажа был акасаком.

Его коллега, временный министр Гучков, хотя бы признал: "А мы-то думали, что будем и дальше работать под прежней защитой монархии". Вот эти слова более достойны запоминания.

Они были даже не анархисты (тут видится брезгливая усмешка господ Бакунина, Кропоткина). Анархия — нечто реальное, про что можно сказать: это есть/его нет. Во многих странах были партии анархистов, анархо-синдикалистов — со своими органами, уставами, взносами, лидерами, в сравнении с которыми милюковцы всё-таки ближе к миру... привиденьи. В общем, они Те, кто прикрывал своими именами всё Это.

Думский "хит" Милюкова — вот его истинная роль, обеспечившая автору место в правительстве, — убедил английского посла Бьюкенена, что "придворная партия" вот-вот заключит мир с Германией. Полученное "добро" на свержение царя февраллисты сочли основой своей легитимности.

Они не зря повторяли лишь: "Англичанка гадит". Ведь "Англичанке" нужна была воюющая Россия. Это был рефлекс думских болтунов: везде, всегда свобода лучше тирании — например, устава. А если 6 весна 1917-го была, как ещё в одной песне, "вечной"? Упразднение календаря, фаз Луны ("на местах сами решат, полнолуние или нет") Всемирного тяготения ("отягощение народа в счастливые дни")?

Памятный со школы "безответственный, абсурдный" лозунг Троцкого "Ни мира, ни войны, а армию распустишь!" — всё же ещё реализм в сравнении с февральскими, а война. Армию распустишь. А всем сказать, что не распускали, а отдали на усмотрение народа? Настоящий "праздник непослушания", разрушивший страну, начался в ноябре 1916 г. Через год — похмелье...

И ещё один перепев милюковского "шлягера". Как вспоминали очевидцы, раскритикованный им военный министр Д.С. Шугаев бродил по министерству, повторяя: "Я, может быть, дурак, но я не изменник!"

Без спутника... Статья немецкого "Шлигера" "Спор о Горбачёве", за ней подборка мнений "Кем был Михаил Горбачёв в действительности?" Спор там шёл: "Глупость!" — "Нет, измена!"

Экс-гэзэровский журналист писал, что Горбачёв-то ничего из "перестроечных" дел не инициировал, всё упустил, "процесс пошёл", но сам собой.

Павел Палажченко, руководитель пресс-службы Фонда Горбачёва, защищал шефа: "На основе вырванных из контекста цитат строят "концепцию", согласно которой перемены происходили не по инициативе Горбачёва, а помимо Горбачёва и вопреки Горбачёву. Концепция абсурдная!"

А Горбачёв на обвинения в глупости, неумелости отвечал, что изначально пришёл в руководство с целью подорвать "тоталитарный режим". То есть "шкала грехов" иная, и противоположно министру Д.С. Шугаеву ему лютот: "Я, может, изменник, но не дурак!"

Более того, в воспоминаниях людей из окружения этого митрополита-обновленца много свидетельств о том, что он очень любил женщин, и некоторых "принимал" прямо в храме! Разве мог Господь Бог попустить, чтобы эта мерзость существовала в сердце нашего государства? Это место должно было быть разрушено. И оно было разрушено, как были разрушены и многие из тех храмов, которые были захвачены раскольниками-обновленцами.

Окончание следует

О Русской православной церкви в XX веке сложилось двенадцать устойчивых и опасных мифов.

МИФ ПЕРВЫЙ
В 1917 году Церковь была на стороне монархии и занимала активную контрреволюционную позицию

На самом деле, 2 марта 1917 года, в тот момент, когда царя уламывали отречься от престола, в Петрограде собрались члены Святейшего синода Российской православной церкви. На повестке дня стоял один вопрос: как жить в новую пору? И решили поддержать Временный комитет Государственной думы. До отречения царя было ещё более десяти часов, ибо Синод собрался в 11 часов утра, а Государь отрёкся в ночь со 2-го на 3-е марта.

В тот момент Церковь была частью государственного аппарата. Синодальный период русской истории начался с 1721 года, когда Пётр I произвёл кардинальные реформы в управлении церковью, упразднив патриаршество. А после реформ императора Павла I главой церкви стал сам Император Всероссийский. Таким образом, отказываясь от царя Николая II, Церковь отказывалась от своего главы. Разумеется, Глава Церкви — Христос, но и Государь как Удерживающий, как воплощение стабильности и порядка, тоже не должен был быть так легко сброшен с корабля современности. Однако это произошло. Обер-прокурор Синода Николай Раев и его товарищ (заместитель) Николай Жевахов в разгар февральских событий обращались к высшему церковному руководству — Святейшему синоду — с предложением выпустить воззвания в поддержку царя. Но митрополит Владимир (Богоявленский), первенствующий член Синода, отказался это делать и всячески оттягивал решение вопроса. А когда был опубликован манифест об отречении, то распоряжением Синода его обязали зачитать во всех церковных приходах.

А уже через несколько дней, 6 марта, тот же самый Владимир (Богоявленский) отправляет по всем епархиям, а епархиальные иерееи соответственно передают приходскому духовенству новую телеграмму, в которой предписывалось впрямь бывшего царя не помнить, а молиться о Богом данным "благочерном Временном правительстве". Можно себе представить, какое удивление, а может быть, и шок испытали простые русские люди? Церковь, которая ещё недавно молилась за царя Николая Александровича, царю Александру Фёдоровну и наследнику цесаревича Алексея Николаевича, вдруг говорит, что Богом дано "странно благодатное" Временное правительство, у которого нет ни имён, ни фамилий, а значит, и нет ответственности!

9 марта вышло новое воззвание от имени Церкви, которое начиналось словами "Свершилась воля Божия...". Верхушка Церкви, не дожидаясь даже Учредительного собрания, заявляла, что отречение царя и приход Временного правительства — это воля Божия! Таким образом, Церковь легализовала результаты Февральского переворота в Российской империи, а церковные иерархи стали соучастниками революционных событий и перешли с позиций нравственных на позиции политических.

В принципе, политическим игроком Церковь пыталась стать и раньше. В ходе революции 1905 года представители епископата ставили перед императором Николаем II вопрос о проведении Поместного собора с целью восстановления патриаршества. При этом епископат намеревался провести ещё целый ряд радикальных реформ по протестантскому образцу. Не пойдя на поводу у иерархов, царь на тот момент спас Церковь и продолжил её существование в прежних формах, вплоть до февральско-мартовских событий 1917 года.

Исходя из изложенного, можно утверждать, что церковное руководство не

Николай ЦЕРКОВЬ И РЕВОЛЮЦИЯ САПЕЛКИН

Часть первая

поддержало монархию, став активным участником революционных событий.

МИФ ВТОРОЙ
В 1917 году Церковь была со своим народом, а народ был с Церковью

С началом революционных событий рухнул устойчивый мир русской жизни. Конфликты, до поры до времени находившиеся под спудом, вышли наружу. Первое, из-за чего начались разногласия между священнослужителями и паствой, были земли приходов. Дело в том, что из общинной крестьянской земли часть выделялась для священнослужителей. В среднем по центральным губерниям России это было чуть более 35 десятин (около 40 гектаров). Зачастую крестьяне сами вспахивали, засеивали, обрабатывали, убирали урожай и отдавали его священнослужителям.

Некоторые священнослужители получали финансовую поддержку от государства, но в основной своей массе имели только зарплату как преподаватели Закона Божия. Были у них, разумеется, доходы от совершения треб и братской кружки (церковного подаяния).

В среднем доходы священнослужителя были гораздо выше, чем доходы крестьянина. И сразу после Февраля 1917 года многие крестьянские общины поставили вопрос, что землю священнослужителей нужно вернуть в общину. Упорствовавшие священники изгонялись из приходов, у них изымалась недвижимость. Поскольку дома, в которых они жили, принадлежали приходу, то община считала, что это общее достояние всех жителей села.

К примеру, в Воронежской губернии, насчитывавшей около тысячи православных приходов, более 300 священников было изгнано из своих приходов уже летом 1917-го. Им нужно было найти работу или новое место службы. Многие из них переселились в крупные города и стали работать продавцами, счетоводами и так далее.

В то время вся страна бурлила: повсеместно создавались общественные организации, собрания, советы. Всё это проявилось и в Церкви: проводились уездные и благочиннические совещания духовенства, на которых делегаты говорили о своём видении будущей новой жизни "в свободном демократическом государстве". Зачастую эти совещания приветствовали Львова, Керенского и других членов Временного правительства.

Крестьяне в это время тоже формировали органы местной власти, выбирались депутаты в уездные земства. Священники также баллотировались в качестве кандидатов и в большинстве случаев проигрывали. К примеру, в той же Воронежской губернии из нескольких сотен участвовавших в выборах священников только более двух десятков получили мандат народного доверия.

Таким образом, те священники, которые жили заботами и нуждами своих прихожан, поддержку крестьян получили, но таких было очень мало.

МИФ ТРЕТИЙ
Репрессии против Церкви начали большевики

На самом деле, насильственные действия против священнослужителей начались с момента Февральской революции. В той же Воронежской епархии первый священник был убит 22 июля 1917 года на почве земельных споров. И по всей стране нередки были случаи,

когда священников осмеивали, избивали и даже убивали, и всё это — события весны-лета 1917 года.

Следует отметить, что Церковь в Российской империи выполняла часть государственных функций, например, вела записи актов гражданского состояния. А это открывало возможность для бытовой коррупции. Также священнослужители обязаны были следить, чтобы прихожане не менее одного раза в год исповедовались и причащались, делая соответствующие записи в Исповедальных книгах. Отсутствие человека на исповеди могло стать основанием для проверки лояльности этого человека государству и Церкви.

После свержения царя и начала радикальных революционных преобразований летом 1917 года многие люди начали, как говорится, сводить счёты с представителями старой власти, в том числе и со священниками.

Таким образом, оскорбления, унижения и избиения священников начались до того, как большевики пришли к власти.

МИФ ЧЕТВЁРТЫЙ
Декрет об отделении Церкви от государства носил антирелигиозный атеистический характер

Задолго до 1917-го внутри церкви звучали голоса о необходимости избавиться от того подчинённого положения, которое сложилось в синодальный период управления Церковью со стороны государства. Большевики выполнили чаяния Церкви, заявив, что религия является частным делом гражданина и что Церковь свободна в устройении своей жизни в соответствии с российским законодательством. При этом государство отказывалось финансировать Церковь.

В этих условиях наиболее разумные священники, помнящие о своём христианском пастве, продолжали работать на приходах со своей паствой. И это позволяло им иметь некий доход для того, чтобы пусть и не богато, но достойно жить.

Но среди священнослужителей, как и во всех слоях общества тогда, были и политики. Они предпочли решать вопрос финансирования по-другому и начали: что давить на власть протестными крестными ходами, что активно искать выходы на представителей новой власти.

Довольно большая группа священников и мирян начала проводить в церкви обновленческие реформы (так называемое живоцерковничество). Многие деятели этого направления были духовными воспитанниками митрополита Антония (Вадковского), который после поездки в Великобританию в 1907 году стал открытым англофилом, и его подозревали в стремлении к реформам по протестантскому и частично католическому образцу. Как бы там ни было, святой Иоанн Кронштадтский в своих дневниках зывал к Богу: "Господи, убои митрополита Антония!"

Таким образом, издав Декрет об отделении Церкви от государства и школы от Церкви, государство сложило с себя ответственность за деятельность священнослужителей и священноначалия. Государство интересовало лишь лояльность этих людей и их поведение. У советского государства были основания подозревать некоторых архиереев в работе на иностранных спецслужбы, полагая, что завербованы они были ещё до начала Первой мировой войны.

МИФ ПЯТЫЙ
Во время Гражданской войны красноармейцы уничтожали священнослужителей

Когда говорят о том, что стали лишаться жизни священники, архиереи, то чаще всего приводят пример с митрополитом Владимиром (Богоявленским), другом детства митрополита Антония (Вадковского) и тем самым первенствующим членом Святейшего Синода, который отказался поддержать царя в феврале 1917 года. В начале 1918-го он был убит в Киево-Печерской лавре. Его называют первоучеником — первым из архиереев, кто погиб от новой власти.

На самом деле большевики его не убивали. Митрополит Владимир был убит грабителями при пособничестве монашеских. По слухам, которые распускал архиепископ Алексий (Дороничин) — сосед Владимира (Богоявленского) по Киево-Печерской лавре — митрополиту поступила крупная сумма денег, и об этом стало известно грабителям.

Бандиты пришли в монастырь, в покои митрополита и стали его избивать, требуя денег. Свидетелями произошедшего были личные келейники, прислужники, секретарь митрополита и даже два епископа. Никто из них не оказал митрополиту никакой помощи. Более того, когда грабители вывели Владимира на улицу, то столкнулись с большой группой монахов и паломников, но многие из них отнеслись к вводу митрополита безучастно, и на призывы какой-то богомолки заявили, что происходит "не их и не её дело". Они отвернули свои лица, как по большому счёту, и сам митрополит Владимир отвернулся от царя в критический момент 2 марта.

Приближающийся к лавре отряд красногвардейцев спугнул грабителей: они убили митрополита, бросили тело и убежали.

Мы не знаем, кто были эти грабители, но мы знаем, что большевики не причастны к этому убийству. Поэтому иконы, на которых изображён архиерей в сопровождении двух конвоиных красноармейцев, которые ведут его под штыками на лёд Днепра, чтобы убить и утопить тело, не соответствуют истине.

Также неверны и сведения относительно омского архиепископа Сильвестра (Ольшевского), который привёл к присяге Колчака как Верховного правителя России. По существующим мифам, Сильвестр якобы был утоплен в реке в 1919 году — сразу же после освобождения Омска от колчаковцев. Согласно другому мифу, был зверски убит большевиками. Но это не так. В тюрьме он не содержался и умер несколько месяцев спустя от рака толстой кишки. Сведения о его смерти и её причины внесены в записи актов гражданского состояния.

И воронежский архиепископ Тихон (Никаноров), который якобы был повешен на царских вратах во время богослужения, на самом деле умер спустя полтора месяца после описываемых событий, умер тихо, от тифа, который свирепствовал тогда в стране.

Но нельзя сказать, что в этот период не было священнослужителей, ставших жертвами новой власти. Командование Красной Армии по решению Троцкого брало заложников. Особенно "отличился" в этом деле Тухачевский. В число этих заложников попадали и священнослужители, некоторых из них расстреливали, если ситуация на фронтах менялась. Но во время Гражданской войны погибло много наших соотечественников, и если брать процентное соотношение погибших священнослужителей от общего числа



1 НОЯБРЯ 1916 г. в Госдуме прозвучала самая известная из речей там произнесённых. Или спетых, ибо Милюков выдал именно шлягер. Каждый "куплет" посвящался какому-либо ореху царского правительства, а затем знаменитый "припев": "Что это: глупость или измена?"

"Куплеты" про правительство Бориса Штюрмера: — доигрались с поляками до того, что те в кайзеровскую армию повалили; — не успели поддержать вступившую в войну "за нас" Румынию, а немцы успели её разгромить; — уволили министра иностранных дел Сазонова (а союзники ему так доверяли!)

Ещё круче были "куплеты" про "придворную партию", продавшую назначение премьера с такой неподходящей для войны с Германией фамилией Штюрмер. Ну и конечно — Распутин: через 70 лет тема Милюкова оказалась подхвачена в другом шлягере "Бони М" про "Распутин"...

Сейчас сканять и цитировать тот "хит" сезона-1916 — слишком "лёгкий хлеб", сродни беззвучному импортному печенью, "набивание" которым — самообман. Через четыре месяца госдумцы, убоав царя, заняв место критикуемых, дали повод врубить уже в свой адрес, но в сотни раз мощнее тот же припевчик.

Временный министр Львов, ликвидировав всё местное управление в стране, верещал: "А назначать никого не будем. На местах выберут. Такие вопросы должны разрешаться не из центра, а самим населением. Будущее принадлежит народу, выявившему в эти исторические дни свой гений. Какое великое счастье жить в эти великие дни!"

Февраллисты прятались не только от управления территориями ("... а назначать никого не будем"). Армия? Первым же указом отменена дисциплина. Наступать или отступать, откровенно или нет огонь — решайте сами. Можно голосованием.

Флот? Вроде никто не упразднил, корабли стоят, но матросы, кроме митингов заняты... Неделями, месяцами, обычно в Кронштадте, где раньше гуляли с барышнями в увольнениях, весной-летом 1917 г., гуляя, стреляя своих офицеров, адмиралов.

Деревня? Указа о земле нет. Но жесть поместья, убивать помещиков? — "Такие вопросы должны решаться не из центра, а самим населением". Решили жесть.

Тот "общественный договор" звучал примерно так: пока в Кронштадте, на фронте, в деревнях есть ещё кого стрелять, до Госдумы они, поди, не доберутся.

Автор "хита" Милюков, ставший министром иностранных дел, направил все усилия теперь подвластных ему послов России на работу по... возвращению в страну всех эмигрантов "революционеров". Критиковали царскую "кувырк-коллегия": действительно, idiotически быстрые тасования Штюрмера, Горемыкина и т.д. Но сами стали "кувыркаться" уже в темпе дешёвой игры. Милюков с двумя месяцами министерского стажа был акасаком.

Его коллега, временный министр Гучков, хотя бы признал: "А мы-то думали, что будем и дальше работать под прежней защитой монархии". Вот эти слова более достойны запоминания.

Они были даже не анархисты (тут видится брезгливая усмешка господ Бакунина, Кропоткина). Анархия — нечто реальное, про что можно сказать: это есть/его нет. Во многих странах были партии анархистов, анархо-синдикалистов — со своими органами, уставами, взносами, лидерами, в сравнении с которыми милюковцы всё-таки ближе к миру... привиденьи. В общем, они Те, кто прикрывал своими именами всё Это.

Думский "хит" Милюкова — вот его истинная роль, обеспечившая автору место в правительстве, — убедил английского посла Бьюкенена, что "придворная партия" вот-вот заключит мир с Германией. Полученное "добро" на свержение царя февраллисты сочли основой своей легитимности.

Они не зря повторяли лишь: "Англичанка гадит". Ведь "Англичанке" нужна была воюющая Россия. Это был рефлекс думских болтунов: везде, всегда свобода лучше тирании — например, устава. А если 6 весна 1917-го была, как ещё в одной песне, "вечной"? Упразднение календаря, фаз Луны ("на местах сами решат, полнолуние или нет") Всемирного тяготения ("отягощение народа в счастливые дни")?

Памятный со школы "безответственный, абсурдный" лозунг Троцкого "Ни мира, ни войны, а армию распустишь!" — всё же ещё реализм в сравнении с февральскими, а война. Армию распустишь. А всем сказать, что не распускали, а отдали на усмотрение народа? Настоящий "праздник непослушания", разрушивший страну, начался в ноябре 1916 г. Через год — похмелье...

И ещё один перепев милюковского "шлягера". Как вспоминали очевидцы, раскритикованный им военный министр Д.С. Шугаев бродил по министерству, повторяя: "Я, может быть, дурак, но я не изменник!"

Без спутника... Статья немецкого "Шлигера" "Спор о Горбачёве", за ней подборка мнений "Кем был Михаил Горбачёв в действительности?" Спор там шёл: "Глупость!" — "Нет, измена!"

Экс-гэзэровский журналист писал, что Горбачёв-то ничего из "перестроечных" дел не инициировал, всё упустил, "процесс пошёл", но сам собой.

Павел Палажченко, руководитель пресс-службы Фонда Горбачёва, защищал шефа: "На основе вырванных из контекста цитат строят "концепцию", согласно которой перемены происходили не по инициативе Горбачёва, а помимо Горбачёва и вопреки Горбачёву. Концепция абсурдная!"

А Горбачёв на обвинения в глупости, неумелости отвечал, что изначально пришёл в руководство с целью подорвать "тоталитарный режим". То есть "шкала грехов" иная, и противоположно министру Д.С. Шугаеву ему лютот: "Я, может, изменник, но не дурак!"

Окончание следует

Игорь ШУМЕЙКО

Вера Галактионова. Собрание сочинений. 1 том "Восстание праха" (изд. "Русский мир"). II том "От четырёх ветров приди" (изд. "Русский мир") — справки по тел. 8 (909) 629-26-81.

III том "Чаша врагу" (выпущено Товариществом научных изданий КМК): справки по адресу info@avtor-kmk.ru.