



## ИНДИЯ ВЫБИРАЕТ РОССИЮ

Окончание. Начало — на стр. 1

— утверждена программа создания международно-правовых инструментов в сфере регулирования информационно-коммуникативных технологий (ИКТ), включая межправительственное соглашение между странами БРИКС.

Также в текст Заявления вошёл пункт об организации перевозок индийских грузов в Россию через территорию Ирана. Мало того, что Индия не имеет общей границы с Ираном, а следовательно, этот проект неизбежно пересекает южную ветку китайской "Зоны нового Шелкового Пути", идущую через Пакистан, и "накладывается" на неё, — такое решение потребует активного железнодорожного строительства ещё и через Азербайджан, это крупнейший континентальный проект — скорее всего, на основе российских стандартов...

Всё это (и многое другое) указывает на то, что Индия и Россия сегодня действительно нуждаются друг в друге, а делить между собой им нечего. Поэтому рассчитывать на сколько-нибудь масштабную и серьёзную конфронтацию между Дели и Москвой не имеет смысла. Так что, несмотря на все знаки внимания, которые сейчас оказываются Индии с американской стороны (включая недавнее выступление президента США Дональда Трампа на Генассамблее ООН), Вашингтону вряд ли удастся добавить индийский лотос к своему внешнеполитическому букету. Что ещё раз было подтверждено словами главы Генштаба индийской армии Бипина Равата, который отверг американские претензии и угрозу введения санкций в связи с закупкой С-400 и заявил: "Мы осознаём, что против нас могут быть применены санкции, но мы ведём независимую политику".

Но всё это не означает, будто отношения двух держав носят абсолютно идиллический и беспроблемный характер. Это далеко не так. И на общем позитивном фоне путинского визита можно отметить несколько "неровных" мест.

Прежде всего, несмотря на согласованный и подписанный сторонами текст Совместного заявления, индийский премьер, говоря о форматах взаимодействия Дели с Москвой, не упомянул такую важнейшую и глобальную организацию, как БРИКС, заявив о готовности сотрудничать в рамках региональных площадок — например, ШОС, — и в многосторонних организациях: таких, как АСЕАН и "двадцатка". Вряд ли это был случайный "пропуск". Тем более, что Путин сразу же специально уточнил: Россия и Индия придерживаются сходных или близких позиций по ключевым мировым вопросам, поэтому принято решение нарастить кооперацию действий на многосторонних площадках, включая ООН, БРИКС, ШОС и "Группу двадцати". Подобное скрытое разногласие могло появиться, прежде всего, потому, что Индия рассматривает БРИКС в основном как "китайский" проект и хотела бы не делать его главной "точкой опоры" для развития отношений с другими странами, включая Россию.

Так, за пятиллиардным контрактом по С-400 не должен забываться отказ официального Дели от закупок лицензионных российских истребителей в пользу французских "Рафалей" на сумму 3,6 млрд. долл., который в самой Индии рассматривают как "коррупционный", а также стремление и якобы готовность индийской стороны выйти из соглашения о совместной с Россией разработке истребителя пятого поколения, поскольку Индия якобы располагает всем необходимым для самостоятельного решения этой задачи. Точно так же не забыта и многолетняя эпопея с передачей индийским ВМС авианесущего крейсера "Адмирал Горшков", который был модернизирован до статуса авианосца и получил имя "Викрамадитья".

Разумеется, всё это — не более чем небольшие пятна прошлого на восходящем солнце российско-индийских отношений, но обеим сторонам следует приложить немало усилий, включая определенные взаимные уступки, для того, чтобы эти пятна не могли разрастись в нечто более серьёзное.

Владимир ВИННИКОВ

## СТРАСТИ ПО РАКЕТАМ

2 октября постоянный представитель США при НАТО Кэй Бэйли Хатчисон заявила о том, что Америка готова уничтожить разрабатываемое в России оружие, которое якобы нарушает положения Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД) 1987 года. В тот же день президентом Путиным было созвано экстренное заседание Совета Безопасности РФ, по итогам которого, согласно акте неподтверждённой официально информации, по линии "горячей связи" американским "партнёрам" был сделан запрос о том, насколько данное заявление соответствует позиции официального Вашингтона. Утром 3 октября Кэй Хатчисон уточнила, что "не имела в виду превентивный удар по России, а лишь требовала от Москвы вернуться к соблюдению РСМД".

Уже очень давно между США и Россией идёт яростный спор по поводу ракет средней и меньшей дальности. В документе, который Горбачёв и Рейган подписали в 1987 году, у нас с американцами была договорённость, которая касалась запрета разработки ракет средней и меньшей дальности с определёнными параметрами — от 500 км до 5500 км. Но лет десять назад, когда американцы стали строить в Европе свою "противоракетную оборону", наша разведка обнаружила, что эти системы, заявленные как сугубо оборонительные, лёгким маневрением американской руки превращаются в наступательное оружие. То есть они способны не только сбивать наши ракеты, но и, при загрузке ракетами типа LASM вместо штатных GBI, бить по наземным целям. Россия уже тысячу раз, в том числе и устами Путина, Лаврова, Шойгу, говорила: кончайте нас дурить, у нас есть точные технические параметры, наша разведка не зря ест свой чёрный хлеб. Американцы, опуская глаза, очень долго говорят, что это не так. Но поскольку на воре шапка уже горит, то они переходят в контратаку: а вот вы, русские, разрабатываете какую-то ракету, которая выходит за пределы тех параметров, которые обусловлены договором об РСМД. Мы говорим: откуда у вас такая информация, где доказательства? У вас есть телеметрия, данные наземной разведки? Выложите эти тактико-технические данные, пожалуйста... Нет. Американцы, обиняя нас "хайли лайкли" в нарушении договора РСМД, просто выигрывают время, модернизируют оружие в своих европейских эшелонах. Эта грязная игра с их стороны идёт уже много лет.

Но я бы слухавил, если бы не сказал о том, что сейчас уже не только американцы, но и добрая дюжина других стран мира, оставаясь вне рамок советско-американского договора об РСМД, потихоньку начали мастерить неконвенционные ракеты средней и меньшей дальности. И поэтому Москва упорно требовала от Вашингтона: давайте что-то делать, — потому что рядом с нашими границами, иногда — с подачи США, возникает оружие, которое представляет для нас угрозу. В ответ — ноль эмоций: они-то за океанами, рядом только Мексика с Канадой да Куба. Кто туда сунется со своими РСМД? Американцам не страшно. И только теперь, когда мы создали новые системы вооружения — в том числе и те, о которых заявил Путин в послании Федеральному собранию 1 марта 2018 года, они "зашевелились". Но, опять же, по-своему, по-американски.

И заявление Кэй Бэйли Хатчисон (хотя она в своём блоге потом и "сдала назад") тем не менее весьма показательно для современной Америки. Например, в последние годы целый ряд американских генералов и адмиралов говорит о том, что Северный морской путь не должен находиться под контролем России, поскольку это нарушает "свободу мореплавания", хотя сами США до сих пор не подписали Морскую конвенцию ООН 1994 года. Не так давно к ним присоединился американский министр внутренних дел Райан Зинке, который заявил, что "нужно устроить для России морскую блокаду", чтобы она, дескать, не могла "таскать газ и нефть на Ближний Восток"... Всё это выглядит таким же идиотизмом, как и "берега Белоруссии", открытые пресловутой Дженифер Псаки. Но беда в том, что за этим идиотизмом и наглостью стоят гигантские деньги, за которые многие наши формально сограждане готовы не только Родину, но и собственную мать вместе со своими же детьми продать...

Тысячи предателей! Они успешно сегодня работают, например, на Урале. Я просто удивляюсь, слушая многие призывы, которые звучат у нас с Урала, желающие превратить его в Урал американский. Зубами вцепились в нашу русскую хребтовину — по центру взяли. Там вытворяются такие вещи, что у меня остатки волос дыбом встают: лекции, семинары, симпозиумы — всё это открыто проводится под американским флагом, под американским гербом... Но это открытые предатели, которых тем не менее предпочитают "не замечать". А есть и предатели скрытые. Они могут быть и в погонах, и без, они работают на наших секретных оборонных заводах и в конструкторских бюро. Мы не найдём их легко, потому что они не состоят в каких-то НКО и НПО. До поры до времени они будут выступать на патриотических собраниях и говорить, что "Россия встала с колен", одновременно передавая самые секретные разработки США и готовя прямые диверсии. Их тоже предпочитают "не замечать"? В этой связи весьма показательна реакция наших властей на заявление Хатчисон. Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков по этому поводу сказал: "В Кремле предпочитают не обращать особого внимания на высказывания представителей в ситуации, когда наблюдается слишком много неопределённости с заявлениями на более высоком уровне". Мы пытаемся играть в некую "цивилизованную" внешнюю политику: мол, ребята, давайте жить дружно! — в то время как нам постоянно плещут в лицо, обвиняя во всех смертных грехах: от "вооружённого аннексии Крыма" и сбитою малайзийского "боинга" до допинга и "дела Скрипалей". Мы потеряли традиции старой советской школы, которая не позволяла разговаривать с нами таким языком, каким говорят Тереза Мэй и Кэй Хатчисон.

Это одна из самых острых проблем нашей внешней политики — умение разговаривать с миром по-русски, как это делал, например, министр иностранных дел СССР Андрей Андреевич Громыко. Пик храбрости нашего МИДа — сожаления и соболезнования, особенно устрашающие в устах прекрасной блондинки в розовом платье Марии Захаровой. Но всеми этими словами мы, словно страусыным цветным пёрышком, щекочем задницу Западу. А по ней надо бить — и очень серьёзно.

Виктор БАРАНЕЦ,  
полковник, военный обозреватель "Комсомольской правды"

## ГЕНЕРАЛЫ ВЗЯЛИ ВЛАСТЬ!

Вторая волна ротации губернаторов застала всех врасплох и вызвала очередные кривотолки. Хотя уже год назад было ясно, что назначение новых людей во власть носит планомерный и стратегический характер. В 2017 году так или иначе были заменены более двадцати губернаторов. В 2018 году кадровые перестановки пережили ещё четырнадцать российских регионов.

Политические враги Путина наперегонки спешат укорить Кремль в непоследовательности и ситуативности: мол, налицо чехарда назначений, с привлечением на высокие государственные должности зачастую малопонятных и никак не проявивших себя безликих "технократов".

Однако даже невооружённым глазом видно, что в стране осуществляется настоящая кадровая революция. Причём как таковых технократов во власть пришло чрезвычайно мало. Большие военных, профессиональных управленцев и даже явных гуманитариев.

Пятидесятилетний генерал Дмитрий Миронов год назад стал губернатором Ярославской области. За это время в регионе была возобновлена программа газификации, реанимирован нефтеперерабатывающий завод в Тутаеве. Ярославский радиозавод готовится производить модули для спутников связи.

Шуму наделала презентация перед президентом судна на подводных крыльях, которое может в ближайшее время начать экспортироваться в Грецию и страны Юго-Восточной Азии.

Губернатор Тульской области генерал Алексей Дюмин (46 лет) затеял строительство высокоскоростной магистрали Москва—Тула, возродил закрытое при Хрущёве Тульское Суворовское училище, построил детский технопарк "Кванториум". Жёстко пресёк "газовый беспредел" в цыганском посёлке Плеханово.

Историк Николай Любимов (47 лет), назначенный в сентябре 2017 года губернатором Рязанской области, добился роста в сельском хозяйстве на 4%. За это время введено в строй четыре животноводческих комплекса, построено двенадцать социальных объектов: спортивный центр, четыре школы, детские сады, в том числе в сельских районах, строится больница скорой помощи. Одновременно в Рязанской области протестировано 40 тыс. человек — работников бюджетной сферы. Создана информационная база, из которой будут братья люди в правительство области и на другие должности. Любимов и все главы муниципальных районов имеют аккаунты в социальной сети, время реагирования на обращения граждан — час, время на ответ — сутки. Двенадцать "цифровых кабинетов" ездят по области под лозунгом "Задай вопрос губернатору!". Таким образом осуществляется мониторинг происходящего.

Недавно назначенный исполняющим обязанности губернатор Курганской области Вадим Шумков (47 лет) родился в Курганской области, имеет четверых детей. Старший сын только что отслужил в армии, младшей дочери — пять лет. Считает, что главные показатели работы власти в регионе — демографические.

Только что назначенный временно исполняющий обязанности губернатора Липецкой области Игорь Артамонов (51 год) работал в Сбербанке и не на шутку бредит темой цифровизации.

На днях назначенный временно исполняющим обязанности главы Республики Хакасия Михаил Развожаев (37 лет) родился в Сибири, но несколько лет проработал заместителем министра Российской Федерации по делам Северного Кавказа.

Эта выборка случайна, но она говорит о многом. Пришла новая поросль, так называемый путинский призыв, который при первом приближении выглядит весьма симпатично.

Молодые генералы, историки и бюрократы столкнутся с вызовами, изъятиями и искушениями непостоянной российской действительности. Это совсем не политики (которые нацелены осуществлять личный проект), но так называемый служивый слой, идеальный инструмент для проведения неких преобразований.

Вопрос: грядут ли вообще преобразования и в какую сторону власть намерена трансформировать государство и общество? Кадровый вопрос во власти — это вопрос стратегии развития России. Эффективность путинской кадровой революции можно будет оценить лишь в контексте выполнения крупных задач, решаемых в масштабе всей страны.

Впрочем, есть более приземлённая версия происходящего. Якобы многие отпавленные в отставку губернаторы за годы своей "безупречной службы" сумели не только накопить немалые состояния (что в нынешней ситуации особо никого не смущает), но и обзавестись через подставных лиц крупной недвижимостью за пределами России, что сделало их заложниками внешних сил. И действительно, в условиях нарастающего противостояния между Россией и Западом замена покрытых раскушками региональных старожиллов на более дисциплинированных и не связанных тайными узами с заграничной служак есть мера совершенно необходимая.

Андрей ФЕФЕЛОВ

## АТАКА НА МОСКВУ

Военные Великобритании изучили возможность проведения массированной кибератаки на Россию в случае, если РФ "нападёт на страны Запада". Об этом сообщила британская газета The Sunday Times со ссылкой на источники в службах безопасности Соединённого Королевства. В частности, одной из целей атаки была названа объединённая энергосистема столицы России, Москвы.

В этой "прекрасной" новости есть сразу три аспекта, которые стоит разобрать и уточнить на будущее.

Первое — это техническая возможность такого рода атаки. "Если звёзды зажигают — значит, что-то до этого вкрутил лампочку в гирлянду". Так и в случае любой кибератаки — большая часть диверсий в информационной сфере основана или на человеческих слабостях — или же на технических "закладках" в аппаратуре. Например, никто не "взламывал" почту Хиллари Клинтон или Демократической партии — паролки к этим почтовым ящикам были получены путём так называемого фишинга, когда жертва сама передаёт доступ к почте злоумышленнику, отвечая на поддельное письмо с просьбой "изменить пароль". Второй, аппаратный путь использует уязвимости компьютерного "железа", которые случайно, а иногда и сознательно были оставлены в оборудовании производителями. Здесь за примерами тоже не надо далеко ходить — недавний скандал с процессорным кодом компаний "AMD" и "Intel" показал, что в банальной погоне за производительностью разработчики чипов стали нарушать правила безопасности, храня в процессорном кэше (быстрой памяти с произвольным доступом) массу критической информации, в том числе и пароли доступа. И киберпреступники тут же воспользовались таким проколом, научившись считывать нужные им данные прямо из памяти чипов.

Ответ на этот первый аспект опасности и прост, и сложен одновременно. России необходимо разрабатывать своё программное обеспечение и свои компьютерные чипы, которые должны в обязательном порядке использоваться в критических сферах — в военном деле или же в энергоснабжении. Тогда угроза кибератак будет значительно снижена: преступникам любого толка будет гораздо сложнее подобрать ключи к критическим системам страны. Особенно, если ещё и персонал, обслуживающий их, не будет "ловить мух", машинально отвечая на спам-письма с просьбой "проверить свой пароль, введя его вот в это поле нашего сайта".

Второй аспект британской угрозы (а это именно она) — собственно информационный. Удивительно, но Лондон не стал разъяснять сообщения британских СМИ о готовящихся кибератаках против России. Форин Офис в ответ на запрос российского МИДа высокомерно заявил, что считает подобные публикации "проявлением свободы общественной дискуссии". При этом в ответном сообщении британского ведомства было подчеркнуто, что у Лондона есть наступательный киберпотенциал, который может быть использован против России.

Фактически внешнеполитическое ведомство Великобритании такой "фигурой умолчания" лишь подтвердило сообщение The Sunday Times. Просто потому что публичное опровержение информации, размещённой в одной из самых массовых еженедельных газет Великобритании, да ещё и относящейся к сегменту "качественной" прессы, было бы себе дороже. Так как следующая публикация вполне могла уже и раскрыть больше подробностей от того же информированного источника газеты. И опровергать пришлось бы уже не некие общие фразы об абстрактной и гипотетической "кибератаке на Москву", а конкретные планы по отключению электроснабжения, что вполне тянет на государственную поддержку терроризма.

Ну и, наконец, третий аспект новости. Политический. Как уже было сказано, кибератака — это преступление, которое пусть и происходит в информационной сфере, но имеет зримые последствия в физическом мире. Отключение от электроэнергии крупнейшего мегаполиса страны — это именно такой возможный и весьма наглядный результат успешной кибератаки. Понятно и дальнейшая квалификация такого акта — это не просто взлом чьей-то личной почты (что неприятно, но отнюдь не смертельно), но настоящий террористический акт, в котором вполне могут погибнуть невинные люди. Просто из-за того что, например, электроснабжение пропадёт на транспорте или в больнице.

Отсюда следует и грустный вывод. России прямо угрожают терактами — просто в ответ на некую "сумму подозрений". Причём делается это не руками бульварной прессы, а в серьёзных "рупурах общественного мнения", в рамках якобы "свободной общественной дискуссии". Если вы что-то хотели узнать о западной форме демократии — вот вам наглядный её пример, во всей его красе.

Что нам делать? Подискутировать о взрыве "грязной" ядерной бомбы над лондонским Сити? Но тогда мы станем на одну доску с британским МИДом, который считает такие планы допустимыми элементами публичного дискурса. Или буднично усилить контроль за существующими киберсистемами страны, одновременно всячески ускоряя разработки собственных программных комплексов, операционных систем и микропроцессоров? Гораздо лучше! Ведь второй путь гораздо перспективнее и, главное, надёжнее для безопасности и выгоднее для России.

Тогда и "атака на Москву" будет лишь сюжетом низкопробной фантастики.

Алексей АНПИЛГОВ

## НАТО И СЕРБИЯ

Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг посетил Белград, где выступил с лекцией перед сербскими студентами.

Йенс Столтенберг для российского зрителя зачастую выступает главой и консолидатором всех мировых антироссийских сил. Зачастую его имя выступало своего рода триггером, дающим читателю понять — не стоит ждать ничего хорошего. Резкие заявления, перемежающиеся с предложениями о возобновлении партнёрства с позиции доминирующей силы, регулярные обвинения России во всём подряд, разбавляемые "мирной" риторикой уровня "извините, что вы такой болван", — всё это тот образ генсека НАТО, что может возмущить у человека, регулярно читающего российскую политическую прессу.

Однако если посмотреть на прессу западную, для которой вопрос отношений с Россией — один из многих, пусть даже и весьма важный, образ Столтенберга складывается совершенно иной, а точнее говоря — совершенно никакой. Да, время от времени он делает какие-то заявления, да, пытается балансировать между противоположными позициями членов Альянса, да, часто позволяет себе излишнюю резкость, но никакого образа, выделяющего главу одного из самых могущественных военных союзов в мире среди остальных европейских политиков, нет. Если же посмотреть на его карьеру: норвежские левые движения, сотрудничество с КГБ, свёрнутое сразу, как только появилось крахом Союза, пара должностей министра, премьерство, не отметившееся ничем, кроме гендерного равенства правительства, — то перед нами предстанет не суровый начальник, возглавляющий могущественный антироссийский фронт, а ведомый тихоня, которым полна европейская политика. Этот самый тихоня из-за удобного положения и постоянного внимания, прикованного к этому самому положению, исправно транслирует мысли напрямую из голов вершущих НАТО, заседающей не в дорожной штаб-квартире в Брюсселе, а в тесных коридорах и кабинетах Вашингтона, надёжно скрытых от нежелательного внимания. В начале октября эти головы пожелаели изрыгнуть свою волю на востоке Европы, для чего в Белград был направлен вышеупомянутый Йенс.

Восемнадцатая годовщина первой цветной революции не могла пройти мимо внимания тех, кто сейчас поставил их производство на поток. К торжествам, приуроченным к важной дате, в аэропорт Николы Теслы прибыла делегация из Брюсселя. Встреча самолёта сопровождалась двумя рядами солдат и солдаток, а также сербским министром обороны Александром Вулином, когда встречавшим высокопоставленных гостей. Вулин, кстати, отвечает за проведение совместных учений сербской и российской армий.

Среди всей программы визита наиболее интересен, пожалуй, эпизод с выступлением перед студентами отделения скандинавских языков филологического факультета Белградского университета. В ходе этого выступления Столтенберг рассказал о детстве, проведённом в Белграде, о первом мороженом в парке в центре города, о сестре, родившейся в белградской больнице. Из всего этого следовал вывод: бомбардировки НАТО были необходимы, чтоб сохранить этот чудесный город детства Столтенберга. Бомбардировки, заключил генсек НАТО, были совершены во благо сербского народа и во имя его светлого будущего без Милошевича.

Устав от ряда вопросов о главном военном преступлении начала века, исходящих от поколения детей жертв этого преступления, Столтенберг заявил, что "это прошлое, а нужно смотреть в будущее". После этого Йенс не моргнув глазом заявил, что НАТО — исключительно оборонительный альянс, направленный на защиту мира и порядка. В скандинавски холодных серых глазах норвежца не читалось ни издёвки, ни иронии, которую явно должно было нести в контексте подобного места это бессовестно-глумливое высказывание. Их там и не было, ведь Столтенберг, эта "говорящая голова", похоже, искренне верит в миротворческую миссию своей организации, а сатирическое выражение "гуманитарные бомбардировки" не несёт для него ни горькой иронии, ни явного взаимоисключения.

По данным опросов, две трети сербов всё ещё не готовы простить НАТО за совершённое организацией зло, а 82% выступают резко против вступления страны в Альянс. Тем не менее по окончании выступления сербская молодёжь, которой вот-вот предстоит принять руководство страной, хлопала и одобительно кивала, а сама Сербия стойко вытерпела этот плевок в лицо от вчерашнего врага. НАТО послал сигнал сербскому руководству: если будете позволять себе лишнее (например, замигивать с Москвой), наши лидеры увидят светлое будущее вашей страны уже без вас, как когда-то увидел его без Милошевича, а спустя двадцать лет ваши дети будут увлечённо аплодировать нашим попыткам построить вам благо вопреки вашему желанию.

Илья ТИТОВ



Будь жив сейчас наш друг и брат Савва Васильевич ЯМЩИКОВ, 8 октября мы бы вместе отпраздновали его славное 80-летие. Вечная память!