ИЗБОРСКИЙ КЛУБ

Окончание. Начало — на стр. 1

"ГЛОБАЛЬНЫЙ ТРЕУГОЛЬНИК", ЧЕТВЁРТЫЙ СРОК, "ПЯТАЯ КОЛОННА"

Целый ряд отечественных и зарубежных наблюдателей отмечают, что на российском направлении в течение четвёртого президентского срока Владимира Путина США и связанные с ними глобальные силы разного толка (от религиозных сект до международных финансовых институтов), оправились от "крымско-сирийского шока" и своего успешно добиваются. Налицо переназначение правительства Медведева, укрепление веса Силуанова, Набиуллиной, Кудрина, Грефа и прочих представителей "либерал-монетаризма", включая продавливание ими не только "пенсионной реформы" по рецептам МВФ, но множества других мероприятий, прямо заказанных Кристин Лагард и иже с нею. А заполнение в последние недели целого ряда губернаторских кресел "птенцами" РАНХиГС, часто именуемых, по фамилии ректора этого богоугодного заведения, "мауистами", вообще выглядит как ползучий и скрытый переворот либерального толка на региональном уровне.

В итоге сегодня российские власти вновь начинают править страной по рецептам 1991-1993 гг., резко повышая экономическое, финансовое и социальное давление на население РФ. На этом базовом фоне спровоцировать крупномасштабные волнения — с учётом того, что основные российские СМИ находятся абсолютно не в руках сторонников Путина, — будет достаточно просто.

Кстати, именно такую схему мы могли наблюдать в ходе осуществлённой в Армении "революции", когда либералы-"западники" воспользовались реальным социальным недовольством народа той политикой, которую проводили их единомышленники во власти. То же самое произошло и в Киеве в ходе "евромайдана" 2013-2014 годов, когда социальные трудности украинского общества были сначала созданы, а затем использованы проамериканскими элементами "националистического" толка.

Аналогичные схемы — с учётом опыта "болотных протестов" 2011-2012 гг. — снова могут быть использованы и в России. Поэтому американские стратеги будут усиливать санкционное давление на РФ, ухудшать её экспортные возможности, прежде всего — по сырьевым позициям (прежде всего, поставкам углеводородов).

Всё это должно создать такое развитие событий, в ходе которого политическое руководство (к которому прозападная агентура тоже очень крепко приставлена) будет вынуждено поставить вопрос об изменении Основного закона через механизм "всенародного обсуждения". И, как только этот механизм включится, то сценарий 1991-й года будет реализован повторно. С нужным для США результатом.

Китай в этой схеме оставлен на вторую, наиболее сложную для США стратегическую схватку, поскольку имеет всё-таки более крепкую, чем Россия, финансово-экономическую и идейно-политическую броню. Это и моноэтнический состав населения, и наличие единой коммунистической идеологии, и контроль Коммунистической партии, и эффективная экономическая модель. "Рыночные силы" в КНР, концентрирующиеся, главным образом, в приморских провинциях также выступают за "демократизацию" и поворот к Америке. Но они пока политически слабы и не готовы к захвату власти. Но к моменту новой победы США над РФ ив результате "торговых войн" они, по расчётам американских стратегов, должны окрепнуть и получить намного большее влияние в китайском обществе, после чего можно будет применить ту же хорошо отработанную за 30 с лишним лет стратегию "мирного" подрыва государства-противника — разумеется, с учётом нынешней "китайской специфики".

Подводя итоги этого краткого анализа "торговой войны", которую сейчас Вашингтон объявил Пекину, можно сказать, что это — не какая-то "прихоть Трампа", а необходимая часть политики США по сохранению своего "глобального лидерства", которая вызвана пониманием того, что если сейчас не начать наносить удары по своим потенциальным противникам: Китаю и России, — то уже очень скоро делать это будет уже поздно, никакого эффекта подобная стратегия не принесёт. Поэтому США торопятся ускорить процесс внутренней дезинтеграции в России и параллельно готовят аналогичную схему для Китайской Народной Республики. При определённом развитии ситуации американцы вполне могут предложить китайской стороне "улучшенный" проект "Большой двойки" (G2), чтобы "на двоих руководить миром", как это предлагал, по инициативе Збигнева Бжезинского, 44-й президент США Барак Обама в ноябре 2009 года в ходе своего визита в КНР на переговорах с тогдашним китайским лидером Ху Цзиньтао. Тогда китайская сторона отвергла американские условия как неприемлемые. Сегодня мировой баланс сил коренным образом отличается от времён полувековой давности, когда в 1971-1972 гг. Америке удалось перетянуть Китай на свою сторону против Советского Союза путём киссинджеровской "челночной дипломатии". КНР тогда был относительно слабой и технологически отсталой страной. Тем более, что для американской политической традиции свойственна идеология собственной исключительности и "явного предначертания" (Manifest Destiny), от которой в США никогда не отказывались, а поэтому всегда стремились доминировать в отношениях с любыми внешнеполитическими партнёрами. Какое-то равноправие, даже формальное, со своими "партнёрами" Дядей Сэмом никогда не предполагалось, тем более — с актуальными или потенциальными геополитическими противниками. Поэтому все ухищрения российской дипломатии и российского руководства найти точку соприкосновения и замирится с Вашингтоном обречены на провал. Впрочем, как и расчеты некоторой части китайской элиты на тот же вариант допущения к мировому руководству. Наступает время "Ч" и здесь речь идёт о борьбе не на жизнь, а на смерть для каждого из участников. Период же, отпущенный для окончательного "разборки", минимален — от 2 до 3 лет. Готовится ли к этому Россия? И, если готовится, то в одиночку или "рука об руку и плечом к плечу" с социалистическим Китаем?

Александр НАГОРНЫЙ

ДРУЖБА НЕ НА ЖИЗНЬ, А НА СМЕРТЬ

Среднесрочный прогноз для «глобального треугольника»

Николай ПЛАТОШКИН

ЗА ЧТО МЫ БОРЕМСЯ?

Обратная сторона российской внешней политики

ПОЛИТИКА — любая, внутренняя или внешняя, — это борьба за власть. Подразумевается, что у тех, кто стремится к власти, есть какие-то цели. Иначе тратить время и ресурсы на эту самую борьбу попросту незачем.

Предполагается, что у совершенно обычного государства имеются в наличии как минимум две внешнеполитические цели: предотвращение внешних угроз и использование потенциала других государств для роста благосостояния своих граждан.

На мой взгляд, у значительной части правящего класса современной России этих простейших внешнеполитических целей нет. Почему?

Начиная с 1991 года, в Российской Федерации наибольшим влиянием обладает группа людей, чьи жизненные интересы — текущие и перспективные — лежат вне России. А если быть ещё более точным — их интересы лежат на Западе. И не потому, что эта правящая прослойка как-то идейно тяготеет к так называемым западным ценностям. Им плевать на любые духовные ценности, их привлекают только ценности материальные. Причем те, которые имеют хождение на Западе: свободно конвертируемая валюта и (в меньшей степени) драгоценные металлы.

Просто Запад, с их точки зрения, комфортен, обустроен и наиболее приспособлен для жизни рядового, не обремененного всякими там вопросами о смысле жизни потребителя.

Конечно, все эти люди рвались к власти в 1991 году под лозунгом быстрого достижения "новой", антисоветской Россией западного уровня жизни для всех. Возможно даже, что некоторые из тех, кто захватил власть на руинах СССР и, правда, хотели совершить что-нибудь этакое. Но они быстро поняли, что задача эта трудная, а у них самих (и это главное) нет ни большого ума, ни желания тратить жизнь на всякого рода прожекты, раз уж появилась возможность приватизировать госсобственность, максимизировать прибыль и перевести её туда, где "всё построено до нас". А потом уехать вслед за своими деньгами, а отнюдь не за туманом и за запахом тайги. Хотя, может, и за лондонским туманом и запахом сосновых рощ Калифорнии. Не исключено.

С тех пор, собственно ничего не поменялось. Ну, может, немного обновилась эта самая "элита" — за счет своих детишек, а подчас уже и внучат.

Соответственно, экономика современной России — а именно экономика определяет любую политику, как внутреннюю, так и внешнюю — во многом подстроена под это незамысловатое стяжательское мышление. Надо как можно более дёшево произвести востребованное на Западе (на будущей родине) сырьё, продать его туда и складировать полученные деньги (валюту) в надёжном месте. Можно в оффшоры, можно в недвижимость, в антиквариат, золото, яхты и т. д.

Для снижения себестоимости вывозимого сырья нынешние экономические заправилы используют два метода, для постижения которых нет нужды заканчивать Гарвард или Оксфорд. Надо либо снижать зарплату своих рабочих (читай, рабов), что, кстати, и происходит в России как минимум с 2013 года. Либо искусственно занижать курс рубля по отношению к иностранным валютам, особенно — к тем, которые понадобятся в будущей беззаботной жизни. Именно этим активно и занимается Банк России, обслуживающий интересы правящей с 1991 года компрадорской олигархии. Реальный курс рубля на момент, когда пишутся эти строки (начало октября 2018 года) — 50 рублей за доллар. А на валютной бирже он для рубля на 30% хуже. Зато за каждый проданный за границу баррель нефти или кубометр газа олигархи получают гораздо больше прибыли. Причем Минфин РФ открыто говорит о своих планах и дальше ронять рубль в ближайшей перспективе.

Из такой незамысловатой экономики вытекает столь же туповато-простенькая внешняя политика компрадоров: ни в коем случае нельзя ссориться с западными странами, особенно с США и Западной Европой, то есть с чарующими уголками будущего бытия, свободного от холодной и грязной "рашки".

Именно поэтому, например, Россия в угоду США поддержала в Совете Безопасности ООН западные санкции против Северной Кореи. Мол, мизерная ракетно-ядерная программа КНДР угрожает России(!) Какой серьезный человек в это поверит? Тем более что КНДР, в отличие от наших "друзей" типа Белоруссии, Китая или Индии, признала Крым частью России. Но наши олигархи не планируют переселяться в Пхеньян, поэтому никаких тёплых чувств к антизападной Северной Корее не испытывают.

Зато имеющий десятки ядерных боеголовок и межконтинентальные баллистические ракеты Израиль ни под какими российскими санкциями даже отдалённо не находится. Ведь Израиль — не только самый близкий друг США, но и место для "второй жизни" многих российских олигархов.

Вот, собственно, и всё. Череду примеров можно продолжать до бесконечности: Иран, Ирак, Ливия, преданная в 1999 году Югославия…

Однако мне могут и должны возразить: а как же Крым ("русские своих не бросают")? Как же Сирия? Ведь это вроде бы антизападные внешнеполитические действия России. Причём довольно резкие и последовательные.

Но, на мой взгляд, российская олигархия совершила в начале 2014 года самоубийственную ошибку, посчитав, что "маленький" Крым Запад легко проглотит. Как это произошло в 2008 году с Абхазией и Южной Осетией. Тогда ведь западные страны тоже наложили на Россию санкции. Но минимальные и краткосрочные. То есть игра вроде бы стоила свеч.

Неудивительно, что в Москве были просто-напросто потрясены, когда Запад после воссоединения Крыма взялся за Россию всерьёз. А надо бы было это предвидеть.

Ведь на Западе нет элиты, настроенной на "вторую жизнь" в России. Соответственно, там нет и не может быть пророссийской внешней политики. К тому же — и это еще важнее — на Западе есть очень чёткая внешнеполитическая цель: ни в коем случае, любой ценой не допустить восстановления Советского Союза. Ведь только американцы, по их прикидкам, потратили на разгром СССР около 12 трлн. долл.

В США считали и считают, что воссоединение Украины с Россией (Белоруссия и так считается находящейся в орбите Москвы) — прямой путь к возрождению "красной империи". И именно для западной внешней политики Украина играет совсем иную роль, чем Грузия. Даже если бы в 2008 году Россия присоединила бы всю Грузию, на Западе обеспокоились бы несильно. Но вот Украина — совсем другое дело. Для них она никогда не должна быть вместе с Россией. НИКОГДА!

Поэтому в 2014 году российская олигархия столкнулась с самыми неприятными для себя санкциями: арестом "заработанных" на родине активов и запретом на въезд в так нежно любимые виллы на Лазурном берегу. Получалось, что весь их алчный проект образца 1991 года пошёл насмарку. Причем Запад, похоже, не собирается отменять санкции вплоть до возвращения Крыма Украине.

Но возвращать Крым Украине было уже очень опасно. Россию охватил невиданный после 1991 года патриотический подъём. Прежде всего — поскольку многие россияне (как и западные политики) решили, что наконец-то началось возрождение бездарно утраченной в Беловежской пуще великой державы. Если бы изрядно напуганная Западом олигархия сдала Крым обратно, в России могло бы начаться восстание против режима.

Пришлось маневрировать, но Запад правильно понял это маневрирование как сигнал слабости придавленной санкциями российской олигархии и решил, что называется, "додавить".

И даже помощь России в борьбе против ИГИЛ (организация, запрещенная в России) Запад, конечно, принял (не дураки ведь!), но взамен ничего не дал. Санкции не только остались в силе, но даже усилились.

Надежда было забрезжила бледным светом на горизонте, когда в январе 2017 года в Белый дом въехал на столь же белом коне президент Трамп. Трамп не только был серьёзно настроен на сотрудничество с Москвой, но и был готов признать Крым российским даже без всяких условий. Но Трамп столкнулся с такой мощной обструкцией американской элиты, что был вынужден даже усиливать санкции против Кремля, чтобы не прослыть дома русофилом.

К тому же, с целью не допустить опасного для них сближения США и России, в антироссийскую игру активно включились англичане. Сфабрикованное ими "дело Скрипалей" сделало фактически любое примирение Кремля с Западом маловероятным. Ведь русские якобы применили оружие массового поражения на территории страны-члена НАТО!

Сейчас, как представляется, российская правящая олигархия пребывает в состоянии полнейшей прострации и уныния. Об отмене санкций в ближайшее время и думать уже не приходится. Что же делать? Ведь надо максимизировать прибыль, чтобы сохранить и приумножить привычный комфортный уровень жизни в усложнившихся условиях.

Один путь выхода из тупика предполагает то, от чего отказались, и совершенно сознательно, в 1991 году. А именно: перестроить российскую экономику на внутреннее потребление, а для этого поднять зарплаты и пенсии (то есть увеличить покупательную способность собственного населения). Разбогатевшие россияне будут покупать продукцию, производимую на фирмах олигархов, и тем самым позволят последним богатеть, как и раньше. Но это путь длительный и трудный. Надо шевелить мозгами, от чего российский правящий слой, сидевший десятилетиями на нефтегазовой трубе, давно уже отвык.

Второй путь проще и привычней. Если иссохли молочные реки на Западе, надо с удвоенной или утроенной силой продолжать выдаивать Россию. Ведь нефть и газ на Западе всё ещё покупают и платят за всё это любимыми долларами.

Похоже, наши власть предержащие так ничему и не научились с 2014 года. Запад воспринимает любые уступки в "посткрымском" мире как сигнал для выдвижения новых требований. Плюс ещё одна малость — россиянам надоело терпеть роль дойной коровы.

В итоге — впервые с 1991 года — российская олигархия оказалась между молотом (Запад) и наковальней (российский народ). Шанс выскользнуть ещё есть — радикальная смена экономического курса. Но с каждым месяцем, с каждым днём промедления шанс этот становится всё меньше и меньше.

ДИНАСТИЯ ПО-КИТАЙСКИ

О биографии СИ Цзиньпина

Юрий ТАВРОВСКИЙ. Си Цзиньпин. Новая эпоха. — М.: Эксмо, 2018. — 384 с.

БИОГРАФИИ бывают разные. Есть художественные (где гораздо больше человеческого и эмоционального), а есть, как в нашем случае: на две трети книга Юрия Тавровского состоит из хронологии событий, без которых не понять не только личность её главного героя, Председателя КНР Си Цзиньпина, но и политический фон, на котором она складывалась.

Вам может это нравиться или нет, но "профессиональные династии" нужны. По очевидным причинам — они передают по семейной линии навыки и рефлексы, которые иначе приобрести очень трудно. Неважно, какая династия — военная (вот хоть знаменитый полководец А.В. Суворов, сын генерал-аншефа), музыкальная (Моцарт), сталеваров или крестьян… Извините, если кого-то огорчаю, но и в политике это тоже часто бывает так.

В частности, в одном из двух сильнейших государств планеты — Китае — правит сейчас "красный принц" Си Цзиньпин, наследник одного из нескольких высших лидеров страны, которые, собственно, и превратили её в процветающую сверхдержаву.

Отец нынешнего лидера КНР, Си Чжунсюнь, мало кому известен за пределами Китая. А между тем до своего свержения и провозглашения контрреволюционером старший Си занимал такую же должность, как впоследствии Дэн Сяопин (замглавы правительства), и вернулся к власти одновременно со своим коллегой, отцом "китайского чуда". Но это мало кто заметил, потому что Си Чжунсюнь оказался далеко от Пекина, на крайнем юге, главой провинции Гуандун.

Именно с неё начались эксперименты по смене экономической модели. На границе с британским Гонконгом, где уровень жизни тогда был раз в десять выше, чем в Китае в целом, появилась особая зона Шэньчжэнь. Сегодняшний Китай целиком живёт по тем законам и методам, которые испытывались именно в Шэньчжэне. Си начал работу — и дальше произошло вот что: Китай забыл, что такое голод, уже через несколько лет после старта деятельности прораба реформ, старшего Си, которого прикрывал идеолог реформ Дэн.

А сын Си Чжунсюня в это время имел реальный шанс жить в Лондоне (став зятем китайского посла в Соединённом Королевстве), но вместо этого выбирал, одну за другой, провинции, где поначалу занимал очень скромные должности. А потом — и должности повыше, потому что у него всё удачно получалось. Из провинции его и призвали в Пекин, на стартовую площадку к высшей позиции в государстве. Прежде всего — потому что Си Цзиньпин показал редкое умение бороться с коррупцией. И не показушными и бесполезными репрессиями, а путём выстраивания системы, коррупцию ущемляющей.

В среде китаеведов России идёт борьба мнений о том, что за режим существует и развивается на протяжении многих лет в современном Китае, над которым продолжает развеваться красное знамя. Тавровский, человек, скорее, левых убеждений, доказывает, что при Си Цзиньпине происходит возвращение к социализму, и — как всегда бывает в подобных случаях — находит множество фактов для обоснования именно такой позиции. И Си Цзиньпин у него — не просто "наследный принц", а красный. Что ж, без споров не бывает науки. Цвет знамени, однако, имеет весьма вторичное значение в ситуации, в которой оказался Китай сегодня.

Си Цзиньпин был приведён к власти далеко не только для борьбы с коррупцией. Это произошло в полувоенной ситуации, когда бывший мировой лидер, США, наконец, заметили (ещё при администрации Обамы), что Китай растёт как-то чересчур быстро. Прежние наследники Дэн Сяопина решали по большей части внутренние проблемы — вроде той же коррупции или замедления роста. Си Цзиньпин пришёл к власти в тот момент, когда стало просто невозможным по-прежнему прикидываться маленькими и слабыми: следовало провозглашать глобальные цели дальнейшего движения.

И вот появилась идея Си насчёт китайской мечты — о возрождении великой нации. Так же родилась концепция "Пояса и пути" — инфраструктуры торговых и экономических связей через евразийский континент, при которой не будет тотальной зависимости от бизнеса с Западом. А дальше началась — в этом году — "гибридная война" с США. Она, по словам Тавровского, только кажется торгово-тарифной, дальше она ещё покажет своё лицо.

Так что дальнейшая биография нынешнего китайского лидера неизбежно окажется — при любом её исходе — важным фактом мировой истории.

Дмитрий КОСЫРЕВ

Новый номер журнала "Изборский клуб" 62 (6) рассматривает современный мир "на переломе". Быстро меняющаяся политическая ситуация на планете анализируется в подготовленном группой экспертов под руководством Александра Нагорного докладе "Шесть месяцев одного года". Сергей Глазьев в авторском докладе Изборскому клубу "Мир на переломе" затрагивает такие темы как "Периодическая смена технологических укладов в развитии производительных сил", "периодическая смена мирохозяйственных укладов в организации глобальной экономики", "фактор БРИКС", "американская стратегия сохранения глобального доминирования и угроза новой мировой войны", а также "семь вариантов ближайшего будущего", "формирование антивоенной коалиции", "о мерах по осуществлению экономического рывка". То есть видный российский экономист не только сообщает публике, кто виноват, но и рекомендует, что делать.

Сергей Белкин в своей работе рассматривает "Идеи и ценности в водовороте истории". Михаил Делягин показывает "Некоторые объективные тенденции глобальной трансформации человечества".

Шамиль Султанов в статье о нынешнем глобальном системном кризисе "Туда, не знаю, куда" пишет: "Когда начинает доминировать фактор неопределённости будущего, особенно существенными становятся три момента. Происходит резкое субъективное ускорение хода времени. Усиление значимости будущего становится индикатором приближения осознаваемого или неосознаваемого предельного системного кризиса (для личности такой системной катастрофой становится неотвратимость физической смерти). Происходит быстрое обесценивание прошлого опыта, и одновременно многократно возрастает значение идущих из-за туманного горизонта будущего непонятных сигналов, знаков, знамений".

В журнале также даны работы Ростислава Ищенко "Идентификация Трампа", Юрия Тавровского "Китай: перемены по расписанию", Михаила Ройзмана "Финансовая патология российской экономики". А также представлены беседы с Джульетто Кьезой "Новый европейский популизм: Италия начинает", и с Леонидом Ивашовым "Родина — это победа".

"Библиотекарь" знакомит с новыми книгами членов Изборского клуба. Здесь представлены Андрей Фурсов ("Водораздел. Будущее, которое уже наступило"), Михаила Делягина ("Разворот в никуда"), Николая Старикова ("Ненависть. Хроники русофобии").

Рубрика "Стихия" представляет творчество Олега Бородкина.

Справки по телефону 8-985-256-91-24

Битва за ИСТОРИЮ

ОТКРЫТУЮ в Египте в 2015 г. водную магистраль назвали "Второй очередью" Суэцкого канала. Первой считали известную линию французского инженера Лессепса, в честь торжественного открытия которой была написана и впервые исполнена "оупен эйр", меж пирамид, опера Верди "Аида".

Если строго формулировать условия (соединение Средиземного и Красного морей) и строго считать, Очередь 2015 г. была бы Шестой. Правда древние "очереди", если следить маршрут от Красного моря, не доходили до нынешнего Порт-Саида, сворачивая влево к руслу Нила. Грандиозное значение маршрута было ясно ещё фараонам: самую первую очередь Суэцкого канала построил Рамзес II (XIV в. до н.э.). Канал повторял судьбу Египта, угасал вместе с государством, заносился песком. В правление персов, в V в. до н.э., была прорыта Вторая очередь канала, шириной позволявшей, по свидетельству Геродота, свободно разойтись двум триремам. К концу эллинистической эпохи канал снова пришёл в упадок. Но когда в важнейшей битве античности, от которой отсчитывают начало Римской империи, (Средиземное море, мыс Акциум 31 г. до н.э.) Октавиан разбил Антония и Клеопатру — несколько кораблей царицы успели уйти в Красное море, то есть Вторая очередь ещё функционировала. Третья очередь: расцвет Рима при императоре Траяне. Четвёртая: уже при халифах, их захирениие было совместным.

Важнейший маршрут Нового времени "Европа — Индия" (напомню свою давнюю статью: торговля пряностями давала 800% прибыли) рождал новые "прожекты", в том числе Лейбница. Мешала политическая неустойчивость государств турок, мамелюков. Идея канала была в научном разделе знаменитой Египетской экспедиции Наполеона, однако его инженер Лепер запутался в расчётах, дойдя до дикой цифры: якобы уровень Красного моря на 10 метров выше Средиземного!

Вспомним школьный "Закон сообщающихся сосудов", забытый Лепером и… боевую команду Наполеона при атаках мамелюков: "Ослов и учёных — внутрь каре!" Может, эти факты и связаны?

1869 г., открытие канала: фактически Франко-египетское СП. 1882 г.: английская оккупация зоны канала. В 1956 г. Насер национализирует канал и сразу — война; заминированный канал простаивал полгода. Шестидневная война 1967 г., "война Судного дня" 1973 г. — также закрывали эту важнейшую мировую артерию, но международные силы вновь расчищали канал от мин и затонувших кораблей.

Парадоксальное пересечение тем "Суэцкий канал" и "Война" — недооценённое, почти забытое, я рассмотрел в отчасти альтернативной истории холодной войны "Уравнение с неизвестным числом неизвестных".

Сложнейший вопрос тогдашних переговоров по ограничениям вооружений: как, с какими коэффициентами пересчитывать "юниты" (у одних больше танков, ядерных подлодок; у других — авианосцев…) Единственно реальный общий знаменатель — наносимый урон… Но в арсеналах устрашения всё большую долю составляли виды оружия никогда (слава Богу!) практически не испытанные.

Я предлагал формулу гонки вооружений (типа "товар — деньги — товар" в "Капитале"): "воображаемый урон — реальный страх — реальное оружие". Воспроизводство страха было расширенным: см. расходы на гонку вооружений. Но само сведение в моём уравнении воображаемого урона и реальных затрат требовало иллюстрации.

Суэцкий канал — британская "Дорога жизни", вывести его из строя во Второй мировой было важно. Но что "выводить из строя"? Канал не имеет шлюзов, по сути, это 161-километровый пролив. Бомбить его — всё равно что бомбить проливы Дрейка, Ла-Манш (толочь воду в море — в буквальном смысле).

Но канал узок, и если подорвать проходящие суда, его можно просто забить. Итальянцы, мягко говоря, не самые бравые вояки: преодолеть зенитный огонь проходящих кораблей их бомбардировщики не могли. Единственный приём — прилететь в момент, когда канал пуст, и сбросить магнитные мины.

Единственный ответ — расставить вдоль берега людей, считать все сброшенные мины, прервать движение кораблей и тралить, пока не будут подняты все до единой… Англичане совершенствовались, сокращая время на поиск, обезвреживание итальянских мин.

Ход итальянцев — бросать ещё и муляжи мин. Англичанам приходилось их тоже искать, тралить, поднимать — чтобы убедиться…

И тут нация Леонардо да Винчи ответила… Вывела всю мировую человеческую изобретательность к таким пределам, где за цепями физических, химических законов маячит уже чистый гений. Или чистый абсурд.

Муляж мины, выполненный целиком… из соли. В секундах полёта, ударе о воду она была неотличима от настоящих мин, но далее… От удара раскалываясь на мелкие куски, она успевала быстро раствориться в суэцкой воде. От "мины" оставался только сосчитанный англичанами всплеск, Образ, уже нематериальная субстанция: Страх, Идея мины.

Если одна настоящая мина или муляж отнимали у англичан часы тралениия, то сей Призрак-Всплеск — перекрывал канал на дни поиска! Останься хоть какой фрагмент, ошмёток муляжа, можно было бы найти и вычесть хоть один сосчитанный всплеск. А так англичане, даже узнав об итальянской хитрости, должны были тралить дно канала, выскребать дно своего Страха, прежде чем начальство принимало ответственность возобновить движение…

Такова история Суэцкого канала, соединяющего Египет с его Будущим. Новая очередь утроит нынешний (5 млрд. долларов) доход канала. Важнейшее дело президента Абделя Ас-Сиси, прервавшего в 2014 г. трёхлетие "арабской весны", едва не бросившего страну в омут гражданской войны. Проект Ас-Сиси поддержали 9/10 египтян. Согласились даже на сокращение социальных субсидий, повышение цен на нефтепродукты. (Взросление нации — это принятие тяжких мер. Вспомним нашу пенсионную реформу и… пока помолчим.) Ас-Сиси, в отличие от "Братьев-мусульман" (террористическая организация, запрещённая в России. — ред.), ведёт страну к религиозному миру, охраняет коптов-христиан, отменил запрет на строительство христианских храмов.

Игорь ШУМЕЙКО