



В АФРИКЕ существовали колосальные философские системы, чему и посвящена новая часть "Ноомахии" — "Логос Африки: Люди чёрного солнца".

Как пример — любопытная философия ашанти, в которой представлено уникальное представление о трёх началах: вся философия построена на постоянном восстановлении баланса, это настоящая метафизика, сопоставимая с европейской, греческой или китайской.

При изучении африканского наследия обнаруживается существование великих империй, которые сражались и захватывали земли, от них осталось целое богатство человеческой культуры.

Религия фанг — прообраз гаянского вуду, а в религии народа йоруба из Нигерии содержится как тёмная материальная сторона, так и солнечная, сопоставимая с греческим, аполлоновским началом.

Были империи, которые создавались на основании божественных королей, — к примеру, у племени бачези в Уганде. Это строгая и цельная иерархия.

Различные типы африканских обществ представляли целые цивилизации. Поэтому речь ведётся не о примитивных племенах, а о диалектическом сочетании нескольких человечеств, имеющих колоссальную историю.

Среди народов Африки есть и серьёзные различия, особенно они заметны на примере нилотских и нило-сахарских народов и конголезских племён (то есть различия Центральной и Восточной частей Африки). Есть также хамитский "горизонт" афро-азиатских языков: кушиты, туарег (последние — особый тип светлых племен, где сохранились пережитки матриархата и мужчины даже закрывают лицо платком).

Нило-сахарские народы, скорее, носители логоса Аполлона, светового начала и патриархата. В то же время Центральная и Западная Африка (в первую очередь, банту) характеризуются, скорее, "философией силы", хтонической философией.

В философии силы нет духа и материи, есть только баланс сил. Поэтому нет субъектов, объектов, демонов, есть только сила и колдовство, а также "бенефициз" утекания сил — Чёрный Колдун, который тайно существует среди людей и, как вампир, питается их смертями и неудачами. Цель банту — обнаружить этого Чёрного Колдуну, тогда проблема, казалось бы, исчезает. Однако колдовство переходит к другому. Это во многом объясняет экспансию народов банту.

Кроме того, философия силы обнаруживается и в западном обществе. К примеру, охота на ведьм — это не просто экзотическое общество, а фундаментальная социология банту. Охота первичнее, чем сама ведьма. Любопытно, что даже Жан Боден в трактате "Демонизация колдунов" писал о том, как определять ведьм! Переносится эта философия силы и на современность — для глобалистов мы и есть чёрные колдуны, которые питаются неудачами США и Запада. Эта философия неплохо описывает состояние современной пропаганды Запада и психологию обычного городского обывателя, который мыслит в понятиях силы. Потому и слово "power" используется так часто, и это представление о мире как об игре сил, где есть виноватым, переходит в целую систему. Blame Russian — как иллюстрация.

Несмотря на так называемый прогресс и изменение когнитивных моделей, ряд вещей сохраняется в архаичном состоянии. Есть одна французская поговорка: plus ça change plus c'est la même chose — "чем больше это меняется, тем больше остаётся самим собой". Чем больше нечто совершенно, тем больше напоминает философию силы племён банту. Всё это говорит о многообразии человеческих культур, но и сам человеческий факт — это всегда глубоко и серьёзно. Никогда нельзя пренебрегать никакими людьми. Если есть человек, есть богатство, самобытность и мир. Прежде чем искать человеку место в некой иерархии, следует хорошо его понять.

Александр ДУГИН

О РАБОТЕ И ПЕНСИЯХ

Письмо в редакцию

ВЕСТИ о намерениях правительства обрушить на наши головы ещё и пенсионную реформу вызвала бурную реакцию: экономисты, аналитики, политики, социологи комментируют этот шаг правительства неумолимо. Реагируют и простые читатели, которые выражают своё видение, высказывают мнение об этой инициативе "сверху".

Живу я в Оренбургской области, Соль-Илецком р-не, селе Кумакском. Я провела небольшое социологическое исследование у себя в селе. Итак, у нас проживают 1000 человек — это не самое маленькое село, есть села и по 300 жителей, и по 500. Но и не самое большое — среднее. Из тысячи проживающих у нас — примерно 200 детей и 200 пенсионеров. Остальные 600 человек — люди работоспособного возраста. Из них официально работают 100 человек. Эта работа и в селе, и за его пределами. Остальные 500 человек пребывают случайными заработками, в основном сезонными, например, прополкой арбузов. В нашем районном центре есть небольшой курорт — солёное озеро Развал, куда приезжает много туристов, в том числе — и полечиться. Летом жители села устраиваются на солёное озеро в кафе, в гостиницы посухойками, официантами и т. д. То есть в селе — 500 человек безработных, у кого нет постоянного заработка и трудовой стаж не идёт. Поэтому люди с надеждой ждут пенсию. Не потому, что не хотят работать, а потому что работы нет! И так в каждом селе, а сёл по России сколько?! Неужели примут эту реформу? А повышать размер пенсии, конечно, надо. Вы в своей газете писали, что есть другие пути. Так почему не идут теми путями? Интересно, читает ли Путин газету "Завтра"? Ему известно, что альтернатива пенсионной реформе есть?

УДОДЕНКО Екатерина Николаевна, пенсионерка.

Этой фразой, "интересно девки пляшут", как утверждают многие очевидцы, любил щегольнуть в узком кругу "своих" Борис Ельцин, сам большой охотник до художественной и политической "самодеятельности" до упаду. Глядя на него, все "друзья" "новой, демократической

ПЕРЕСТАНУТ ЛИ в обозримой перспективе существовать Соединённые Штаты? Не повторят ли они судьбу Советского Союза? В принципе, любая великая держава, если она не способна вовремя и умно изменяться в потоке беспощадного времени, обречена на исторический крах. Поэтому такой вопрос о будущем США вполне уместен, но, учитывая их военнo-политическую силу и экономическую мощь, он может показаться, на первый взгляд, несвоевременным.

Однако, ведь даже в 1990 году никто не думал, что к концу уже следующего года великий Советский Союз вдруг навсегда исчезнет.

Если Трамп и те социально-политические силы, которые его поддерживают, выиграют решающее осеннее внутриполитическое сражение или хотя бы сведут его вничью, то процесс развала США, скорее всего, существенно ускорится. Ведь процесс этот уже запущен — и не самим Трампом, и не вчераш!

Финальные стадии саморазрушения больших империй имеют много удивительно сходных черт. В данном случае речь пойдёт только о девяти схожих процессах (хотя их, конечно, значительно больше), которые способствовали краху Советского Союза и, вполне возможно, приведут США к такому же фатальному исходу.

Прогрессирующая личностная деградация высших лидеров в период необходимой системной трансформации империи.

Последним по-настоящему крупным руководителем Советского Союза был Леонид Брежнев. После его смерти место генсека поочередно занимали тяжело больные, а потому и недолго правившие, Юрий Андропов и Константин Черненко. Пришедший к власти в 1985 году Михаил Горбачёв, хотя физически и был здоровым, но ни по интеллектуальным, ни по морально-нравственным качествам не годился на роль руководителя великой державы, остро нуждавшейся в умных, продуманных, системных преобразованиях.

И закономерного, что на таком фоне появился альтернативный антисистемный лидер — Борис Ельцин.

Последним действительно крупным, стратегически мыслящим лидером США оказался Джордж Буш — старший, кстати, один из руководителей американского военнo-разведывательного комплекса. Пришедшие после него "гражданине" Билл Клинтон и Джордж Буш-младший оказались во всех смыслах на голову ниже него. Особняком в этом ряду находится Барак Обама, занявший место президента США прежде всего благодаря безусловной поддержке американского ВПК.

Но и в Соединённых Штатах вдруг неожиданно появляется антисистемный лидер — Дональд Трамп. Его особенность в том, что, например, в отличие от Бориса Ельцина, он на высшую политическую элиту никогда не входил!

Растущая неспособность истеблишмента великой державы стратегически реагировать на принципиально новые системные вызовы и угрозы.

Юрию Андропову принадлежит знаменитое высказывание, которое очень ярко характеризует весь тогдашний советский правящий класс: "Мы не изучили в должной мере общество, в котором живём и трудимся".

И хотя бы поэтому так называемая политика перестройки и гласности Горбачёва (в ускоренном продвижении которого решающую роль сыграл Андропов) была объективно обречена. Для эффективной системной трансформации советское государство нуждалось в выверенной долгосрочной стратегии, в тщательно проработанной теоретической модели развития общества, в новой кадровой системе и новой сильной, консолидирующей в новых условиях идеологической "картине мира". Ничего из этого ни Горбачёв, ни его ближайшее окружение (формальное и неформальное) просто не способно были предложить.

СССР столкнулся в шестидесятые и семидесятые годы XX века с принципиально новыми угрозами и вызовами, которые возникли в результате резкого усложнения всех системных факторов и внутри страны, и на мировой арене. Но ни советская политическая элита (потому то разрыв между "верхами" и "низами" скоро достиг критической отметки), ни советская научная элита не были готовы адекватно отреагировать на них.

Почему "верхи" Запада так эффективно поучаствовали в демонтаже Советского Союза? Потому что по многим направлениям западные стратегические центры гораздо лучше были осведомлены о системе противоречий и проблем, которые накапливались в СССР. И они не только знали лучше, но и смогли использовать знание в своих целях.

Соединённые Штаты, которые сегодня находятся в авангарде новой технологической революции, сталкиваются с такими сложнейшими экономическими, социальными, культурными вызовами, которых никогда не было в истории этой страны. Эффект от так называемых революций Макнамары — во многом уже в прошлом, и вдруг оказалось, что ни высший истеблишмент США, ни американский социум не знают что делать, да и не готовы пойти на кардинальные, пусть и болезненные, системные преобразования, чтобы справиться с этими беспрецедентными угрозами и рисками.

Трамп удивительно похож и на Горбачёва, и на Ельцина. Политика нынешнего президента США — весьма странная смесь его личного тщеславия, неприкрытой ненависти к Обаме (очень похожей на ненависть Ельцина к Горбачёву), отражения растущего недоверия его социальной базы своим ухудшающимся положением, амбиций части обижённой элиты. Но ни Трамп, ни

Шамиль СУЛТАНОВ

«ИНТЕРЕСНО ДЕВКИ ПЛЯШУТ!»

Повторят ли США судьбу СССР?

окружение, ни поддерживающие силы, не знают, как снова сделать Америку великой! Желание есть, позунги есть, а продуманных действий нет.

Возвращаясь к словам Юрия Андропова, надо отметить, что нынешний российский социум на несколько порядков сложнее советского — 80-х годов. Однако верифицируемая, рефлективная модель развивающегося российского общества по-прежнему отсутствует и в Кремле, и на Лубянке.

Движение империи к исторической "пропасти", всегда сопровождается драматическим расколом правящего класса, необычайным ростом острых противоречий в верхних эшелонах власти.

Собственно, весь шестилетний период нахождения Горбачёва у власти и был углубляющимся, становившимся всё более острым процессом раскола советского правящего класса по политическим, экономическим, территориальным, этническим, культурным линиям и координатам. Все слабые, неуклюжие попытки остановить этот фатальный процесс заканчивались практически ничем. Наиболее решающим и трагическим стал раскол в высшем руководстве советской армии и советских спецслужб.

В Соединённых Штатах внутриэлитный раскол проявился на политической поверхности ещё во второй половине 90-х годов и резко обострился во время избирательной кампании 2000 года Буша-младшего и Эла Гора. Однако удивительно вовремя случившееся 11 сентября позволило временно приостановить такое противостояние. После 2012 года конфронтация стала вновь набирать силу (особенно после "дела генерала Петреуса"), драматическим образом затронул весь военнo-разведывательный комплекс США.

Однако здесь есть и своя особенность: в последние полгода происходит консолидация большей части американского высшего политического истеблишмента против Трампа. И июльская встреча президента США и президента РФ только ускорила этот процесс.

О приближающемся "самоубийстве" крупной державы сигнализирует резкое обострение основных системных противоречий в социуме.

В 80-е годы, особенно в период горбачёвского правления, происходила достаточно быстрая социальная, экономическая, территориальная, идеологическая, культурная, этнорелигиозная фрагментация советского общества. Резко усилилось недоверие республик, областей и краёв к политике Москвы как федерального центра, появились и стали быстро расти противоречия и подозрительность целых регионов и социальных групп друг к другу. Активизировались миграционные процессы внутри СССР: в частности усилился отъезд русско- и русскоязычного населения из Средней Азии и Кавказа. Начались вооружённые столкновения на этносоциальной и политико-экономической почве.

В США неожиданное избрание Трампа стало наиболее наглядным подтверждением обострения внутренних противоречий и проблем, включая "размывание" традиционного среднего класса, социально-политический раскол по отношению к мигрантам, рост внутренней миграции (в частности, отток белого населения из Калифорнии и "Но-

России", которые в "лихие девяностые" всячески обирали и унижали нашу страну, не могли сдержаться от смеха. Но сегодня ту же самую фразу можно повторить уже применительно к тому, что происходит на "коллективном Западе" в целом и в США в частности.

вой Мексики" на Северо-Восток) и др. Ненависть к вашигтонской бюрократии сейчас особенно сильна в Штатах.

Размывание традиционных идеологических принципов и норм, неспособность выработать новую идеологическую "картину мира".

Быстрый, по историческим меркам, крах Советского Союза был обусловлен, с одной стороны, резкой девальвацией прежней государственной коммунистической идеологии, а с другой стороны — неспособностью советской политической элиты выработать новую модель эффективной государственной идеологии для выживания и развития в надвигающихся новых цивилизационных условиях.

Под идеологией я имею в виду действительно функционирующий механизм самоосознания и самоидентификации данного социума или его большей части на основе общих согласованных ценностей, установок, норм и целей. То есть когда существу-

ет и воспроизводится такое ощущение, как "мы — народ", "мы — нация". Такая идеология существует в любой стране, тем более такой крупной и разнородной, в том числе и в США.

Традиционно американская имперская идеологическая система включала в себя такие общие ценностные установки как исключительность роли и места Америки в мире, тотальную пропаганду именно американской демократии как наилучшей формы государственного устройства, свобода индивидуума вне зависимости от расовых, этнических, социальных обусловленностей, идеал личного успеха в условиях свободного предпринимательства, незыблемость свободной торговли, обеспечение военного господства в мире как гарантии "свободы американского образа жизни" и т.д. Высший американский политический истеблишмент считал и позиционировал себя способным контролировать и диктовать политико-идеологические установки после 1991 года всей международной системе.

Сегодня многие из этих шаблонов уже не работают или работают крайне неэффективно.

Открытое наступление с целью слома традиционной американской идеологической картины мира началось именно при Трампе. Только один, но примечательный пример. Как известно, беспрецедентная торговля является неперенным условием всех империй, включая американскую. Более того, исторически такая свободная торговля является более эффективной гарантией сохранения империи, чем даже военная сила.

Ещё совсем недавно администрация Обамы предпринимала очень активные попытки заставить многие десятки стран мира развивать различные трансокеанские партнёрства. Но Трамп целенаправленно стремится разрушить имперский принцип свободной торговли при помощи санкций, пошлин и торговых войн, пытаясь таким способом "возродить утраченное величие Америки".

Кризис традиционной идеологической системы прежде всего выражается в разрушении классического образа врага.

Для каждой империи крайне важно иметь зримый чёткий ясный, постоянно верифицируемый образ "самого главного врага". Распаду великой державы обычно предшествует замутнение, деградация образа стратегического противника.

Для коммунистической идеологии Советского Союза именно США как лидер мирового империализма являлись таким системообразующим врагом. Наглядный, каждодневно воспроизводимый образ врага становился идеологическим, культурным и психологическим факторами эффективного укрепления самоосознания советского социума — но только на фоне впечатляющих успехов в космосе, технологиях, науке и медицине, в социальных гарантиях для большинства населения страны.

Однако по мере обострения социально-экономического кризиса 80-х годов, и особенно в период Горбачёва, образ врага в виде "злого, беспощадного американского империализма" переставал играть какую-либо убедительно позитивную роль. Причём взамен — ничего другого всё более и более раскалывающаяся

великих идеологов. Сейчас никакие идеологии на самом деле не сталкиваются. После разрушения Советского Союза усилились пять колонны и внешних "партнёров", как до сих пор называет российский МИД наших врагов, Российская Федерация и другие бывшие союзные республики через ВТО, МВФ и другие структуры полностью "вписались" в капиталистическую экономику и в Новый мировой порядок. Но этот Новый мировой порядок отторгает нашу страну, хотя вроде бы нет никакого противостояния идеологий — и это, конечно, создаёт намного более сложную и тяжёлую ситуацию, чем та, что была в ходе противостояния США и СССР.

Предложенные в DASKAA санкции против России по энергетическим (нефтегазовым) проектам, как признал глава Совбеза РФ Николай Патрушев, могут нанести существенный конкурентный ущерб: и по финансово, и по технологический составляющей. А это не только сокращение производства — это ещё и десятки, если не сотни тысяч рабочих мест.

Санкции в отношении нашего госдолга (причём не просто государственного, ведь у нас ещё и много банков, которые заимствовали средства на Западе) — тоже очень серьёзные. Что касается рядовых граждан — это просто отключение от международных электронных платёжных карточек, отключение от возможности использовать собственные кредитные средства, когда ты выезжаешь за пределы Российской Федерации — да даже и здесь, на территории РФ. Это уже не удары по каким-то российским олигархам, которые, с точки зрения американских "партнёров", каким-то образом могли влиять на исход президентских выборов в США 2016 года или на возвращение Крыма в лоно Российской Федерации. Поэтому, когда кто-то из наших соотечественников думает, что "какие там санкции, нас это не касается", то нет, ребята, так или иначе, касается. На ближайшую перспективу, как мне представляется (я очень хочу ошибаться), мы ещё два в российско-американских отношениях не достигли. Мы ещё не достигли того, что в английском это называется "rock bottom", — когда ты тонешь, но уже чувствуешь, что дно под ногами, ты оттолкнулся и пошёл вверх, чтобы спастись и вынырнуть. Вот этого каменного дна в отношениях с США мы не достигли. Надеюсь, будут какие-то наметки на улучшение после выборов в ноябре этого года. А пока что наши отношения если и не ад, то уж точно недалеко от войны.

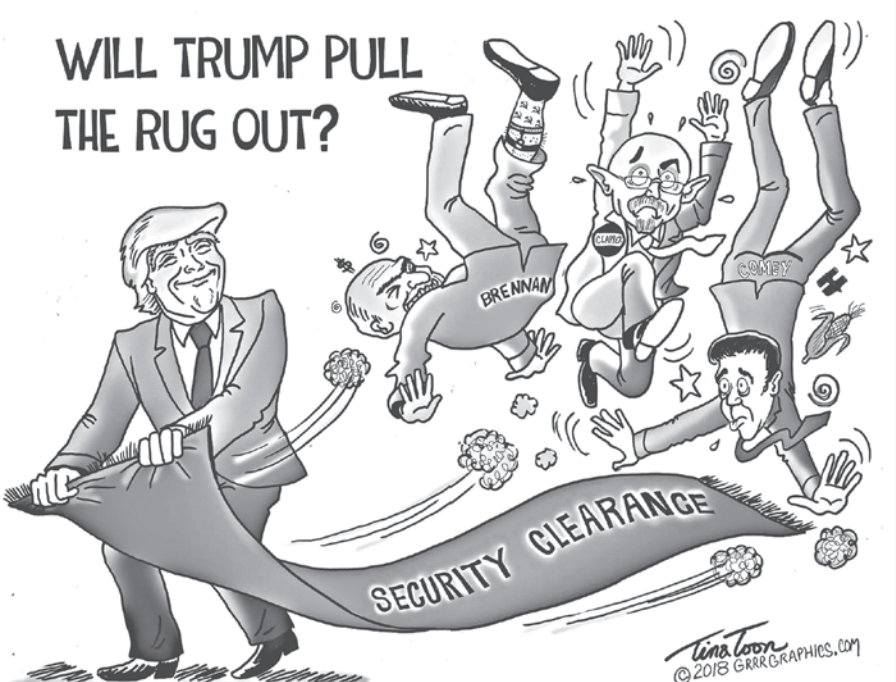
Как всегда — паны дерутся, а у холопов чубы трещат. Вспомним новость о том, что наши олигархи сово-

купно прибавили в своих состояниях аж 14 млрд. долларов. То есть у них, хотя они под санкциями, всё хорошо. А у нас, хотя мы не под санкциями, будет и рубль падать, и, вообще, уровень жизни. Наши олигархи, которых символизирует и представляет финансово-бюджетный блок российского правительства во главе с премьер-министром Дмитрием Медведевым, успешно вписались в капиталистическую экономику. Единственная проблема, что народ не вписался. Болеет того, вписываться не хочет и не станет, потому что открыто понимает, что его "кидают на бабки", используя сленг моих студентов.

Не будем идеализировать Советский Союз, не будем идеализировать советскую экономику. Но они просто неспособны были с теми социально-экономическими противоречиями, которые существуют между нынешним правительством и подавляющим большинством российского народа. И которые резко ослабляют нашу страну, ибо, как гласит Евангелие, "дом, разделенный сам в себе, не устоит".

Вспомним 2012 год, когда по улицам российских городов вошло маршировали "болотные" (белополотенники). Тогдашний президент США Барак Обама всё делал для того, чтобы воспрепятствовать возвращению в Кремль Владимира Путина. Когда вице-президент Джозеф Байден открыто предупреждал: "Даже не вздумайте участвовать в президентских выборах, потому что это будет против интересов американского народа". Когда послом США в Москве был Майкл Макфол, который был назначен исключительно для того, чтобы остановить Путина, и ещё до того, как вручил верительные грамоты в Кремле, уже начал встречаться в американском посольстве с проамериканской "агентурой влияния". Тогда было совершенно очевидно, что угоден в России нашим трансатлантическим "партнёрам", а кто — нет.

При всём моём критическом отношении к тому, что происходит у нас сейчас в России, то, что Путин вернулся в Кремль, а сейчас переизбрался — это уже, с моей точки зрения, свидетельство того, что президент прекрасно понимает: надо сохранять страну хотя бы ради того, чтобы сохранить самого себя. Иначе будущее Владимира Владимировича будет ничем не лучше, чем судьба Муаммара Каддафи, Саддама Хусейна или Слободана Милошевича. Это в Кремле сегодня очень хорошо понимают. Как и то, что позиция США — это очень серьёзно, но это уже не окончательный приговор, который обжалованию не подлежит и обязательно будет приведён в исполнение.



«Встряхнет ли Трамп этот грязный ковер?» Художник Бен ГАРРИСОН.

«ИНТЕРЕСНО ДЕВКИ ПЛЯШУТ!»

Повторят ли США судьбу СССР?

коммунистическая верхушка предложить уже не могла.

Точно так же США на протяжении полувек считали СССР своим стратегическим, геополитическим врагом. После его исчезновения в сознании американской элиты возникла "чёрная дыра". Стремясь её заполнить, стали говорить о "русской мафии" как о серьёзной угрозе всему миру. Потом, взорвав небоскребы в Нью-Йорке, Вашингтон взял на вооружение доктрину "войны с исламским терроризмом" и начал войну со странами, у которых до этого проблем с терроризмом не было. Но потом довольно быстро обнаружилось, что "глобальный терроризм" по разным причинам, так и не смог стать тем главным врагом, способным консолидировать американский социум.

Вот после этого в Вашингтоне произошёл очередной поворот, и большая часть американской элиты посчитала, что возвращение к идеологическому образу классического врага "СССР/Россия" более эффективно, чем акцент на "исламской угрозе" или "китайском вызове".

Развалу империи предшествует исчезновение традиционных альянсов и разрыв с многолетними союзниками.

В период распада СССР партнёрские, дружеские отношения между странами Варшавского договора неуклонно ухудшались, а затем постепенно переросли во вражду. В настоящее время наиболее враждебными противниками России являются либо наши экс-партнёры по "социалистическому лагерю" (как Польша, Румыния и т.д.), либо, вообще, бывшие части Советского Союза (Украина, страны Прибалтики, Грузия, Молдова).

Сегодня внешнеполитический коалиционный потенциал России таков, что в случае гипотетической большой "горячей" войны надо будет полагаться только на свои силы, поскольку по-настоящему верные стратегические или идеологические союзники отсутствуют.

При Трампе началось тотальное ухудшение отношений США со своими традиционными, многолетними союзниками. Реализация звучного лозунга "Америка превыше всего!" ведёт к тому, что Вашингтон начинает торговые войны не только с Китаем и Россией, но и с ЕС, Канадой, Мексикой.

Дональд Туск, председатель Евросвета, комментируя действия Трампа в отношении соглашения с Ираном, по поводу торговых санкций и т.д. заявил: "С таким друзьями и враги не нужны".

Пожокие события развиваются и на Востоке, затрагивая Южную Корею и Японию, которые начинают всё более явственно ощущать эрозию союзнических отношений с Вашингтоном.

Драматический закат великих держав в настоящее время происходит на фоне кардинального ослабления геостратегического значения военной силы.

Трагедия позднего СССР заключалась в том, что содержание и развитие советской военной системы становилось всё большим бременем для экономики страны, притом, что военно-силовой потенциал постепенно переставал быть решающим для обеспечения стратегических и геополитических интересов. Самый наглядный пример — Афганистан, куда Москва не по своей воле была умело втянута.

Растущие экономические издержки СССР на гонку вооружений оказались

совершенно бесполезными в условиях ускоренного, незримого развёртывания совершенно новой модели глобальной гибридной войны. Советский Союз был, в конце концов, разрушен этой гибридной войной — притом, что его мощная армия с многочисленными ракетами, танками и самолётами ничего не смогла сделать для выживания великой державы.

Соединённые Штаты являются мощной военной державой, но при этом они уже не в состоянии обеспечить своё военно-политическое господство в мире. Ни одна из военных операций США последних лет не решила первоначально поставленные задачи: Афганистан превратился в глобальную корпорацию по производству героина; Ирак попал в сферу влияния ИРИ (Исламской Республики Иран), чьё влияние простирается теперь от Индийского океана до Средиземного моря и т.д.

По миру разбросаны свыше 600 американских военных баз. Но в своём большинстве они уже не способны проецировать глобальную силу Вашингтона, будучи фактически нейтрализованы появлением нового высокоточного оружия большого радиуса действия, мощных технологий противозоудной обороны и средств ведения радиоэлектронной войны. Их можно использовать только для имитации боевых действий, для бесконечных военных учений, например, в странах Балтии, на границах с Россией или в Южной Корее. Речь идёт об учениях с целью укрепления доверия между "союзниками". Но их растущая интенсивность свидетельствует как раз о растущем дефиците этого самого доверия.

Примечательная мизансцена современной политической трагикомедии: во всём мире по-прежнему ненавидят Соединённые Штаты, но всё меньше и меньше их боятся!

Великие империи распадаются долго: с большой или очень большой кровью, с беспощадными фантомными болями, с жестокими хирургическими операциями.

Советский Союз вроде бы распался в 1991 году, но на самом деле процесс исторического распада продолжается до сих пор. И этот геополитический процесс будет продолжаться до тех пор, пока, во-первых, нынешняя Россия не приобретёт свою особую идеологическую и стратегическую самоидентичность, то есть когда российское общество и основные элитные группы страны будут знать и согласованно действовать в рамках общего представления, какой должна быть Россия к середине и к концу XXI века — причём в условиях неизбежной кардинальной смены цивилизационной парадигмы.

Если Трамп, как Горбачёв—Ельцин "в одном флаконе", всё же даст старт началу практического развала империи "Соединённые Штаты Америки", то это ещё больше дестабилизирует всю существующую мировую систему. Поэтому особо радоваться на крах Соединённых Штатов не следует. Если развал Советского Союза стал величайшей геополитической катастрофой XX века, то развал США наверняка превратится в величайшую геополитическую катастрофу XXI века.

А потому единственный совет на будущее: будьте готовы удивляться и дальше... Если, конечно, не остаётся ничего другого!