



ВМИНОБОРОНЫ воссоздаётся Главное военно-политическое управление Вооружённых сил Российской Федерации. По словам председателя Комитета по обороне Совета Федерации Бондарева, "эта организация поможет давать отпор попыткам Запада дискредитировать Россию и российскую армию".

Очевидно: без воспитательной работы, без внушения солдатам государственной идеологии — армия небоеспособна. Наполеон верно говорил: победы одерживаются на трёх пушках и ружьями, а на две трети — боевым духом. А откуда он возьмётся, если солдат не понимает, кто он, зачем, кто враг, а кто друг и, вообще, что происходит в мире и за что его призывают умирать?

Идеология — это светская религия. А религия — это система представлений о мире и человеке, принимаемая на веру без рационального обоснования и создающая твёрдые правила поведения.

Человек, имеющий твёрдую веру, необычайно силён. Не зря сказано: вера движет горами. Вера в свою страну, в правду её строя, в её вождей — всё это привело Советскую Армию в Берлин. А ироническое безверие всегда приводит к развалу и провалу. Чтобы действовать, надо верить. И в творчестве, и в труде, и, разумеется, на войне.

Но вот как будет осуществляться насаждение веры-идеологии — довольно загадочно. Любая религия-идеология имеет две стороны, два аспекта, две ипостаси.

Первая — это содержательная сторона, её базовые тексты. Вторая — система трансляции веры в массы.

Сколь я понимаю, в армии намечено создать систему трансляции идеологии. Очевидно: армия не вырабатывает идеологию, она её может только транслировать; с ней и есть вполне довольно. Создать такую систему непростое, но возможное. Тем более, что есть вполне употребимый советский опыт. До сих пор помню книжку в красном переплёте — "Партино-политическая работа в Советской Армии. Для офицеров запаса". Мы эту книжку когда-то проходили по военному делу, когда из нас готовили военных переводчиков — офицеров запаса. Там было написано, что партийно-политическая работа проводится непрерывно, во всех частях и подразделениях, во всех видах вооружённых сил и родах войск, при всех видах боевых действий. Помнится, в конце был параграф: партийно-политическая работа при подготовке баллистических ракет к пуску. Ну что ж, из песни слов не выкинешь.

Очевидно: для того, чтобы транслировать идеологию — надо её иметь. Приказывая создать систему трансляции нужных смыслов, надо бы прежде озаботиться наличием этих смыслов. Есть у нас внятно сформулированная государственная идеология? Нет. Или она как-то уж чересчур глубоко законспирирована. Мало того, есть, как известно, конституционный запрет на государственную идеологию. Ну, положим, Конституцию и поправить можно, а вот создать идеологию — гораздо труднее. Во что полагается веровать современному российскому патриоту? Вот несколько вопросов, что называется, навскидку. Советский Союз, который выиграл войну, это великая страна или тоталитарный концлагерь? Великая страна, говорите? А почему же, товарищ политурук, КПСС, которая стояла во главе этой страны, называет преступной организацией? Кто называет? Товарищ Ельцин так выражался, которому поставили целый "Ельцин Центр" на родине героя. Это мелочи и детали? Да нет, не мелочи. Вернее, это те самые детали, в которых дыявол. Или вот ещё: тов. Горбачёв — он вообще-то кто: государственный преступник или спаситель Отечества от тоталитаризма? Ах, он хотел ввести нашу страну в круг цивилизованных стран? А разве это не называется на военном языке, и даже на языке Уголовного кодекса, государственной изменой, то есть переходом на сторону врага? У нас не было врага? А сейчас есть? Нет? У нас есть партнёр? Тогда зачем мы тут сидим, а товарищ политурук?

На все эти вопросы по сию пору внятных ответов не дано. А без них всякая воспитательная работа — пустая отработка "номеров". Выделены деньги, ставки, часы — ну и бубнят. Прежде чем что-то транслировать, надо это "что-то" создать. А прежде, чем создать, — уяснить, какова та картина мира, которую мы намерееваемся транслировать. Пункт первый: кто друг, кто враг? Для военного человека — вопрос первостепенный. Коренной вопрос. И на него ответа нет. А ответ нужен. Иначе ничего не получится.

Это вообще главнейший вопрос любой государственной идеологии. При неясности ответа на этот главный вопрос вся конструкция разваливается. Не только у нас — везде.

На рубеже девятых-двадцатых годов мой ирландский поставщик рассказывал такую историю.

Был у него американский родственник — лётчик ВВС Соединённых Штатов. Хороший лётчик. Он всегда очень гордился своей службой, считал, что защищает демократию от промисов Советов. И вот случилось страшное: настала разрядка. Дальше — больше, и в девяностые "империя зла" стала больше не империя, никто никому не угрожал, было велено всем дружить. И лётчик почувствовал свою жизнь пустой и бессмысленной. Заметьте: никто его не увольняли, не сокращал, не лишал зарплаты и пенсии. Его всего-навсого лишили смысла жизни. И он постепенно спился. Говорят, таких было немало.

Татьяна ВОЕВОДИНА

ДЕНЬ-МАГАЗИН.РФ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ МАГАЗИН ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ТЕЛЕКАНАЛА «ДЕНЬ ТВ»

«ДЕНЬ ТВ»

Михаил РЯБОВ. Совершенно верно, новое великое переселение народов.

"ЗАВТРА". Михаил Викторович, большое спасибо за беседу!

Беседовал Андрей ФЕФЕЛОВ

СЦЕНАРИЙ «АРАБСКОЙ ЧУМЫ»

КТО И ЗАЧЕМ ПОДЖИГАЕТ БЛИЖНИЙ ВОСТОК?

На вопросы "ЗАВТРА" отвечает эксперт по Ближнему Востоку Михаил РЯБОВ.

"ЗАВТРА". Михаил Викторович, словосочетание "арабская весна" стало привычным, но явление это не совсем ясное. С одной стороны, были некие иностранные интервенции "мягкой силы", с другой стороны, налицо огромное количество внутренних причин. Хотелось бы понять, как всё это развивалось и куда движется?

Михаил РЯБОВ. "Арабская весна"... Уже в 2012 году тогдашний премьер-министр Алжира Ахмед Яхья окрестил её "арабской чумой". И совершенно справедливо, поскольку она привела к очень серьёзным последствиям. В январе этого года президент Египта Абдель-Фаттах Ас-Сиси озвучил некоторые итоги этой "весны-чумы": миллион четыреста тысяч убитых, пятнадцать миллионов беженцев, финансовые потери — 900 млрд долларов.

"ЗАВТРА". Ливия входит в эту статистику?

Михаил РЯБОВ. Безусловно. Однако тут есть одно "но": авторы многих материалов, посвящённых этой теме исходят из того, что "арабская весна" — плод внутренних проблем самих арабских стран. Не могу с этим согласиться. И совсем не потому, что в арабских странах нет проблем, или эти проблемы никак не влияют на общую ситуацию. Проблемы, безусловно, есть, причём очень большие. Однако, на мой взгляд, "арабская весна" есть прежде всего геополитический феномен. Анализировать его следует, начиная с самого высокого уровня системы — глобального.

С уходом Советского Союза ушла в небытие и система международной безопасности, основанная на Ялтинско-Потсдамских соглашениях. Соединённые Штаты решили управлять глобальной системой в одиночку. Естественно, провалились. И не могли не провалиться. Почему? Называю это "принципом качелей". Берём самые элементарные качели: если на них сидят два равных по весу человека, то система работает отлично. Если кто-то потяжелее, а кто-то полегче, — значит, система начинает работать "напрягом". А если посадить тяжеловеса и только на одну сторону качелей — система вообще работать не будет.

"ЗАВТРА". Это качели-балансирсы. А сейчас вырастают новая международная конструкция, которую я называю "прыгающая карусель", поскольку существует ещё Китай. И, главное, эта карусель может вращаться в разные стороны.

Михаил РЯБОВ. Поэтому приход к власти в США Дональда Трампа объективен. Будучи человеком из мира большого бизнеса, управляющим реальными капиталами в реальном масштабе времени, он осознаёт, что сохранить свою гегемонию и успешно управлять другими странами можно в двух случаях: либо развиваясь быстрее всех, либо замедляя развитие других.

В первом случае ты служишь примером, а также источником перспективных технологий для всех остальных. Но сейчас Штаты на это неспособны, потому что у них только федерального долга уже больше 21 трлн. долл. (почти половину из этой астрономической цифры они набрали при Обаме, при глобалистах). Значит, нужно решать свои внутренние проблемы.

Второй способ — замедлить развитие других: через санкции, через так называемую доктрину "управляемого хаоса", когда дестабилизируется ситуация в отдельных странах, как в ходе "арабской весны", или через развязывание боевых действий — на страновом, региональном или, дай Бог, глобальном уровне. Тем более, что у Штатов опыт в этом плане очень солидный: они по итогам Первой мировой войны аккумулировали 50% всех золотовалютных резервов мира и из должикиа Европы превратились в кредитора. А по итогам Второй мировой, заработав на крови миллионов людей 35 млрд. долл., они аккумулировали уже 65% всех золотовалютных резервов мира. И не только "вылезли" из Великой депрессии, но ещё Европе навязали план Маршалла. Да и нам пытались...

"ЗАВТРА". И перед Штатами возникает вопрос: что делать?

Михаил РЯБОВ. Да. Что касается стран Европы, то они — вроде бы союзники по НАТО, но, если нужно, их можно "прижать". Например, событиями на Украине или той же миграцией.

В районе Тихого океана США ещё в период правления Барака Обамы начали укреплять свою группировку за счёт переброски части сил и средств из Европы. А в декабре 2017 года президент Трамп подписал свой вариант Доктрины национальной безопасности, подтвердивший, что двумя основными противниками США являются Россия и Китай. В этих условиях Соединённым Штатам надо, чтобы Ближний Восток оставался под их гегемонией, дабы контролировать основные запасы энергоносителей. Как это можно сделать? Вот и началась "арабская весна", то есть целенаправленный процесс дестабилизации ситуации в ряде арабских социумов. Так было и в Египте, и в Ливии, и в Йемене, и в Сирии. Именно поэтому я определяю "арабскую весну" как спецоперацию, цель которой — сохранить гегемонию Штатов в стратегически важном районе нашей планеты.

В пользу такой трактовки "арабской весны" говорит многое. Принято начинать отчёт "арабской весны" с 2011 года. Но ещё в 2006 году по линии толк Госдепа США было выделено 25 млн долл. на финансирование сирийского оппозиционного канала "Барада".

В 2008 году такие гиганты, как Google, Facebook и пр. специально финансировали подготовку египетской оппозиции. Более того, в 2009 году у нас в русском переводе вышел сборник "Сценарии дальнейших вторжений США. Официальные документы

Пентагона" под редакцией Стивена Эллитто, где было чётко расписано, как Штаты поведут себя на севере Сирии. Учитывая, что эта книга переводная, появилась она ещё раньше.

"ЗАВТРА". И курдская тема тоже была прописана в этой книге?

Михаил РЯБОВ. Да, вот цитата: "Подверженное наибольшему угнетению курдское население Сирии сосредоточено на северо-востоке страны и обладает для нас стратегической важностью. Северные провинции Ирака, находящиеся под контролем Регионального правительства Курдистана, стали более стабильными и политически независимыми после 2003 года и ныне служат примером для других частей региона. В качестве надёжного союзника США эта организация, несомненно, поддержит любые дипломатические или иные меры, направленные на освобождение сирийских курдов, а войска Коалиции могут рассчитывать на всестороннее сотрудничество со стороны курдских партизан по обе стороны границы между Сирией и Ираком. Проведение в жизнь этой стратегии может произвести двойной эффект: с одной стороны, это приведёт к дестабилизации режима Асада, а с другой, продвинет вперёд усилия США по установлению мира в Ираке и во всём регионе в целом. Региональному правительству Курдистана может быть обещан суверенитет в освобождённом курдском регионе Сирии в обмен на отказ от своих претензий на "курдскую Турцию". Такой компромисс может убедить Турцию присоединиться к американско-курдской коалиции, целью которой будет отнять у Дамаска "курдскую Сирию". Если Асад потеряет контроль над столь значительной частью территории, то он потеряет поддержку и высших военных чинов, а также консервативно настроенных слоёв населения, что чрезвычайно облегчит дело свержения режима. Если такой подход увенчается успехом, то его можно будет применить и в отношении курдских районов на северо-западе Ирана".

"ЗАВТРА". И всё это — под флагом "демократизации" арабских стран?

Михаил РЯБОВ. Да, но это просто смешно, потому что ближневосточные государства исторически всегда управлялись тоталитарными и авторитарными режимами. В общей теории систем есть закон, суть которого заключается в том, что система, вступающая в период трансформации, допускает только те изменения, которые позволяют ей сохраниться в тех параметрах, которые были заложены при генезисе. Если системе это не удаётся, она гибнет, и на её место приходит система с другими качествами. То есть никакой демократизации в западном понимании этого слова арабские страны просто не выдержали бы.

"ЗАВТРА". И не лезут же они в Саудовскую Аравию со своей демократией! Всё это шито белыми нитками, и "демократизация", конечно, только повод.

Михаил РЯБОВ. Саудовскую Аравию они вообще не тронули.

"ЗАВТРА". Да, но здесь тоже непонятно: если воздыбит Ближний Восток, подожжёт его, дать дорогу исламистам — то это будет по принципу "так не доставайся же ты никому!"...

Михаил РЯБОВ. Нет, почему? Ведь до этого Китай, например, в Ливию шёл очень активно, а теперь, когда Ближний Восток "зажгли", конкуренты туда не пойдут. "Нехай горит!", как говорится, а Штаты в это время будут заниматься зоной Тихого океана и поднимать свою экономику. Однако "на перспективу" контроль всё равно сохраняется за ними.

"ЗАВТРА". А в Ираке США добились своих целей?

Михаил РЯБОВ. В 1979 году, приехав работать в Ирак, я стал свидетелем процесса широкомасштабной модернизации страны. В 1983 году, когда убывал на родину, уже ничего не напоминало мне об увиденном в начале. Три года войны с Ираном, в которую Саддама Хусейна втянули те же Штаты, сделали своё дело... А в 2003 году США окончательно добились некогда цветущую страну. Даже покойный ныне генерал Норман Шварцкопф, командовавший группировкой коалиционных сил в операции "Буря в пустыне" (1991 г.), в своё время изрёк: "До тех пор, пока в Ираке не придёт к власти тоторый Саддам Хусейн, порядка в этой стране не будет". Вот ответ на вопрос.

"ЗАВТРА". Хотелось бы коснуться Сирии — нашей боли. Я помню, в 2011 году я смотрел с горы на Дамаск, где шли бои, прямо под ногами квартал горел. И у меня не было ощущения, что это будет затяжная история. Но в какой-то момент США включились в эту игру по полной программе, начались ракетные обстрелы Дамаска, а на тот момент невяное вмешательство России процесс замедлило. Непонятно, чем это всё закончилось и как это всё получилось? Ведь если представить себе Сирию времён Хафеза а Асада, там другая была атмосфера. Только при нынешнем президенте стали развиваться НКО, вот вы сказали про оппозиционный канал. При отце Башара Асада вряд ли возможно было бы их развитие. Что будет дальше с Сирией?

Михаил РЯБОВ. Я бы не стал так далеко забежать вперёд. Политика, как известно, есть искусство возможного. Проблем — огромное количество. Политических и экономических, и внутренних, и внешних. Так что предстоит огромная кропотливая работа на всех уровнях: страновом, региональном и глобальном. Например, в Сирии из сельской местности в города из-за изменения климата и острой нехватки воды мигрировало 500 тысяч человек. За последнее десятилетие там резко изменился режим осадков. Только в 2007-2008 гг. по тем же причинам опустело 160 деревень в Север-



2011 год. Лица «арабской весны».

ной Сирии. И всё это стало причиной выступлений против режима Башара аль-Асада в рамках всё той же "арабской весны". Уже не говоря о ближневосточном кризисе, в частности — о тех же Голанских высотах. Когда в 1969 году я приехал на стажировку в Египет и начал обсуждать с офицерами ближневосточную проблему, они мне заявили: "Михаил, запомни, ближневосточная проблема — проблема не границ, а существования: выживешь/не выживешь". Простой пример. До 30% пресной воды Израиль берёт с Голан. Более того, расположенные там основные источники дают 70% водосбора Кинеретского озера. То есть, если Голаны у Израиля забрать, Израиль как государство может просто "кончиться". Значит, надо договариваться. Без этого ни о каком решении палестинской проблемы и ближневосточной проблемы в целом речи быть не может.

"ЗАВТРА". Это война за ресурсы, и ресурс номер один — пресная вода.

Михаил РЯБОВ. На Ниле тоже кошмар творится. В 1959 году между Египтом и Суданом было заключено соглашение о разделе вод великой реки, согласно которому Египет получал 55,5 млн. кубометров. Но в то время население страны было чуть больше 26 млн. человек, а сегодня — почти 98 млн. А количество воды осталось тем же. Да ещё Египтию строит на Ниле мощный каскад плотин "Возрождение". Сколько уже было переговоров с африканцами, но дело так и не сдвинулось с мёртвой точки. Более того, суданцы, уже давно считающиеся такой раздел вод Нила несправедливым, встали на сторону эфиопов. А там ещё и другие государства бассейна: Руанда, Кения, Танзания, Уганда, Эритрея. И во что это всё выльется — одному Богу известно.

"ЗАВТРА". Известно, что Мумарар Кадаффи строил какие-то мощные очистные сооружения, опреснители.

Михаил РЯБОВ. Да, Кадаффи построил так называемую искусственную реку.

"ЗАВТРА". И Россия как держательница самых больших резервуаров пресной воды, может выступить и миротворцем, и творцом новой цивилизации в этих регионах, которые, по сути дела, сейчас задыхаются и сохнут?

Михаил РЯБОВ. Безусловно, вопрос этот должен решаться даже не на региональном, а на глобальном уровне. Хорошо, конечно, что та же Саудовская Аравия опресняет воду, но ведь это занятие очень дорогое. Пока у саудовцев на это есть деньги. А когда их не станет? Кстати, когда я объяснял людям, что Саудовская Аравия — это колосс на глиняных ногах, меня спрашиваю: "Почему? Ведь там столько нефти!" Правильно, нефти много, но Саудовская Аравия и подобные ей государства базируются на присваивающей экономике, они добывают природные ресурсы с помощью технологий, не ими разработанных и ими освоенных. Заберите у Саудовской Аравии, ОАЭ, Кувейта всё нефтегазодобычающее оборудование — где будет всё их богатство?! Ответ, по-моему, очевиден...

"ЗАВТРА". Но ведь те же Эмираты построили гостиницы, обустроили пляжи, лагерь создали, и есть определённая перспектива у них, потому что часть людей стремится зимой на тёплые моря.

Михаил РЯБОВ. По данным ООН, больше всех мусора в мире создают США, но в расчёте на душу населения первые три места занимают Катар, Кувейт и ОАЭ. То есть там напыль туристов, а почва — очень слабенькая, и она уже очень скоро может просто не выдержать столь мощной антропогенной нагрузки. Египетские экологи, кстати, уже начали бить тревогу по поводу зоны Красного моря. Так что все эти гостиницы и туркомплексы — конечно, очень хорошо, но как бы потом плакать не пришлось...

"ЗАВТРА". Они там закапывают всё?

Михаил РЯБОВ. Конечно, а почва для этого не приспособлена. И плюс ещё проблема демографии. Про Египет я уже привёл пример. Когда Мубарак пришёл к власти в 1981 году, он с самого первого выступления на внутреннем экономическом форуме буквально криком кричал, что очень скоро экономика будет не способна обеспечивать потребности населения страны. В результате, в ходе "арабской весны" против Мубарак выступила та самая молодёжь, которая фактически обязана ему своим рождением: при нём люди стали жить лучше, и рождаемость повысилась.

В 1994 году я присутствовал в академии Генштаба на лекции, которую читали преподаватели Гарварда. Они рассказывали нам, как готовились и проводилась операция "Буря в пустыне". Возглавлял их небезызвестный Роберт Блэквилл, который работал

у президента Джорджа Буша-старшего специальным помощником по нацбезопасности. И я ему задал вопрос: "Господин посол, скажите, а что, на ваш взгляд, будет основными угрозами для человечества XXI века?" Он ответил: "Распространение оружия массового поражения, исламский фактор и массовые миграции". Они уже тогда всё это просчитывали. И то, что мы сейчас видим в Европе, — это ведь тоже спецоперация.

"ЗАВТРА". Об этом говорят, но только не понимают — зачем? Для ограничения европейского влияния?

Михаил РЯБОВ. Да.

"ЗАВТРА". И это осуществляется руками самой европейской элиты?

Михаил РЯБОВ. К сожалению... Причём большинство так называемых беженцев — это не старики, старики, дети, больные, а молодые, здоровые парни! Говоря военным языком, мобилизационный контингент. Но, самое печальное, у нас ведь Центральная Азия — такая же...

За те полвека, что я занимаюсь Ближним Востоком, мне ни один араб и ни один мусульманин не сказал что-то вразумительное в ответ на вопрос: "А почему в VIII веке арабы оказались в трёхстах километрах от Парижа, в местечке Пуатье, где были разбиты?" Конечно, сегодня уже никто, как раньше, не говорит, что они несли "свет новой религии". Но истинной причины тоже никто не называет: сильнейшая засуха и кризис кочевого хозяйства, все пастбища либо выедены, либо вытоптаны. Надо выживать. А рядом — цветущие сельскохозяйственные цивилизации Ирака и Ирана. Ну-ка, вперёд! В качестве идеологического обеспечения выступила новая объединяющая религия — ислам... А далее, как говорится, аппетит приходит во время еды.

"ЗАВТРА". Да, история склонна повторяться... Сейчас существует "большая тройка": Россия, Китай и США, и есть "малая тройка" на Ближнем Востоке: Турция, Россия и Иран. При этом Америка по-прежнему активно присутствует в регионе и, как вы говорили, поддерживает курдов. Получится ли у них "отъесть" какую-то автономию?

Михаил РЯБОВ. Думаю, если и получится у курдов какая-то автономия, то не в рамках единого курдского государства, поскольку ни Турции, ни Сирии, ни Ираку, ни Ирану Курдистан как независимое государство не выгоден.

"ЗАВТРА". По сути, это сепаратистское движение, и не случайно так жестоко Саддам Хусейн подавлял их. Чуть ли не с помощью, говорят, химоружия?

Михаил РЯБОВ. Да, существовал план "Аль-Афаналь" — план действий правительства Ирака против курдского меньшинства, в рамках которого в 1987-1988 гг. применялось химическое оружие (первый раз — в апреле 1987 г.). Что же касается ставшей известной всему миру химической атаки находящегося в Иракском Курдистане города Халабджа (март 1988 г.), в результате которой погибли около пяти тысяч человек, то там не так всё однозначно. Тогда один из курдских руководителей, будущий президент Ирака Джалаль Талабани, в ходе ирано-иракской войны заявил, что у курдов нет друзей среди арабов, — у них друзья в Иране. Более того, иракским войскам была дана возможность во взаимодействии с союзниками им иракско-курдскими отрядами перешагнуть захватить находящийся в непосредственной близости к границе с Ираном город Халабджа. В ответ на это Багдад и применил химическое оружие... Непосредственно руководив операцией легендарный брат Саддама Хусейна Али Хасан аль-Махдиди, после Халабджи получивший прозвище "Химический Али" и повешенный по приговору суда в январе 2010 года.

"ЗАВТРА". Возвращаясь к "арабской весне": были ли страны, кроме монархий Персидского залива, где ничего не случилось?

Михаил РЯБОВ. Безусловно, ведь "арабская весна" прошла выборочно: в Ливии, Египте, Сирии, Йемене.

"ЗАВТРА". Ещё в Тунисе что-то было.

Михаил РЯБОВ. С Туниса-то всё и началось, но там, на мой взгляд, действительно ключевое значение имели внутренние причины. Потому что президент Туниса Бен Али, в отличие от Мубарак, Кадаффи или клана Асадов не рассматривался как возможный лидер регионального уровня. А ведь удар-то был нанесён по лидеру. Более того, удар специально был нанесён с помощью радикального ислама. Ну, пришло радикальные исламисты к власти в Египте,

Подписной индекс газеты "ЗАВТРА" — 32525 в Объединённом каталоге "Пресса России"

Газета "ЗАВТРА" зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-22122 от 24 октября 2005 года. Учредитель и издатель — ООО "Редакция газеты-еженедельника "Завтра" (119146, г.Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII).

Адрес редакции: 119146, г. Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII.
E-mail: zavtra@zavtra.ru Электронная версия: <http://zavtra.ru/>
Служба распространения: (499) 246-88-52 (т/ф). Служба рекламы: (903) 131-53-97.
Отпечатано в АО "Красная Звезда" (123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, 38, тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62, <http://www.redstarph.ru>, e-mail: kr_zvezda@mail.ru).

Главный редактор
Александр ПРОХАНОВ