

## «ЛЕВЫЙ ПОВОРОТ» ПУТИНА: ИГРА ИЛИ НЕИЗБЕЖНОСТЬ?

Воскресным вечером 14 января российское общество пережило, можно сказать, идеологическое потрясение. Телеканал "Россия-1" показал давно готовившийся "под выборы" документальный фильм "Валаам" (режиссёр и ведущий — Андрей Кондрашов, который ранее уже был допущен к высшим политическим сферам России, когда сделал блестящую документальную ленту о Крыме и его судьбе, где основным комментатором выступил президент Российской Федерации).

Участие Путина широко анонсировалось в рекламе "Валаама" — более того, в ней обещалось, что зрители услышат из уст национального лидера много интересного и важного, что определит судьбу страны и нашего народа, а значит — коснётся каждого из нас лично.

Конечно, ожидалось, что в ленте, посвящённой одному из самых известных православных монастырей России и его насельникам-монахам, будет воспеваться история обители и, соответственно, важное место будет отведено прямому или косвенному осуждению "безбожных коммунистов-революционеров". Правда, в случае Валаама, который долгое время находился под финляндской юрисдикцией и в 20-е — 30-е годы подвергался дискриминации со стороны властей Хельсинки, эта тема вряд ли могла быть доминирующей. Тем не менее, после определённых исторических экскурсов, посвящённых роли православной церкви в расширении русской ойкумены и создании российского государства, осуждение большевиков, боровшихся против религии и разрушавших храмы, не могло не прозвучать. Тем разительнее оказались путинские слова о том, что христианство и большевизм достаточно близки друг другу, а "моральный кодекс строителя коммунизма" во многом основан на евангельских заветах. Соответственно, Ленин — как создатель советского государства, правопродолжателем которого является нынешняя Российская Федерация, — оказывается в положении святого коммунистической "церкви" и, что самое интересное, его захоронение в Мавзолее на Красной площади не противоречит православным канонам.

Всё это прозвучало словно гром среди ясного неба. Ведь совсем недавно вся либеральная шваль хором требовала вынести Ленина из Мавзолея и "перезахоронить" его. А теперь — по инициативе президента — возникла совершенно иная ситуация. И практически тут же зампред Совета Федерации на своей "стене" в Фейсбуке сравнил вождя Великого Октября не с кем-нибудь, а с Александром Македонским. А некоторые злые языки стали вспоминать, что и Чубайс не так давно позиционировал себя как марксиста — правда, "бывшего".

Следует отметить, что внезапное появление в президентской гонке кандидата от Компартии Павла Груднина и огромный всплеск интереса к нему со стороны российского общества (телепередачи и интернет-трансляции с его участием набирают миллионы просмотров и сотни тысяч "лайков") ещё раз подтвердили, что многолетние усилия сторонников "либеральной" идеологии опорочить и "закрыть" коммунистическую идеологию, основанную на принципах социальной справедливости и общественного прогресса, закончились провалом. И вот интеллектуальный ответ со стороны действующей "властной вертикали", который одновременно и демонизирует большевиков-революционеров с их "красным террором" (при этом умалчивая о согласии их политических противников на развал страны и о "белом терроре)", но даёт левопатриотическому электорату намёк на то, что верховный руководитель далёк от либеральной дотматки и готов учитывать стремление большей части населения страны "жить по справедливости". Что ж, в текущей политической ситуации это и логично, и умно.

Возможно, реальный избирательный штаб Путина в президентской администрации заранее задумал, согласовал и осуществил подобный идеино-политический манёвр. Тем более что многие либеральные и проправительственные эксперты утверждали, будто низкая явка на выборы не выгодна Кремлю, а вот высокая — совсем наоборот. Тогда всё вроде бы сходится, включая выдвижение множества кандидатов, в том числе Груднина. Но лично мне кажется, что это объяснение — от лукавого, поскольку при низкой явке "гарантированное" голосование бюджетников и военных сыграет куда более важную роль, чем при массовом "призыве" протестного электората, который будет голосовать за оппонентов Путина.

На самом деле, процент явки никого в российских "верхах" не пугает и вообще не интересует. Но реальное ухудшение практически всех социально-экономических показателей по стране, о чём молчат официальные масс-медиа, предпочитающие победные реликвии медведевских министров и Эльвиры Набильиной, призывающие граждан РФ "не верить глазам своим", наглядно подтверждаются в политической проекции "феноменом Груднина". И эта ситуация нигде не исчезнет после выборов 18 марта. К тому же Кремлю и Путину лично предстоит резкое обострение отношений с "коллективным Западом", в первую очередь — с США, и уже начавшееся "бегство элит" по другую сторону баррикад. Следовательно, власти нужна гораздо большая, нежели ранее, поддержка со стороны "низов" российского общества, в том числе через государственные силовые структуры, что потребует усиления роли патриотического воспитания, невозможного без признания Победы в Великой Отечественной войне и других героических достижений Советского Союза.

В итоге можно констатировать, что начатая в рамках президентской кампании Владимира Владимировича идеино-политическая игра, анонсированная как потешный "поворот влево", может привести к весьма неожиданным и далёким от запланированных результатам. Ведь либеральная модель в экономике, финансах и культуре обанкротилась уже не только в российском, но и во всемирном масштабе, поэтому отечественной "властной вертикали" волей-неволей придётся "поворачивать влево". А если этого на деле не произойдёт, то очень быстро в нашей стране возникнет революционная ситуация, когда "верхи" уже "не могут", а "низы" уже "не хотят", и избежать решения этой дилеммы Путину в любом случае не удастся.

Алексей ГОРДЕЕВ

## ЧТО ДЕНЬ ГРЯДУЩИЙ НАМ ГОТОВИТ...

В ночь с 12 на 13 января 2018 года Центральная избирательная комиссия России закончила приём документов от кандидатов на пост президента страны.

Итак, выборная кампания стартовала. На нынешних выборах фигурирует 70 "субъектов выдвижения": это кандидаты от 24 политических партий и 46 граждан, заявивших о своём самовыдвижении.

Мотивы некоторых кандидатов, решивших побороться за пост президента нашей великой страны, совершенно непонятны. Шансы у них нулевые. Люди хотят славы? Но она будет сомнительной, потому что возникает вопрос: адекватны ли вообще граждане, прежде нигде не снискавшие ни должной славы, ни уважения, при этом думающие, что в состоянии встать во главе нашей державы?

Однако в этой многообразной компании претендентов есть и очевидные субъекты, которые привлекают интерес. Это Владимир Жириновский — он стал первым зарегистрированным кандидатом на пост президента России.

Также эта предвыборная кампания явила абсолютно новых субъектов — Ксению Собчак и Павла Груднина. И Груднин, и Собчак — во многом результат политтехнологий, предлагаемых администрацией президента с целью внести в выборную кампанию оживление, привлечь внимание, включить элемент некоего авангарда. Поскольку традиционные претенденты, раз за разом вступающие на тропу борьбы за пост президента, известны, их рейтинги предсказуемы, лексика всем понятна (все заранее знают, что скажет тот или иной кандидат из числа "испытанных бойцов"), то у людей, которых зызывают к избирательным урнам, возникает ощущение трафаретности, изурительной скуки. Поэтому то перед политтехнологами и была поставлена задача оживить омертвевший процесс, создать у избирательной чувство новой игры, "взбодрить" электорат.

Это чувство, ощущение новизны реально вносятся в нынешнюю кампанию два человека: Павел Груднин и Ксения Собчак. Оба они поначалу пользовались безусловным патронированием Кремля, о чём свидетельствует интерес и внимание к ним СМИ: крупнейшие телеканалы приглашали этих кандидатов к себе на эфиры, давали если не хвалебные, то весьма достойные сюжеты о них. А само по себе появление на этих каналах уже способствует повышению рейтинга.

К тому же, по-видимому, крупному бизнесу были даны сигналы и директивы не бояться помогать Собчак финансово. И бизнес "сигнал принял", о чём можно было судить "по широте" первых же предвыборных шагов Ксении Анатольевны, весьма нескромных, требующих солидной подпитки.

И Павел Груднин поначалу, очевидно, приветствовался администрацией, а соответственно, и телеканалами, поскольку его появление в качестве кандидата от КПРФ переводит программу партии на новый, свежий, оригинальный уровень. И это повышает интерес ко всей избирательной кампании. Но когда стало очевидно, что Груднин набирает всё большую популярность, можно сказать, опасно большую для администрации, то его стремительный ход стали всячески приостанавливать, его самого — дискредитировать, последовала целая серия "разоблачений" (и надо полагать, она будет только набирать обороты). Ему перестали давать выходы на телеканалы. А если и дают, то для того, чтобы принизить и опять-таки "разоблачить".

Что касается Собчак, то она по-прежнему пользуется высоким патронированием. Однако и её участие в предвыборной кампании, видимо, уже дозрируется, о чём свидетельствует скандал, связанный с поездкой Ксении Анатольевны на Баги, где она якобы провела корпоратив, за что, мол, получила от олигархов крупные суммы на свою кампанию.

Собчак после сообщений о её поездке возмутилась: мол, о корпоративах — клевета, а она якобы ездит по миру, "чтобы собрать деньги на избирательную кампанию". Вот это-то и интересно! Кто, из каких стран мира финансирует (или готов это делать) избирательную кампанию в России? Помнятся истерики в "цивилизованных странах", когда появлялись сообщения, что кто-то кое-где у них порой получал средства на выборы из иных стран. Даже если Собчак "по миру" посещает наших соотечественников, в том числе бывших, и у них раздобывает деньги на свои политические амбиции, то опять-таки вопрос: как эти люди оказались вдали от родины, и, живя в прекрасном далёко, как Ходорковский, например, желают ли они родине, то есть нам с вами, счастья, свободы и демократии? К тому же все деньги наших соотечественников, обосновавшихся на иных берегах, — наши! У нас украдены, у нас уворованы, у нас захапаны. Схема роста: тянут у нас (кто из них там, где обосновался, хотя бы на кофе себе заработал?), а просят живут в цивилизованных странах и на цивилизованных островах, способами разными, в том числе, по-видимому, и спонсируя кандидатку, весьма "любящую" народ, который вознамерилась возглавить! Вот только одно высказывание, приписываемое этой даме: "Сначала 1917 год, потом сразу 1937-й. Два подряд уничтожения элиты привели к тому, что Россия стала страной генетического отребья. Я бы вообще запретила эту страну. Единственная здесь для меня отдушина — это картинные галереи. И цирк".

И с такой "широтой интересов" — в президенты? А не попросится ли самой в цирк? И там — весь вечер на манеже? "Грязными дырами" Трамп назвал чужие ему страны. А "страной генетического отребья" кандидатура называет страну, которую рвётся осясчить своим президентством. Получайте разницу! А нужен ли нам такой хоккей?

Владимир Путин ведёт свою кампанию, как и прежде, спокойно, не ярко. Его высказывания не изобилуют неожиданными формулировками, они во многом обобщёны, обтекаемы. И скорее всего, его предвыборной кампанией являются не его постоянные появления то среди молодёжи, то среди рабочих, а то, что Россия по-прежнему решает крупные национальные геополитические задачи в международном плане (на Ближнем Востоке) и в Арктике как зоне новой русской экспансии, ведь освоение этих территорий, стремительно приобретающих важное геополитическое значение, трудно переоценить.

Ольга СТРЕЛЬЦОВА

## МАГИЯ И ЕЁ РАЗОБЛАЧЕНИЕ

10 января хакары Fancy Bear опубликовали переписку спортивных чиновников МОК и ВАДА, из которой следует, что главной целью антиросийского "допингового скандала" был "рейдерский захват" мирового олимпийского движения, который координировался и направлялся высокопоставленными руководителями американских спецслужб.

На прошлой неделе хакары из группы Fancy Bear обвинили функционеров Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) в том, что вся политика этой контролирующей спортивной организации была в последние годы направлена к тому, чтобы "стать суперхитчиком" в мире большого спорта, подчинив себе мировые спортивные организации, в том числе Международный олимпийский комитет (МОК). Такого рода цели явственно видны и упоминаются во внутренней переписке ВАДА, попавшей в руки хакаров Fancy Bear. Кроме того, из этой же переписки стало ясно, что ВАДА имеет теснейшие связи с Министерством юстиции США и с Федеральным бюро расследований (ФБР), фактически являясь лишь филиалом данных организаций, а руководитель антидопинговой "независимой" комиссии, которая обвинила Россию в злоупотреблениях допингом, Ричард Макларен был лишь ширмой и прикрытием для деятельности правительственных агентов США.

Ответное заявление ВАДА, вынужденного реагировать на обвинения хакаров, было тоже весьма показательным. Не имея возможности опровергнуть подлинность целого массива взаимосвязанных электронных сообщений, преданных огласке, ВАДА заявило, что он является "устаревшим", после чего тут же обрушилось с критикой на хакаров Fancy Bear, обвинив их в связях с российским разведывательным сообществом и назвав "преступной организацией". Впрочем, данные ответные обвинения скорее выглядели как восклиания "Сам дурак!" — слышном уж откровенно-корыстными и неприглядными оказались высказывания чиновников ВАДА, найденные в их переписке, аутентичность которой агентством так и не смогло поставить под сомнение. Тем более что слухи о связях Fancy Bear с Россией так и остались ничем не подтверждёнными на протяжении уже двух лет их хакерской деятельности.

Какие же выводы стоит сделать из такого развития событий? Во-первых, уже достаточно очевидно, что Россия и её спортсмены стали объектом хорошо спланированной и проведённой атаки, которую возглавило ВАДА при широчайшей поддержке западных спецслужб и управляемых ими СМИ. Для успеха этой атаки ключевым моментом как раз и являлся контроль над Всемирным антидопинговым агентством, которое за последние двадцать лет целенаправленно наделили теми самыми "полномочиями суперхитчика", когда его слово является решающим в любом антидопинговом расследовании. Кроме того, стоит понимать, что под флагом борьбы за "честную игру" в мировом спортивном движении был отменён и растоптан универсальный принцип презумпции невиновности: теперь любой из спортсменов подозревается в нарушении правил, пока не будет доказано обратное. Поскольку Россия весьма близорукую подписалась под этим в момент создания ВАДА, перспективы отстоять свою правоту в спортивных судах у российских спортсменов туманны. Согласно существующим правилам антидопинговых расследований, они "виновны", даже если все их пробы чисты.

Во-вторых, уже совершенно ясно, что под видом "честной игры" и создания равных возможностей со стороны ВАДА произошло внедрение двойных стандартов в мировом спорте, в рамках которых спортсмены из западных стран были наделены массой квази-законных лазеек для употребления допинга, например, получая разрешение на приём запрещённых препаратов под видом "медицинских", в то время как спортсмены из неудобных стран и, в первую очередь, России подвергались целенаправленной и тотальной травле, которая с самого начала имела признаки заранее запрограммированной кампании с известным результатом. При этом вся кампания против России имела признаки подлога и манипуляции данными на основании достаточно узкой базы допинговых нарушений, в то время как западным спортсменам были созданы все условия для широчайшего применения якобы "законного" допинга.

Ну и, наконец, в-третьих, стали понятными мотивация и спектр возможностей ВАДА, которое неким "магическим" образом получало рычаги давления на ряд российских спортсменов и спортивных функционеров, действительно попавшихся на допинге, — в том числе супружескую чету Степановых и главного свидетеля ВАДА — осуждённого в России за торговлю запрещёнными препаратами Григория Родченкова. Судя по всему, именно широчайшие связи с западными спецслужбами позволили ВАДА получить непробиваемый компромат на этих "поганных овец" российского спорта, благодаря весьма смутным показаниям которых ВАДА смогло добиться своей основной цели — дискредитации в глазах мировой общественности всего российского спортивного движения.

Тем не менее, как говорится, шила в мешке не утаишь. В нынешнем информационном мире достижениями общественности в итоге стали не только имевшие место отдельные махинации с допингом в России, но и тотальная система поддержки допинга в западных странах, которая, как ни странно, осуществляется под эгидой Всемирного антидопингового агентства. В свою очередь связанного со спецслужбами США. Вот такой, извините, оксюморон и парадокс. "Плчёлы против мёда, наркоторговцы против наркотиков". Так и живём.

Алексей АНПИЛОВ

## ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ДОСТУП

10 января международное рейтинговое агентство Standard & Poors (S&P) понизило рейтинг выпуска гособлигаций Венесуэлы с погашением в 2020 году до дефолтного уровня.

Развитие событий в этой латиноамериканской стране, обладающей крупнейшими в мире доказанными запасами нефти, показывает, что Вашингтон взял курс на её финансовое удушение. Конкретнее — на организацию дефолта страны по суверенному долгу Венесуэлы. Какова величина этого долга на сегодня — точно сказать невозможно. Официальной статистики на этот счёт Каракас не публикует. Аналитики оценивают общий госдолг Венесуэлы (включая долг PDVSA) в 100-150 млрд. долл. На рынке обращаются облигации правительства и PDVSA на 60-70 млрд. долл., известно о двухсторонних кредитах Китая более чем на 60 млрд. долл. (правда, некоторая часть из них, вероятно, уже погашена) и долгах примерно на 5 млрд. долл. по кредитам международных организаций, в частности — Межамериканского банка развития. Венесуэльский долг России, по данным на сентябрь 2016 г., составил 2,84 млрд. долл., кроме того "Роснефть" предоставила Каракасу несколько авансов на общую сумму 6 млрд. долл. за будущие поставки нефти.

В 2017 году ситуация для Венесуэлы сложилась критическая: до конца года надо было осуществить выплаты по долгам в размере 15 млрд. долл. а валютные резервы Национального банка составляли 10-12 млрд. долл.

Дело значительно осложнилось тем, что санкции, введённые указом президента Трампа 25 августа 2017 года, блокировали для Каракаса возможности проведения переговоров о реструктуризации долга с держателями долговых бумаг Венесуэлы. Ведь любая реструктуризация долга означает замену старых бумаг на вновь выпускаемые, а приобретение новых бумаг будет прямым нарушением санкций.

Международный валютный фонд, с которым у Каракаса официальных отношений нет уже в течение последних десяти лет, предлагает правительству Николаса Мадуро свою помощь в размере до 30 млрд. долл. ежегодно, из которых ежегодная поддержка по платёжному балансу составит до 22 млрд. долл., а финансирование бюджетного дефицита, сейчас составляющего около 7% ВВП, — до 8 млрд. долл.

Осуществить эту программу можно, если Каракасу удастся убедить МВФ и его акционеров, включая США, предоставить Венесуэле "исключительный доступ" к международным средствам, а взамен необходимо предоставить американским корпорациям "исключительный доступ" к природным богатствам этой страны, что и является целью официального Вашингтона, исполняющего заказ энергетических корпораций типа "Эксон Мобил" в лице бывшего гендиректора "Эксон...", а ныне госсекретаря США Рекса Тиллерсона, взявшего под контроль всю американскую внешнюю политику. После этого США, обладая гигантским нефтяным запасом Венесуэлы, смогут снова диктовать свои условия на мировом рынке "чёрного золота", что является серьёзной угрозой для мировой стабильности и для безопасности нашей страны, в том числе.

Валентин КАТАСОНОВ

## ПЕРМСКИЕ ВОЛКИ

15 января в школе № 127 города Перми двое подростков-старшеклассников, вооружённых ножами, напали на учительницу и учащихся 4-го класса, в результате пострадали 13 человек, педагог Наталия Шагулина и двое детей находятся в реанимации.

Ситуация с резнёй в пермской школе напоминает мне такой "момент истины", когда человек, давно запустивший себя, вдруг оказывается перед зеркалом и понимает, насколько он укасен. И вот теперь всё наше общество поставлено перед таким зеркалом. Недаром многие вспомнили "Боулинг для Колумбины". Соединённые Штаты — классическое капиталистическое общество. Нам всё время ставят его в пример, но оно переживает такие "моменты истины" — причём там в школах по преимуществу не ножами орудуют, а огнестрельным оружием — почти каждый день, и всякий раз общественное мнение вздрагивает, всякий раз для публицистов появляется повод сесть за компьютер и написать очередную статью о том, как всё запущено, как всё ужасно. Но ничего не меняется. Это — диагноз обществу в целом. Это говорит не о состоянии конкретного человека, который вышел из себя. С каждым может произойти что-то катастрофическое, каждый может потерять рассудок, наверное (впрочем, я не специалист в судебной медицине и психиатрии). Но когда это происходит в школах именно так, как сегодня в Перми или регулярно в Соединённых Штатах, это говорит не о каких-то частных проблемах, не об отдельной истории отдельного человека — а о проблемах системных, о том, что больно всё общество.

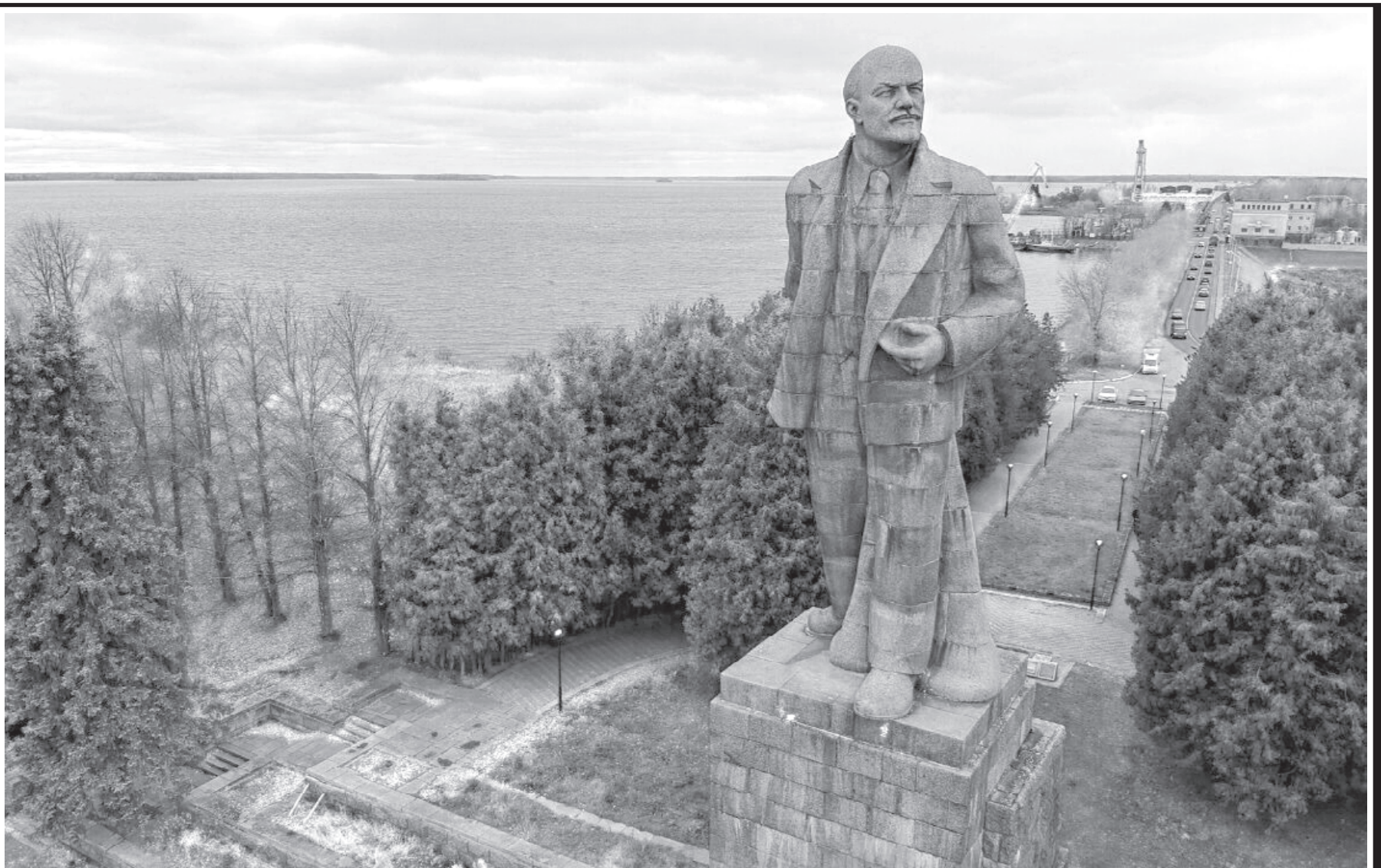
У нас подобные истории (не по фабуле, а по чудовищности произошедшего) "случаются" тоже регулярно. Вспомните и детей, утонувших в Сямозере, и недавнюю перестрелку в подмосковной школе, и убийство красноярской школьницы одноклассницами, и погибших рабочих на стройке в Краснодарском крае. Каждый сюжет — особенный, но все вместе они говорят об одном: мы перешли на совершенно звериную платформу бытия. Хотя "бытием" то, что с нами происходит сегодня, уже нельзя назвать — разве что "существованием" или "выживанием".

И тем не менее, каждый раз ужаснувшись, каждый раз всплеснув руками, каждый раз погрузившись в невесёлые мысли, мы продолжаем жить, как ни в чём не бывало. Вот о чём я думаю, наблюдая за тем, как в очередной раз закипают страсти, сыплются обвинения во все стороны, ищутся виноватые. Безусловно, конкретный человек всегда виноват — найдут "стрелочников" и здесь. И если это будет не лично Лев Б., то наверняка те, кто его воспитывал, кто учил, кто вовремя не сигнализировал об опасности, не отчитался, не предотвратил и так далее. Но в любом случае виновата в том, что происходит — происходит так, как ещё 30 лет назад мы даже не могли себе представить, — система наших экономических и общественных отношений. Я говорю об этом постоянно и не перестаю говорить. И большая моя печаль — о том, что непонятно, сколько такого должно произойти, чтобы была достигнута какая-то критическая отметка, чтобы каждый из нас окончательно осознал: так жить нельзя, так дальше продолжаться не может.

Мы очень любим отважных и самоотверженных людей, находящихся на службе у государства, которые в нужный момент закроют собой нас от террористов, придут на помощь, спасут и так далее. Но таких инициативных и самоотверженных людей вокруг нас становится всё меньше, а тех, кто всегда думает о собственной шкуре, будет всё больше, поскольку таков базис. А каков базис, такова и надстройка.

Когда мы делали третью серию фильма "Последний звонок", то процитировали там статью "Кухарины дети" весьма известного преподавателя Высшей школы экономики Исаака Фрумина, написанную им ещё в 1992 году. Там рассказывалось о девиантных, социально-неблагополучных детях, которые приходили в его экспериментальную красноярскую школу. И он терзался выбором: девочка из семьи алкоголиков, у которой одни матерные слова на языке и которая всегда грязная и завшишленная, — что с ней делать: вышвырнуть из класса или оставить со всеми благополучными детьми? И Фрумин приходит к следующему выводу: "Если мы удалим неблагополучных из класса, то в какой-то момент эти дети будут ждать нас в подъездах с ножами. Если мы не хотим, чтобы это случилось, чтобы наши благополучные, облизанные, чистые, светлые, умнейшие дети увидели этих детей с ножами в подъездах, мы должны находить какие-то механизмы социальной адаптации". Но в действительности "рыночных отношений" никто никого нигде адаптировать не будет. И неблагополучные — не только социально, но и культурно, усвоившие максимум "человек человеку волк", — дети, которых либеральные единомышленники Фрумина вырастили в нашем обществе, встретят их в подъезде, в школе или в другом месте с ножами или чем-то похуже.

Константин СЁМИН



Памятник Ленину на входе в канал им. Москвы (1937 г.). Скульптор Сергей МЕРКУРОВ