

Окончание. Начало — на стр. 1

**С**ЛЕДОВАТЕЛЬНО, если наши предположения правильны, то Вашингтону предстоит сделать крутой поворот в своих международных контактах и разорвать стратегическую связь КНР—РФ. Возможно — даже попытаться превратить Россию в военно-стратегический противовес коммунистическому Китаю. Конечно, этого не хотят традиционные правящие элиты Вашингтона, но Трамп реализует именно такой рискованный сценарий. Поэтому для него создать и усилить конфликтный потенциал между Москвой и Пекином — стратегическая задача номер один. Решение которой позволит Америке получить историческое время для наращивания сил и "рыка вперёд", пока Россия будет сопереживать с Китаем, а Китай — с Россией. Здесь мы не говорим о том, насколько всё это нужно для России. Мы просто определяем некую вероятную "сетку" тактических и стратегических приоритетов Трампа и стоящей за ним части американской элиты.

Отсюда — и резкие расхождения в оценках хельсинкской встречи.

### ДОВОДЫ "ЗА" И "ПРОТИВ"

Приведём — чтобы показать диапазон разброса мнений — две полярные оценки встречи Путина с

### ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ: СУДЬБА СССР ДЛЯ РФ?

Честно говоря, подобной риторики со стороны Вашингтона и Москвы не было слышно уже очень давно, чуть ли не с брежневской "разрядки" середины 70-х годов прошлого века. Разумеется, многие комментаторы поспешили заявить о "возрождении духа Хельсинки", имея в виду прежде всего Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписанный в столице Финляндии 1 августа 1975 года главами 35 государств, включая СССР и США, за которым последовало обострение идеологической войны, приведшей в конечном счёте к сдаче ГДР с разламыванием Организации Варшавского договора, а в дальнейшем — и к уничтожению Советского Союза, в одеждах которого действовала Советская Россия. Не возникнет ли и здесь подобной схемы?

В данной связи следует сказать, что внешнее сходство еще не означает сходства внутреннего. 43 года назад речь шла о переходе двух разных международных общественно-политических систем: социалистической и капиталистической, — от конфронтации к более-менее мирному существованию и сотрудничеству. Этот переход осуществлялся под идеологическим флагом "конвергенции" и подразумевал возможность перехода всего человечества к некоей новой, единой для всех "постиндустриальной" формации. Но получилось со-



Владимир ПУТИН — Дональду ТРАМПУ: «Америка, теперь мяч на твоей стороне».

# Александр НАГОРНЫЙ, Николай КОНЬКОВ ПОСЛЕ ХЕЛЬСИНКИ

## Президенты России и США меняют мир

Трампом. Министр иностранных дел России Сергей Лавров охарактеризовал её итоги очередной афористичной фразой "Лучше, чем супер", а экс-глава ЦРУ Стив Бреннан — как государственное преступление и даже государственную измену со стороны 45-го президента США, озаволажившись поиском "патриотов Америки" — которые, видимо, теперь должны вынести "Большого Дональда" из Белого дома. Здесь надо сказать, что именно глава российского дипломатического ведомства Лавров и помощник президента России по международным делам Ушаков представляли собой мотор группы, ратовавшей за улучшение отношений с США и за организацию подобной встречи "в верхах". Именно они, по всей видимости, отстаивали линию на сглаживание реакции Москвы на любые удары и плевки со стороны "вашингтонского обкома" и его союзников, включая британское "дело Скрипалей", утверждая, что Трамп — хороший, только надо ему помочь встретиться с Путиным. Видимо, этим же можно объяснить и несмелые действия Кремля в отношении объектов дипломатического представительства США в Москве и, что ещё важнее, — предыдущие акции, когда Трампом в американском Белом доме ещё и не пахло: остановку наступления на Тбилиси в 2008 году, и решающий разговор Путина с Януковичем в феврале 2014 года после просьбы Обамы "остановить силовую зачистку Майдана". Тогдашний президент Украины искал возможности к отступлению и сразу ухватился за предложение Кремля, за чем последовал силовой переворот в Киеве и все те неприятности, которые Москва испытала на украинском направлении за последние четыре года.

С этой точки зрения интересно именно то, что сами участники российско-американской встречи на высшем уровне говорили и ней куда более сдержанно, отметив, что она — лишь первый шаг на большом пути, который двум странам необходимо преодолеть навстречу друг другу, чтобы совместно участвовать в решении важнейших проблем, стоящих сегодня не только перед ними, но и перед всем человечеством. Как отмечалось, на долю США и России сегодня приходится 90% всего мирового арсенала ядерного оружия, и это обстоятельство накладывает на них особую ответственность за стабильность международных отношений: как политических, так и экономических.

всем по-другому и при нынешней встрече возникают определенные вопросы.

Кстати, тогда в Хельсинки состоялось только подписание итогового документа, работа над которым велась в Женеве на протяжении более чем полутора лет и завершилась только 21 июля 1975 года, буквально через два дня после окончания космического проекта "Союз—Аполлон" (15-19 июля 1975 года).

Сегодня ситуация принципиально иная. "Конвергенция" в значительной мере оказалась идеологическим поглощением — в виде распада мировой системы социализма и уничтожения Советского Союза. Однако новая "постиндустриальная" формация так и не возникла, а то, что за неё выдавалось, оказалось всего лишь очередным изданием капитализма — причем в самом антигуманном и тоталитарном его варианте, в основных своих чертах мало чем отличающемся от фашистских режимов 20-х—40-х годов XX столетия, только на новом технологическом и идеологическом фундаменте (мультикультурность, политкорректность, толерантность и т.д.)

Тем не менее, и эта система оказалась несвободна от кризисных явлений, а её военно-политический и финансово-информационный центр, находившийся в США, по целому ряду причин, о которых за последние годы сказано уже буквально всё, стремительно утрачивает своё определяющее влияние. Чтобы замедлить и ослабить эти объективно обусловленные процессы, активно создавался "образ врага": сначала (2001-2012 гг.) в лице международного терроризма, а затем, с 2012 г., — в лице "агрессивной путинской России".

Прошедшие 16 июля переговоры Путина и Трампа в Хельсинки можно считать подписанным двумя лидерами свидетельством о смерти подобной стратегии и началом перехода от концепции "однопольного мира", управляемого из единого центра — к многополюрному, в котором несколько центров управляют пересекающимися между собой "зонами влияния". Конечно, это "потрясение основ" и перестройка всей системы международных отношений, вполне сопоставимое с "перестроенным шокм", сопровождавшим крах Советского Союза 27 лет назад, когда практически во всем тогдашнем "втором мире" менялись политические режимы, системы ценностей, иерархические связи и так далее, то есть шла полная трансформация соответствующих обществ.

У России была полная возможность не пережить подобный трансформационный цикл. Но, к счастью

для нас, этого не случилось. И 16 июля в Хельсинки российская сторона, представленная Путиным и его "командой" на фоне американских партнеров, раскололась на сторонников и противников Трампа, смотрелась достаточно выигранно. При этом не стоит забывать о том, что в реальности совокупный потенциал США и их союзников по-прежнему превышает аналогичные российские возможности примерно на порядок, а то, что он разделен на части, да еще и враждующие друг с другом, — это в любом случае временная и не слишком продолжительная ситуация, рассчитывать на сохранение которой как постоянно играющей в нашу пользу фактор не приходится.

Точно так же, как на продемонстрированную Трампом в Хельсинки полную "плوشевость" по отношению к своим российским контрагентам. Тем более, что буквально несколькими днями ранее, на саммите НАТО и в ходе своего британского визита, 45-й президент США продемонстрировал совершенно иные политические качества: очень жесткого переговорщика, гнувшего свою линию и без зазрения совести бьющего по слабым местам своих оппонентов. Сегодня ему безусловно, выгодно использовать "фактор Путина" для подавления противников из "глубинного государства" и "евроблока" в НАТО. Кроме того, ему важно "прощупать" российские позиции на будущее.

Считать американского президента дилетантом в политике, внутренней и внешней, — конечно, очень удобно, но недооценка "партнера" никогда ни к чему хорошему не приводила. Мы уже видели Трампа не только в Брюсселе и Лондоне — мы видели его, например, в "фулл-контакте" с таким несомненным политическим "тяжеловесом", как Си Цзиньпин. Помните апрель 2017 года, когда президент США пригласил Председателя КНР к себе в гости, принимал его в своем личном дворце в Мар-дель-Лаго и посреди торжественного ужина внезапно заявил, что в этот момент американский флот наносит ракетный удар по Сирии? Даже у такого испытанного политического бойца, как товарищ Си, в тот момент явно было состояние "трогги", чего, собственно, Трамп и добивался, оказавшись полным "хозяйном положением". А ведь до этого "панча" он распинался в своих самых лучших чувствах и к своему гостю, и к Китаю в целом.

### ИНТЕРЕСЫ РОССИИ И НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ

Итак, внешне Путин оказался на высоте положения и выглядит явным победителем. Но о чем договаривались или даже договорились участники нынешней хельсинкской встречи, до конца так и не известно. Вероятно их договоренности по наиболее деликатным моментам станут понятны позже — и не из слов, а из действий сторон. В частности, в Сирии и на Ближнем Востоке. Но если Путин, например, взял на себя обязательство каким-то образом воздействовать на Иран или Турцию ради соблюдения интересов Израиля, то это может резко ослабить российские позиции на Ближнем Востоке. И, конечно, вряд ли оправданным — и стратегически, и тактически — является разворот в сторону от Китая, который пока остро заинтересован в РФ. Вероятно Москва в отношении Китая вряд ли чем-то отличается от его подхода к РФ. Трамп понимает, что Кремль хочет добиться на основе его временной слабости неких стратегических договоренностей, которые для нынешнего лидера США абсолютно неприемлемы, поскольку его цель в любом случае носит абсолютно противоположный характер и сводится к окончательному устранению РФ как самостоятельного игрока на "глобальной шахматной доске". Если это не получится путём угроз и санкций, то может получиться путем "удушения в объятиях". Во всяком случае, ничто не мешает "большому Дональду" этот вариант опробо-

# НАТО СКРЕЖЕЩЕТ

## Стратеги Североатлантического альянса не оставляют попыток закрепиться в ближнем зарубежье России

**11** ИЮЛЯ, в первый день саммита НАТО, МИД РФ выступило заявление: "Пока бесполоз- ный военный блок НАТО обвиняет нас в провокационной деятельности и продолжает скрежезгать зубами в Брюсселе, мы готовимся смотреть чемпионат мира 2018". В данном случае наши дипломаты оказались совершенно не оригинальны, "позамистовав" хлёсткое определение у президента США, который ещё несколько месяцев назад обзавал Североатлантический альянс именно так "бесполозный блок". По-моему, пошлостью и не смешно, а по сути неправильно. Потому что наше внешнеполитическое ведомство, наряду с оборонным, — это те органы российской безопасности, которые должны постоянно реагировать на любые угрозы извне. Спрашивается, что в данном случае хотели сказать специалисты со Смоленской площади? Что США и их союзники могут сколько угодно увеличивать свои военные бюджеты и "силы быстрого реагирования", а мы тут будем пить пиво и смотреть на футбол? Это, конечно, не так. Хотя бы потому, что во время чемпионата мира Генеральный штаб РФ не спал и в режиме онлайн все 24 часа в сутки отслеживал те "тепловидения" наших западных "партнёров", которые именно во время ЧМ совершали на европейском театре военных действий. А там происходило немало интересного. Появились новые подразделения, в том числе — американские, более интенсивно стали вестись разведывательные полёты с аэродромов Прибалтики. И даже учения проводились, в том числе — на Яворовском полигоне Украины...

Когда я прочитал итоговый документ саммита НАТО, налитый ненавистью против России, почему-то подумал, что ничего иного от заявлений этого военного блока ждать больше не приходится, потому что ему больше нечем оправдать своё существование, кроме угрозы агрессии, якобы исходящей от России. Я хотел бы посмотреть в глаза генсека НАТО Йенса Столтенберга и задать ему простой вопрос: "А почему ваша группировка на европейском театре военных действий превышает группировку российского Западного военного округа и Северного флота только по основным видам вооружения в 10—15 раз?" А ведь к ней они хотят подключить ещё и вооружённые силы таких государств, как Грузия и Украина.

Вот цитата из того же Столтенберга от сегодняшнего дня: "Мы полностью поддерживаем евроатлантические устремления Грузии. Грузия станет членом НАТО. Наши лидеры это зчера подтвердили, мы продолжаем работать для подготовки членства". Ещё на саммите намекали, что конкретно для Грузии, а также для Украины будет принята облегчённая модифицированная система условий для вступления в альянс. Так что есть опасение, что Запад пойдёт на всё, закрыв глаза и на Абхазию, и на Южную Осетию, и на Крым, и на Донбасс. Да, им придётся многое у себя менять, но они, похоже, готовы даже на самый радикальный шаг — на смену своего устава, где чёрным по белому написано, что членом НАТО не может стать государство, у которого есть территориальные претензии к соседям, — лишь бы к границам России были приставлены заряженные грузинский и украинский "стволы".

Что уж тут говорить об изменении конституции той же Украины... Если у НАТО будут какие-то особые условия для Украины, то придётся менять и условия украинской конституции, согласно которой пока запре-

щена дислокация иностранных войск и баз на территории "незалежной". Тамашные политики сейчас договариваются уже до того, что необходимо "вернуть" Украине статус ядерной державы, которым она никогда де-юре не обладала с момента провозглашения своей независимости.

Тут всё совершенно прозрачно и понятно. Но значит ли это, что нам надо признать и принять в состав РФ те пока непризнанные республики, которые доставляют грузинам и бандеровцам много неприятностей? Полагаю, это будет вполне оправданный и своевременный шаг. Потому что натовский саммит — 2018 в Брюсселе говорит только об одном: нам вряд ли удастся найти в обозримое время общий язык с западными "партнёрами". Потому что ярые антироссийские декларации и новая доктрина альянса, которая открыто провозглашает борьбу против "злонамеренной агрессии" России — это доктрина конфронтации и войны, а не сотрудничества для обеспечения безопасности европейского континента и всего мира.

Сейчас реализуется сразу несколько чрезвычайных опасных моментов. Во-первых, развивая военные контакты с Украиной, НАТО получает ещё один выгодынейший, стратегически важный плацдарм против России, где можно будет размещать свои базы и военные контингенты уже в 500—600 км от Москвы. Есть ли у нас адекватный ответ на эту, уже вполне реальную в перспективе нескольких ближайших лет, угрозу?

Уже сколько раз из патристических кругов России звучала простая и ясная мысль: если НАТО упорно подползает к нашим границам, то почему бы и нам не разместить у самых берегов Соединённых Штатов, по согласованию с народом и правительством Кубы, контингент российских войск, в том числе — с "Искандерами"? Что мешает сделать это? Или мы боимся "обидеть США", "обидеть НАТО"? Они же почему-то не боятся нас обидеть, а ставят свои базы, прямо угрожая нам "обезоруживающим ударом". Пока мы упускаем стратегическое время для такого адекватного ответа. Пока мы будем смотреть чемпионат мира по футболу, пока будем рассуждать о "бесполозности" блока НАТО, "Абрамсы" и "Леопарды" начнут своими стволами "почёсывать" золотые куполы псковских и новгородских храмов. Как бы до этого не дошло...

Пришло время глобальных ответов. У нас уже есть "военные мускулы", которые позволяют это сделать. Тайна выживания Руси всегда состояла в том, что мы не только всегда были готовы отразить любые внешние угрозы, но и в нужный момент били врагов, если нужно — первыми. Россия — страна, которая погибнет на следующий день после того, как скажет себе: "У нас нет врагов". Они есть, они всегда были и продолжат бродить около наших границ, как голодные волки. Потому и выходят все эти "итоговые декларации" НАТО, в которых нас оплёвывают с ног до головы, пытаются выставить в качестве "мировых изгоев". Вы же знаете, что 44-й президент США по фамилии Обамы поставил Россию в один ряд с международными террористическими организациями, а значит и нас, русских, — в один ряд с террористами. Никто за это не извинился, никто это не отменил. Ну что же, если они хотят против нас воевать — будем к этому готовы.

**Виктор БАРАНЕЦ, полковник, обозреватель "Комсомольской правды"**

# ЯНКИ В ГОРОДЕ

## Не все в Лондоне рады визиту американского президента

служит трамплином на более высокие посты — вспомнить того же Бориса Джонсона, который даже сейчас, после отставки, остаётся одним из самых влиятельных людей страны. Садик Хан всеми своими действиями не перестаёт напоминать о наличии у себя амбиций, простирающихся вплоть до кресла премьера. В преддверии исторического визита корпорация BBC опубликовала интервью с Ханом, в котором тот очень старался выглядеть решительно настроенным и показать Трампу, что ему тут не рады. Ряд высказываний влиятельных лейбористов, приведенный BBC, объявлял президента в ксенофобии, ненависти к исламу и другим несоответствиям "британским ценностям". Словом, массмедиа сделали всё, чтобы ненавистный им американский президент был встречен максимально холодно.

В назначенный день на одной из центральных площадей Лондона собралась толпа, увенчанная воздушным шаром "Младенца...". По случаю ожидаемых массовых протестов BBC News подняла в воздух вертолет, но сделать из толпы в 400 человек и парящего на небольшой высоте воздушного шара высотой в четыре метра обещанный многотысячный протест и огромный дирижабль, выводивший из себя всех расистов, ксенофобов и лично Трампа, не удалось даже могучей машине британской пропаганды. Президент проехал через аморфный и равнодушный Лондон, ответивший на его дерзкий вызов лишь беснованными парами сотен фрифков. Проехал на встречу с Елизаветой II, которая почти 20 минут смиренно ждала гостя, удостоившись аудиенции. Пышная встреча и 45 минут разговора с королевой, принимавшей на своём веку уже двенадцатого президента, были ужаты освещающими встречу СМИ до десятисекундного отрывка видео, где самодовольный Трамп заспелся на дороге 92-летней старушке. В один момент все вчерашние лейбористы и противники монархии превратились в защитников поруганной чести Британии. Возмущённые страшным неуважением, проявленным к самому святому, что есть в стране, эти люди, найдя очередной повод для давления на

Трампа, принялись поливать его грязью ещё пуще прежнего.

В интервью британскому таблоиду The Sun Трамп обвинил Терезу Мэй в сведениях на нет выбора британцев относительно Брексита. Садик Хан был признан президентом ключевой причиной не только высокого уровня преступности, но и ряда террористических атак в прошлом году. Замечание о том, что ныне безработный Борис Джонсон был бы прекрасным премьером, породило целую волну слухов и спекуляций насчёт судьбы высшего поста британской власти, а слова о потере странами ЕС своей национальной идентичности и необходимости увеличения трат на оборону лишь стали повторением неоднократно сказанного им ранее. Евросоюз, по словам Трампа, является естественным соперником США — таким же, как Россия или Китай, а нежелание Мэй как след- дует рвать с Европой (решительно и жёстко) лишает Британию шансов на здоровые торговые отношения с США.

В начале 2000-х Трамп владел компанией, проводившей постановочные шоу — рестлинг. В силу любви к шоу он и сам несколько раз понарошку бил своего коллегу по рестлинг-бизнесу, который картинно отлетал, валулся и корчился от ударов. Сегодня Трамп вынужден выступать перед куда большей аудиторией и брать на себя куда большие риски. Встреча с Елизаветой II стала символическим столкновением двух миров: драхлой, еле плетущейся, монархии и пробойной, как локомотив, энергии Трампа. Желеобразная желчь лейбористов и тухлый протест, неспособный предложить ничего, кроме обиженого рёва, столкнувшись с дерзкой мощью, предложившей Британию и Европе альтернативу, которую уже выбрала Америка. Как и двадцать лет назад, побитые соперники разлетаются по разным углам ринга — только на этот раз от настоящих ударов.

**Илья ТИТОВ**

# ДЕНЕГ НЕТ?

## Вернее, деньги есть. Но нужно ещё больше

**КАК** СООБЩИЛ 16 июля депутат "единоросс" Андрей Макаров, возглавляемый им Комитет Госдумы по бюджету и налогам рекомендовал нижней палате парламента одобрить изменения в пенсионное законодательство в первом чтении.

Чуть ранее были опубликованы официальные данные ЦБ РФ, согласно которым за первые шесть месяцев 2018 г. золотовалютные резервы (ЗВР) России выросли на 30 млрд. долл. (на 6,9%), до 462,4 млрд. долл. В то же время внешний долг снизился на 32,6 млрд. долл. (на 6,3%), до 485,5 млрд. долл. При этом сальдо торгового баланса нашей страны в январе-мае 2018 г. оказалось положительным в размере 81,4 млрд. долл., что на 24,3 млрд. долл. больше, чем за аналогичный период прошлого года.

Вы что-нибудь понимаете в этих цифрах? Лично я — ничего не понимаю. Получается, что за полгода отечественная экономика поднадухулилась — и "взяла чистый вес" в 62,6 млрд. долл., что при среднем обменном курсе в 62 рубля за доллар идентично 3,88 трлн. рублей. Если всё и дальше пойдёт такими темпами, по 10 с лишним млрд. долл. в месяц, то уже в начале нынешней осени объём российских ЗВР может превысить совокупный объём внешнего долга. Впервые с 1991 года, кстати.

Вопрос в данной связи только один: откуда денюжки? Ведь те 47,5 млрд. долл., которые были выведены из американских ценных бумаг в апреле текущего года, так и остались в составе ЗВР, только в другой форме. А весь прирост сальдо торгового баланса — меньше половины этой суммы. Или туда ухулило не только прирост, но и почти 70% всего полученного внешне-торгового "плюса"? Зачем?

Ведь происходит всё это в условиях отчаянных поисков правительством Дмитрия Медведева целевых 8 трлн. рублей, необходимых для выполнения майского "суперуказа" президента Путина, с увеличением пенсионного возраста, НДС и прочими "непопулярными мерами". А тут всего за полгода половина этой гигантской, неподъёмной суммы, из-за которой власть рискует получить мощную волну социальных протестов по всей стране и прочие неприятности, "присвистела" совсем в другую сторону. Мы что, к войне (пусть даже финансовой, для начала) против "коллективного Запада" с его "империей доллара" уже нынешней осенью готовимся?

Если в данной связи посмотреть на изменения чистой международной инвестиционной позиции (НИП) нашей страны в мировой экономике, то на 1 апреля 2018 года "плюс" за три месяца составил 13,44 млрд. долл. (с 271,875 до 285,315 млрд. долл.). То есть, пока всё сходится: примерно 30 млрд. долл. за полгода могло прибавиться к ЗВР из внешне-торгового баланса (весь прирост положительно-го торгового сальдо), а еще 30 с лишним млрд. долл. — погашено корпоративных долгов, в том числе — из офшорных и до того формально не считавшихся российскими активами.

Правда, интересно? Кстати, чистый отток капитала из России за те же полгода составил 17,4 млрд. долл., но это, мягко говоря, "совсем другие деньги", прежде всего — дивиденды зарубежных инвесторам и проценты по внешним кредитам.

Ну, так всё-таки, зачем тогда вот это вот всё? Да ещё такие "спехом и буром"? Некоторые источники, выдающие себя за инсайдерские, утверждают, что таким образом наши власти стремятся до конца года получить 150-миллиардный или даже ещё больший кредит от МВФ, обещанный им от имени глобальных финансовых элит Кристиной Лагард при условии как раз повышения Россией пенсионного возраста и изменений налогового законодательства. И успеть превратить эти деньги в реальные активы до того времени, как доллар начнет рушиться. В общем, "когда после бала ровно в полночь её роскошная карета превратилась в обыкновенную тыкву, Золушка совсем не расстроилась — ведь Хэллоуин только начинался!"

**Алексей ГОРДЕЕВ**