

БУДУЩЕЕ ГРЯДЕТ ИЗ ПРОШЛОГО

В настоящем, как в огромной стене, образовался пролом. В него ломится будущее. Настоящее трепещет, оно в панике, оно пытается замуровать пролом, занавесить его кисейй. Футбол, встреча с Трампом, пенсионная реформа, изнурительные телевизионные ток-шоу — это кисея, которой настоящее занавешивается от будущего. А оно, угрюмое, стальное, сверкающее, прорезает эти непрочные плевры. Вспарывает своей огнедышащей цифрой настоящее.

Цифровая реальность как проявление электронного разума, как высшая форма рациональных представлений о мире захватывает одну за другой все сферы нынешнего бытия. Без неё невозможно управление полем боя, невозможно управление крупными корпорациями, управление капиталами и рынками, без неё невозможно управление обществом, на которое накладывается незримая цифровая удавка. Цифра управляет школой, семьёй, отдельной человеческой особью, разлагая эту особь на сердце, почки, мозг, печень. И вновь собирая в цифру. У человека, принятого в цифросферу, шесть ног, как у жука из произведений Кафки. Гимн цифросферы — "мы рождены, чтоб Кафку сделать былью".

Цифросфере не нужно человечество во всей его полноте. Цифросфера создаёт бросовое, дефективное человечество, которое подлежит истреблению.

Отключённое от цифросферы, оно ещё некоторое время будет следить за футбольными матчами "Франция—Хорватия", бороться за права сексуальных меньшинств, наблюдать за таянием льдов в Антарктиде. Но оно никому не нужно, оно лишнее, оно — бремя. Земля превращается в сплошную Африку с обречённым, исчезающим населением.

Однако этот взгляд на будущее не достоверен. Он основан на убеждении, что цифра всемогуща, что цифра победила слово, что в начале всего была цифра, и цифра была у Бога, и цифрой был Бог.

Бог не был цифрой. Бог был и остаётся словом. Человечество не забыло времена, когда "солнце останавливали словом, словом разрушали города".

Чем теснее становится слову в окружении атакующей цифры, чем плотнее сжимается стальное кольцо цифросферы на горле, в котором клокочет слово, тем сильнее будет отпор. Мы увидим бунт слова, революцию слова, реванш слова. Та часть мироздания, которая никогда не подчинится цифре, спрессуется в плотный сгусток, как уран в бомбе. И возникнет цепная реакция взрыва. Цифра живёт в машине, слово живёт в мифе.

Мы находимся накануне мифологической эры. Когда древние мифы воскреснут, своей огненной плазмой хлынут в стальные структуры цифровой



Копьё Пересвета

Рис. Геннадия ЖИВОТОВА

реальности и расплавят их. Человечество тоскует по мифам. Исламский мир первым отказался подчиняться цифре, но его забросали крылатыми ракетами. И он уходит в катакомбы, в подполье, где затаился со своей ненавистью и жаждой реванша.

Россия — страна мифов. Русскую историю от языческих времён до большевизма и до нашего загадочного времени невозможно понять без мифа. Мифы о русском чуде, о русской мечте, о пасхальном смысле русской истории, о священной Победе, лежащие в основании русской священной истории, освоение этих мифов есть огромная задача сегодняшней русской культуры. Навстречу Силиконовой долине, университету в Бёркли с его теорией управляемого хаоса, могучему шествию банков, о котором с таким восторгом говорит Герман Греф, мы выставим Ослябю и Пересвета с длинными деревянными копьями, оснащёнными кованой отточенной сталью. На конце их копий сверкают ослепительные искры божьи. И удар такого копья, нанесённый из мифологического прошлого в цифровое будущее, создаст фантастический мир, который будет принадлежать не горстке банкиров, не шестингим оцифрованным людям, а всему лучезарному человечеству.

"Мы рождены, чтоб сказку сделать былью".

ВОПРОС В ЛОБ  
Владимиру СЕМЕНКО

"ЗАВТРА". Уважаемый Владимир Петрович, только что обнародовано заявление представителя Следственного комитета РФ Светланы Петренко о том, что эксперты якобы окончательно доказали принадлежность так называемых екатеринбургских останков святой Царской семье. Как бы вы могли прокомментировать это заявление?

Владимир СЕМЕНКО, писатель-религиовед. Начнём с того, что, с точки зрения соответствующей статьи УПК, следствие не устанавливает истину по уголовному делу. Её может официально установить только суд. Это не эмоции, а сухое требование закона. И госпожа Петренко как юрист не может этого не знать. Так что, с точки зрения права, сделанное ею заявление является сугубо преварительным и не означает окончательного решения официально уполномоченного на то органа государственной власти. А такое решение не может быть вынесено судом в каком-то закрытом порядке, без рассмотрения всех точек зрения, включая альтернативные и без участия митрополита Варсонофия, который от Русской православной церкви возглавляет "межведомственную группу" по "царскому делу".

Следовательно, такое решение, разумеется, будет вынесено и с оценкой мнения альтернативных экспертов, которые указывают, во-первых, на то, что генетики обычно отказываются выносить суждение касательно обгоревших костных останков, поскольку при температуре горения структура ткани разрушается и определить ДНК становится невозможным (такие отказы имели место, в частности, при попытках идентифицировать останки людей, сгоревших в ТК "Зимняя вишня"). Стало быть, точная идентификация тех нескольких десятков граммов обгоревших косточек, которые следствие приписывает Великой Княжне Марии и Царевичу Алексею, — дело весьма сложное и трудно верифицируемое.

Есть множество иных спорных моментов, что позволяет предположить неслучайный характер такого заявления г-жи Петренко, которое точно так же не случайно столь активно и решительно было поддержано либеральными СМИ. Поскольку силы, стоящие за этими СМИ, сейчас явно стремятся сделать хорошую мину при плохой игре и оказать давление на священноначалие РПЦ во главе со Святейшим Патриархом Кириллом, которое, с присущей ему мудростью и трезвомыслием, на сегодня занимает в вопросе "царских останков" весьма сдержанную и взвешенную позицию.

Другие материалы по теме «Царского дела» читайте на стр. 6

ТАБЛО:

● Опуликованный экспертами Bank of America Merrill Lynch рейтинг экономик развивающихся стран, в котором РФ отведено первое место, а КНР — только второе, является попыткой ослабить российско-китайский стратегический союз, внушив официально Пекину, что Россия получает от него больше выгод, чем Китай, а Кремлю — от изобретённых им в социально-экономическом отношении либерально-монетаристский курс в рамках "вашингтонского консенсуса" является более эффективным, чем "китайский путь", отмечают эксперты СБД. При этом американское общественное мнение должно лишиться раз утвердиться во мнении, что именно Россия является "врагом номер один", представляющим наибольшую угрозу национальным интересам США...

● Продление Владимиром Путиным продовольственных контрсанкций до конца 2019 года окажет существенное влияние на инвестиции в российский агропромышленный комплекс, которые в текущем году могут составить свыше

600 млрд рублей, в т.ч. около 250 млрд. — за счёт различных федеральных и региональных программ господдержки, такая информация поступила от источников в окоправительственных кругах, прогнозирующих, тем не менее, рост цен на продовольствие в пределах 9,5—10%...

● 20-й саммит КНР — ЕС, прошедший в Пекине 16 июля, подтвердил готовность Евросоюза дистанцироваться от "Америки Трампа" и выступать на мировой арене в качестве не младших партнеров "коллективного Запада", а самостоятельного "центра силы", для которого "красный Китай" является "предпочтительным партнёром", сообщили из Шанхая...

● Согласно оценкам, циркулирующим в дипломатических кругах российской столицы, задержке сотрудниками ФСБ начальника Главного следственного управления СК РФ по г. Москве генерал-майора Александра Дрыманова и прорыв участников группы Pussy Riot на поле финального матча чемпионата мира по футболу можно рассматривать как проявление жёсткой борьбы, которая началась на "верхах" российских силовых структур и будет ужесточаться в связи с ожидающимся, вслед-

ствие благоприятной внешнеполитической и внешнеэкономической конъюнктуры, расширением "кормовых полей" как внутри страны, так и за рубежом...

● Высылка из Греции двух российских дипломатов, обвинённых в шпионаже, произошла по негласной "отмашке" из Брюсселя и связана со стремлением официальных Афин ускорить получение очередного транша Евросоюза в рамках программы реструктуризации внешней задолженности этой страны, сообщили из Бейрута. При этом правительство Алексиса Ципраса продолжает заверять Москву в своей искренней дружбе и готовности развивать взаимовыгодное сотрудничество, прежде всего — в сфере энергетики...

● По мнению наших корреспондентов в Цюрихе, падение мировых цен на нефть до уровня 70 долларов, а затем и 65 долларов за баррель, являются средне-долгосрочной тенденцией, которая продлится минимум до начала осени текущего года и может быть усилена в случае разрешения американо-иранских противоречий и отмены Вашингтоном санкций против Тегерана...

И ВСЁ-ТАКИ ОНИ ВСТРЕТИЛИСЬ

Российско-американская встреча на высшем уровне, о необходимости которой так долго говорили Путин и Трамп, наконец-то, состоялась, хотя назвать её "достойными историей" можно будет ещё нескоро — слишком долгим и громким грозит стать "эхо" данного события. Когда Путин и Трамп появились в зале для итоговой пресс-конференции вместе шли к подиуму, все сразу, еще без слов, поняли, что случилось нечто очень значимое, и перед журналистами — в основном из США и Европы — сейчас будут выступать не два лидера конкурирующих между собой "центров силы", а две части некоего нового единства, чего-то вроде "большой двойки", которая теперь может трансформироваться в, например, в "большую тройку", с участием Председателя КНР Си Цзиньпина, и в нечто, ещё более масштабное.

Для кого-то это было безусловной победой, для кого-то — ещё большим поражением. И когда высокий и объёмный, словно гора, Трамп перед началом пресс-конференции взглянул на небольшого, но крепкого Путина — стало ясно, что он передаёт право "первого удара" российскому руководителю, закрепляя за ним роль лидера. Путин и огласил перечень главных вопросов, обсуждённых президентами США и РФ за закрытыми дверями.

Разумеется, это был список "для внешнего пользования", и в нём не было ничего неожиданного, но из речи Путина легко можно было понять, что именно он определял повестку дня и вёл диалог двух лидеров. Возобновление диалога по нераспространению и сокращению ядерного оружия (хотя оставалось непонятным, как это можно сделать при новых астрономических ассигнованиях на вооружения в США и в странах НАТО), совместное участие в урегулировании региональных конфликтов — прежде всего, на Ближнем Востоке и конкретно в Сирии (при том, что Украина была упомянута только вскользь, как нечто незначительное); наконец — развитие сотрудничества в энергетической сфере, где было дано понять, что в Европе найдётся место и "Северному потоку-2", и поставкам сжиженного газа из США при реализации определённых механизмов ценообразования (что явно полагивало очень хорошо подготовленным "ценовым сговором" двух сверхдержав).

Парадоксально, но накануне встречи Трамп упомянул, что одной из главных тем обсуждения будет "китайский фактор" и отношения с "общим другом Председателем Си", но состоялось ли такое обсуждение и к каким результатам здесь пришли высокие переговоривающиеся стороны, так и осталось покрыто завесой тайны. Что выглядит чрезвычайно интригующе — особенно на фоне уже начавшейся американо-китайской "торговой войны", визита премьер-министра КНР Ли Кэцзяна в Германию, того

разрома, который устроил Трамп в Брюсселе европейским союзникам США по НАТО и проходившего в тот же день, 16 июля, в Пекине 20-го ежегодного саммита "Китай—Евросоюз". Подобная "фигура умолчания" могла свидетельствовать только о том, что все проблемы, связанные с Китаем, который гигантскими темпами продолжает своё экономическое развитие, будут рассматриваться в каком-то ином, чем нынешняя двусторонняя встреча, формате. Бряд ли Путин просто вывел этот чрезвычайно чувствительный для своего контрагента вопрос из сферы обсуждения — скорее всего, они с Трампом просто не пришли к какой-то единой формуле, которую можно было огласить публично. А следовательно, "китайский фактор" в данном случае

сыграл на стороне Путина, как его стратегический дипломатический "резерв Главкомандующего". Но вернёмся к самой пресс-конференции. Зал, состоящий в своём большинстве из западных журналистов-недругов Трампа, внимательно слушал выступление российского лидера, но когда слово перешло к 45-му президенту США, по залу прокатился лёгкий шум, и это был выдох накопившейся неапатии. И надо сказать, что, в отличие от Путина, говорившего по содержательным проблемам переговоров, Трамп сразу высказал свои личные впечатления от них, не скупясь на комплименты в адрес Путина и указав на то, что данная встреча является лишь первым шагом в создании новых взаимоотношений между Америкой и Россией. Именно эта тема и стала лейтмотивом тех вопросов, которые сразу посыпались в адрес Трампа. И все они носили обвинительный подтекст, подразумевая, что отвечающий на них "сдал Америку", "сдал НАТО", "сдал Европу" — лишь бы угодить Путину, что президент США — негодяй и ненавистник американских ценностей, предатель, изменник, русский шпион и так далее. И всё то, что в зале пресс-конференции только подразумевалось "по умолчанию", было озвучено газетами, телевидением, социальными сетями США и всего "западного мира". Судя по всему Трампу предстоит очень "бесёлое" возвращение на родину, где все ведущие СМИ и большинство элит дышат жесточайшей ненавистью к этому "ставленнику католическо-еврейских мафиозных кругов", над которым отныне витает тень убитого в 1963 году Джона Кеннеди.

КТО ВЫИГРАЛ И КТО ПРОИГРАЛ?

Каковы же итоги хельсинкской встречи, кто на ней выиграл и кто проиграл? Для Путина и РФ внешне произошедшая встреча и переговоры не несли ка-

Окончание статьи Александра НАГОРНОГО и Николая КОНЬКОВА — на стр. 3

В МИРЕ ФАЛЬШИВОК

Культура факта и бескультурие ума

Клич Горбачева "Гласность без границ!", как и другие его вопли: "Новое мышление!", "...Ускорение!", "...Больше социализма!", — кроме всех прочих бед для народа, обернулись ещё и наводнением страны фальшивками, фальсификациями, бесчисленными "версиями" разных давно и хорошо известных событий, прямым враньём под видом уничтожения "белых пятен" истории. Это же всё стало теперь так просто! Почти во всех редакциях как не приносящие прибыли ликвидированы бюро проверки. Ну и вообще — свобода! Страсть к "новой интерпретации", к "свежему взгляду", к "нетрадиционной трактовке" стали национальным бедствием России, которую не без основания стали называть "страной с непредсказуемым прошлым".

Вот одна из последних вспышек этого бедствия: недавно в "Литературной газете" напечатана статья о том, что П.А. Вяземский едва ли был другом Пушкина, как это лет десять считали. Ведь известно, что жена Пушкина была красавица и Пётр Андреевич мог влюбиться в нее. И что тогда?.. Это очень хочется найти ещё одного негодяя в русской литературе. Им мало тех, что они уже откатали. Но об этом после...

Однажды ещё в пору первых веяний катастрофы известная актриса Светлана Николаевна Мизери, с которой я познакомился на своём творческом вечере в ЦДЛ, любезно пригласила меня в свой театр посмотреть их спектакль "На дне". Прихожу, а он у них идет под названием "Без солнца". После спектакля я зашёл к директору и спросил, почему, зачем? Оказывается, так было первоначальное название пьесы. Ну и что? То или иное изменение первоначального замысла обычное дело в искусстве. Пьеса написана и поставлена во МХАТе в 1902 году и при жизни автора под заглавием "На дне" шла больше тридцати лет во всём мире. Разве этого недостаточно? Неужели не понятно, что театр наплевал на волю автора. Вот — только бы не так, как прежде! Но ведь тут даже во вред себе. Под новым-старым заглавием на афише люди не смогут узнать знаменитую пьесу и не пойдут на спектакль, но посмотреть "На дне" пошли бы.

Фальшивки бывают разные: в одних лживый текст, в других — авторство, в третьих — то и другое. Есть фальшивки, для разоблачения которых не нужны ни свидетельства показаний, ни архивы, ни сличение текстов — достаточно просто некоторых усилий памяти и ума. Увы, многим такие усилия делать лень, а порой они им и недоступны.

Окончание статьи Владимира БУШИНА — на стр. 8

ких-либо фундаментальных политических или иных рисков. Она, конечно, придавала и самому президенту России, и нашей стране дополнительный вес на международной арене, что в перспективе разламывало прежний общий курс "коллективного Запада" на политическую и экономическую изоляцию России, к чему так активно, не считаясь с любыми издержками, стремилась прежняя администрация США. Она давала надежду на смягчение или даже отмену санкций. Но это не являлось для российской стороны "делом жизни и смерти". Между тем, для Трампа ситуация складывалась совершенно по-другому. Находясь у себя дома под бешеным давлением со стороны политического истеблишмента, вплоть до перспективы импичмента и судебного расследования, президент США осознавал что проигрыш на ноябрьских промежуточных выборах будет означать бесславное завершение его политической, да и в целом жизненной карьеры. Что "фарш невозможно повернуть назад", и он не сумеет снова стать "простым нью-йоркским миллиардером". Следовательно, как и в 2016 году, он должен был "через голову" своих "бояр" обратиться к широким массам американских избирателей, в интересах которых работал и работает механизм улучшения отношений с Россией, решение вопроса о денуклеаризации КНДР и всего Корейского полуострова, защитные таможенные пошлины против иностранных товаров, новые заказы американскому ВПК и так далее, и тому подобное.

К беспорядному оживлению экономической активности внутри Соединённых Штатов ему нужно было добавить ощутимые внешнеполитические успехи, добиться которых можно было только на российском направлении. Поскольку ни в отношениях с Европой, ни в отношениях с Китаем как главными финансово-экономическими конкурентами США и союзниками противостоящего Трампу "глубинного государства" ни на что подобное рассчитывать было нельзя.

После ноября Трамп мог оказаться либо на щите, либо со щитом. При победе республиканцев с новым составом Конгресса он имел все шансы не только укрепиться, но и пойти в решающей наступление с разламыванием старой политической и финансовой элиты США. Отсюда и его острый интерес к улучшению отношений с РФ и с самим Путиным. Но не только в этом. За текущими тактическими соображениями и мотивациями явно проглядывает и серьёзнейшее стратегическое осмысление нынешнего положения США. Трамп, как никакой другой политический деятель Америки, осознал опасность фактора КНР, которая под руководством Си Цзиньпина не только обогнала по объёмам американскую экономику, но и в ближайшие 3-4 года имеет все шансы выйти в безусловные лидеры мировых финансов и мирового научно-технического прогресса. Такое положение поставит США не только перед угрозой полной утраты глобального лидерства, но и перед сложнейшими социальными проблемами, которые пока решаются работой печатных станков, выпускающих американский доллар в качестве главной расчётной единицы для мировой экономики.

