

Властитель и мыслитель

В каких отношениях сегодня российская власть и интеллигенция? Либеральная интеллигенция ненавидит власть, ненавидит президента Путина. И в своей ненависти доходит до того, что, подобно Юлии Латыниной, призывает американцев напасть на Россию. Либералы называют власть кровавой, аморальной, беззастенчивой. При этом фрондирующие либеральные режиссёры охотно берут у властей деньги для своих театров и прихотей. Радиостанция "Эхо Москвы", самая лютая русофобка и ненавистница государства Российского, с удовольствием получает деньги от Газпрома, а тот, являясь государственнообразующей компанией, охотно даёт ей деньги. Государство щедро оплачивает своих врагов внутри страны, при этом вяло и бездарно огрызается на их нападки.

Патриотическая интеллигенция, неорганизованная и разрозненная, пережив катастрофу девяностых, все эти годы поддерживала власть, поддерживала Путина, ликуя на военных парадах в Москве, участвуя вместе с народом в шествиях Бессмертного полка, восхищаясь своим президентом, который соединил Крым с Россией. Власть сдержанно относится к патриотической интеллигенции, возбуждает уголовные дела и судит русских патриотов за их радение России, за резкое неприятие русофобов.

Как строится отношения государства и интеллигенции на всём протяжении русской истории? Россия развивается рынками, толчками. Среди тишины, зстоя и размеренного существования вдруг появляется властитель-преобразователь, озарённый пониманием русской беды, русского чуда, русской Победы. В нём зреют замыслы великих свершений. Он собирает вокруг себя единомышленников и соратников, всех умников, духовидцев и сподвижников, и этой объединённой когортой совершает чудесное русское преобразование.

При этом другая часть интеллигенции противится преобразованиям, видит во властителе врага, аспида и антихриста. И эту часть фрондирующей интеллигенции власть устраняет, подавляет, а иногда кидает на плаху. Владимир Святой, величайший преобразователь Руси, одаривший её православием, создал уникальную империю с божественной Киевской и Новгородской Софией, с дивными иконами, с "Русской Правдой", с чудесными городами и крепостями. Окружённый верной дружиной, православными философами и мистиками, он превратил Древнюю Русь в восхитительную страну городов. Но при этом громил и казнил язычников, сжигал языческие капища и вырубал языческие рощи, а вставших волхов нещадно казнил, сплавляя по Шексе и Волге плоты, на которых умирали в мучениях посаженные на кол волхвы.

Московское царство с его великими правителями, князьями Василием Третьим, Иваном Третьим, Иваном Васильевичем Грозным. Они объединили Русь, покорили Орду. Их окружали дивные художники, иконописцы, такие как Рублёв, несравненные архитекторы Барма и Постник, воздвигшие посреди Москвы храм Василия Блаженного. В их славное время жил великий православный философ старец Филофей, провозгласивший теорию "Москва — Третий Рим". И этот союз власти и интеллигенции, их симфоническое единство сотворило невиданное по красоте и размерам Московское царство. Но в то же самое время противники самодержавной власти корчили на дыбах, роняли головы на плахе, бежали, как князь Курбский, в Литву, насылая на Москву её лютых врагов.

Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович Романов, окружив себя многомудрыми просветителями, толкователями священных текстов, стали исправлять священные книги, мечтая о вселенском православии, о торжестве христианства, о втором пришествии Христа, которое должно было, по замыслу Никона, случиться здесь, под Москвой, в Новом Иерусалиме. Но при этом нещадно гнали своих врагов — старообрядцев. Учиняли погромы в старообрядческих общинах и в деревнях. Посылали стрельцов на Соловки, и те топили в море непокорных монахов, жгли драгоценные старообрядческие рукописи.

Великий царь Пётр, окружив себя единомышленниками, "птенцами гнезда Петрова", создал новую российскую цивилизацию, построил Петербург, учредил Академию, положил начало "золотому веку" российской культуры, где царили Ломоносов, Державин, божественный Пушкин, несравненные композиторы "Могучей кучки", создавали свои пророческие романы Толстой и Достоевский. При этом Романовы кидали в тюрьму Радищева, четвертовали бунтарей Стеньку Разина и Пугачёва, вешали в Петропавловской крепости декабристов, а Чаадаева, которого Пушкин называл Брутом и Перкилессом, заточили в чулан, из которого тот писал свои унылые письма.

Сталин затеял грандиозные преобразования, решив превратить русских в космический богоподобный народ. Окружил себя когортой великих мыслителей, политиков, художников, писателей, которые создали стиль "Сталин", воздвигли города, уставленные дворцами и храмами. Подвигли скульптора Мухому на создание неповторимых "Рабочего и колхозницы", которые и сегодня, как два серебряных ангела, сияют над Москвой. Художникам, архитекторам, музыкантам выпало огромное счастье работать на победоносное грандиозное государство, открывавшее художнику неограниченные возможности творчества.

Но как Сталин и его "орден меченосцев" обошёлся с оппозиционными политическими интеллигентами, недовольными поэтами, писателями, неугодными ему архитекторами? Одних замуровывали в безвестность. Других отправляли в лагерь ГУЛАГа. Третьих просто казнили и расстреливали. И кровь казнённых художников и поэтов проступала из-под пьедесталов сталинских монументов и памятников.

Однако власть преобразователя, окружённого сподвижниками и творцами, постепенно выдыхалась, дряхла, на смену огненным правителям приходили теплохладные, немощные и скучающие. И порыв преобразования кончался, его смелая уныльи, долгий застой. Исчезали пассионарные художники и писатели.

Но медленно из праха восстанавливались гонимые и отвергнутые, начинали шевелиться кости убиенных. И фрондирующая, не согласная с властью интеллигенция постепенно просыпалась, избавлялась от страхов, наполнялась силами. И если среди них появлялся правитель, ставший своей целью разрушить достижения предшественника, то эта интеллигенция, окрепнув, нападала на власть, изгрызала её и очень часто валяла. И тогда рушилось государство, наступала чёрная яма истории, из которой слышались ликующие вопли разрушителей. Мы были тому свидетелями, когда вокруг Горбачёва, вокруг Ельцина объединились все ненавистники советского строя, все антисталинцы, все, кто отвергал и опровергал имперскую Россию. Интеллигенция в своих писаниях, мюзиклах, выступлениях по радио и телевидению за четыре года перестройки изгрызла все ценности, из которых состояла идеология и духовная жизнь советского государства. И государство рухнуло.



Михаил ШОЛОХОВ — гениальный русский писатель, перед которым склонялась власть Картина Геннадия ЖИВОТОВА

Десять лет после девятно первого года Россия жила во мгле. У неё не было своего государства, а значит — не было народа, он был рассеян и разбросан по чужим углам. А интеллигенция: экономисты, советники, публицисты, писатели, окружавшие Ельцина, — десять лет занимались тотальным разрушением заводов, музеев, библиотек, научных и художественных школ, уничтожая репутации советских мыслителей и писателей.

Это яростное разрушение и свирепое отрицание стало сходить на нет, отступило, когда к власти пришёл Владимир Путин. Путин — создатель нового государства Российского. Ему принадлежит новый проект "Россия", который он осуществлял в согласии и в союзе с патриотическими писателями, художниками и режиссёрами, монахами и военными интеллектуалами. Он проделал огромную работу, прекратив сепаратизм, восстановив оборонные способности государства, положив начало таким великим проектам, как русский проект "Арктика" на севере государства и южный проект — севастопольский, крымский, средиземноморский.

Но вот уже несколько лет, как внутреннее развитие России остановилось. Долгожданный рыбок откладывает. Россия переживает застой. И этот застой проектируется в круги современной интеллигенции. Патриотическая интеллигенция, мечтающая о России как о стране справедливости, ожидая от государства устранения разъедающих страну недугов и язв, начинает роптать. Теряет веру и надежду, отдалается от Путина, переполняется унынием и ядовитым скептицизмом.

Либеральная интеллигенция, напротив, оживает, набирает силы, складывается в мощный пучок энергии, стремясь прожечь этим пучком кремлёвские стены и спалить укрьшегоса за ними правителя. Либералы мечтают о реванше, мечтают о второй перестройке, мечтают об устранении Путина. Мы видим, как оживают тени и призраки девяностых годов. Юмашев становится советником президента. Наина Ельцина вмешивается в идеологию. Наталья Солженищина учит нас тому, как обустроить Россию. Пенсионная реформа, задуманная Кудриным, есть торжество либеральной экономической идеи, которая затолкала Россию в экономический тупик, лишила её денег, предназначенных для развития и модернизации, направила эти деньги в казначейства чужих, враждебных цивилизаций.

И сегодняшний интеллигент-патриот переживает мучительное время. Он стоит перед великим искушением отвернуться от нынешнего государства, слиться с теми, кто готов подрубить и срезать кремлёвские башни. Но это было бы величайшим неотмолимим грехом, обернулось бы презрением потомков к патриотическому интеллигенту-растриге.



Хельсинки-2018 или Мальта 2.0?

В ходе визита советника президента США по национальной безопасности Джона Болтона в Москву была достигнута договоренность о проведении российско-американской встречи на высшем уровне 16 июля в Хельсинки.

Комментарии в российских околоправительственных и либеральных СМИ, посвящённые состоявшейся визиту в Москву Джона Болтона и предстоящей встрече Владимира Путина с Дональдом Трампом в Хельсинки, напоминают проявления какого-то древнего оргиастического культа.

Пожоже, один из самых влиятельных и радикальных американских русофобов, назначенный нынешним президентом США на сверхважную позицию — советника по национальной безопасности, которую в своё время занимал и прославил небезызвестный Генри Киссинджер, самым фактом своего появления в российской столице воздействовал на какие-то скрытые "точки G" в организме отечественной "властной вертикали": как официальной, так и либерально-оппозиционной.

Наконец-то все её желания получили шанс исполниться. Такого контакта с высокопоставленным представителем не просто Белого дома, а тех кругов истеблишмента США, которые определяют американскую политику, наша власть и собственность предержащие ждали уже очень давно — начиная с государственного переворота в Киеве, который был подготовлен и осуществлён теми же американскими спецслужбами и финансовыми кругами без всякого учёта интересов российских "элит".

Окончание статьи Александра НАГОРНОГО и другие материалы рубрики «БЛИЦ» — на стр. 2

табло:

● Президентские указы о присвоении ряду российских полков и дивизий почётных наименований, включающих в себя названия географических объектов, расположенных за пределами нынешних национальных границ РФ, восприняты в американском политическом истеблишменте как один из результатов встречи Джона Болтона с кремлёвской "верхушкой", передают из Филадельфии. Отмечается, что такой шаг Путина накануне встречи с Трампом отражает "имперские амбиции России", обозначая круг её внешнеполитических интересов в Восточной Европе, а сама хельсинкская встреча 16 июля "может стать вторым изданием пакта Молотова — Риббентропа 1939 года"...

● Обсуждение Госдумой законопроекта, предусматривающего увеличение налога на добавленную стоимость с 18% до 20%, является "пробой пера" перед обсуждением ещё более резонансного повышения пенсионного возраста, считают эксперты СБД. По их мнению, ожидаемая за счёт роста НДС прибавка к ежегодным доходам бюджета в размере 600 млрд руб. (менее 10 млрд долл.) приведёт к ухудшению уровня жизни населения страны примерно на 5% и к потере примерно 1,5 трлн рублей, или 1,6% ВВП России...

● Как сообщают из Берлина, правительственный кризис в Германии, вызванный угрозой лидера ХСС и бывшего премьер-министра Баварии Хорста Зеехофера покинуть пост министра внутренних дел ФРГ из-за несогласия с миграционной политикой бундесканцлерин Ангелы Меркель, временно "заморожен" благодаря целому комплексу уступок со стороны последней, включая согласие на формирование в Баварии собственной "земельной пограничной полиции" и более жёсткий контроль за мигрантами, что привело к показательным арестам предполагаемых "террористов", включая сотрудника иранского посольства в Австрии...

● Президентские выборы в Мексике завершились победой экс-мэра Мехико Андреса Мануэля Лопеса

АГЕНТУРНЫЕ ДОНЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ "ДЕНЬ"

ЦЕНТР БЕЗОПАСНОСТИ день

Продолжение. Начало — в №№ 22, 24

Пора чудес прошла, и нам Отыскивать приходится причины Всею, что совершается на свете. У. ШЕКСПИР, "Генрих V"

"Нам нравится эта работа — называть вещи своими именами". К. МАРКС

Уже первое десятилетие XXI века показало: мультикультурализм в Европе провалился. Более того, формально это признали сами высокопоставленные клерки, руководившие тогда европейскими странами. В 2010—2011 гг. из их уст неожиданно посыпались жёсткие признания. В октябре 2010 г. в Потсдаме Меркель заявила, что политика построения мультикультуральности провалилась. В феврале 2011 г. британский премьер Камерон на конференции по безопасности в Мюнхене сказал то же самое. Через несколько дней всё это повторил президент Франции Саркози, из-за своей проамериканской позиции получивший от сограждан прозвище "Сарко-американец". За ним, как по команде, последовали бывшие премьер-министры: Австралии — Джон Говард и Испании — Хосе Мария Аснар. В информационное пространство нескольких деятелями было одновременно "выброшено" то, что ещё несколько месяцев назад нельзя было произносить вслух. У многих возникло впечатление, что под мультикультурализмом подведена черта. Однако это было ошибочное впечатление: "клерки первого ряда" предприняли тактический ход, который должен был способствовать решению краткосрочных задач. В долго- и даже среднесрочной перспективе никто из них не поспешит замануться на мультикультурализм.

Прав Дуглас Мюррей: европейские деятели критиковали только конкретную форму проводимой государством политики мультикультурализма, но не саму концепцию расово и этнически разнообразного общества, не просто приветствующего, а предполагающего миграцию — это осталось и остаётся "священной коровой". Забегая вперёд, отмечу: цель антилатинистов/глобалистов — не мультикультурное, а именно мультиэтническое общество, в котором идёт процесс

ЗЛОВЕЩИЕ «МУЛЬТИ-КУЛЬТИ»

О расовых, культурных и религиозных изменениях в Старом Свете

смешения рас и этносов. Мультикультурализм как тактику критиковать и менять одну форму на другую можно, а вот как стратегия для сторонников атлантизации/метисации/глобализации он неприкосновенен. Поэтому неудивительно, что уже после всех разговоров о провале мультикультурализма (как пел Александр Галич, "это, рыжий, всё на публику") приток мигрантов в ту же Германию вырос фантастически: с 48 589 чел. в 2010 г. до 1,5 млн чел. в 2015 г. И это не может не тревожить европейцев. Чужие, становящиеся всё более агрессивными, съедают их пространство, отдаютывают европейские низшие и средние слои от "общественного пирога".

Хотя западноевропейцы выдрессировали социальную инженерияю позднего капитализма и натаскали на конформизм, они, пусть пассивно, но не очень поддерживают иммиграционную политику ЕС. Растёт негативное отношение к исламу. Так, в 2013 г. 77% голландцев заявили, что ислам не обогащает их страну, а в 2015 г. 55% во время опроса ответили, что более не хотят присутствия мусульман в стране. Согласно опросам 2015 г. во Франции, 67% высказались в том смысле, что мусульманские ценности несовместимы с европейскими, а 73% выразили негативное отношение к исламу. Однако, повторю, всё это остаётся на уровне пассивного ожидания (редкое исключение, подтверждающее правило, ПЕГИДА в Германии) действий правительства по защите населения от экстремизма, связанных с мигрантами. Последние, однако, не только не защищают своих, но жёстко подавляют любые попытки активизации антииммиграционных действий, пропагандистки обрабатывают, по сути, дрессуруют граждан кнутом политкорректности. Разумеется, есть и такие, кто по механике "стоковского синдрома" готов почти слиться с мигрантами в экстазе, но таких меньшинство.

Реагируя на молчаливое недовольство, власти ЕС пытаются оправдать свою политику, используя три блока аргументов, которые можно свести к следующему: эта политика делает страны Европы, их население, богаче; она создаёт культурное разнообразие; нынешний мультикультурализм не идеален, но его нужно развивать и совершенствовать; европейское население стареет и не воспроизводится демографически — женщины не рожают достаточно количество детей.

Вся эта аргументация насквозь лжива. Посмотрим, как опровергают её серьёзные европейские аналитики, и кое-что добавим от себя.

На самом деле политика иммиграции делает европейцев не богаче, а беднее. Поскольку на вновь прибывших, которые ещё не получили работу (нет языка, квалификации и т.п., или вообще не хотят работать), распространяются выплаты "государства собеса" ("welfare state"), точнее, того, что от него осталось, бремя на местное население увеличивается. Де-факто это признают сами высокопоставленные европейские клерки, призывающие граждан ЕС потуже затянуть пояса. Так, в 2012 г. в интервью Меркель сказала: "Если сегодняшняя Европа даёт 7% мирового населения, производит 25% глобального ВВП и финансирует 50% глобальных социальных выплат, то ясно, что нужно больше работать, чтобы сохранить наше благосостояние и наш образ жизни. Все мы должны перестать тратить больше, чем мы зарабатываем".

Налицо явное противоречие: если растёт число неработающих мигрантов, то, выходит, немцы должны работать за них, а следовательно — на них, позже уходить на пенсию и т.п. И ещё вопрос: если "мы хотим сохранить наше благосостояние и наш образ жизни", зачем нам люди, которые не просто не вписываются в этот образ жизни, но и бросают ему вызов и являются для него угрозой?

И последнее: нет никаких доказательств, что иммиграция увеличивает ВВП. Что касается разнообразия, то здесь уже цитировавшийся Дуглас Мюррей ставит сразу два вопроса: 1) а что, разнообразие — это самоцель? это универсальная цель? 2) а что — Европа недостаточно разнообразна?

В каждой культуре есть положительные и отрицательные качества. Где гарантии, что мигранты несут положительные качества? Практика демонстрирует совсем противоположное. И если разнообразие — универсальная цель, почему атлантские элиты не заботит развитие этого разнообразия в мусульманском мире, например, в Саудовской Аравии? Почему "мульти-культы" ограничивается Европой? Нет ответа.

Продолжение статьи Андрея ФУРСОВА — на стр. 4

"Продовольственная помощь, оказываемая государством, явно недостаточна. Из 50 000 населения голодают никак не меньше 49 000. На эти 49 000 получено 22 000 пудов. Это на три месяца. Истощенные, опухшие колхозники, давшие стране 2 300 000 пудов хлеба, питающиеся в настоящее время черт знает чем, уж наверное не будут вырабатывать того, что вырабатывали в прошлом году... Всё это вместе взятое приводит к заключению, что план сева колхозы р-на к сроку безусловно не выполнят. Но платить-то хлебный налог придется не с фактически засеянной площади, а с контрольной цифры присланного краем плана. Следовательно, история с хлебозаготовками 1932 г. повторится и в 1933 г. Вот перспективы, уже сейчас грозно встающие перед вышедшими на сев колхозниками. Если всё описанное мною заслуживает внимания ЦК — пошлите в Вешенский район дополнительных коммунистов, у которых хватило бы смелости, невзирая на лица, разоблачить всех, по чьей вине смертельно подорвано колхозное хозяйство р-на, которые по-настоящему бы расследовали и открыли не только всех тех, кто применял к колхозникам омерзительные "методы" пыток, избиений и надругательств, но и тех, кто вдохновлял на это.

Обойти молчанием то, что в течение трех месяцев творилось в Вешенском и Верхне-Донском районах, нельзя. Только на Вас надежда..." Из письма М.А. Шолохова И.В. Сталину от 4 апреля 1933 г.

"Молния... Ваше второе письмо только что получил. Кроме отпущенных недавно сорока тысяч пудов ржи отпускаем дополнительно для вешенцев восемьдесят тысяч пудов. Всего сто двадцать тысяч пудов. Верхне-Донскому району отпускаем сорок тысяч пудов. Надо было прислать ответ не письмом, а телеграммой. Получилась потеря времени. Сталин". 22 апреля 1933 г.