

Проект пенсионной реформы, предложенный правительством Дмитрия Медведева 14 июня 2018 года, ровно через неделю после президентской "прямой линии" и в день открытия чемпионата мира по футболу, вызвал остро негативную реакцию со стороны общества. Свя-

занный с этой проблемой конфликтный потенциал продолжает нарастать, как это было и в ситуации с "монетизацией льгот" в 2005 году, когда только своевременное вмешательство президента России позволило прекратить многочисленные протестные акции. Приведенные

ниже публикации наших постоянных авторов, разумеется, не исчерпывают суть этого конфликта, но достаточно полно отражают настроения и доводы той части российского общества, которая выступает категорически против повышения пенсионного возраста в нашей стране.

ДИСКУССИЯ вокруг пенсионной реформы заставляет задуматься о двух крупных, я бы даже сказал — глобальных проблемах нашей сегодняшней жизни.

Первая из них — это проблема, откуда брать деньги для финансирования нашего экономического развития и решения социальных проблем.

Своим проектом повышения пенсионного возраста правительство решило брать их из кошелька тех, кто зарабатывает на жизнь собственным трудом. К тому же, весьма скудно оплаченным: ни для кого не секрет, что доля оплаты труда в единице российского ВВП значительно ниже не только аналогичных показателей государств "коллективного Запада", но и многих развивающихся стран третьего мира.

В то же время миллиарды и даже триллионы — не рублей, а долларов — накопленных "российскими" олигархами, остаются для наших властей "священной коровой". От обсуждения этой темы "реформаторы" бегут, словно чёрт от ладана. Надо сказать, что ещё несколько лет назад тема дефолтизации российской экономики обсуждалась на уровне президента и правительства. А сейчас её вспоминают только в контексте ухода "нашего" бизнеса от санкций США и их союзников. Даже, более того, финансово-экономический блок правительства уже в новом составе продолжает ту же самую "мантру" насчёт того, что офшоризация экономики даже в каком-то смысле полезна. Этот тезис в своё время "вбросил" господин Шувалов. А господин Силуанов заявил о том, что надо дальше проводить валютную либерализацию. Валютная либерализация вроде бы уже была проведена в середине прошлого десятилетия, но, оказывается, нет пределов совершенству. То есть те клептоманы и олигархи, которые вывозят валюту за пределы страны, сегодня даже освобождаются от необходимости декларировать свои доходы и активы. Где тут вообще "национальные интересы" и где тут "национальная экономика"?

Хотя дефолтизация и правильное валютное регулирование могут принести и бюджету, и экономике в целом куда больше денег, чем перетряхивание кошельков нынешних и будущих пенсионеров. Те плюс-минус два триллиона рублей, которые, согласно официально данным, ежегодно идут из бюджета в Пенсионный фонд, — это примерно 35 миллиардов долларов; а из России каждый год "утекает" в офшоры куда большая сумма. Вот где — настоящие клондайки для финансирования не только пенсионной реформы, но и "рыбка в будущее", о котором так любят говорить на высших уровнях российской власти. Здесь же следует сказать и о необходимости введения прогрессивной шкалы подоходного налога, которая принята сегодня в подавляющем большинстве стран мира. Все разговоры о том, что в противном случае отечественные богачи вообще перестанут платить государству и общая сумма поступлений в бюджет снизится, — просто признание категорической неэффективности всей нашей "властной вертикали", которая берёт деньги не там, где они есть, а там, куда она может дотянуться. И эта тема, разумеется, тоже обходится стороной.

Вторая проблема выражается простым вопросом: а как мы вообще

дошли до такой жизни, что необходимо повышать пенсионный возраст? Точный ответ на него достаточно прост: произошла и продолжает происходить деградация российской экономики. Пенсионная реформа — это индикатор экономической деградации. По идее, первое, что делают руководители в такой ситуации — выясняют: а кто виноват в этой экономической деградации? Соответственно, следуют какие-то меры: карательные или хотя бы административные, то есть смещение виновных лиц. А у нас те люди, которые до-

шли до такой жизни, что необходимо повышать пенсионный возраст? Точный ответ на него достаточно прост: произошла и продолжает происходить деградация российской экономики. Пенсионная реформа — это индикатор экономической деградации. По идее, первое, что делают руководители в такой ситуации — выясняют: а кто виноват в этой экономической деградации? Соответственно, следуют какие-то меры: карательные или хотя бы административные, то есть смещение виновных лиц. А у нас те люди, которые до-

шли до такой жизни, что необходимо повышать пенсионный возраст? Точный ответ на него достаточно прост: произошла и продолжает происходить деградация российской экономики. Пенсионная реформа — это индикатор экономической деградации. По идее, первое, что делают руководители в такой ситуации — выясняют: а кто виноват в этой экономической деградации? Соответственно, следуют какие-то меры: карательные или хотя бы административные, то есть смещение виновных лиц. А у нас те люди, которые до-

шли до такой жизни, что необходимо повышать пенсионный возраст? Точный ответ на него достаточно прост: произошла и продолжает происходить деградация российской экономики. Пенсионная реформа — это индикатор экономической деградации. По идее, первое, что делают руководители в такой ситуации — выясняют: а кто виноват в этой экономической деградации? Соответственно, следуют какие-то меры: карательные или хотя бы административные, то есть смещение виновных лиц. А у нас те люди, которые до-

Валентин КАТАСОНОВ

НОВАЯ СОКОВЫЖИМАЛКА

Прозападные кадры в правительстве решают только свои проблемы

вели страну до состояния "денег нет, но вы держитесь", продолжают находиться у власти. В сталинские времена был популярен лозунг "Кадры решают всё!". И это действительно так. А у нас кадры решают всё, как им удобнее. Поэтому деградация экономики будет продолжаться, и, соответственно, реформа пенсионной системы станет перманентным процессом геноцида наших сограждан. Те источники финансирования, которые заложены в нынешней реформе будут постоянно сокращаться, сжиматься, как шагреневая кожа. Бюджет формируется по остаточному принципу: то есть в государственную казну попадают только те деньги, которые вынужденно возвращаются в Россию после экспорта нефти, газа, других природных ресурсов. И те — ещё урезаются в рамках "бюджетного правила". Безусловно, что этого будет недостаточно, и дефицит пенсионных средств будет постоянно расти.

Таковы две главные проблемы, связанные с "пенсионной реформой". Остальные носят более частный и технический характер.

Да, в итоге этой реформы количество людей, которые смогут получить пенсию, будет в пределе стремиться к нулю, а накопленный ими пенсионный капитал после их смерти, согласно действующему законодательству, — отойдёт не наследникам, а в доход бюджета. Вот нам называют новые возрастные барьеры: 65 лет для мужчин и 63 года для женщин. Многие специалисты утверждают, что Ростстат завышает статистику средней продолжительности жизни не только в отдельных регионах, но и в целом по стране. Ссылаются, в основном, на ВОЗовскую статистику, согласно которой средняя продолжительность жизни мужчин в России составляет 64,9 года. По данным ЦРУ, гражданам России в среднем живёт меньше 59,8 лет. Не могу сказать, точная это цифра или нет, — я всё-таки не специалист в демографической статистике. Но тезис, в конечном счёте, очень простой. Уже сегодня средняя продолжительность жизни у мужчин в любом случае ниже того барьера, который определён проектом нынешней пенсионной реформы. То есть бенефициаров не окажется, они все будут уже на кладбище.

Это называется просто отъём денег — и, в отличие от Остапа Бендера

Наши олигархи и чиновники-клептоманы встроены в глобальную финансовую пирамиду, и через некоторое время их неизбежно "экспроприируют". Собственно, мы это уже наблюдаем: в мае-июне начали замораживать счета и активы наших олигархов за рубежом.

Напомню, что больше года назад, 19 мая 2017 года, в Москве закончила работу миссия Международного валютного фонда, в итоговом коммюнике которой говорилось: "Пенсионная реформа, предусматривающая законодательное повышение возраста выхода на пенсию, способствовала бы смягчению воздействия отрицательных демографических тенденций на рынок труда, в то время как надлежащим образом разработанное бюджетное правило позволило бы защитить конкурентоспособность посредством ослабления влияния волатильных цен на нефть на обменный курс". И тогда тот же Силуанов заявил, что "выводы МВФ в целом совпадают с нашей оценкой текущей ситуации в экономике". Всё очень просто. Так совпало. И с пенсией, и с бюджетным правилом. И не надо здесь искать какие-то скрытые смыслы...

Я работал и с Минфином, и с ЦБ; и непосредственно в ЦБ работал. Могу сказать, что многие документы, которые приходят из Вашингтона (не обязательно из Госдепа, а, например, из МВФ), просто переводятся под копирку на русский язык. А затем Набиуллина, Силуанов, Орешкин и другие просто зачитывают эти переводы с английского на русский. То, что страны в документах российского правительства и ЦБ порой перечисляются в соответствии не с русским, а с английским алфавитом, уже никого не удивляет. Так что управляет российской экономикой? Кто и зачем постоянно говорит нам про "бюджетное правило", про "таргетирование инфляции", про "необходимость дополнительного резервирования" и другие инструменты, которые позволяют поддерживать спрос на продукцию печатного станка Федеральной резервной системы США?

Ведь вся ставка этих "реформаторов", по большому счёту, делается именно на то, что наши сограждане отупели деньеязя, что они, пребывая своими эмоциями и мыслями в виртуальном мире, будут каждый сам по

себе тихо умирать, голосуя за "стабильность".

Но я полагаю, что это далеко не так, что если власти продолжат двигаться в избранном ими направлении, дело дойдёт до того, что люди массово выйдут на улицы. Ведь даже на "необандеровской" Украине, над которой мы так любим ёрничать и которая уже чуть ли не год ждёт следующего миллиардного "транша" МВФ, не торопятся выполнять требование этого фонда о повышении пенсионного возраста. Сейчас чуть ли не половина депутатов Верховной

Рады говорят: да пошли они тогда куда подальше со своим "траншем"!.. Кстати, на Украине пенсионный возраст для мужчин вообще не поднимали по сравнению с советским, а у женщин подняли — до 58,5 лет. Взамен принято решение о повышении порога необходимого трудового стажа. В 2028 году для выхода на пенсию понадобятся 35 лет "белого" стажа, что фактически, конечно, означает то же самое повышение пенсионного возраста, но это куда более мягкий вариант. То есть таких людоедских приказов, как для России, даже для наших "небратьев" не поступило.

Белоруссии тоже выкручивали руки. Повышение пенсионного возраста было прямым условием вступления в ВТО. Но всё-таки они подняли — пенсионный возраст до 58 (но не до 63) лет для женщин и до 63-х для мужчин. Притом, что мужчины, по тем же данным ВОЗ, живут там лет на пять дольше, чем в РФ.

На низовых уровнях нашей власти, тем не менее, происходит нечто похожее на бунт — пока "тихий". Стало известно, например, что сразу шесть членов Пресненской районной организации "Единой России" подписали заявление, где, в частности, говорится: "Категорически не согласны с предлагаемым Правительством РФ повышением пенсионного возраста с 55 и 60 лет до 63 и 65 соответственно. Подобная мера имеет яркий антисоциальный характер. Она приведёт к огромному росту безработицы, ухудшению уровня жизни, а многих, в первую очередь пожилых, поставит на грань выживания. Мы призываем правительство отказаться от принятия этого антинародного закона, депутатов ГД РФ не голосовать за его принятие, а также призываем Президента Российской Федерации в случае, если этот законопроект будет принят ГД РФ, не подписывать его". И аналогичные настроения — по всей стране, здесь можно долго перечислять конкретных людей и конкретные регионы...

Вот так! Если даже "единороссы" на низовом уровне выражают открытый протест, то, возможно, эта мера парадоксальным образом будет полезна для нашего народа. Хотя бы в том смысле, что люди начнут понимать, с кем они имеют дело.

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ

МАСКИ СБРОШЕНЫ

Либеральная «Гюльчатай» открыла личико

ПОВЫШЕНИЕ пенсионного возраста — самая бесчеловечная, самая антинародная, самая жестокая, и, я бы даже сказал, циничная реформа из тех, которые только проводились со времён Гайдара и Ельцина. По факту это просто отмена пенсий, потому что большинство мужчин до них не доживёт — да и многие женщины тоже. Я не верю в так называемую "ожидаемую продолжительность жизни". Специалисты подтверждают: высчитать, как цинично сейчас говорят, "период дожития" практически невозможно. В СССР говорили: "заслуженный отдых", а теперь — "дожитие". Это показывает подлинное отношение властей к пенсионерам, как ненужному для экономики балласту.

На первой пресс-конференции по поводу пенсионной реформы министр Татьяна Голикова не смогла ответить на вопрос о том, как коррелируются планы по повышению пенсионного возраста с высокой смертностью мужчин трудоспособного возраста. Покопавшись в бумажках, Голикова сказала журналистам, что "такой статистики нет вообще". Уверен, что такая статистика есть, и она абсолютно не в пользу властей — потому что фиксирует фактическое лишение большинства граждан России пенсий.

Между тем, наша Конституция гарантирует, что в РФ запрещено издавать законы, умаляющие или отменяющие права и свободы граждан. И там же написано, что граждане имеют право на социальное обеспечение по старости. Из этих двух статей следует: всё, что предполагает правительство относительно повышения пенсионного возраста, — абсолютно незаконно, нарушает принцип правовой определённости и нарушает права граждан на получение пенсий по старости. Значит, этой реформе надо противостоять всеми силами. Потому что это не какая-то "оптимизация", а просто грабёж. В советское время пенсия была социальным завоеванием. Ликвидация пенсий — это прямое наступление на права трудящихся. Причём наступление, в первую очередь, на права бедных и среднего класса.

Я уже ознакомился с доводами сторонников реформы. Понятное дело: те, кто успел государственные предприятия приватизировать, кто акции захватил, — обойдётся и без пенсий... Но абсолютное большинство наших сограждан живёт сначала на зарплату, потом на пенсию. Что будет с человеком в 60 лет? Попро-буйте устроиться на нормальную работу даже после 40 лет — почти ни у кого не выйдет. И надо понимать, что государство здесь не поможет, оно скажет, что это частный бизнес. Что случится, когда у вас после 60 лет не будет работы и у вас не будет пенсий? Вы просто умрёте. Сейчас у довольно большой части населения — хроническое недоедание, но если пенсионная реформа будет проведена, то люди старшего возраста начнут просто умирать от голода. Я не сгущаю краски, я призываю (особенно людей моего возраста, кому за 30, за 40, около 50-ти) задуматься. Эта антинародная реформа ударит именно по нашему поколению. По тем, кто сейчас работает, производит материальные блага, платит все налоги — и которых лишают пенсий. И я считаю, что надо бороться не за смягчение этой реформы, не за какое-то более умеренное повышение пенсионного возраста. Надо бороться против самого подхода. И мне бы хотелось: как гражданину, как налогоплательщику, — чтобы все, кто причастен

к этой реформе, все, кто даже мысли такие высказывал, ушли в отставку.

Конечно, штатные властители общественных дум (точнее, самонадеянно полагающие, что они властители этих самых дум) тщатся нас успокоить. Тоннами льётся словесное масло в бушующие волны народного гнева. Но это не тот случай, когда телевизор сможет перешибить пустые холопильник и кошелек. И мы должны знать во всех подробностях тот кошмар, который нам предстоит. Надо отчётливо понимать: помимо самой пенсий, люди лишатся всех льгот; связанных со статусом пенсионера. Это льготы по налогам (не только на квартиры — на машины, землю), льготы по оплате ЖКХ, льготы на лекарства, на проезд. Кто-то может подумать, что наши пенсионеры с этими льготами замечательно живут. Но сама пенсия — нищенская. Поэтому без этих льгот они просто не смогут существовать физически. И эта проблема с каждым днём будет становиться всё острее — особенно на фоне роста цен и налогов.

Пенсионная реформа ударит и по простым гражданам, и по бизнесу, — по всем, кто что-то производит, потому что денег у людей в целом станет меньше, их покупательная способность снизится. И если власти считают, что могут выйти из кризиса за счёт народа, который, как они считают, абсолютно покорен, послушен, подконтролен и не может ни протестовать, ни как-то выразить своё мнение, — они очень сильно ошибаются. Да, есть избиркомы, есть ВЦИОМ, которые показывают нужные цифры на выборах. А для непонятливых, для тех, кто всё-таки с этим не соглашается, есть ОМОН. И любым спецназом, любым тюремщиком пенсионный возраст не повышается. Им-то не повышается, но у них есть жёны, дети, бабушки, дедушки, родители. Так что я бы не стал так однозначно рассчитывать на их лояльность. Да, действительно, у них и сейчас большой разрыв с обычными гражданами, а будет порядка 20-ти лет, потому что многие люди в пожарах имеют право уйти на пенсию в 45 лет.

Здесь вбивается клин и появляется повод для социальной розни между обычными гражданами и силовиками. Эти последствия тоже ещё не оценены. Пенсионная реформа затрагивает такое огромное количество людей и настолько бесчеловечна, что это не отменить никакими фальсификациями на выборах, никаким режимом "закручивания гаек", никакими наступлениями на права и свободы граждан. Последствия этой реформы дадут о себе знать в самых неожиданных местах, в самое неожиданное время и в самых неожиданных формах.

Многие люди только начинают осознавать, что вообще происходит, чего их лишают. И, самое главное, они начинают иначе понимать свои позиции в обществе. Совсем недавно сила "Русская весна", практически все были едины. Я бы сказал, что Россия переживала некое второе рождение. Сейчас "Русская весна", которая началась Крымом, нашей поддержкой Донбасса, которая продолжалась очень нужной операцией в Сирии, — закончилась. Пенсионная реформа подводит черту под "Русской весной", подводит черту под консенсусом власти и народа. Есть такое выражение — "показали своё истинное лицо". Вот, к сожалению, власти и показали народу своё истинное лицо. Маски сброшены. Враги народа отнимут у нас ровно столько, сколько мы отдадим.

Сергей БЕЛКИН ПЕНСИЯ И СМЫСЛ ЖИЗНИ

Разговор о пенсиях вскрывает суть отношений власти и народа

ПОПЫТКА ПОВЫСИТЬ пенсионный возраст высвечивает нечто очень важное в проблеме "я и государство". Я — для них или они — для меня? Государство от нас отключается как от балласта, или государство стремится сделать нашу жизнь лучше, в том числе — обеспечивает счастливую старость?

Поискем ответ...

Государство — это реальная власть в стране, а не формальное признание суверенитета каким-нибудь ООН. Власть — это крупные собственники государственнообразующих предприятий, отраслей, а также чиновники, контролирующие деятельность важнейших политических, экономических, идеологических систем и институтов. Их недрожное сообщество и есть реальная власть, у которой есть свои цели и задачи. Главная из них — оставаться властью как можно дольше и как можно комфортнее. Всё, что власти подвластно, рассматривается с этой точки зрения. Всё, что этим целям противоречит или может начать противоречить, должно быть или уничтожено или взято под контроль.

Народ не власть. И не её источник, как пишут на разных бумажках, объявляя их сакральной ценностью. Народ неустрашимый (пока ещё) элемент функционирования власти и государства. Народ должен обеспечить власти достижение её целей и не должен препятствовать достижению этих целей. Если он начинает препятствовать (бунтовать), его загоняют обратно "в стойло" имеющимися средствами обмана и принуждения.

Народ должен обеспечить власти производство чего-то, что можно с выгодой продать и получить прибыль, то есть превышение доходов над расходами. В статье "расходы" — вся жизнь всего "остального" народа. Это — издержки. Их надо уменьшать. Издержки бывают производственными и непроизводственными. Пенсия — непроизводственные издержки. Они оправданы в той мере, в какой удерживают народ от бунта. И власти надо следить и считать. Следить за степенью взволнованности народа и вовремя её гасить, считать расходы на умиротворение или на подавление народа. И сравнивать: что сегодня выгоднее. "Мне нужна прибыль и экономический рост, — говорит государство-власть. — Я заточено на это и потому буду снижать все издержки. В силу некоторых пока неустрашимых причин я вынужден притворяться гуманным, я вас не убиваю и не отдаю на съедение волкам, а отправляю на минимально возможную пенсию, причём как можно позже".

Такова власть в России, начиная с 1992 года. Такова её суть, мотивации и поведенческие модели. И на вопрос "я для них или они для меня?" при нынешней власти и созданном ею государственным устройстве, включая самые глубинные принципы и смыслы этого устройства, есть только один ответ: мы (народ) — неизбежные и досадные издержки функционирования действующей модели.

Нынешняя власть — плоть от плоти и дух от духа той самой, с 1992 года. Она разговор о пенсии затеяла — как бездумный счетовод. Именно это — баланс издержек и прибыли — составляет содержание сказанного правительства. Даже ради приличия уже не говорится о "народном благе". Голова каждого, кого считают "по головам", обьята ТВ-ярмом, а там, "в ящике", сидят "мастера иллюзий" и с удовольствием всё обсуждают. Никто и не пытается на тему смысла государства и его предназначения.

Разговор о повышении пенсий — важен. Потому что он позволяет в очередной раз вскрыть сущность власти. Власть, однако, опытна и коварна — разговор о глубинном и неразрешимом противоречии между властью и народом моментально переведён в обсуждение частностей: возраста выхода на пенсию, размера пенсий в сравнении с другими странами и т.д. Механизмы манипуляции общественным сознанием отработаны надёжно, никто не выскочит из глубокой колеи заданного алгоритма.

А может ли быть иначе? Может. Вот если бы суть и предназначение власти были не в обогащении и укреплении её самой, а в "заботе о народе", — тогда мотивации и содержание разговоров о сроках выхода на пенсию были бы иными. Отношения народа и власти строились бы на других принципах. Народ тоже работал бы, что-то производил и продавал, а экономика тоже была бы нацелена на получение прибыли, на уменьшение издержек. Но жизнь народа и каждого отдельного человека рассматривалась бы как недельная ценность: от рождения до смерти. И долгая, здоровая, содержательная жизнь была бы не "непроизводительными издержками", а целью и смыслом общей согласованной деятельности граждан и государства.



Государство заботилось бы и о том, чтобы народ производил, чтобы была и прибыль, и достойная зарплата, чтобы наполнялся бюджет, и на эти деньги обеспечивались все элементы защиты и безопасности. Отношения народа и власти строились бы на основе взаимопомощи и глубокого взаимопонимания. Деньги, которые народ вместе с властью зарабатывает, наполняют бюджет, и пенсия выплачивается напрямую из бюджета. Пенсионный фонд не будет нужен как таковой (непроизводительные издержки снижаются), его функция — функция бухгалтера-кассира. Можно и дальше развивать мысль, описывать элементы иной модели государства, созданного ради иных смыслов жизни... Можно и нужно — в надежде, что размышления и разговоры приведут, наконец, к прямым действиям по изменению сути взаимоотношений.

ДОЛГО группа молодых интеллектуалов рассуждала: принимать или нет такое болезненное решение? Было жалко простую тётю Варю, был понятен всплеск недовольства и все риски, с этим связанные. Но что же делать? Денег-то не было. Откуда их ещё взять?

Поэтому болезненное решение было принято, молодые интеллектуалы вышли в подворотню и сняли с тёти Вари золотую цепочку, отобрали мобильник и пятнадцать тысяч мятыми купюрами. Пиву — быты!

Новая пенсионная реформа — это грабёж в чистом виде. Бандитизм. Если брать отдельную женщину и минимальную соцпенсию в 7 тысяч рублей без индексации, то за восемь лет правительство получает чистыми 672 000 рублей. Если прибавить сюда сопутствующие

Ольга ТУХАНИНА

«ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА» — ЭТО ГРАБЁЖ

Правительство перешло «красную черту»

него пенсий не будет, то это — одна стратегия жизни. Кто-то выигрывает, кто-то проигрывает, но каждый сам виноват. Но если молодой человек знает, что у него будет пенсия в сорок пять, то это совсем другая стратегия. В шестьдесят — третья.

Наше правительство перешло "красную черту", нарушило договор. Ну как это американцы делают. Мало ли, чего там подписывали. Нам это теперь невыгодно, мы подписи отыщём.

Вот и наше правительство так поступило. Следовательно, оно недоговороспособно. Вытаскивают слова президента от 2005 года. Нам на голубом глазу сообщают, что это было давно. Ситуация изменилась. Крекс-лекс-фекс, теперь его слова ничего не значат.

Простите, а если она и по Крыму вдруг изменится? Нам пропагандисты с экранов будут "втупливать", что пришлось принять тяжёлое, но необходимое решение Крым вернуть? Что-де ушло бремя? Что народ должен быть счастливым?

Не, не пойдёт.

Интересно здесь и то, что зубную пасту обратно в тюбик не засунуть. Восемнадцать лет пошли прахом. Смягчит ли президент условия реформы, отменит ли её вообще — да кому какое дело теперь? Доверие утрачено. Помните, с какой формулировкой отставляли Лужкова?

Вывод зарплат "в белую", привычка хранить деньги в банках, привычка соблюдать закон, и многое, многое другое — то, что было наработано после девяностых с необыкновенным трудом.

Раз — и нет.

Надо ж было быть тупым, чтобы не видеть вечных "напрёстков" властей. "Ой, у нас самый низкий подоходный налог!" — А то мы не знаем, сколько работодатели отчисляют государству за каждый выплаченный работнику рубль. "Ой, у нас свобода слова!" — Ну для нацистов на телевизоре — да. Потому что их используют в нехитрых "схемах": посмотрите, какие они отвратительные. Деньги им за это платят, они квартиры в Москве покупают за свою русофию.

Но раньше был общественный договор. По типу советского. "Вы делаете вид, что вы нам платите, мы делаем вид, будто работаем". Мы делаем вид, что не замечаем "напрёстков". Теперь больше не будем. Нулевая толерантность. Мы же понимаем, что Венедиктов, постоянно трущийся в Кремле, — это не случайность.

А теперь, конечно, хотелось бы спросить: почему мины и другие деятели, которые имели отношение к работе пенсионной системы, отъезжают не под Магдан, а на Ривьеру? Было у нас уже правительство-камакеда, всё расшиблось об обсобины в Ницце, мы помним.

Ну и последнее. Нам опять тычут в нос Европой. Цивилизованными странами. Там вот такой возраст выхода на пенсию. А мы отстаём. Да, мы во многом отстаём. Ставка по ипотеке у нас не та, ставка по кредитам. Зарплаты.

А, вот ещё. Гей-парадов у нас нет. Вы думаете, мы против? Не-а. Сами-то не пойдём, конечно, а вот правительство просим. Впереди — премьер в стрингах, за ним — первый "вице-". Авось, за это и санкции снимут. Приобщимся к цивилизации, опять же.