

емых основной частью общества и управленческих структур. Поэтому развитие объективно требует создания специальных режимов для творческой деятельности (будь то монастыри, "шарашки", спецкомитеты при Совмине, стимулирование в рамках сталинского "метода повышения эффективности производства" или "наукограды"), результаты которой затем применяются обычной, "линейной" системой управления.

Неуклонный рост значимости творческой деятельности в условиях распространения информационных технологий требует создания соответствующих "гибридных управляющих систем", защищающих подготовку и самовыражение творцов от исполнительной иерархии, а её, что представля-

# ВЕК

интересах

ется не менее важным, — от недисциплинированности и стихийного анархизма творцов.

## ОСВОЕНИЕ И РАЗВИТИЕ "ЗАКРЫВАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ"

Советский ВПК был единственным в истории человечества институтом, обеспечивавшим (в отличие от современного едва ли не тотального "грантодства") массовые дорогостоящие исследования без заранее гарантированного результата. Благодаря этому в нём было создано большое число так называемых закрывающих технологий, сочетающих сверхэффективность с дешевизной и простотой.

В СССР и после его распада они отторгались и подавлялись бюрократией и монополиями (которые зарабатывают за счёт роста издержек и потому всячески противодействуют их снижению). Распад глобальных рынков на макрорегионы, качественно ослабляя глобальные и обычные монополии, впервые открывает стратегический простор для применения "закрывающих технологий" и создаёт массовую потребность в них (так как многие макрорегионы в силу меньшей по сравнению с глобальной ёмкостью рынка не смогут развивать и даже сохранять многие привычные технологии, в том числе и жизнеобеспечения).

В преддверии этого следует найти максимальное количество "закрывающих технологий" и коммерциализировать их, предоставив разработчикам заветную часть капитала (от позволяющего участвовать в работе совета директоров до блокирующего пакета) соответствующих структур и комфортное те-

кущее содержание в обмен на всемерную поддержку и снятие с них всех нетворческих задач.

## АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ В ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Необходим переход от пассивной обороны (это единственная стратегия, гарантирующая поражение при любых условиях) к навязыванию своей повестки дня всем значимым субъектам глобального развития, реализующим собственные проекты.

Главный субъект глобального развития — глобальный управляющий класс (он же "суперкласс", "корпоратократия" и т. д.), политическая "надстройка" глобального бизнеса. Взаимодействие с ним необходимо (без этого наша дипломатия напоминает общение с охранниками, официантами и уборщицами при игнорировании припавших на приём хозяев), однако требует комплексного и кропотливого изучения этого класса, которое у нас не ведётся со времён Сталина.

Стратегическое стремление США как оргструктуры глобального управляющего класса уничтожить нас как слабейшую из альтернатив Западу создаёт потребность не только в модернизации России, но и в отвлечении всех сил США исключительно на решение внутренних проблем. Необходимо (по примеру американской политики в отношении нас) всемерно содействовать росту всех форм отдельных от официального самосознаний в американском обществе, в первую очередь этнических. Афроамериканское (в меньшей степени испаноязычное, в ещё меньшей — выходящее из Юго-Восточной Азии) сообщество находится в мучительном поиске идентичности, которую ему следует помочь выработать крайне дефицитной для него системной интеллектуальной поддержкой (в конце концов, Россия обладает великолепной культурологической школой, которой вполне по плечу решение этой задачи). Однако стратегически наиболее перспективны американские немцы — крупнейшая американская община (до 60 млн. чел.), занимающая ключевые позиции в государственном и корпоративном управлении. Пробуждение немецкого самосознания (а немцы эмигрировали в США до создания Прусской империи и являются поэтому носителями подлинной, не искажённой империализмом немецкой идентичности) способно навсегда отвлечь американскую управляющую систему от России, если вовсе не разрушит её.

Преращение Европейского Союза в Европейский Халифат в ближайшие тридцать лет представляется неизбежным. Поэтому наряду с поддержкой дружественных нам консервативных и патриотических сил в Европе следует системно готовить управленческие кадры грядущего Халифата. Это позволит создать стратегический "социальный лифт" для выходящих из Средней Азии (ослабив связанное с ними напряжение в России и частично восстановив наше влияние в Средней Азии и исламском мире в целом) и обеспечить сохранение достижений европейской культуры (в частности, восприимчивости к технологиям и абстрактное мышление) после её этно-религиозного "перереформатирования".

Последние несколько лет мы живём посреди стремительных перемен. Меняется Россия, меняется мир вокруг нас. Меняется соотношение политических сил во внутренней политике, меняется и глобальный расклад сил на международной арене. Самый воздух вокруг нас наполнен множеством ожиданий и предчувствий, надежд и тревог, восторгов и подозрений, пророчеств и разочарований...

Возвращение Крыма и сирийская война, космосдром "Восточный" и Крымский мост, яростный накат западных русофобов и "Бессмертный полк", развал однопольярного мира и русское супероружие XXI века: "Кинжалы", "Авангарды", "Посейдоны"... Все эти события и факты буквально за несколько лет необратимо изменили нашу жизнь.

Между тем значительная часть так называемой патриотической общественности за этими переменами категорически не успевает. То ли не может, то ли не хочет... Но упрямо не желает покидать свой прежний, чёрно-белый мир, — такой устоявшийся, понятный, привычный. И, соответственно, привычно пытается оценивать стремительный вал современных событий, используя логику, понятия и инструменты, заимствованные из той, прежней действительности, — безнадежно устаревшей и не соответствующей новым реалиям.

При этом таких "засторженных" патриотов совершенно не смущает вопиющее несоответствие их застывшего мировоззрения с реальностью. Они, как и прежде, свято убеждены в своей исключительной монополии на "объективный анализ", на "вековые русские национальные ценности" и на возможность их трактовки, применительно к обстоятельствам дня нынешнего и грядущего. Отсюда и возникает та губительная пропасть между закосевшими "идеалами" профессиональных "русских патриотов" и гибкой, текучей, многоцветной, изменчивой действительностью, тот губительный разрыв между благими намерениями и полной неспособностью к их практической реализации.

Отсюда же — зубодробительная критика со стороны таких "вечно вчерашних" патриотов любых начинаний президента Путина и патриарха Кирилла. Отсюда — громогласные стенания о том, что в очередной раз "всё пропало", в очередной раз "Путин всё спил", а "Кирилл предал веру"... Жизнь стремительно меняется, а "патриотическая общественность", сформировавшаяся, как общественно-политическое явление, в лихие 90-е, застыла в горделивом (хотя и безосновательном) сознании собственной значимости, праведности, "истинной русскости", и... стремительно деградирует. Увы!

Сегодня "непримиримо антипутинская", она же "антикирилловская" часть нашей патриотической общественности состоит из нескольких основных фрагментов, нескольких главных группировок. Они могут конфликтовать между собой по частным вопросам, но всегда едины в общем мнении о том, что нынешний "проворававшийся режим" (в союзе с "сервильной Церковью") ни к чему, действительно нужному и полезному для русского народа, не способен. А "последний срок Путина" непременно станет "прологом новой катастрофы", в ходе которой "сгнившие элиты" окончательно сдадут страну "торжествующему Западу".

При этом главной опорой "непримиримых", независимо от того, к какой конкретной группировке они принадлежат, являются несколько весьма любопытных психологических типов. Заранее скажу, что в себе самом я, многогрешный, постоянно нахожу худшие черты всех тех, о ком скажу ниже. Но, думаю, не мне одному полезно — хотя бы время от времени — смотреть на себя с критической точки зрения...

Итак, приступим.

1. "Продвинутые" дилетанты. Эти критикуют нынешний "бездарный режим" и "продажное священноначалие" совершенно



Конструктивный диалог. Гравюра Хендрика ХОНДИУСА Старшего



Иллюстрация к русской народной сказке «Никита Кожемяка». Художник Николай КОЧЕРГИН

## ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МОДЕРНИЗАЦИИ

Современное развитие требует комплексной модернизации инфраструктуры на основе застрявших технологий (с упреждающим принятием связанных с этим рисков), кардинально снижающей издержки и повышающей деловую активность. В силу самой природы инфраструктуры (результат инвестиций достается всему обществу, а не инвестору) такая модернизация по силам только государству, действующему от имени и в интересах всего общества.

Это единственная сфера, в которой государство гарантировано от недобросовестной конкуренции с частным бизнесом. Для проведения модернизации надо ограничить финансовые спекуляции, коррупцию, произвол монополий, установить разумный протекционизм (хотя бы на уровне Евросоюза), гарантировать гражданам право на жизнь (реальный, а не фиктивный прожиточный минимум), переориентировать здравоохранение и образование с "утилизации" общества на его "созидание", урегулировать пенсионный кризис

если бы за дело взялся я, тогда всё было бы по-другому: хорошо и правильно.

5. Политicians-карьеристы. Эти критикуют расчётливо и цинично, желая понравиться "ширнамассам" и повысить рейтинг. Случается, озвучивают здравые мысли, высвечивают реальные проблемы, предлагают правильные пути решения. Из всех вышеназванных они наиболее адекватные и рассудительные, но абсолютно беспринципные и бессовестные. Как правило, из бывших либералов.

6. Национально озабоченные. Тут кипит настоящий "котель" из самых разных и экзотических ингредиентов: псевдоарийских родноверов, "русских язычников", непримиримых националистов, скинхедов, "белых" расистов, антиимпериалистов-антисоветчиков и т.д. и т.п.... Их главный тезис: нынешний режим, несмотря на патристическую риторику, по-прежнему губителен для русского народа.

восстановлением прогрессивного обложения личных доходов.

Для достижения технологического лидерства разумно воспользоваться исключением Западом Крыма из сферы действия международного права и превратить его в интеллектуальный офшор (идея Павла Дурова), отменив в нём действие всех патентов стран, не признавших его территориальную принадлежность. Это с минимальными затратами превратит Крым в территорию свободного развития технологий (далеко не только компьютерных) и обеспечит Россию собственной Силиконовой долиной, привлекающей для специалистов со всего мира.

БЕЗ ФОРСИРОВАННОГО РЕШЕНИЯ указанных задач сохранение до 2024 года стабильности и самой российской государственности с учётом внешних и внутренних напряжений представляется невозможным.

Отказ государства от их решения создаст потребность в самостоятельных действиях здоровых сил общества с учётом неизбежности дестабилизации и высокой вероятности уничтожения российской государственности.

если бы за дело взялся я, тогда всё было бы по-другому: хорошо и правильно.

5. Политicians-карьеристы. Эти критикуют расчётливо и цинично, желая понравиться "ширнамассам" и повысить рейтинг. Случается, озвучивают здравые мысли, высвечивают реальные проблемы, предлагают правильные пути решения. Из всех вышеназванных они наиболее адекватные и рассудительные, но абсолютно беспринципные и бессовестные. Как правило, из бывших либералов.

6. Национально озабоченные. Тут кипит настоящий "котель" из самых разных и экзотических ингредиентов: псевдоарийских родноверов, "русских язычников", непримиримых националистов, скинхедов, "белых" расистов, антиимпериалистов-антисоветчиков и т.д. и т.п.... Их главный тезис: нынешний режим, несмотря на патристическую риторику, по-прежнему губителен для русского народа.

## Константин ДУШЕНОВ

# УВЫ-ПАТРИОТЫ

### Бездари и дилетанты против интеллектуалов и карьеристов

стрелять всех виновных". Виновным, естественно, тут же назначается "режим".

О последствиях такие горе-патриоты никогда не задумываются, считая, что как только все причастные к проблеме (несправедливости, конфликту) будут ликвидированы, остальное само собой устроится наилучшим образом. Таковые искренне не понимают, что "крах габэшного режима" сегодня будет означать и крах единого российского государства, кровавую гражданскую войну, жесточайшую либеральную диктатуру, внешнее управление и раздел страны на множество "самостоятельных" протекторатов Запада. А для Церкви — тотальную тиранию еретиков-обновленцев и униатов-экуменистов, неизбежно чреватую страшными внутренними потрясениями, расколами и утратой спасительной благодати Божией...

3. Жадные. Это несправимые любители считать деньги в чужих карманах. Они очень огорчаются, когда оказывается, что там денег больше, чем у них самих. Для них нет ничего ненавистнее "социального неравенства" и никого страшнее "олигархов-кровососов". Сама мысль о том, что они, такие умные и благородные, остаются бедными, а сволочи-воры-кровососы-олигархи-коррупционеры — богатыми, приводит жадных в полное неистовство. Которое они почему-то считают "благородным гневом" и "обидой за ограбленный народ". В реальной жизни такие "борцы за народное счастье", как правило, ни к чему не способны, кроме брызжания...

4. Бездарные. Это "неудачники по жизни". Они всегда "против". Против просто потому, что никакого другого средства заявить о себе и своей значимости они не знают. Не достигнув в собственной жизни и рабочей карьере ничего значительного и не имея никаких талантов, они повышают свой авторитет у окружающих (в основном в соцсетях) зубодробительной критикой всего того, что их окружает. При этом их подосознательный мотив прост и понятен: всё плохо, потому что меня не оценили, вот

При этом русские нужды они понимают крайне примитивно. Власть патриотов, в их понимании, это: "хватит кормить Кавказ", визовый режим с бывшими республиками СССР в Средней Азии, русские войска, воюющие на Украине (называется "помощь Донбассу") и внутренний политический террор в отношении всех "врагов русского народа". Среди которых, кстати, одно из первых мест занимает Русская православная церковь как главная опора "жидохристанства".

7. Благонамеренные. Эти достойны отдельного, более подробного описания.

Они действительно озабочены вопросами русского национального, духовного и державного возрождения. Среди них попадаются люди, в своей профессиональной области безусловно талантливые, авторитетные и достигшие немалых результатов. Но они постоянно тонут в частностях, не способны посмотреть на ситуацию в целом — так сказать, "с птичьего полёта". А потому, сталкиваясь с той или иной реальной политической проблемой, приходят в уныние, сетуют на "продажный режим", на "воров и русофобов в Кремле" и "вероотступников в церкви".

Именно эти благонамеренные "интеллектуалы" — главные панкёры и "всепропальщики" всех патристических СМИ, главные сторонники тезиса "мы-на-пороге-катастрофы". Они всегда и везде видят страшные внешние угрозы, а внутри — предателей и отступников, готовых продать Россию и веру ни за понюх табака. И потому живут в мрачном, унылом мире — в постоянном ожидании неизбежных бедствий и окончательной катастрофы...

Многие из них так долго предрекали крах "путинской России" (который всё никак не происходил), что просто разучились говорить и писать о чём-нибудь другим. Сейчас они переживают своеобразный ренессанс: "последний срок Путина" оживил их апокалиптические грёзы, и они с новыми силами бросились вещать о скором конце "путинской эры" и пророчествовать о неизбежно ожидающей нас катастрофе. Не забывая при этом лягнуть самого Путина за то, что он, видите ли, не удосужился за последние 20 лет прислушаться к их мудрым советам, и вот теперь-то непременно заведёт страну в страшный тупик.

Такое, с моей точки зрения, коллективный портрет значительной части нашей "патриотической общественности", в состав которой, повторю, я и себя, грешного, тоже включаю, находя и в самом себе черты всех перечисленных выше психотипов. Наша главная беда в том, что многие из нас остаются смертельно обиженными на президента Путина, который нас-де не оценил, на патриарха Кирилла, который-де с нами не советуется.

И впрямь: переняв лыжную долю наших патристических лозунгов, Кремль и Чистый переулок категорически отказались впускать "во власть" самих заслуженных "лозунгоносцев". И теперь им, обманутым в своих надеждах, не остаётся ничего другого, кроме как клеймить "коварных габэстов" и "отступников-иерархов", паразитирующих якобы на искреннем патристизме низов исключительно ради прикрытия собственных корыстных интересов...

В своей воцарённой ипостаси эта часть патристической общественности не может простить патриарху Кириллу его либерально-экуменического прошлого и постоянно подозревает его в каких-то тайных интригах, в "предательстве" и "вероотступничестве". По мере того, как Православная церковь во главе с патриархом Кириллом всё теснее сближается с Кремлём, фактически возвращая себе былой статус главной духовной опоры Российской империи, утраченный после богоборческого переворота 1917 года, они всё громче протестуют против такого "беззаконного слияния" с "безбожным государством". И, в конечном итоге, обречены либо на исход в какую-нибудь карликовую "истинно-православную" юрисдикцию, либо на маргинальное существование внутри РПЦ в роли вечно всем недовольных и брызжащих по всякому поводу и без повода "зылотов"...

Высокоблестя антипутинские "аналитики" и певцы трагического жанра из числа светских "всепропальщиков" тоже неминуемо маргинализируются. По мере того, как в России формируется всё более мощное пропутинское ядро, они, со своей стороны, лишь укрепляются в своём эсхатологическом пессимизме и всё больше напоминают секту. И когда через шесть лет Россия с Божией помощью благополучно минует тот "роковой рубеж", которым они сегодня нас пугают, мы, скорее всего, вновь услышим их горестные вопли о "близкой катастрофе", для которой они найдут очередной убедительный предлог. Жаль их...

Такова, на мой взгляд, сегодня общая "палитра" непримиримых антипутинистов и кириллоненавистников. Господи, помоги нам, грешным, сохранить богозаповеданное единство, отличить правду от лжи, благие намерения от лукавой подделки, реальные опасности от бесовских миражей!



ЛЮБИМЦЫ СССР, лётчики, — удал, обаяние невиданной новизны: многие города и углы необъятной страны в 1930-х впервые увидели самолёт. Но другая любовь, предмет народной заботы и гордости, пограничники, вроде не имели в арсенале новинок: только винтовка, лошадь, собака...

В завершаемой книге об истории ВЛКСМ я рассматриваю и этот пример величайшей эмпатии, солидарных чувств. Лозунг "Комсомолец — на самолёт!" привёл в авиакружки, лётные школы 150 тысяч человек. Это уже огромная, потрясающая цифра, сказавшаяся в войну... Но военлётками, "сталинскими соколами", покорителями скоростей, высоты ощущали себя и все 150 миллионов. Скорости новых истребителей И-15 передавались, прецизовались на скорость работы ткачих, токарей, трактористов.

Предполагаю, и в "пограничной" всенародной любви была своя метафора: СССР — единое молодое, тугое тело, границы — его кожа. Их охрана — сродни тогдашнему культу гигиены, спорта.

Необходимости обороны, охраны границ, "СССР во вражеском окружении" — не была "накачкой сверху". Вся страна следила за "лицевым счётом" знаменитого пограничника Никиты Карачулы из Гродковского погранотряда на самом Дальнем Востоке: 467 нарушителей, пойманных или убитых — когда задержания превращались в бой. Все знали даже кличку его собаки: Индус (тёмная масть).

Директор Музея погранвойск, герой другой эпохи, защищавший в 1990-е афгано-таджикскую границу, Николай Беренев, рассказывал: СССР обучал специалистов-пограничников новорожденных стран (Индия, Вьетнам), и Никита Фёдорович был самым востребованным учителем... Когда Индия прислала своих курсантов, в учебных бюрокрах поменяли кличку знаменитой собаки на Ингус, но все, помни Индуса, оговаривались.

Чуть южнее заставил Карачулы пограничникам довелось в 1938 г. открыть долгую "военную страду", бой на озере Хасан, потом Халхин-Гол, Советско-финская, Великая Отечественная, Советско-японская... Целая "семилетка", закончившаяся практически в тех же местах, где началась летом 1938-го.

От тех боев пошла песня "... в эту ночь решили самураи перейти границу у реки..." Правда, в фильме "Три танкиста": "У выхожих берегов Амура", — но это общий ориентир Дальнего Востока, самая знаменитая река. А "перейти границу самурай" решили (и перешли) у реки Туманной близ озера Хасан. Потом и "самураев" по политическим резонам заменили на "вражьи стаи", но эмоциональный порыв "к границе" — остался...

А "туманы над рекой" Туманной, ведут и к песне — по общенародной известности уже почти гимну... "Катюша!" Главная песня Великой Отечественной войны, давшая имя знаменитому оружию, гвардейскому миномёту, в современных терминах — "системе залпового огня".

Благодаря ветерану-пограничнику, историку Анатолию Смирнову, узнал восхитительный сюжет. Уроженка Владивостока Катя Филиппова поступила в Ленинградскую консерваторию, вышла замуж за пограничника, уехала с ним почти на свою "малую родину" — в Хасанский погранотряд. В боях с японцами сражалась рядом с мужем, была награждена. Вскоре на место боёв (тоже примета времени!) приехал поэт Михаил Исаковский и композитор Матвей Блантер, поминивший Катю по консерватории. Так и родилась Песня Эпохи.

Не душно ли? "Катюша", бывшая под Сталинградом, Кривым, дошедшая до Берлина, наречена в честь героини Хасана!

И "привет Катюши" — тоже высокое обобщение: сражалась у Хасана рядом с мужем одна Катюша, а ждали, "берегая любовь", сотни тысяч. Дальневосточный пограничник другой эпохи генерал Виктор Егоров рассказывал, как к нему в Погранинститут приехал митрополит Питирим и развернул внимавшим курсантам метафору граници страны — граници меж Добром и Злом...

Народное сопереживание, творческая любовь... Знаменитый литературный критик Лев Александрович Аннинский пяти лет от роду, в фильме "Подкидыш" играл мальчика, вообразившего себя... пограничной собакой. То есть игравшего в пограничную собаку.

А отец мальчика, Александр Иванов-Аннинский, был тогда, говоря по-современному, "продюсером" фильма "Александр Невский". Лев Александрович рассказывал мне, как в мосфильмовской многофильмке он нашёл статью Сергея Эйзенштейна...

1938 год. Режиссёр подгонял съёмочный коллектив: "Будем учиться у собственного героя. Огненными буквами должны стоять перед нами темпы реализации картины. С ещё большей яркостью встало перед нами ощущение этой необходимости в дни инцидента на нашей дальневосточной границе. Отрубили рога интервенционной скотине, как Александр "отрубил рога" фон Балку. Гордый самурай, как магистр ордена тевтонокских рыцарей, преклонил колени... На границе не спят. Не будем спать и мы. Боевые темпы несут жизнь и победу! Заслуженный деятель искусств Сергей Эйзенштейн".

Потрясающий пример духовной переклички. От тевтонокских рыцарей — к самураям, от Чудского озера — к озеру Хасан. "Ледовое побоище" снимали летом, послышанный мел, как воспоминание Аннинский, "дал оптический эффект льда". (Лев Александрович включил воспоминания отца в прекрасную книгу "Жизнь Иванова", там есть эти подробности). А монтировали фильм "Александр Невский", поразив страну и весь мир такими темпами кинопроизводства, действительно дниами-нами: ведь "...и на границе не спят!". Вот так. Признанный мировой гений, которому сидеть бы в своей башне из слоновой кости (быть выше народных сует, политики) — а он мыслится на хасанской границе, почти пограничной собакой подгоняет, рычит — прямо как пятнадцатилетний сын его продюсера.

А пограничники попали даже в знаменитый футбольный гимн, перед матчами играемый и сейчас (правда, без слов):

*Эй, вратарь, готовься к бою!  
Часовой ты поставлен у ворот.  
Ты предствяь, что за тобою  
Полоса пограничная идёт!*

Военную "семилетку" в 1938-1945 годов открыли пограничники у Хасана. Им же довелось ранним утром 22 июня первыми отплатить стране за военную любовь, внимание.

Игорь ШУМЕЙКО



Очередной (2018, № 2 (58)) номер журнала "Изборский клуб" посвящён проблеме мобилизации. В статье Александра Проханова "Здравствуй, мобилизация!" говорится о жизненной необходимости для России мобилизационного проекта, без которого сама мобилизация невозможна. Группа экспертов в докладе Изборскому клубу "Мобилизация России: причины и цели" аргументирует, почему без мобилизации само существование нашей страны сегодня находится под угрозой. В журнале также опубликована беседа Александра Проханова и Александра Агеева "Русский рынок. Когда?", материалы крупных столов "Мир накануне больших перемен" и "Выборы-2018: до и после", интервью Александра Негодина альманаху "Развитие и экономика" "Россия перед выбором: сдаться Америке или учиться у Китая?", статьи Сергея Белина "Идеология мобилизации", Шамяля Султанова "Десять принципов мобилизационного проектирования", Леонида Ивашова "Геополитика современного миропорядка и мобилизационный проект для России", Владимира Овчинского "Мобилизационный проект в цифровом мире", Алексея Антиповова "Культурная мобилизация: как объединить Россию в условиях цифрового века?", Егора Каваскина "Национальные проблемы и мобилизационный проект", Юлии Черныховской "Сталинский проект: от глобального преобразования земли к освоению звёзд". Завершает тематический блок статья Александра Проханова "Стиль Путин" посвящённая особенностям методов руководства в современной России.

В рубрике "Стихи" опубликована поэма Алексея Яковлева-Козырева "Голгофа"

Справки по телефону 8-985-256-91-24.