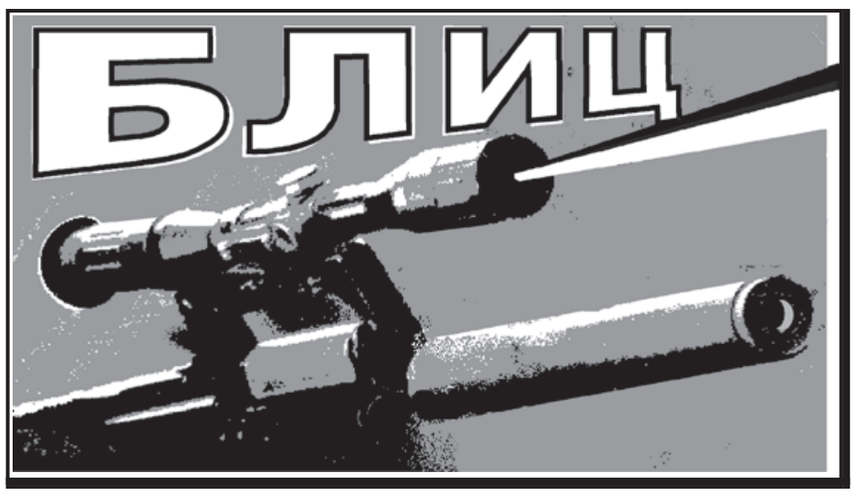

ДИСПОЗИЦИЯ

Окончание. Начало — на стр. 1

На первый взгляд, всё просто и понятно. Американцы давят китайцев пошлинами, чтобы сократить дефицит внешней торговли и размер своих долгов перед "красным драконом". Потому что Белый дом, объявив войну всему миру, тут же сделал некоторые "временные" исключения — сначала для Канады и Мексики, а затем — и для стран ЕС. В сухом остатке удар приходится на КНР и Россию. По некоторым оценкам, Китаю это будет стоить в 2018 году 60 млрд. долл., а России — не менее 15-20. Параллельно всю нашу страну агентура западных "партнёров" будет массово взрывать, поджигать, травить и грабить, как это было перед Великой Отечественной. И только сила и ответственность власти, её эффективное взаимодействие с обществом помогут нам противостоять супостату.

Но на ситуацию можно посмотреть и с другой стороны. И тогда не останется никаких, даже самых малейших, сомнений в том, кто и для чего эту войну начал. Конечно, Россия и Путин! Потому что у большинства акторов мировой политики: США, Европы, исламского мира, да, возможно, и у Китая тоже, — были надежды решить свои внутренние проблемы и внешние противоречия за российский счёт. Потому что это естественно и логично: 2% мирового населения не могут обладать суверенитетом над 30% мировых ресурсов, которые нужно поделить между всем человечеством, вернее — реально платежеспособной его частью, независимо от того в чём эта реальная платежеспособность выражается: в долларах, "томагавках" или в чем-то ещё.

А вот после федерального послания президента РФ 1 марта 2018 года все эти надежды исчезли в мгновение ока — стало ясно, что "русский медведь" не только, что называется, до зубов вооружён и защищён, но и готов этот свой смертоносный арсенал, не задумываясь, использовать для защиты своих интересов и безопасности своих союзников. Тогда перечисленные выше акторы посмотрели сначала на Россию, потом друг на друга — и практически мгновенно приняли принципиальные и судьбоносные для себя (и для всего мира) решения.

В США президент Дональд Трамп показал своим оппонентам сразу в двух партиях, демократической и республиканской, "на пальцах" сначала знак "о`кей!": мол, я же был полностью прав и вас, идиотов, предупреждал; потом менее приличный жест, демонстрирующий им президентский средний палец: мол, "You are fired!" ("Вы уволены!"), — и начал делать то, что намеревался делать ещё год назад: защищать американский рынок от импорта. Уже 4 марта им были введены 25%-ные ввозные пошлины на сталь и 10%-ные — на алюминий, от чего все американские союзники и партнеры пришли в шок: а как же принципы свободной торговли и правила ВТО? На что им была "на пальцах" продемонстрирована та же последовательность фигур: мол, это наш рынок и ваши проблемы.

В Великобритании в тот же день 4 марта в городке Солсбери отравили своего агента, бывшего полковника ГРУ Сергея Скрипаля и приехавшую к нему в гости из России дочь Юлию. После чего премьер-министр Тереза Мей, министр иностранных дел Борис Джонсон и министр обороны Гэвин Уильямсон, делавший политическую карьеру личным секретарем у многих видных политиков-консерваторов, бережно передававших это, по словам Сергея Лаврова, "плохо образованное" сокровище из рук в руки, подняли вселенский "хайп" относительно того, что "хайкли-лайкли" (с высокой степенью вероятности) это "отвратительное" отравление является актом агрессии России против Великобритании и всея НАТО — "потому что больше некому" (да ну? правда, что ли?). Ну, высылка дипломатов сначала из Туманного Альбиона, а потом из ряда дружественных официальному Лондону стран мира, бойкот или даже перенос из России чемпионата мира по футболу, "дотянулся проклятый Путин" и прочее, положенное по такому поводу.

О причинах внезапной британской истерики высказано уже много предположений, кроме одного — системно-психологического или, можно сказать, иерархического. Серьёзные люди, стоящие во главе "коллективного Запада" (а они серьёзны настолько, что их характеристики как нелюдей-"рептилоидов" расходятся по всему миру на ура), выслушав заявление российского президента и получив доказательства "хайкли-лайкли" его правдивости, могли задаться простым вопросом: а как вообще "эти русские" сумели получить в свои руки такое оружие, за счёт каких средств и по каким каналам данный проект финансировался — причём явно в течение десятилетий? Казалось бы, при чём тут Лондон? Но это типичный и едва ли не единственно возможный стиль поведения "шестёрки", которая "накосячила" и теперь должна "искупить кровью". ("Волки позорные!" — Сядь, Промокашка, не мельтеши!).

"Континентальная" Европа до сих пор пребывает (или делает вид, что пребывает) в ступоре. "Куды бечь?" — совершенно непонятно. С одной стороны, НАТО, доллар и всё такое. С другой стороны, российские ракеты и "Северный поток-2". С третьей стороны, Трамп и его импортные пошлины. В общем, всё неоднозначно и неопределённо, на всякий случай можно арестовать Саркози…

Проще всего, конечно же, предусмотрительным и осторожным китайцам. Они и с Россией в стратегическом союзе, ШОС, БРИКС, "Сила Сибири" плюс все остальные бирюльки, и с Америкой имеют положительный торговый, платёжный и разный прочий баланс. В крайнем случае, из 327 миллиардов профита 60 можно пожертвовать, а то и меньше того — если обложить симметричными импортными пошлинами, например, ввоз американского зерна, свинины и прочей высокотехнологичной продукции. А заодно можно начать ещё активнее продвигать юань в качестве новой мировой валюты, "откусывая" от слабеющего доллара один рынок за другим, включая и стратегически важный нефтяной. Самое главное — дядя Сэм со своей ядерной дубинкой не сунется "наводить порядок" к китайским берегам ни сегодня, ни завтра.

Исламский мир, как всякая периферия, неоднороден и расколот, долгое время процветавший под крылом звёздно-полосатого орла и претендовавший на лидерство во всей умме альянс "нефтяных монархий" во главе с Саудовской Аравией переживает кризис, Иран и Турция (а также Египет) во всё большей мере ориентируются на Россию, которая наглядно продемонстрировала свои силовые и лидерские возможности в сирийском конфликте, ядерный Пакистан, находящийся в перманентном конфликте с Индией, нуждался, нуждается и будет нуждаться в поддержке со стороны Китая и его "Нового Шелкового пути".

В Латинской Америке Венесуэла, кажется, нашла способ вырваться из финансовой блокады, устроенной США (Рексом Тиллерсоном и К°), выпустив криптовалюту "петро", через которую уже привлечено свыше 5 млрд. долл. от покупателей венесуэльского "чёрного золота" со всего мира. Если американские энергетические ТНК не "прихлопнут" в ближайшее время мировой интернет и не договорятся о силовом воздействии на официальный Каракас, "голодные бунты" и премии силовикам от Николаса Мадуро в виде рулонов туалетной бумаги станут таким же воспоминанием для венесуэльцев, как "лихие девяностые" для наших сограждан.

Такова, на мой взгляд, исходная диспозиция мировой финансово-экономической войны, свидетелями и неизбежными участниками которой мы теперь становимся.

Александр НАГОРНЫЙ

«СЕВЕРНЫЙ ПОТОК-2»: США ПРОТИВ ЕВРОСОЮЗА

21 марта официальный представитель Госдепартамента США Хизер Нойерт заявила, что правительство США выступает против "Северного потока-2", поскольку реализация этого проекта якобы "подорвёт энергетическую безопасность и стабильность Европы" и "предоставит России ещё одно средство для оказания давления на европейские страны — особенно на такие, как Украина".

Заявление Хизер Нойерт — конечно, неприятное. Но каким способом Соединённые Государства Америки могут заблокировать реализацию проекта "Северный поток-2"? Насколько я могу судить, Российская Федерация в целом и компания "Газпром" в частности располагают практически всей необходимой для строительства техникой и всеми необходимыми технологическими навыками. Так что тут противникам "Северного потока-2" ухватиться не за что.

Если рассматривать хозяйственную, экономическую сторону дела, то Западная Европа настолько остро нуждается в природном газе, что для неё остановка "Северного потока-2" — настоящее самоубийство. Кстати, надо сказать, что этому в немалой степени поспособствовали различные "зелёные" партии, которые активно добиваются максимального использования так называемой альтернативной энергетики, то есть всевозможных ветряков, солнечных батарей и так далее. Мало того, что при современных технологиях все эти "возобновляемые источники энергии" (ВИЭ) за весь срок своей работы дают меньше электричества, чем тратится на их создание, а побочные эффекты — например, агрессивные вещества, выделяемые в окружающую среду при производстве солнечных батарей и тех хитрых пластмасс, которые используются в самых современных ветряках, — пока запредельно велики. Дело ещё и в том, что "зелёная энергия" крайне нестабильна и неуправляема человеком. Она вырабатывается в соответствии с порывами ветра, движением облаков и так далее, "хранить" электроэнергию про запас в промышленных масштабах тоже нельзя, поэтому, по мере того, как мы включаем в свою энергосистему ветряки, солнечные батареи, нам приходится одновременно включать в те же энергосистемы больше компенсирующих и дублирующих мощностей. Чем больше "зелёной энергии" в энергобалансе, скажем, той же Германии, тем больше она вынуждена потреблять углеводородных энергоносителей, в первую очередь, — природного газа. И, естественно, брать этот газ надо как можно дешевле и по маршруту самому безопасному.

Понятно, что какие-нибудь особо фанатичные деятели могли бы всеми этими доводами пренебречь. Смогли же террористы, захватившие Украину в феврале 2014 года, уничтожить практически всё её хозяйство — лишь бы от этого стало хуже русским (прежде всего — русскому большинству граждан самой Украины). Но товарищ Ульянов-Ленин не зря отмечал: "Политика — концентрированное выражение экономики". Экономика Евросоюза сопоставима по своим масштабам с экономикой Соединённых Государств Америки, а по некоторым направлениям — даже превосходит её. В частности, из Европейского Союза выведена за пределы этого региона в места со сравнительно дешёвой рабочей силой заметно меньшая доля хозяйства, чем в Соединённых Государствах. Европейский Союз в большей степени заинтересован в сохранении и развитии своего собственного производства, и, соответственно, там силы, поддающейся экономическому шантажу, намного меньше, чем, скажем, на Украине, наблюдая за которой, невольно вспоминается фраза концертного администратора Одесской филармонии из миниатюр Жванецкого: "Чего вы воруете с убытков?! Вы воруйте с прибылей!" Так вот, в Европейском Союзе, насколько я могу судить, с убытков ещё не воруют, поэтому на них куда сложнее давить, добиваясь экономического самоубийства.

Есть и погодно-климатические аспекты. Как известно, несмотря на заявленное "глобальное потепление" нынешняя зима стала самой холодной за несколько десятилетий. И по этому поводу есть очень серьёзные сомнения, что даже отопление домов можно обеспечить без российского газа. Напомню, кстати, что и сами Соединённые Государства оказались вынуждены перекупить первую партию природного газа, вывезенную в сжиженном виде с нового месторождения на Ямале, чтобы не замёрзнуть в одночасье из-за небывалых холодов.

Поэтому я совершенно уверен, что американцы могут очень долго и жёстко давить на Европейский Союз, но вряд ли там найдутся в товарных количествах люди, способные совершить самоубийственный шаг, отказавшись от "Северного потока-2".

Анатолий ВАССЕРМАН

КАПИТАЛИЗМ – СВАЛКА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

21 марта подмосковный райцентр Волоколамск был накрыт выбросом свалочного газа, источником которого стал полигон твёрдых бытовых отходов (ТБО) "Ядрово". Несколько десятков человек, в том числе 76 детей, обратились за медицинской помощью, шестеро школьников были госпитализированы. Следственный комитет России и прокуратура Московской области начали проверку инцидента.

Ситуация в Волоколамске, как в зеркале, отражает всё, что у нас происходит. Дело не только в чиновничьем попустительстве действиям каких-то "серых" коммерческих структур. Да, понятно, когда отравленные люди отрывают рукава губернатору Московской области или хлещут по щекам районных чиновников. Но люди у нас вообще доведены до края, а угроза здоровью и жизни их детей — это уже "за краем". А ответственным и виноватым в подобном у нас видят конкретного "начальника", чиновника.

Но это так лишь отчасти. И когда Навальный сейчас эту волоколамскую историю активно использует в своих интересах, всячески распространяется об этом в роликах, в призывах, в Твиттере, под соусом того, что, мол, "чиновники неправильные, плохие, надо их заменить на правильных, хороших", — он говорит полуправду, которая, как известно, хуже лжи.

Я могу о ситуации с Ядрово судить по другим свалкам. Непосредственно рядом со мной — Истринский полигон ТБО, против которого воевала вся округа, который отравлял всё, что есть вокруг, куда сваливали самые жуткие отходы. И тем компаниям, тем предпринимателям, которые на этом обогащались, было абсолютно наплевать на возмущение людей. Так вот, чиновники всегда являются представителями интересов капитала во власти, которая — вся! —принадлежит капиталу. Нет хорошего предпринимателя, который "вместо нехорошего" сам придёт на свалку под Волоколамском, построит мусоросжигательный или мусороперерабатывающий завод и устроит там зелёную полянку для всех. Потому что капиталисту это — НЕВЫГОДНО! А если ему это будет ВЫГОДНО — он это сделает. Но — за ваши деньги, отданные государству в виде налогов, или ему напрямую. Капитализм отличается тем, что изменяется вся жизнь общества, а не только растут свалки, захламляются лесные угодья и поля. Свалка — это отражение нашего сегодняшнего бытия, нашего потребления. Как бы ни клеветали сегодня на советскую эпоху, что бы ни говорили о тогдашних проблемах с экологией, всё это не имело нынешних масштабов. Чем отличается социализм от капитализма? Социализм отличается наличием планирования — государственного, общенародного, народно-хозяйственного плана, по которому происходит всё: отливается чугун, катается сталь и утилизируется мусор. Этот план, действовавший в Советском Союзе, исключал производство гигантских массивов непригодного для утилизации мусора. Куда ушли стеклянные бутылки? "Ох, как плохо было сдавать стеклотару, одни алкаши занимались этим в советское время!" А что, пластиковый одноразовый пакет, на котором обогащается предприниматель, потому что он стоит доли копеек, с его периодом распада в 400 лет — выгоднее обществу? Так в том и разница между социализмом и капитализмом, что в социализме главной мотивацией при планировании являются интересы большинства, интересы общества. А в капитализме главной мотивацией является прибыль, интересы того или иного (пусть даже сверхкрупного) экономического агента.

И драться исключительно против чиновничьей обслуги, не видя, чьи интересы она защищает, не поднимая вопрос об основном, о самом главном, — это самообман. Неспособность масс распознать в происходящем свои классовые интересы, а также ущемление и подавление этих интересов со стороны главного классового противника — капитала, переключение капиталом внимания и активности масс на "ложные цели", — всё это делает протесты, в конечном счёте, бессмысленными.

Каждая свалка ТБО — это куча договорных обязательств, куча мелких посредников, которые, как правило, оформлены как ООО или ИП, за которыми скрываются интересы местных группировок и кланов, очень часто — криминальных, фактически — нанятых капиталом против общества. Нам постоянно говорят, что 90-е закончились. Да где и как они закончились? Если воры переоблачились, сменили красные пиджаки на костюмы от Бриони и решают вопросы в депутатских комиссиях, а не на "тёрках" и "стрелках", — это не значит, что они изменились. Они точно так же существуют за счёт криминальных доходов. И кормятся с тех же самых "лохов"-"недочеловеков". Вот в чём суть происходящего.

Когда некоторое время назад возмущение свалкой ТБО в моей сельской местности пошло "через край", власти Московской области заговорили об обязательном подписании договоров всеми жителями области с той или иной мусоровывозящей компанией (частной — непременно, обязательно частной!). Это было прямым следствием тех самых процессов, о которых я говорю. Потому что всем было ясно: эта компания — наверняка стопроцентный монополист, при капитализме по-другому не бывает. Потому что там, где возникает на 15 минут конкуренция, завтра непременно большие акулы будут пожирать малых по всем законам, открытым классиками марксизма давным-давно и объяснённым большевиками, такими как Владимир Ильич Ленин и Иосиф Виссарионович Сталин. Неизбежна монополизация, неизбежно укрупнение. Из двадцати конкурирующих организаций, которые утилизируют мусор, рано или поздно останется одна сверхмонополия, вся мелкая капиталистическая "братва" уступит место крупной, и ты будешь иметь дело именно с ней — и ни с кем больше. И то, что у нас происходит в сфере розничной торговли или нефтедобычи, ничем не отличается от того, что происходит в сфере утилизации мусора. Это капитализм, ребята!

Константин СЁМИН

ОККУЛЬТНЫЙ ТРАНСГУМАНИЗМ

21 марта Комиссия по этике Госдумы РФ приняла решение о том, что обвинения в адрес депутата Леонида Слуцкого в "харрасменте", одновременно выдвинутые корреспондентом Русской службы Би-би-си Фаридой Рустамовой, продюсером телеканала "Дождь" Дарьей Жук, экс-корреспондентом "Коммерсанта" Анастасией Каримовой и журналисткой RTVi Екатерины Котрикадзе не являются обоснованными. В ответ на это решение такие российские масс-медиа "либерального" пула, как Росбизнесконсалтинг (РБК), телеканалы "Дождь" и RTVI, радиостанция "Эхо Москвы", издание Znak.com, издательский дом "Коммерсантъ", портал "Лента.ру", радиостанция "Говорит Москва" заявили о прекращении работы либо с Госдумой, либо персонально с депутатом Слуцким.

Вал обвинений мужчин в сексуальных домогательствах ("харрасменте") к женщинам начался в октябре 2017 года в Голливуде. Когда случилась история с Харви Вайнштейном, у нас все хохотали и говорили, что в России такое точно невозможно, поскольку вся наша традиционная культура вообще не подразумевает возможности подобного маразма. Но история с депутатом Госдумы от фракции ЛДПР, председателем Комитета по международным делам Леонидом Слуцким показала, что это не так. Неужели харассмент — это действительно "проблема номер один" в нашем обществе, которая серьёзно и издавна корёжит судьбы несчастных российских женщин?

Конечно, это не так. Просто нынешние сильные мира сего действуют, используя принцип "окна Овертона": о том, о чём человек никогда не мог подумать, надо сначала говорить; то, что недопустимо, надо сначала сделать обсуждаемым, затем допустимым, затем нормальным и только потом — обязательным. Мы видим это во всех сферах нашей жизни, какую бы ни взяли. То же самое — и здесь.

Каким образом идёт утверждение нового, а на самом деле весьма старого и глубоко антихристианского понимания самой сущности человека — и, соответственно, того, кто такой мужчина и кто такая женщина. Этот процесс уходит своими корнями в оккультное гностико-манихейское мировоззрение, преемником которого является сегодня New Age — учение, ставшее ядром движения, которое мы знаем под названием "трансгуманизм". Это движение, помимо внешнего круга, представленного учёными, которые сегодня внедряют оцифровку, новые методы исследования генома, изменения человеческого генного кода и создания некоего нового существа, имеет и внутреннее оккультное ядро. Трансгуманисты ещё в 2000 году приняли декларацию, где заявили о своём моральным праве проводить такие эксперименты, которые никоим образом не должны быть ограничены какими-либо нравственными установками и запретами. По их мнению, нужно уважать любое чувственное существо: человеческое, пост-человеческое, искусственное и животное. То есть человека превращают в некое иное создание, фактически приравнивают к животному и машине.

А ещё до появления этого манифеста трансгуманизма один из его основателей, Ферейдун Эсфандиари, который первым стал внедрять понимание трансгуманизма как нового направления в науке, заявил: "Мы создаём человека, который фактически уже не будет человеком, потому что трансгуманизм выступает за то, чтобы новое существо было, во-первых, наполнено имплантатами, во-вторых, бесполым". Это положение о бесполости как раз полностью выявляет их понимание человека. Мужчину и женщину создал Господь — а здесь нет мужчины и женщины.

И если в России пока нет "третьего пола", нет признания содомских браков, не допускается пропаганда гомосексуализма — лоббисты трансгуманизма идут по другому пути: всячески размывать границы понимания того, что есть мужчина и женщина. В том числе — через прецеденты "харрасмента".

Для Запада это уже норма, на которой, когда нужно, заваливают даже крупные фигуры. Вайнштейн Вайнштейном, а помните Доминика Стросс-Кана? Уж, казалось бы, человек — глава МВФ, обладает такой властью, таким статусом! Но нет. Его мгновенно опустили до уровня преступника-"насильника", обвинив в попытке изнасилования негритянки-горничной в отеле. А сейчас людей осуждают, увольняют, подвергают остракизму за комплименты, за слова и даже за взгляды. Был случай, надо было это видеть, когда старая, толстая и безобразная негритянка заставила полисмена арестовать водителя машины: ей, видите ли, показалось, что шофёр смотрел на неё с вожделением. Вот куда это развилось.

И происходит это незаметно. У нас то же самое было с ювенальной юстицией. Многие говорили: "ювеналка в России невозможна, это фашизм". Ничего подобного — взяли и ввели. Тихо, незаметно, но зараза пролезла. Сначала один случай, потом другой — вот и созданы прецеденты. Так же и здесь. Мы должны трезво оценивать ситуацию: сейчас и в России реализуется абсолютно тот же проект, что на Западе. В перспективе трансгуманисты хотят получить карт-бланш на реализацию своего проекта по установлению тотального цифрового концлагеря под видом "цифровой экономики", где каждый обязан знать своё место: он не мужчина и не женщина, он не гражданин, не человек — он просто некий объект (биологический объект или машина) для глобальной системы слежки и управления. Сейчас создаётся, как мы знаем, единая биометрическая система данных. Делается это просто по факту, никого не спрашивают — просто заявлено, что сейчас в Госдуме осуществляется переоборудование рабочих мест для депутатов, и в связи с этим явочным порядком вводится их, депутатов, биометрическая идентификация. Хочешь не хочешь — уже должен. Сам попробовал — вводи для всей страны! Логика простая.

В общем, всё происходящее уже давно описано, наиболее ярко — в романе Олдоса Хаксли, где нормальные отношения между мужчиной и женщиной запрещены, если их нельзя сразу превратить в некое третье существо. Ныне во многих странах Запада уже вводится некий "средний пол", ограничивается и даже запрещается обращение "мужчина" и "женщина", "мальчик" и "девочка". То есть зловещая фантастика трансгуманистов потихоньку утверждается в реальности.

Ольга ЧЕТВЕРИКОВА

После того как парламентарии «незалежной» 22 марта большинством голосов (соответственно, 291, 277 и 268 из 422) дали согласие на лишение депутатской неприкосновенности, задержание и арест своей коллеги, «героя Украины» Надежды Савченко, бывшая «узница Путина» была задержана сотрудниками СБУ при выходе из Верховной рады. На следующий день Шевченковский райсуд Киева постановил поместить её под стражу на 59 суток, до 20 мая 2018 года, без возможности внесения залога, одновременно признав задержание Савченко необоснованным, поскольку та не совершила никакого преступления, но, по мнению следствия, имела умысел его совершить.

Напомним, «Генпрокуратура Украины» во главе с не имеющим юридического образования Юрием Луценко в своем представлении обвиняет Надежду Савченко и ранее арестованного руководителя Центра освобождения пленных «Офицерский корпус» Владимира Рубана в том, что они «планировали установить гранатомёты или на Трухановом острове, или на барже на Днепре и обстрелять центр Киева», включая здание Верховной рады и правительственный квартал.

На фото — задержание Надежды Савченко.