



ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ!

6 марта в Сирии при заходе на посадку на аэродром Хмеймим потерпел крушение российский военно-транспортный самолет Ан-26. На борту находились 33 пассажира и 6 членов экипажа, все они погибли.

Прежде всего — вечная память погибшим! Техника, в том числе — авиационная, не может быть абсолютно, на все 100%, надёжной. Но пока мы можем только гадать о причинах крушения. Да, мы знаем из официального заявления, что главной версией причины трагедии стала техническая неисправность. Но пока выстраиваются и другие версии. Кроме первой версии, технической, есть и вторая — человеческий фактор. Есть и третья версия. Я не исключаю, что на той глосаде, по которой Ан-26 заходил на посадку (там было всего лишь 500 метров до аэродрома), противник нашёл идеальное место и время для того, чтобы подбить этот самолёт переносным зенитно-ракетным комплексом. Им можно было "снять" самолёт с неба очень легко, причём с такой высоты пилоты даже не замечают запуска ракет с земли. Если допустить такую версию, то всё было, как говорится, сделано грамотно. И, кстати, боевики террористической группировки "Джейш аль-Ислам" заявили, что обитый Ан-26 — дело их рук. Верить им нельзя, но и игнорировать такие заявления не стоит.

Некоторые мои коллеги говорят о том, что наш основной противник (или противники) вполне возможно, овладел таким новейшим супероружием, как военное цифровое воздействие. То есть они научились выводить из строя компьютерные, электронные системы самолёта. В эту версию я не верю. Мы знаем, что есть средства проникновения в сети противника, есть информационные войны, есть кибервойны, но американские и любые другие технологии ещё не дошли до того, чтобы залезть в "мозги" нашего самолёта. Русские — не дураки, они тоже думают о том, как обеспечить безопасность. А уж если американцы такие мудрые, если они владеют такими технологиями, то зачем же Обама снял несколько начальников своих разведок, топал ногами и орал: "Почему Путин про меня всё знает, а я про него не знаю ничего?" О возможностях американских кибервойск сейчас российские "либералы" складывают легенды с целью доказать "отсталость" России, лишний раз нас унижить. При этом сами американцы обвивают нас в том, что "русские хакеры" избрали Соединённым Штатам Америки нужного на президента, что мы рулим всеми избирательными процессами в Европе и "глушим" всю электронную американских военных кораблей в Чёрном море. Ну, тут, как говорится, надо или крестик снять, или сами знаете что: либо мы настолько "крутые", что всем руководим "онлайн", либо не гоните ерунду для обоснования своих "санкций".

Тем не менее, я хочу быть объективным. Сейчас наступает эпоха, когда противоборствующие страны способны очень глубоко залезть в мозги друг друга, да. Но и та, и другая стороны ставят заслоны на пути этих попыток.

Как вообще относиться нам — обществу, русским людям — к тому, что сейчас произошло в Сирии? Каким должно быть правильное отношение к трагедии? Что думают военные, когда происходит такое?

Я так отвечу на этот вопрос. Большинство наших военнослужащих понимает, что сирийская война — это не большой театр, не танцы в пунтах. Там, вообще-то, могут убить, и порой убивают. Мне мой старый командир говорил: "Баранец, ты становишься офицером, значит, ты должен знать — это право первым умереть за любого гражданского человека". Я шёл в армию и знал это. У тех людей, которые погибли при крушении Ан-26, тоже был этот код. Они знали, куда шли.

Нередко слышишь нытьё: мол, не было бы Сирии — никто бы и не погиб. Я бы хотел посмотреть в лицо тому человеку, в чью спальню, где "борцы за мир" будут спать с женой, послезавтра ввалится бородат-игиловец и отрежет им головы, предварительно на его глазах изнасиловав жену. Мне бы не очень хотелось, чтобы так было. И вот, чтобы такого не было, наши парни и находятся в Сирии. Мы ставим заслоны этой заразе на дальних кордонах. Вот армия именно так и относится, без какой-либо паники, — да, это война, братцы, она не бывает без потерь. Надо быть просто провокатором, чтобы заявлять о том, что мы напрасно губим наших ребят в Сирии. Или это просто тупые люди, они не понимают, что завтра головорезы будут в Грозном, ещё через три дня они будут в Ростове, в Краснодаре, а потом и в Москве. Кстати, они под Москвой уже ходят. Как вы знаете, на днях одну такую группу ФСБ выловила. То же — и под Питером.

Сирия превратилась в гигантский университет терроризма. Ещё вчера это был сирийский Кембридж терроризма, там готовились люди, которые послезавтра должны были прийти и устроить тут "джихад". Потому Путин и приказал туда ринуться, а не только ради защиты режима Асада или контроля за нефте- и газопроводами в Европу. Сирия — это взорванный американцами гигантский кратер терроризма, который должен был залить нас лавой. Наша армия бросилась туда, в кратер, чтобы его загасить. Уже процентов на 70 мы выполнили задачу. Но ещё не победили окончательно.

Виктор БАРАНЕЦ,
полковник, обозреватель "Комсомольской правды"

ПРОРЫВ КИМ ЧЕН ЫНА

9 марта пресс-служба Белого Дома официально подтвердила возможность первой в истории американо-северокорейской встречи на высшем уровне.

В этой новости, как говорится, прекрасно всё. Особенно, если вспомнить историю отношений между США и КНДР в целом и между Дональдом Трампом с Ким Чен Ыном в частности. После длившегося больше года обмена угрозами и вынесения, у кого больше "ядерная кнопка", после выдвигания сразу трёх(!) авианосных ударных групп US Navy на позиции в Тихом океане, с которых становится возможным "превентивный удар" по Корейскому полуострову, — эта смена тона в диалоге Вашингтона с Пхеньяном выглядит сенсационным "контрапунктом" и воспринимается едва ли не как победа северокорейского Давида над американским Голиафом. Хотя, конечно, в "команде Трампа" заявляют, что 45-й президент США "не даст ни единой поблажки Киму III", потребовав безусловного прекращения ракетно-ядерных программ "страны чуччо". Но в данном случае важна не столько жёсткость исходных переговоров позиций США, сколько сам факт и формат предстоящей встречи.

Пока неясно ни то, когда и где именно произойдёт это историческое событие: в Вашингтоне или Пхеньяне, — ни то, будет ли приглашён за стол переговоров южнокорейский президент Мун Чжэ Ин. Но то, что действующий лидер КНДР не пошёл ни на какие уступки, отвечая на американские угрозы постоянным "повышением ставок", запустив свои ракеты всё ближе к берегам США и проводя ядерные испытания, в результате речь идёт не о том, что Вашингтон "вбомбит в каменный век" очередную маленькую страну "третьего мира", а будет разговаривать с ней на равных — важнейший прецедент не только для Азиатско-Тихоокеанского региона, но и для всей системы международных отношений. Этот прецедент, во-первых, подтверждает, что Америка уважает силу и презирует "слабиков", а во-вторых — указывает на то, что сама Америка сегодня уже не настолько сильна, как раньше. Пока неясно, какую роль в этой ситуации сыграла презентация президентом РФ новых российских систем оружия в ходе Федерального послания 1 марта 2018 года — тем более, что КНДР официально не входила и не входит в число союзников России, но изменение вследствие этого мирового "баланса сил" (во всяком случае — восприятия этого баланса) уже налицо.

Правда, в этой связи всё активнее обсуждается перспектива того, что анонсированная встреча Трампа и Кима, важная сама по себе, может оказаться частью куда более масштабного и значимого соглашения — уже между КНР и США. Согласно этой версии, Си Цзиньпин договорился с Дональдом Трампом и относительно объединённой безъядерной и внебюквойной Кореи, и относительно Тайваня "на правах, больших, чем у Гонконга", и об урегулировании проблемы более чем триллионного американского долга перед Китаем, что и послужило главной реальной причиной недавнего беспрецедентного политического возвышения Председателя КНР.

Конечно, пока эта версия относится к разряду политической конспирологии, но её прямо подтверждает ставшее заметным на Зимних Олимпийских играх в Пхёнчхане потепление отношений между Пхеньяном и Сеулом, включая появление там делегации из КНДР, которую де-юре возглавлял председатель президиума Верховного народного собрания КНДР Ким Ён Нам, а де-факто — Ким Ё Чжон, сестра Ким Чен Ына. Более того, в Сеуле уже прямо намекают на возможность "политической сенсации" в мае. Если под таковой имеется в виду начало "внутрикорейского" диалога, то США здесь уже вне игры. Согласно официальной версии, именно через южнокорейские каналы Трампу было передано личное предложение "Блистательного Товарища" Кима о встрече, хотя всё могло быть и наоборот.

Возможно, сеульские власти, исполняя роль посредника, тем самым выполнили установку из Вашингтона, который из-за жёсткой позиции Пхеньяна загнал себя в стратегический тупик, когда невозможно ни начать полномасштабный военный конфликт, ни "сдать назад" без "потери лица", что чрезвычайно важно, поскольку в рамках традиционной "азиатской" этики вождь, который едет в страну противника не победителем, тем самым признаёт его доминирование, а себя — зависимым вассалом. А побед "низкойти" к просбе, якобы поступившей от более слабого противника, зафиксировав как своё стремление к миру, так и ответственность за безопасность и стабильность во всём мире — совсем другое дело. В любом случае, это весьма вменяемая акция американской дипломатии. И, если это так, то Дональд Трамп в КНДР не поедет. Впрочем, как и Ким Чен Ын, который принципиально не совершает зарубежных визитов, — в США. Поэтому, похоже, местом встречи двух лидеров может стать разве что демилитаризованная зона на 38-й параллели, с 1953 года делящая Корею на две части, северную и южную.

Возникает вопрос: а что дальше? Вероятнее всего, будет заключено "перемирие" — временное, не более чем на 6-10 месяцев, за которым последует новая вспышка конфронтации. Поскольку Пхеньян, даже "заморозив" свою ракетно-ядерную программу, не будет ни ликвидировать наработанную в данной сфере базу, ни останавливать "сопутствующие" исследования и эксперименты — по крайней мере, до момента создания единого корейского государства.

Мартина ЧЕРКОВСКАЯ

ОТРАВЛЕННЫЕ ОТРАВИТЕЛИ

Премьер-министр Великобритании Тереза Мэй, выступая 12 марта в Палате общин, заявила о "высокой вероятности причастности России" к отравлению экс-полковника ГРУ РФ Сергея Скрипаля в Солсбери и потребовала от России до 13 марта официальных объяснений, чем было это отравление: прямым актом агрессии РФ против Соединённого Королевства или же следствием утраты контроля "за крайне опасным веществом", ставшим причиной отравления.

На Туманном Альбионе пытаются изобразить "дело Скрипаля" так, что "русские варвары" систематически отравляют и убивают своих оппонентов на их территории. Но не обстоит ли всё "с точностью до наоборот", так что мы постоянно сталкиваемся с провокациями английских спецслужб, "агентов 007 с правом на убийство" от имени Её Величества Королевы?

Выступление Мэй лишний раз подтверждает, что Запад в целом и Великобритания в частности окончательно расстались с фактами. Разумеется, они понимают, что делают, поскольку на протяжении десятков лет способствовали переходу своих обществ и государств в ту область, где реальность перестала иметь значение. Налицо парадокс технического прогресса: вроде бы информация стала гораздо оперативнее и доступнее, коммуникации получили невероятное развитие, но главным результатом этого технологического прорыва стало создание "фейковой" картины мира. И сегодня с огромными массами людей можно общаться на уровне комиксов, вопреки известному утверждению Авраама Линкольна, обманывая "всех людей на протяжении неограниченно долгого времени". Чем американцы и европейцы, в том числе — англичане, успешно и занимаются. Соответствует информации фактам или не соответствует — не имеет никакого значения. Важно, "продаётся" это массовому сознанию или "не продаётся". Есть мясо в бургере или нет мяса, что это за мясо, сколько его — да какая разница? Товар нужно любым способом "впарить" покупателю.

То есть создаётся некий информационный повод, история развивается в комиксовом стиле, а дальше эта история становится базисом для реальных мер, санкций и способов давления на Россию. Вот, собственно говоря, современная западная информационная политическая модель. И в действиях Англии по поводу Скрипаля она совершенно чётко прослеживается. Это первое.

Второе: — об английских спецслужбах. Мне кажется, они никогда не брезговали никакими способами провокаций, даже самыми грязными и кровавыми, даже гордились этим. И история с отравлением Сергея Скрипаля — вполне в их духе. Совершенно очевидно, что сейчас, за неделю до президентских выборов, она для России крайне невыгодна и бессмысленна. А если кому выгодно, то как раз "коллективному Западу", уже не первый год ведущему против России "гибридную войну".

Поэтому, без всякого расследования, нас заведомо и сразу обвинили в том, что мы — убийцы. Не потому, что это правда, а потому, что так удобно. Так вот, если следовать простейшей логике, то совершенно неясно: зачем "киллерам Кремля" совершать подобное именно сейчас, за две недели до выборов президента России и за пару месяцев до Чемпионата мира по футболу, который должен быть проведён в России? Для чего нам это делать? Здесь создаётся совершенно комиксовый образ. Нашим противникам надо убедить общества своих стран, что Россия — это исчадие ада, и ею руководит человек, который убивает кого угодно и когда захочет — просто потому, что он — Доктор Зло, находящийся по ту сторону не только добра, но и человеческой логики. То есть создаётся предельно гипертрофированный, абсурдный образ зла, который якобы представляет Россия. И для его подтверждения — вот вам, пожалуйста, бессмысленное и абсурдное покушение на Сергея Скрипаля и его дочь Юлию (был бы у пострадавшего экс-шпиона внук или внучка — они бы тоже могли "пойти в дело"?). Просто какой-то фильм ужасов, да ещё — снятый "в реале".

Хотя Скрипаль не перебежчик (как известно, он был осуждён, отсидел часть срока и был обменян по известной схеме, которую мы видели в фильме "Мёртвый сезон"), в любом случае он — предатель. Проспросивший после обмена политического(!) убежища в Англии, на спецслужбе которой работал, а не в США, которые включили его в схему обмена — видимо, по просьбе британских коллег. И те Скрипаля, безусловно, продолжали "курировать", хотя, с точки зрения разведработы, он являлся, в целом, уже "отработанным материалом", которым, "в случае чего" можно и "не жалко" пожертвовать.

Но даже с этой точки зрения качество работы и британских спецслужб, и британских масс-медиа (достаточно сравнить уровень Би-Би-Си, скажем, десятилетней давности и сегодня — это небо и земля!) не выдерживает никакой критики. Потому что монополия и отсутствие реальной конкуренции — это действительно смертельно не только для любого бизнеса, но и для любого общества, и для любого государства тоже. Пусть не сразу, но неизбежно.

И в этом смысле отравление Сергея Скрипаля — наглядная иллюстрация того, как подобное происходит на практике.

Сергей МИХЕЕВ

РОССИЯ—ЦЕРН: ИСТОРИЯ ЛЮБВИ

10 марта Россия отказалась от заявки в ассоциированные члены Европейской организации по ядерным исследованиям (ЦЕРН).

"Россия выходит из ЦЕРН! Это конец российской фундаментальной науки!" Под такими заголовками в конце прошлой недели вышли новости о том, что Россия отказывается от заявки на ассоциированное членство в Европейском Центре ядерных исследований (CERN). Не разобравшись в сути происходящего, "изнасилованные учёными журналисты" тут же принялись рассуждать о том, что Россия теряет последние рубежи в фундаментальной науке, откатывается в средневековье и окончательно вылетает на обочину прогресса в науке и технике.

Тем не менее, глава пресс-службы ЦЕРН, Софи Тезаури, почему-то имеет иное мнение. "У ЦЕРН долгая история сотрудничества с Россией и хорошие отношения на всех уровнях. Тот факт, что Россия приняла решение не становиться ассоциированным членом, не меняет того глубокого сотрудничества, которое у нас есть и которое недавно усилилось", — заявила она в своём интервью.

Что же произошло на самом деле? Сотрудничество с ЦЕРН имеет три варианта участия той или иной страны: страна-участник ЦЕРН, ассоциированный член ЦЕРН и страна-наблюдатель в ЦЕРН. Формальные различия в статусе связаны с обязательствами — страны-участники (в настоящее время — 22 государства) совместно делят между собой общий бюджет организации, который составляет около 990 миллионов долларов. Ассоциированные члены ЦЕРН имеют более скромные финансовые обязательства, отправляя в общий "котёл" финансы ЦЕРН ежегодную сумму в районе 8 миллионов долларов. И, наконец, страны и организации, имеющие статус наблюдателя, в число которых входят Россия, США, Китай, Индия, Канада и, что интересно, Европейская комиссия, ЮНЕСКО и ОИЯИ (Объединённый институт ядерных исследований в Дубне, Россия), участвуют в работе ЦЕРН на добровольных началах, финансируя ЦЕРН по отдельным программам сотрудничества. При этом данные программы сотрудничества обычно привязаны к конкретным проектам самого ЦЕРН — так, например, Россия финансировала около 5% стоимости детекторов знаменитого

Большого адронного коллайдера (БАК) и около 3% от общей стоимости всего ускорителя. Причём делала это не просто деньгами, а производя уникальное оборудование для БАК, за изготовление которого не брались ни американские, ни европейские компании.

Продолжается сотрудничество России с ЦЕРН и сейчас — так, только в октябре 2017 года было принято решение профинансировать за счёт бюджета российских институтов и компаний около 330 миллионов рублей по программе сотрудничества с ЦЕРН — опять-таки, в связи с тем, что эти работы касаются уникального российского оборудования в составе БАК.

Отсюда, в общем-то, вытекает и особый статус стран-наблюдателей. Например, Россия и США участвуют в работе Совета ЦЕРН с правом решающего голоса, в то время как ассоциированные члены ЦЕРН такой привилегии лишены. Это — факт признания заслуг российской науки и техники, констатация того, что российская ядерная физика стоит на самых передовых рубежах исследований мирового уровня, и без её участия в программах ЦЕРН многие проекты этой уважаемой европейской научной организации были бы просто невозможны.

В чём же состоит проблема заявки на ассоциированное членство России в ЦЕРН? Российская заявка была официально подана ещё в 2012 году, но потом в научные и организационные вопросы вмешалась политика. На протяжении последних шести лет Россия получала лишь ежегодные отказы Совета ЦЕРН на свою заявку, которые, по мнению экспертов, определялись исключительно политическими причинами, связанными с нежеланием руководства ЦЕРН сориться с США и Еврокомиссией на фоне ухудшения их собственных взаимоотношений с Россией. В такой ситуации для России процесс "стояния у закрытой двери" выглядел совершенно бесперспективным, так как формальный статус ассоциированного членства никак не расширял российских возможностей в проектах ЦЕРНа.

Конечно, если бы Россию приняли в ассоциированные члены, а потом со временем дали и статус полноправного члена ЦЕРН, это предоставило бы нам преимущество в плане участия промышленных предприятий в тендерах организации на строительство и изготовление оборудования. Однако Россия и сейчас востребована в проектом финансировании ЦЕРНа — наша страна поставляет в ускорители не "бетон и арматуру", но высокотехнологичное оборудование, которое мало кто может спроектировать, изготовить и использовать во благо науки.

Поэтому любые возгласы "всё пропало!" по данному поводу надо воспринимать спокойно: они не соответствуют действительности. Все российские учёные и инженеры продолжат работу в ЦЕРН, Россия нигде не "отвалится" от мировой ядерной физики, а ядерная физика — от России.

Алексей АНПИЛГОВ

ФОРМУЛА ЕРУНДЫ

В Лос-Анджелесе прошла очередная церемония награждения лауреатов премии Американской академии кинематографических искусств и наук "Оскар".

Как выяснилось в этом году — в 90-й раз многочасового массового топтания в ожидании заветной статуэтки — самым положительным и безопасным образом мужичины в Америке ныне является Оскар — золотой идол, который ни к кому не пристаёт, ни на кого не смотрит и держит ручонки в правильном месте. "У него также нет пениса, побольше бы нам таких!" — радостно сообщил на весь мир ведущий церемонии Джими Киммел. Асексуальность главного символа кино делает его ещё более привлекательным для голливудского бомонда — он не живой, а значит, не обладает запрещёнными для мужчин качествами. Не проводит "внутренней стороной ладони" по интимным женским зонам, отчего впечатлительные жертвы потом полжизни садомазохистки бьются в истерический пляска. Оскар не может быть педофилом, но теоретически может принадлежать любой категории половых ориентаций, в зависимости от фантазии обладателя. Оскар абсолютно безвреден для социума, он — будущее современного мира и вряд ли станет центром скандала. И если только волею безумного сценариста он оживёт на экране, то никогда не окажется вовлечен в сети харрасмента: Оскар — последний святой Америки.

Есть только один нюанс — награда была задумана ещё в 1926 году главой компании Metro-Goldwyn-Mayer Луисом Б. Майером (Лазарем Меиром), а он, как не трудно догадаться, был евреем. И основными жертвами секс-скандала, как правильно заметил один известный российский блогер, являются именно евреи: начиная с Полански и Аллена, заканчивая Вайнштейном и нашими соотечественниками Меерсоном (школа № 57) и депутатом Слуцким. Казалось бы, непреодолимая сила стихии — избранная национальность — падает ниц перед веяниями нового времени. Главный приз и ещё кучу наград получает картина Гильермо Дель Торо "Форма воды" — чудовищная конъюнктурная залегуха о правах мутанта. Новоявленный итхтиандр не проявляет себя никак (его единственный осмысленный поступок — отрызгать голову коту) но его суть сама по себе уже даёт ему карт-бланш на победу, достичь которой ему помогают глухая некрасивая эмигрантка, пожилой гей и негритянка-толстуха. Евреи, вас обыграли по всем статьям! Особенно, если учитывать, что приз за лучший фильм на иностранном языке получила чилийская лента "Фантастическая женщина", а фантастического в ней было только то, что главная героиня являлась трансгендером.

Тот факт, что "Форма воды" в главных номинациях полностью обошла другого претендента на "Оскар" — фильм "Три билборда на границе Эббинга, Миссури" Мартина Макдонаха, в очередной раз подтвердил: проблема обычных белых людей киноакадемиком подчёркнуто не интересна. И пускай эта картина у режиссёра далеко не лучшая, вторична и вообще, положи руку на сердце, не заслуживает номинации, в сравнении с "Формой воды" она всё ещё принадлежит старому миру. Как и другой номинант об ужасах войны — "Дюнкерк" Кристофера Нолана. Политизированность "Оскара", о которой мы столько лет неуклонно писали, уже совершенно неактуальна. Политика — слишком громкое слово для обозначения форменного безобразия происходящего.

Тоталитарная секта адептов ненависти к Трампу в этом году окончательно превратилась в бордель, совмещённый с кузницей для производства наиболее слабомысленных эквилибров, мужественно выдаваемых за прогрессивную позицию. Попинав по привычке неугодного президента, в своих выступлениях звёзды сосредоточились на более насущных вещах: "Может, вы думаете, глядя на нас, что "Оскар" теперь слишком чёрный? О нет, мы видели за сценой толпы белых!". В этом году мужчины так облажались, что женщины начали встречаться с рыбами!" и прочих милых шалостей. Апогеем стала речь призёра за лучшую женскую роль ("Три билборда") Френсис МакДорманд о "райдере инклюзивности" — законе, который заставит студии дать равные права всем, вне зависимости от национальности, сексуальной ориентации, половой принадлежности и т.д. — в общем, всё то, что в идеале так активно пропагандирует вымышленная "киноманская сказка" Гильермо Дель Торо.

Вот и российскийска "Нелюбовь" по тем же причинам не вызвала любви у Академии. Но, "прокатив" Звягинцева, Голливуд, бодро продолжая идти в ногу со временем, закономерно присудил "Оскар" фильму с многозначительным названием "Икар" Брайана Фогеля, снявшего документальное полотно про перебежчика Григория Родченкова — бывшего директора Российского антидопингового центра и инициатора всех последующих бед российских спортсменов в мировых состязаниях. Родченков известен своим параноидальным отношением к собственной безопасности, но это не помешало авторам назвать свое произведение именем героя, который, как всем известно, плохо кончил из-за своих слишком завыванных амбиций. Важны ли здесь были художественные достоинства "Икара"? Важнее было отметить, что российские хакеры оказались бессилны перед могуществом церемонии — "Путин не смог вмешаться в принятие данного решения!" — игриво прокомментировал происходящее всё тот же Киммел. Ощущение всеобщего счастья и полноценной гармонии было омрачено разве что низкими рейтингами просмотра. Разглядывать шоу изыщали желание всего 26,5 миллионов зрителей — юбилейный "Оскар" показал худший результат за последние десять лет. Лишний раз доказывая тезис о том, что искусство уже давно должно быть возвращено простому человеку.

Анастасия БЕЛОКУРОВА



Лидер КНДР КИМ Чен Ын: к встрече с президентом США Дональдом ТРАМПом готов!