

Леонид ИВАШОВ ВСЁ ЛИ У НАС «ПОД КОНТРОЛЕМ»?

США против России: угрозы реальные и мнимые

Окончание. Начало — на стр. 1

ОДНАКО определённый диссонанс всё-таки существует. С одной стороны, Путин прямо сказал: "Нас это не беспокоит". А с другой стороны, Минобороны РФ на днях выразило чрезвычайно серьёзные опасения по поводу того, что Пентагон приступил к созданию стратегической системы для нанесения мгновенного глобального удара. Что это за система, и как мы должны на неё реагировать: по-путински ("не беспокоит") или по-минобороновски (с опасениями)?

Первыми заговорили об изменении военной стратегии США именно мы — общественники из Академии геополитических проблем. В Министерстве обороны долгое время предпочитали не обращать на нас внимания — был такой период. Хотя уже в 2000 году американцы провели серьёзный стратегический анализ, так называемый "ядерный обзор", к созданию которого были привлечены и учёные, и военные, и представители бизнеса, связанного с данной проблематикой. Затем на основании этого обзора в 2001 году шло бурное закрытое обсуждение: что делать с ядерным оружием, какова его роль, какова стоимость содержания? И участники дискуссии пришли к выводу, что ядерное оружие нужно сохранить, но развить его не нужно, оно не работает на поле боя и не приносит американцам никакой прибыли. Далее последовало кардинальное изменение военной стратегии США. Было решено заморозить развитие стратегических ядерных сил (СЯС) и запустить программу стратегической противоракетной обороны (ПРО). Главным элементом военной стратегии США стала концепция мгновенного глобального удара. 18 января 2003 года 43-й президент США Джордж Буш-младший подписал соответствующую директиву. По этому поводу мы начали стучаться в наше Министерство обороны, пытались донести до его руководства мысль о том, что у вероятного противника происходят кардинальные изменения военной доктрины, что главная угроза сегодня — не стратегическое ядерное оружие США, а средства нанесения неядерного глобального удара — тысячи высокоточных ракет, прежде всего крылатых, которые будут способны в течение 40-60 минут вывести из строя все наши ракетные комплексы: шахтного, подводного, авиационного и даже мобильного базирования, тем самым, по сути, обезоружить Россию, лишив её возможности нанести ответный удар. Тем более что для нейтрализации такого удара развёртывается глобальная система ПРО. Такой была концепция новой военной стратегии США, которая последовательно реализуется с 2003 года. В 2003 году президенты США и России подписали соглашение о взаимном уменьшении ядерных арсеналов. 12 декабря того же года американская сторона уведомила, что выходит из договора по противоракетной обороне, начиная создавать глобальную систему ПРО, и официально объявила о концепции быстрого глобального удара.

Сегодня в принципиальном отношении здесь ничего не изменилось — может быть, за исключением того, что к элементу быстрого глобального удара добавились кибероружие и БГЛА. То есть одновременно с высокоточными ракетами скоординированный удар по нашей стране будут наносить десятки тысяч беспилотников, которые способны парализовать работу гражданских и военных объектов на удалении до тысячи километров от границы, а также активация компьютерных программ-"закладок", "взрывающих" наши системы связи по всей стране.

Но это — уже дополнение, а главным компонентом быстрого глобального удара продолжают оставаться ракеты, 32 тысячи высокоточных крылатых ракет. Причём это ракеты стратегической дальности — не менее 6 тысяч километров, высокой точности и скорости до 5 махов. Против такой ударной силы надёжной защиты сегодня нет нигде, включая Россию.

Безусловно, всё это не может нас не беспокоить, мы не можем делать вид, что подобного рода угрозы не существуют. Именно с учётом концепции быстрого глобального удара США в новой редакции военной доктрины России наконец-то была изменена формулировка о гарантиях нашей безопасности. Если в предыдущих её вариантах значилось, что гарантии нашей безопасности является стратегическое ядерное оружие, — значит, всё остальное не так важно и его можно уничтожать, чем, например, и занимались при распаде на посту министра обороны господин Сердюков. Но теперь неядерный фактор сдерживания официально признан. И то, что наши "Калибры" летают, что наши корабли уже заходят в дальние моря, что получила поддержку программа развития военной авиации, включая БГЛА и средства ПВО против них, — всё это как раз и есть неядерный фактор сдерживания.

Но данная проблема пока только в начальной стадии разрешения. Наша армия сейчас хорошо готовится к отражению и даже предупреждению первого удара, особенно быстрого глобального удара. Армия — да, но страна к этому не готовится. У нас нет мобилизационного ресурса. Если завтра первый эшелон армии — тот, что сегодня в строю, — вступает в сражение, его задача: сдерживать удары противника и дать возможность отомобилизоваться и экономике, и резерву, второму эшелону. Нужно время для переориентации гражданских предприятий и для того, чтобы действующие оборонно-промышленные предприятия переходили на ускоренный выпуск современной военной техники. Но этого мобилизационного ресурса, мобилизационных планов сегодня у нас практически нет. Правительство этим занимается, можно сказать, спустя рукава, да и законодательство относительно военного положения откровенно хромает. Наша армия, несомненно, отразит любой первый удар, но что, если за ним последует и второй, и третий, если война приобретёт затяжной характер? Будем надеяться на авось? Я не уверен, что наше правительство сможет что-

то нарастить. Мы даже с простейшим импортозамещением уткнулись в стену и ничего существеннее сыра самостоятельно сделать не можем. Нет кадров, нет технологического оборудования, нет ресурсных резервов для усиления производства. А на то, чтобы выдержать длительный удар противника, у нас вообще мало шансов.

На Валдайском клубе Путин много нового рассказал о соглашении ВОУ-НОУ, и рассказал, надо отдать ему должное, очень эмоционально, с понятным возмущением и по делу: "США получили доступ на все совершенно секретные объекты РФ". Также президент РФ сообщил, что в кабинетах американцев на самых секретных российских комбинатах стояли звёздно-полосатые флаги. Но тут вопрос в том, что это соглашение, рассчитанное на 20 лет, действовало не только при Ельцине, начиная с 1993 года, — оно и при Путине работало, вплоть до 2013 года, то есть весь запланированный срок. Хотя многие общественники, учёные, депутаты Госдумы всё время обращались к правительству и президенту с разного рода доказательствами того, что ВОУ-НОУ противоречит интересам национальной безопасности, подрывает наш суверенитет и нашу обороноспособность. Эта сделка в итоге очень дорого обошлась России — и не только в военном отношении. В 1993 году Ельцин сторговался с Биллом Клинто-

ИТАК, ПРОИЗОШЛО. Правда, новый, уже третий по счёту киевский майдан вышел каким-то маленьким, крикливым и бестолковым, как и его главный герой, но тут уж — какой есть. Галстуки не жуют, "бе-бе-бе" не говорит — и то хорошо.

Многие говорят, что нынешний майдан в Киеве — ненастоящий. Мол, не так майданят его участники, стоят и кричат неправильно, да и вообще — с таким настроением они "слоника не продадут". В смысле, "кондitera не вынесут", ведь господин Пётр Алексеевич не чета "профессору", демократу и гуманисту Виктору Фёдоровичу: может и пострелять всех в ответ.

И, надо сказать, определённая логика в этом есть. За четыре года с начала прошлого майдана Украина сильно изменилась. Теперь кружевными трусиками и безвизом в шенгенскую зону мало кого возбудит. Страна наелась "европейского выбора" и "честной власти" по самое не могу — так, что соседи в ужасе смотрят на чумную территорию и тихонечко про себя шепчут: "Спасибо тебе, Господи, что здесь не Украина..."

Впрочем, организаторы нового "Михо-майдана" этим совершенно не заморачиваются. На что же они надеются в противовосто-

Грушевского требуют "отмены неприкосновенности депутатов", "антикоррупционный суд" и "смена избирательного законодательства". Это лозунги из какой-то параллельной реальности, откуда-то с Марса или Альфы Центавра: в тот момент, когда гражданам страны элементарно не хватает зарплат и пенсий на оплату ЖКХ и еду, элитари в очередной раз обсуждают, как им обустроить Верховную Раду.

НО, ТЕМ НЕ МЕНЕЕ, МАЙДАН!

Но такая идейная пустота майдана не должна никого смущать. В конце концов, чем такой набор кричалок лучше, чем "третий тур за Ющенко" образца 2004 года или "евромитерации в трусах с кружевками" из 2013-го? Просто на этот раз организаторы нового элитарного мятежа решили совсем не заморачиваться и сделали майдан идеино-пустым даже "на бумаге", в момент его создания. Ведь за пенсии и медицинское обслуживание надо будет отвечать, а за депутатов отвечать не надо. Убрали старых "барыг", избрали новых... В чём проблема? Вперёд, холопы, работать — солнце ещё высоко!

ЧЕГО ЖДАТЬ?

В настоящее время просматриваются три основных варианта развития киевских событий. Во-первых, есть очень большая вероятность того, что всё произойдёт по прямой аналогии известных акций "Украи-



Октябрь 2017 года. Третий Майдан в Киеве

ном по вопросу разгона и расстрела парламента, Верховного Совета России. Есть свидетельства, что он тогда позвонил американскому президенту и спросил: "Билл, ты меня поддержишь: я хочу распустил парламент?". Тот ему ответил: "Нет, Конгресс не поддержит, это не демократично". А потом — ответный звонок Клинтон: "Я разговаривал с влиятельными членами Конгресса, и если ты какой-то шаг сделаешь навстречу нашим отношениям, то мы тебя поддержим". И затем разъярился: "Вот если бы ты обогащённый уран, который сегодня есть у вас, который стоит на богеловках, хотя бы половину или треть его передал (естественно, за плату) США — я бы мог продать тебе поддержку". И Ельцин ответил: "Забирай весь!".

В результате мы 500 тонн обогащённого урана за мизерную сумму согласились продать американцам. Причём не просто продать высокообогащённый уран. Они не могут его доводить до уровня низкообогащённого для работы на своих атомных станциях. Так что мы ещё и сами его перерабатывали до состояния низкообогащённого, до ядерного топлива, а затем передавали Штатам. Из-за этой сделки мы сегодня лишились огромного запаса оружейного урана для наших боеголовок и в качестве топлива для наших атомных станций. Сегодня Россия активно выходит на мировой рынок атомной энергетики и строит АЭС. Но ядерное топливо на них мы поставять уже не можем — у нас его попросту нет в нужных объёмах. А американцы на дармовом, по сути, российском уране 20 лет получали энергию, экономию и деньги, и нефть, и свои месторождения. Несмотря на то, что соглашение ВОУ-НОУ прекратило действовать в 2013 году, его негативные последствия ещё долго будут ощущаться и нашей экономикой, и нашей страной в целом.

Можно ли теперь сказать о том, что осознание реальных обстоятельств пришло, наконец, в головы нашего руководства, и теперь Россия развернёт вектор своей ядерной активности на 180 градусов? Нет, так сказать нельзя. Что-то позитивное на этом поле происходит, какие-то сдвиги начались, но мы ведь продолжаем кормить своим ураном даже прямых конкурентов на мировом рынке, типа "Тошиба — Вестингауз". А потом ещё удивляемся, почему это западные "партнёры" нас считают не друзьями, а, мягко говоря, недотёпами, которых можно безнаказанно уникать и грабить, да и убить, при случае, — не грех...

янии с нынешним киевским режимом, и что стоит за их желанием поскорее поменяться местами с нынешней украинской властью?

МАЙДАН КАК ВОЕННЫЙ ЛАГЕРЬ

Всю ядовитость и опасность нового майдана можно увидеть, просто рассмотрев его внешний детальный вид. Новая акция "гражданского неповиновения" в центре Киева организована как военный лагерь. Ровные ряды палаток, полевая кухня, сетчатые ограждения (причём установленные самими "протестующими", а не окружившей их полицией), отряды самообороны, формально вооружённые однотипными щитами и дубинками, но имеющие, судя по всему, и более внушительный арсенал.

Куда там до майдана 2017 года "евроукраин" 2014-го! Не говоря уже про укороманников 2004-го! Тут всё по уставу — не хватает только утренняя и вечерней поверки и дневального возле командирской палатки. Хотя... может, их нам ещё не показали?

Третьему майдану даже не нужна личина мирного гражданского протеста и — он предстаёт перед нами в своём истинном обличии — в качестве технологии верхушечного силового переворота, который осуществляется одной группой элиты против другой, под формальным прикрытием якобы социальных, экономических и общеполитических лозунгов.

Впрочем, даже с лозунгами сейчас на майдане никто не заморачивается. Фактически, у нового стояния в Киеве нет никаких общенациональных или социальных целей — во время его проведения в парламенте совершенно буднично принимаются откровенно людоедские медицинские и пенсионную реформы, а плакаты на улице

СТРАНА-ПУСТЫШКА

Надо сказать, что существующий сегодня на Украине политический режим далеко не устраивает его западных кураторов. За прошедшие три года Киев показал свою полную несостоятельность как в экономике, так и во внутренней политике, не говоря уже о внешней. Основные претензии находятся, пожалуй, даже не в плоскости украинско-российского конфликта, где всё развивается по чётким американским и европейским лекалам, но в плоскости "цены" самого киевского режима. За прошедшие после "евромайдана" три года Украина так и не смогла построить самостоятельную экономику — даже сегодня страна нуждается в ежесекундной подпитке на уровне в 0,5-0,7 млрд. долл. США, или 7-9 млрд. долл. ежегодно.

В сложившейся ситуации единственным ресурсом киевской власти оказывается только собственное население, которое в этом случае вынуждено будет платить по

Украина: от марса — к трагедии, от трагедии — к катастрофе

Поэтому рассмотрим картинку противостояния, скажем так, в биологическом плане. Как схватку каких-нибудь динозавров или, что ещё лучше, двух амёб в чашке Пётри размером с Украину. Кто и кому противостоит в нынешнем киевском конфликте?

С одной стороны майданных баррикад — президент Порошенко и часть государственной машины. На его стороне отчасти играет и "абстрактный Запад" — до сих пор Пётр Алексеевич умудрялся брать всех своих политических противников на простую "вилку": или я, или новый хаос в стране. И, поскольку Украина нужна Западу как инструментом давления на Россию, там реагировали тоже просто: окончательный распад Украины невыгоден, а значит, надо поддерживать уже избранную и имеющую мандат формальной легитимности власть.

Именно по такой схеме Порошенко смог "уйти" Коломойского, а ведь Беня — не чета нынешним политическим клоунам, это был гораздо более сильный противник.

С другой стороны майданных баррикад — весьма разноразвёрстная публика, объединённая против Порошенко и К°, скорее, ситуационно. Это пёстрая группа из политических неудачников или же "пролетарии" на прошлых парламентских выборах партий — тут и "Самопомощь" львовского мэра Садового, и "Батькивщина" Юлии Тимошенко, ультраправые "Свобода" и "Национальный корпус", и ещё с десятком организаций помельче. Силую поддержку "Михо-майдана" осуществляют несколько парамилитарных объединений, самым известным и крупным из которых является батальон "Донбасс", возглавляемый "героем блокады", трижды раненным в флилейные части Семёном Семенченко, он же — Константин Гришин. В иное время гастроли этого цирка-шапито никто бы не заметил, но, как говорится, времена меняются. При этом не стоит обольщаться тем, что пока майдан не перешёл к открытым силовым действиям по захвату власти: от силового противостояния в центре украинской столицы, в отличие от 2014-го и, тем более, 2004-го года, страну отделяет буквально один шаг.

Симптомом такого варианта развития событий будут беспорядки не просто массовые, но ещё и выплеснувшиеся из Киева в другие крупные города. Ситуацию может дополнительно осложнить объективная слабость украинского государства и экономики, что тоже будет влиять на управленческие государственные структур в момент нарастания смуты.

В пользу этого сценария говорит и продолжение административной неустойчивости в США, которые могут потерять контроль над украинскими событиями даже в большей мере, чем это случилось весной 2014-го года. Конечно, как договорённый инструмент противодействия России для США обычная и управляемая Украина лучше, но, к сожалению (или к счастью), мы все живём во время постоянных перемен.

ВНЕШНЯЯ ОСОБЕННОСТЬ высшего форума китайских коммунистов — это социалистическая скромность антуража и верность многолетней традиции проведения подобных мероприятий. Соответствует ли формат сути происходящих событий? Абсолютно соответствует. То есть социализм для простого китайского человека продолжает заключаться в принципе Мао Цзюна: служить народу. Соответственно, если Си Цзиньпин отметил, что важнейшей проблемой КНР является неравенство в доходах и огромная масса населения ещё не достигла достаточно высокого уровня жизни, это значит, что кичиться роскошью — абсолютно неприемлемо.

В политическом плане первая важнейшая особенность Съезда — то, что мы видим приверженность китайской политической системы той традиции, которая была заложена около ста лет назад на I съезде КПК. То есть сохраняются институт съездов, институт компартии (самой крупной политической организации в мире — 89,5 миллионов членов), структура власти, пятилетние выборы, Постоянный комитет Политбюро и само Политбюро — всё это останется на десятилетия вперёд.

Второе, что подтвердил этот съезд: Китай продолжает движение в рамках социализма с китайской спецификой. Утверждается социалистически-национальный строй, который предполагает построение всеобщего благосостояния на принципах социализма или средствами социализма — с равными возможностями, поддержкой малоимущих слоёв населения и другими спецификами, которые характеризуют социалистический строй.

Третья важная особенность, о которой можно сделать вывод: уже появился список Постоянного комитета президиума съезда, 42 человека. Он состоит из трёх групп. Первая группа — это нынешний состав Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК. Вторая группа — это, скажем так, новые выдвиженцы в составе Политбюро. Представлен в списке и предыдущий состав Постоянного комитета Политбюро. То есть сосуществуют старая группа, которую называют сторонниками прежнего генсека Ху Цзиньтао, и выдвиженцы Си Цзиньпина.

Сейчас Си Цзиньпин представляет собой центристские силы. В Китае накануне съезда политические поле разделилось на три основные части. Первая часть — праворадикальная, это силы Коммунистического союза молодёжи Китая, который представляет собой самостоятельную политическую группу. Её можно сравнить с Демократической партией США, комсомольцы являются её естественными сторонниками. Это единомышленники предыдущего генерального секретаря КПК Ху Цзиньтао, которые стремятся привести Китай к демократии со всеобщим избирательным правом.

Условно леворадикальная группа (я бы даже сказал, что не леворадикальная, а, скажем, военно-радикальная группа), считает, что Коммунисти-

Николай ВАВИЛОВ НОВОЕ ЛИДЕРСТВО

XIX съезд КПК и разворот Китая

ческая партия исчерпала себя, но в Китае должна сохраниться власть красной военной аристократии, то есть потомственное наследование власти со всеми вытекающими особенностями, близкими авторитарному режиму, военной диктатуре. Нынешний состав Постоянного комитета президиума съезда, который будет выбирать Постоянный комитет Политбюро, то есть основную группу людей, которые будут принимать важнейшие решения в стране в ближайшие пять лет, показывает нам, что в принципе в Китае сохранится компромисс, что победили центристские силы и что развитие будет стабильным.

Съезд проходит в спокойной обстановке. В Постоянный комитет президиума вошли не только предыдущий генсек Ху Цзиньтао, но другой предыдущий генсек Цзянь Цзиньмин. Это свидетельствует о том, что компромисс побеждает в китайском высшем руководстве. Борьба могла выйти за пределы политических методов. Этого не произошло, и далее сохранит курс на компромиссное развитие. Но в то же время сохранит курс на укрепление социалистического и национального строя, то есть социализма с китайской спецификой, идея которого была выдвинута Дэн Сяопином, подтверждена на XVIII съезде КПК и на XIX съезде получила расширенную трактовку.

Также ожидается, что изменится устав КПК. В него будут добавлены идеи Си Цзиньпина, нынешнего председателя КНР, как в своё время были добавлены идеи Мао Цзюна. То есть председателю придадут статус теоретика марксизма или теоретика социализма с китайской спецификой. Это крайне повысит его статус. Если мы будем исходить из реального вклада Си Цзиньпина в теорию, то никакие абсолютные новых тезисов не увидим. То есть в данном случае Си Цзиньпин напоминает фигуру Сталина, который не являлся теоретиком, однако успешно работал на идеологическом направлении, развивая идеи предшественников и применяя их к своей эпохе. Си Цзиньпин же берёт тезисы Дэн Сяопина и становится их расширенным трактователем. Это, кстати говоря, очень распространённый приём в китайской политической традиции. Так же было в древнем Китае и в средневековом Китае, когда брался текст Конфуция, а идеологию формировал человек, который трактовал этот текст или писал к нему расширенные комментарии. И в данном случае мы видим, что Си

Цзиньпин выступает комментатором какого-то более авторитетного учителя.

Здесь возникает важнейший мировоззренческий вопрос. Когда президент Трамп только что вошёл на престол, состоялся знаковый глобалистский сходка в Давосе. И там ярчайшим событием было выступление Си Цзиньпина, которое многие восприняли как присягу глобализму на верность. Что это было на самом деле, и как можно оценивать сейчас, исходя из выступления Председателя КНР на съезде, то выступление в Давосе?

Выступление Си Цзиньпина в Давосе многие восприняли по форме, но не по сути. Си Цзиньпин по сути предложил экономиком всего мира переориентироваться на Китай. Это не противоречит интересам Китая, его благосостоянию, его гражданам и так далее. То есть он, по сути дела, предложил флаг развития мира из США перенести в Китай. Что это означает в политическом плане? Что рынки стран мира должны наполниться китайскими товарами, страны мира должны перейти с доллара на юань и, естественно, бенефициаром этого развития станет Китай. То есть в данном случае мы видим очень традиционную для китайцев попытку в старую форму вложить новое содержание и при этом достичь своих интересов. Так же было, и когда Мао Цзюан предложил сделать из Китая центр мирового социалистического движения. Это абсолютно не подразумевало, что Китай готов жертвовать чем-то ради других стран.

Си Цзиньпин на съезде сказал, что китайская мечта находится в тесной связи с мечтами народов других стран. Она может быть реализована только в мирной международной обстановке и при стабильном международном порядке. Что стоит за этими словами?

Си Цзиньпин неоднократно подчёркивал, что Китай экспортирует мир. Китай не участвовал ни в одном перевороте, не совершил ни одной агрессии. Китай продолжает поддерживать официальные власти стран, с которыми сотрудничает, никогда не участвовал в поддержке оппозиции. Всегда ориентировался на существующие избранные согласно Конституции режимы — в отличие от США.

Что означает новый съезд для нас? В зависимости от того, какое количество членов команды Си Цзиньпина придёт в Постоянный комитет Политбюро, это может означать фактически полную

победу Си Цзиньпина. Си Цзиньпин является очевидным союзником России и, в частности, системы власти, которая сложилась в Российской Федерации. Это будет означать косвенную поддержку нас и внесёт лепту в стабильность той политической ситуации, которая существует в РФ. Сейчас очень много говорят о том, что в состав Постоянного комитета политбюро входит Ли Чаньшунь. Он сейчас возглавляет Комитет безопасности ЦК КПК, аналог нашего Совета безопасности. Он является специальным переговорщиком по России, то есть встречался с Владимиром Путиным. От того, какую позицию займёт Ли Чаньшунь в Постоянном комитете Политбюро, будет зависеть дальнейшее углубление и расширение российско-китайских отношений. Может быть, пока что о военном союзе рано говорить, но нет сомнений в том, что избрание Ли Чаньшуня в Постоянный комитет Политбюро будет способствовать и более стабильной политической ситуации, и сохранению статуса союзников для Китая и России, и сохранению стабильной политической ситуации в РФ.

XVII съезд КПСС производил впечатление триумфа страны, её правящего класса, являя их как нечто монолитное и нерушимое. Но очень скоро всё обрушилось. Мы все знаем и помним, что основные удары были нанесены по таким направлениям, как формирование колонны протестов внутри элиты, а также разжигание местных сепаратизмов. Ни одного пустого слова Си Цзиньпином в его речи на XIX съезде КПК сказано не было. Поэтому, если он призывает граждан страны решительно бороться с сепаратизмом и любыми действиями, подрывающими национальное единство, — значит, есть какие-то тревожные звоночки?

Да, действительно, такие опасности крайне актуальны сейчас, но в конкретном случае слова Председателя КНР касались Тайваня. О чём идёт речь? На Тайване победили условно демократические проамериканские силы, первая женщина-президент появилась на Тайване — Цай Инвэнь. Основной программой её партии является переименование Тайваня из Китайской республики в Республику Тайвань. Официальное провозглашение некой тайваньской нации, хотя этнически это китайцы. Для Китая это может быть определённым триггером, который запустит прежде всего в Южном Китае аналогичные процессы, когда этнически далёкие от северного китайского этноса южные китайские субэтносы начнут некое движение к формированию собственных наций. Вот об этом тайваньском сепаратизме, собственном, и шла речь у Си Цзиньпина.

Но если мы будем обращаться к опыту СССР, к сепаратистским движениям в республиках Советского Союза, то здесь очень важен состав Политбюро ЦК КПК, которое сейчас будет избираться. Существует очень большая возможность, что представители ряда крупнейших провинций, в частности Гуандуна

(это самая этнически далёкая от северокитайского субэтноса провинция), не войдут в состав Постоянного комитета Политбюро и практически будут изгнаны из основных политических процессов в стране. Естественно, это спровоцирует местные элиты в Гуандуне, которые и так в достаточно сильной степени подверглись определённым репрессиям, искать более тесного покровительства на Западе и начать движение из единого китайского пространства. Это касается в основном Гуандуна — но не только.

Продолжая вспоминать СССР: а что с predetermined в КНР? Проглядывают ли во внутрикитайской элите специфические черты Яковлева, Шварцнадзе, Горбачёва и прочей камарильи?

Если мы говорим о крайне правом блоке китайской элиты — это представители китайского комсомола, ориентированные на Ху Цзиньтао, который полностью ориентировался на Америку, на развитие торгово-экономических, культурных и других связей с США. В этой же группировке — премьер Государственного совета КНР Ли Кэцян, который также был генеральным секретарём комсомольской организации. Там же — глава Верховного суда Чжоу Цян. Это Ху Чуньхуа — секретарь Гуандуна, который может не попасть в Постоянный комитет Политбюро. И ряд других деятелей. То есть речь идёт о тех, кого в России мы любим называть либеральным кланом, а я называю просто представителями крайне правого крыла китайской политической элиты. Они, по сути дела, и руководили страной до Си Цзиньпина. Они активно сближались с США в рамках не обозначенного, но достаточно явного проекта соединения китайской и американской экономик в едином тихоокеанском кольце. После прихода Си Цзиньпина к власти позиции либералов были сильно ослаблены. Сейчас все ожидают завершающую стадию, когда комсомол практически полностью или в значительной степени выведет из политического процесса. Естественно, ответом затаканных в угол либеральных деятелей будут какие-то радикальные действия. В прошлый раз радикальные действия привели к событиям на площади Тяньаньмэнь в 1989 году. То есть было выведено на улицы студенчество. Против него выступили военные элементы с целью удержания страны в целостности. И произошёл очень жестокий, тяжёлый политический кризис. Сегодня такой вариант тоже не исключён для Китая.

Но можно сделать вывод, что все опасения, высказанные мной, осознаются лидерами Китая, и действительно есть хорошие шансы для выполнения тех целей и задач, которые провозгласил в своей речи Си Цзиньпин. Китай сделал выводы на примере краха СССР. Соответствующие решения приняты. Си Цзиньпин остаётся реализовать главную задачу — достичь компромисса среди своих сторонников, потому что и в среде его сторонников по мере усиления их влияния растут противоречия.