



**НОБЕЛЕВСКУЮ ПРЕМИЮ** по экономике за 2017 год присудили американскому экономисту Ричарду Талеру за вклад в поведенческую экономику, изучающую влияние социальных, когнитивных и эмоциональных факторов на принятие экономических решений.

Правда, не совсем понятно, почему великие экономисты современности не исследуют то, что в центре внимания и руководителей корпораций, и старушек-пенсионеров, — кризис. Мне кажется, экономические мудрецы вытеснили кризис в подсознание, забыли о нём — как забывают о постыдном событии. Экономическая наука на этом кризисе феерически обжалась: никто глобального кризиса не предсказал — напротив, все ожидали нескончаемый рост на глобальных дерегулированных рынках в условиях глобализации и открытости. А всё-таки, как ни крути, наука — это то, что способно предсказывать события. Нет этого — нет и науки. А поскольку экономика претендует на звание науки, но предсказывать не умеет — она попадает в, прямо сказать, двусмысленное положение.

Вернёмся, впрочем, к поведенческой экономике. Каждый торговец знает: экономическое поведение современного человека не только не рационально — оно очень часто противоположно рациональному. Оно рационально со знаком минус. Если, конечно, за рациональное поведение принять то, что предписывается фикцией экономического человека. Экономический человек, герой экономической науки — это вымышленный робот, который имеет полную информацию о рынке, предпочитает всегда более дешёвое более дорогому, вполне осознаёт свои нужды и потребности и ищет способы их удовлетворить наиболее дешёвым и простым способом. Наверное, в XIX веке, когда родилась эта фикция, всё примерно так и обстояло. Сегодня всё не так. Сегодня, чтобы увеличить продажи, надо зачастую не снижать, а повысить цены, тогда покупателю твой товар, в сущности, никому не нужный, имеет шанс показаться более ценным и оттого более желанным. Каждый профессионал торговли это знает.

Сегодня островки рационального экономического поведения сохранились только в самом низком сегменте рынка — среди тех, кого официальный планктон пренебрежительно зовёт "нищербродами", мучительно боясь оказаться среди них. Да, бедная пенсионерка выбирает сметану или байковый халат сравнительно рационально. Но поднимется на ступеньку выше, туда, где денег побольше и физиономии поглаже, — там рациональности уже меньше. А в верхних сегментах её почти нет.

Что же мы покупаем, когда покупаем? Современный потребитель платит всё в меньшей степени за товар или услугу — покупая что бы то ни было, он покупает в решающей степени прирост самооценки. Уважение покупает, вернее, САМОУважение, потому что другим-то на него наплевать, им бы с собой разобраться. Главная потребность и одновременно мучительная нехватка современного горожанина — это собственная значимость. Современный человек всё чаще ощущает себя пылью, гонимой ветром. Профессии у него обычно нет, только диплом, он официальный сиделец (если повесть) или продавец какой-нибудь муры — одно слово: прекариат; померь пролетариата с precarious — "хрупкий, ненадёжный".

И современный рынок даёт ему суррогат надёжности и собственной значимости — бренд. Сегодня брендируется буквально всё: от швабры до района проживания. Если торговцу удалось раскрутить бренд, то есть внушить потребителю, что пользоваться ЭТИМ — престижно, достойно, желательно, что все приличные и успешные люди этим пользуются — бедолага откроет кошелек и купит всё, что бы пожелался ему продать. Именно поэтому операторы рынка предпочитают вкладываться больше в бренд, чем в реальный товар. Ощущение такое, что товар превращается в докучный придаток к бренду.

Вы, читатель, не такой, вы покупаете рационально? Это замечательно! А вот моя знакомая, топ-менеджер иностранной компании, запрещает своему мужу покупать что-либо в "Тютёпочке", которая, как назло, у них под боком, а велит отовариваться в "Азбуке вкуса". Она вроде бы и понимает, что греша или молоком там и тут одинаковые, но, платя в полтора раза больше в престижном супермаркете, она повышает свою самооценку. Зачем ей это надо? Наверное, чтобы пережить тот неизбежный миг, когда иностранная компания выгонит её на российский пенсию. Об этом тяжело и страшно думать, и она платит за маленькую анестезию.

Может ли экономическое поведение вновь стать рациональным? Это может произойти в двух случаях. Во-первых, если человечество окажется в условиях острой нехватки потребительских товаров. Буханка хлеба или тёплая зимняя куртка удовлетворяют самые базовые нужды человека. Война, катаклизмы — тут не до брендов. Во-вторых, если люди вдруг начнут жить не потребительскими интересами. Если они будут искать Царства Божия и правды Его, а не способа отхлестать престижную попку. Я верю, что нас ждёт своего рода Новое Средневековье, о котором я неоднократно писала, когда центр интересов сместится с материального на духовное.

А пока иррациональное в экономическом поведении — это очень практичная и актуальная научная тема. Потому за неё и дают нобелевские премии.

#### Татьяна ВОЕВОДИНА

Торжественное открытие XVIII части Благотворительного духовно-просветительского цикла, посвящённой святым Царственным Мученикам <b>ВОЗВРАЩЕНИЕ НА РОДИНУ</b>	
26 октября	18.30
Белый зал Дома кино (ул. Васильевская д.13, проезд) до ст. м. "Белорусская" или "Маяковская", далее 7 мин. пешком)	
<b>ВЕНЕЦ РОССИИ</b> <i>150-летие со дня рождения Государя Императора Николая Александровича 145-летие со дня рождения Государыни Императрицы Александры Фёдоровны 100-летие со дня убийства всей Царской Семьи</i> Автор и ведущая — певица, лауреат Пушкинской премии <b>Лина МКРТЬЯН.</b> Подробная информация обо всех вечерах — в журнале "Покров".	
Желающим оказать материальную помощь Циклу, просьба звонить: 8 (925) 892-58-68, наш сайт: <a href="http://vozvrasheniye.ru">vozvrasheniye.ru</a> , e-mail: <a href="mailto:linavam@inbox.ru">linavam@inbox.ru</a>	

# ВОСПИТАНИЕ ТВОРЦА

## ГОВОРИТ РЕКТОР МПГУ АЛЕКСЕЙ ЛУБКОВ

*В канун 145-летия Московского педагогического государственного университета руководитель проектов "Завтра.ру" и "День.тв" Андрей ФЕФЕЛОВ беседует с ректором этого вуза, доктором исторических наук, профессором, членом-корреспондентом Российской академии образования Алексеем ЛУБКОВЫМ.*

**Андрей ФЕФЕЛОВ.** Алексей Владимирович, Московский педагогический университет — это колоссальная империя с огромным количеством корпусов. Я сегодня нахожусь в самом сердце, в сакральном месте этой империи: в кабинете ректора МПГУ в главном корпусе на Малой Пироговской — уникальном памятнике архитектуры.

**Алексей ЛУБКОВ.** Это старинное здание — замечательное произведение довоенной архитектуры 1913 года. Проект был разработан академиком архитектуры Сергеем Устиновичем Соловьёвым, а строил его тогдашний директор Московских высших женских курсов Сергей Алексеевич Чаплыгин, будущий основатель ЦАГИ, один из отцов-основателей нашей российской космонавтики. Поэтому, конечно, это здание уникально. Примечательно, что оно сразу же после постройки было признано выдающимся произведением архитектуры и удостоено награды от Московской городской думы. В архитектуре этой постройки читается и античность, и модерн. У нас сохранилась уникальная "шуховская" крыша. В Москве рукотворные крыши великого инженера Владимира Григорьевича Шухова можно увидеть у нас, в ГУМе и в Музее изобразительных искусств им. А.С. Пушкина. Больше нигде, к сожалению. На Киевском вокзале крыша Шухова воссоздана, это новодел. У нас же — то, что создал непосредственно сам инженер.

**Андрей ФЕФЕЛОВ.** Андрей Владимирович, в этом году университет празднует 145-летие. Сердечно поздравляю вас! Что это за дата? Откуда берёт своё начало педагогический университет?

**Алексей ЛУБКОВ.** Спасибо большое, Андрей Александрович, за поздравление и за внимание к нашему университету. Я сам закончил истфак МПТИ им. Ленина (так тогда назывался наш университет) в 1983 году. С момента поступления для меня это родной дом. Я здесь работал на разных должностях, уходил, возвращался, опять уходил, опять возвращался. Но поскольку я историк и моя профессиональная идентичность складывалась в этих стенах, то, конечно, я очень большое внимание уделял истории института и университета.

Сам проект высшего учебного заведения для учителей был разработан Владимиром Ивановичем Герье, профессором всеобщей истории Московского императорского университета, другом выдающегося русского историка Василия Львовича Ключевского. 1 ноября 1872 года тогдашним министром народного просвещения графом Дмитрием Андреевичем Толстым был подписан Акт о создании высших женских курсов по университетскому типу на четыре года. Как говорил сам граф Дмитрий Андреевич, "в порядке эксперимента". Вот уже 145 лет мы наблюдаем за этим "экспериментом". Интересно, что поскольку в 72-м году этого здания не было, занятия для курсинок (а их было тогда ещё немного) проходили в Первой мужской гимназии на Волхонке. Здание это сохранилось.

Собственно, с этого момента мы ведём свою историю. Сначала курсы существовали за счёт частной инициативы, затем в 1900 году инициативу поддержала общественность, в том числе Московская городская дума. Курсы стали общественно-государственным учебным заведением, которое финансировалось и за счёт казны, и за счёт пожертвований общественности.

На курсах преподавали потрясающие ученые. Это и Василий Львович Ключевский, и Владимир Сергеевич Соловьёв, выдающийся русский философ. Его отец Сергей Михайлович Соловьёв в 70-е годы XIX века, будучи ректором Московского императорского университета, поддержал эту инициативу и стал председателем попечительского совета. Уже в 1900-е годы здесь преподавали Владимир Иванович Вернадский, Сергей Алексеевич Чаплыгин. Оба в своё время служили директорами московских Высших женских курсов.

В 18-м году, после революции, МВЖК были преобразованы во 2-й Московский государственный университет. Сюда стали приниматься не только женщины, но и молодые люди. В 30-м году наш большой вуз был разделён на три института. 2-й Московский медицинский институт (их здание находится напротив), Московский институт тонкой химической технологии имени Ломоносова (тоже наши соседи), и мы — Московский государственный педагогический институт имени А.С. Бубнова, тогдашнего наркома просвещения. В 38-м году Бубнов был расстрелян, и имя его оказалось вычеркнутым из истории. В 1941 году, накануне войны, было подписано

постановление совнаркома, и Сталин присвоил нашему институту имя Ленина. Название просуществовало вплоть до 1997-го года. Имя Ленина было дано нам не случайно. Здесь, в Главном корпусе в аудитории номер девять, он неоднократно выступал перед московской публикой.

Если продолжить перечень выдающихся профессоров, которые преподавали в наших стенах, то невозможно не упомянуть великого русского философа, учёного, исследователя, педагога Алексея Фёдоровича Лосева, который преподавал у нас с 1944 года до своей кончины в 88-м году. Это был уникальный человек. Он создал историю античной эстетики, эстетики Возрождения. Переводил Платона, Аристотеля, Николая Кузанского и многих, многих других.

#### Андрей ФЕФЕЛОВ. Вы бывали на его лекциях?

**Алексей ЛУБКОВ.** К сожалению, не пришлось, я его лично не видел, хотя знал, что он здесь преподаёт. Ощущение, что мы находимся рядом с таким великим учёным, для нас, молодых историков, было очень знаменательно.

**Андрей ФЕФЕЛОВ.** Лосев в советскую эпоху был сокровенной, неофициальной фигурой. Вокруг него всегда был чуть ли не диссидентский, особенный круг.

**Алексей ЛУБКОВ.** Да. Наш вуз был интересен и тем, что по своему академическому потенциалу, фундаментальности знаний был сравним с Московским государственным университетом, неслучайно когда-то он был 2-м МГУ. И тем, что действительно был местом "сыскли" многих выдающихся учёных. Это и мой учитель Аполлон Григорьевич Кузмин, отец-основатель нашей русской национальной партии, он преподавал здесь до своей кончины — с 1975-го по 2004 год. Это и люди из противоположного лагеря, "сосланные" сюда за либеральные взгляды. Например, Эдуард Николаевич Бурджалов — выдающийся историк, написал исключительное произведение, где пытался доказать, что Февраль — это не только заговор, но и народная стихия. Он поднял проблему, над которой мы до сих пор работаем.

Такая особенность некоторой части профессуры, думаю, повлияла на общий дух института и настроения студентов. Наш вуз всегда отличался особой свободой слова, стремлением к творчеству. Думаю, не случайно именно здесь зародилась бардовская песня, тут когда-то учились Юрий Визбор, Ада Якушева, Юлий Ким, Юрий Рышенцев, Вадим Егоров.

**Андрей ФЕФЕЛОВ.** Целое направление. Но жёсткая идеология ведь тоже была? Куда без неё в деле создания образа советского учителя?

**Алексей ЛУБКОВ.** Безусловно, при всех кажущихся волностах здесь царил идеологический диктат. Один факт, что в 50-е годы одним из директоров нашего института был Дмитрий Александрович Поликарпов, знаменитый гонитель Бориса Леонидовича Пастернака за его "Доктора Живаго", о многом говорит.

**Андрей ФЕФЕЛОВ.** Имена преподавателей, которые вы назвали, укладываются в потрясающий ряд. Я даже представил себе такой вечер МПГУ, где читают куски из произведений Лосева, где расскаывают про Ленина в тот бурный период, когда он здесь выступал, про Вернадского и его ноосферу, читают стихи Пастернака, поют бардовские песни...

**Алексей ЛУБКОВ.** Замечательная идея! На самом деле, в университете великое множество очень интересных вещей, которые я постоянно открываю. Эти факты, события из истории нашего вуза — как двери. Их открываешь, а за ними — настоящие сокровища, сплоскощие возродить наши ценности и смыслы, которые так сегодня необходимы в нашей жизни.

**Андрей ФЕФЕЛОВ.** Ваш вуз учит учителей, как суперстанок, который делает станки. Это особая миссия, в наши дни обременённая очень непредсказуемыми процессами в сфере образования и вообще освоения и получения информации. Слишком много модного и современного вокруг. Как научить современного молодого человека? Какие вы видите новые веяния?

И если бы только это!.. В какие времена, хотя бы в суровые времена Ивана Грозного или царя Петра, которые сами рубили головы бунтовщикам, возможно было, что по телевидению идёт речь о чудовищном террористическом акте, и нам показывают лужи крови, убитых, раненых... но вдруг передача прерывается и — реклама средств от перхоти, от пота, от нежелательного вздутия живота или — "Отличная потенция в любом возрасте!". И тут же снова — кровь, кровь, трупы, трупы, трупы... Неужели никто в Кремле, на Краснопresненской набережной и в Охотном Ряду, ни единый тип в так называемой правящей элите или в орде расплодившихся политологов не соображает, что при их трусливо-стыдливом молчании вытворяет телевидение с душами своих верноподданных? Да это же психологическая диверсия против своего народа, воспитание нравственных ублюдков! И ведь так изо дня в день уже много лет. Даже если бы эта реклама была не столь пошлой, убогой и похабной! — орут детишки при виде жратвы: "Вкуснятина! Вкуснятина!..." Заходятся в нутажном смехе старуха: "Ха! Ха! Ха! Я не люблю крабовые палочки! Ха! Ха!" — даже если реклама была бы профессионально приличной, что вам позволил навязывать её мне насильно? Я смотрю новости, порой трагические, или фильм о возвышенной любви, а они ко мне со своими соблазнительными средствами, с советами омоложения — это самое циничное и наглое, ежедневное и ежечасное глумление над личностью. И после этого мы наперебой лепечем о правах человека! И к этому насильно многих уже приучили, как к чему-то неизбежному и естественному, подобному порыву ветра или тучке, внезапно закрывшей солнце.

Бывали хуже времена?.. Понятно, за что на Западе дали Нобелевскую премию Горбачёву и Солженицыну. Но в какие времена власть их родины тоже награждала бы таких предателей высшими орденами страны, прославляла переименованием в их честь городов и улиц, открывтем музеев, установкой памятников? И вот мы видим циплопический "Ельцин-центр" в Екатеринбурге, который безымянные мстители регулярно и упрямо обливают краской; отрохали памятник Солженицыну во Владивостоке, на нём мистическим образом возникла надпись "ИУДА"; а Мосгордума, почему-то не опасаясь, что такую вывеску повесит и на её ворота, уже приняла решение поставить памятник Солженицыну и в столице; в Ростове-на-Дону полыхают споры о памятнике прохвосту ещё и там, уже о третьем... Вовсю идёт солженицазация страны. А с этой целью можно было бы соорудить четвёртый и уж последний памятник, но не из гранита или бронзы, а из чего-то полегче, например, из пропущенной через мясорубку рукописи "Архипелага". И снабдить его моторчиком, допустим, в 25 лошадиных сил, и поставить бы его на колёсики или на гусеницы,



**Алексей ЛУБКОВ.** Андрей Александрович, я считаю, что наш университет — это, в первую очередь, не станки и не технологии, а человек, личность будущего учителя, личность преподавателя и студента. В своих убеждениях я опираюсь на то, что есть традиция, которая нам была завещана и которую мы, несмотря на все сложности, вызовы и риски, должны сохранить. Задача и тот поворот, который сегодня пытаются осуществить Ольга Юрьевна Васильева и её коллеги (а я причисляю себя к числу её соратников и горячо поддерживаю её усилия), — в том, чтобы вернуть человека в образование и сделать так, чтобы наша национальная отечественная культура и наша национальная система образования воссоединились. Абсолютно уверен, что это даст огромный эффект. Конечно, и технологии, и технологические вызовы, и цифровая экономика, и цифровые школы мы учимываем, изучаем, используем, но здесь нужен определённый баланс, повторюсь: мы должны идти за личностью человека, за той внутренней работой, которая происходит в его сознании.

**Андрей ФЕФЕЛОВ.** Но технологии сегодня подчас нещадно влияют на современного человека, неважно — преподавателя или студента. Возникает вопрос: как это огромное количество внешних информации, обрушивающееся каждодневно на человеческое сознание и подсознание, рационально использовать? Это проблема, которой надо внимательно заниматься и которую решить мгновенно не удастся. Действительно, не мне одному кажется, что с приходом Васильевой разрушительный вектор воспитания идеальной потребителя сменился на вектор воспитания творца, созидателя.

**Алексей ЛУБКОВ.** Вернуться к самим себе — очень сложная задача. Но не непосильная! Технологический и технократический вызов общества потребления они должны отвергнуть и при этом не потерять связь с современностью и нашим молодым поколением. Мы должны направить их в правильную сторону. Что главное? Ориентиры, ценности, основания, ну, и технологии. У нас есть институт медиаобразования, где мы учим ребят, в том числе ваших будущих коллег-журналистов, чтобы они правильно, адекватно работали с информацией. Кстати говоря, это уникальный для системы высшего педагогического образования институт, который позволяет работать и в молодежных сетях.

**Андрей ФЕФЕЛОВ.** Жанр у нашего интервью юбилейный, не хочется говорить о сложностях и

проблемах, но нельзя не задать вопрос: каков нынче студент? Что в нём, условно говоря, плохого, и что в нём хорошего?

**Алексей ЛУБКОВ.** Это вечный вопрос, для ректора очень сложный, потому что ректор вообще-то, к сожалению, мало общается со студентами. Когда я ещё был проректором, я имел возможность преподавать и непосредственно общаться с ребятами.

#### Андрей ФЕФЕЛОВ. Но гул-то доносится.

**Алексей ЛУБКОВ.** Гул доносится, и более того, я стараюсь коммуникации с молодёжью не просто сохранить, а развивать и поддерживать. Сейчас, например, веду коллекторный, где немного, но вижу ребят. На самом деле, не только я, но и все мои коллеги отмечают одну их общую особенность: они нацелены на добро. Конечно, они другие. Их нельзя нормативно заставить определять чёрное — чёрным, белое — белым. Диктата не приемлю органически, зато они открыты к диалогу, к размышлениям, к дикуссии. Это мы тоже должны приветствовать и использовать.

Есть ещё одна очень важная, на мой взгляд, проблема и задача. Я считаю, что нам нельзя ориентироваться только на личный успех, что обратная сторона того же потребительского общества. В жизни есть более важные вещи. Осознание этого может прийти только после возвращения нашей культуре ценностей, которые мы, к сожалению, в последние годы утрачиваем.

**Андрей ФЕФЕЛОВ.** Я думаю, что сама жизнь нас заставит вернуться к ценностям коллективного и альтруистского подхода к действительности.

**Алексей ЛУБКОВ.** Для нормального развития российского общества просто необходимо, чтобы главенствовало не индивидуальное, а соборное. Ведь это не Маркс с Лениным придумали. Это наша глубинная, вековая социальная структура, которая определена всей нашей историей, культурой, географией, природой, нашими представлениями, нашими сказками, всем нашим прошлым и настоящим. И будущим, конечно, тоже.

**Андрей ФЕФЕЛОВ.** Алексей Владимирович, большое спасибо за беседу. Ещё раз поздравляю и желаю возвращаться вашему вузу, оттачивать ваши прекрасные инструменты для того, чтобы создавать будущее нашей Великой страны.

## ПО СТАРЫМ ЛЕКАЛАМ

### Обыск у Владимира АВДЕЕВА

**НА НЕДЕЛЕ** случилось очередное обострение активности Следственного комитета. В духе недавних атак на директора Института русской цивилизации, историка Олега Платонова, обыску в рамках заградного уголовного дела подвергся писатель и расолог Владимир Авдеев. Его обвиняют, ни много ни мало, в распространении экстремистских материалов посредством социальной сети ВКонтакте. Особое удивление у Владимира Борисовича вызвал предмет "экстремизма", таковым оказался его книга "Метафизическая антропология", выпущенная ещё в 2002 году в издательстве "Белые алёвы" и представляющая собой сборник статей, написанных с 1993-го по 1998-й годы.

Аналогию с делом Платонова прослеживаются более чем заметно, начиная с объекта правоохранительных претензий и заканчивая тем, что давлению подвергаются интеллектуалы, к тому же — занимающие подчёркнуто лояльные позиции в отношении современного Российского государства.

#### Комментарий Владимира АВДЕЕВА.

"17 октября в 6:30 раздался звонок в дверь. Входит команда из шести человек, предъявляя документы, что за подписью товарища Авдеева в социальной сети ВКонтакте опубликована экстремистская книга "Метафизическая антропология". Я отвечаю, что, во-первых, никакого постановления суда о признании книги экстремистской в глаза не видел, во-вторых, "Метафизическая антропология" выпущена полтора десятилетия назад, её тираж давным-давно распродан. Наконец, главный пункт — моя компютёрная отсталость. Я не то, что не зарегистрирован, я ни разу в жизни не был ни в одной социальной сети, в том числе ВКонтакте. Поэтому и размещать там материалы не могу. Технические всё это легко проверяется, обращайтесь к моему интернет-провайдеру.

Никаких письменных документов о том, что у меня проведён обыск и что-то изъято — на руки я не получил. Вручили только документ, чтобы явился на допрос, и в тот же день я побывал в Следственном комитете ЮАО (Болотниковская улица, дом 7, корпус 5). Был я на допросе у достаточно молодой, милливидной дамы, старшего лейтенанта. Она вела себя корректно, однако ни на один мой вопрос толком не ответила. Единственно, я понял, что сотрудники СК действовали по заявке ФСБ.

Я написал прокурору города Москва, госсоветнику юстиции 2 класса Чурикову Владимиру Викторовичу письмо, в котором прошу проверить факты и восстановить мои конституционные права. Сейчас надо бороться с международным терроризмом, с русофобской истерией в мире. И как бороться — литературой, наукой, просвещением. А наши деятели борются запретами, думая, что запретами можно всё объяснить. Федеральный список экстремистских материалов включает уже более 4000 наименований. И он существует всего-то с середины двухтысячных. За несколько столетий инквизиция запретила на порядок меньше текстов. Получается, что русский народ за десять лет в десять раз стал более реакционным, чем население той же Европы. Это уже не Кафка, это просто сумасшествие".

Газета "ЗАВТРА" зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 72-22122 от 24 октября 2005 года. Учредитель и издатель — ООО "Редакция газеты-еженедельника "Завтра" (119146, г.Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII).

Адрес редакции: 119146, г. Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII.

E-mail: [zavtra@zavtra.ru](mailto:zavtra@zavtra.ru) ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ: <http://zavtra.ru/>

Служба распространения: (499) 246-88-52 (т/ф). Служба рекламы: (903) 131-53-97.

Отпечатано в АО "Красная Звезда" (123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, 38, тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62, <http://www.redstarph.ru>, e-mail: [kr\\_zvezda@mail.ru](mailto:kr_zvezda@mail.ru)).

## Главный редактор Александр ПРОХАНОВ