



КТО В РОССИИ ВСЕХ ЕДИНЕЙ?

5 октября Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) опубликовал результаты социологического опроса, согласно которому партия "Единая Россия" обновила максимум своей популярности — 52,9%.

Я не знаком с технологией проведения социологических опросов, в том числе — теми технологиями, которые использует ВЦИОМ. Я могу оценивать их исключительно как потребитель, сравнивая результаты с тем социологическим опросом, который провожу для себя каждый день, выходя на улицу. Мы уже устали слушать про якобы сталинский тоталитарный красный принцип, на котором держался весь Советский Союз: неважно как проголосуют, важно, как подсчитают. Но чем дальше мы углубляемся в либеральный капиталистический лес, тем больше обнаруживаем — с изумлением для себя, — что все те заклеймённые ненавистные большевистские технологии, которые якобы погружали нашу страну в отсталость, увеличивали разрыв от цивилизованного мира, все эти технологии, весь этот "тоталитаризм" почему-то вновь на каждом шагу встречаются в нашей жизни. В СССР вроде бы унетались права учителя, ученики не имели свободы самовыражения — но сегодня в знакомой мне области образования присутствует тоталитаризм не меньший, а больший. И рот открыть невозможно, и оспорить мнение, навязываемое тебе, невозможно, и ни о какой полифонии смыслов и суждений речи быть не может, а присутствует та же самая (просто с противоположным знаком, в интересах противоположной группы населения, не большинства, а меньшинства) идеологическая диктатура. Те, кто выдвувал из 2% ельцинского рейтинга 53% и сегодня развивают свои наработки, для них такая диктатура удобна и спасительна. Многие из того инструментария, что приписывался исключительно "проклятым картавым большевикам" в кожаных куртках и краснозвёздных шлемах, почему-то вдруг оказалось в лоцённых, не знающих труда, но очень ловких либеральных ручонках.

Социология господствующего класса, возведённая в закон, — вот причина того, какие рейтинги "Единой России" показывает ВЦИОМ. То есть эти социологические измерения проводятся по принципу, хорошо известному каждому у нас: "кто девушку ужинает, тот её и танцует". Или как у Пушкина царица-мачеха спрашивала у зеркала: "Я ль на свете всех белее, всех румяней и милее?" Наверное, возмущаться этим не стоит, потому что — как иначе измерять народное настроение, "глас народный", если финансирование идет от заказчика, желающего в любых социологических измерениях находиться на первом месте. Это является механизмом удержания власти господствующим классом — и мы знаем, как этот класс называется. Поэтому, с одной стороны, всё в порядке, всё нормально, всё — как всегда, и удивляться, по крайней мере, нечему.

А с другой стороны, конечно, не удивляться невозможно, потому что в реальной жизни трудно найти поклонника "ЕР", как и почти невозможно найти в интернете лестный для правящей партии комментарий. Контраст, несоответствие цифр и парадной витрины, обращённой к массовой аудитории и того, что эта аудитория видит вокруг себя ежедневно, — очевидны каждому. Есть даже забавные проколы. Например, рейтинг лидера "Единой России" Дмитрия Анатольевича Медведева, великого автора великих фраз, которые уже навсегда отплыли в граните (например, про близкий мне теме об учителях: "Если хочется деньги зарабатывать — идите в бизнес"), в опросах того же ВЦИОМ выглядит почему-то не так прекрасно, как у его подчинённых. Вероятно, такое распределение долей "зрительских симпатий", симпатий опрошиваемых должно говорить о том, что председатель правительства и партия у нас отделили, и партия не является заложником личности. Все самодостаточные, самоценные её идеалы, её курс разделяется, приветствуется большинством избирателей безотностительно к тому, кто партию возглавляет.

Не буду утверждать, что эти цифры ВЦИОМ подтасованы и не заслуживают доверия. Но доверяя к "партии власти" сегодня в России действительно нет. И у меня, и у большинства моих соседей, и у вас, скорее всего, доверия нет. Значит, что-то не так с этой математикой. Истинная воля народа, его истинные намерения, желания и стремления — хочет того народ или не хочет, лучше всего выявляются в эпоху потрясений. Такая эпоха, собственно, и становится плебисцитом, абсолютной формой голосования. У нас любят сегодня ломать копыла по поводу того, кто прав: красные или белые, патриархальная, великодержавная, с шитом на воротах Царьграда Русь — или всё-таки безбожная коммунистическая советская Россия? Так вот, гражданская война была своеобразной формой социологического опроса. Просто не хотелось бы сегодня повторять такие формы. Но тем, кто занимается искажением реальности в интересах того или иного класса, стоило бы помнить, что и такие примеры в нашей истории имелись. И доводить до повторения таких примеров, наверное, было бы неразумно — прежде всего, исходя из их собственных классовых интересов.

Константин СЁМИН

«РЕИНТЕГРАЦИЯ» – ЭТО ВОЙНА

10 октября Верховная Рада Украины одобрила в первом чтении проект президентского "Закона об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины над временно оккупированными территориями в Донецкой и Луганской областях".

Этот законопроект, называемый еще "Законом о реинтеграции Донбасса", является открытым сигналом к началу полномасштабных боевых действий в духе американо-хорватского карательного нашествия "Буря", осуществлённого в 1995 году, как теперь выяснилось, с полустипендиальта и при помощи внутренних прямых агентов ЦРУ в высшей военной и политической администрации Сербии.

Смысл данного украинского законопроекта — в стремительном выходе из Минских соглашений, переходе к прямым военным действиям, к попытке зачистить Донбасс, осуществить геноцид русского и русскоязычного населения в регионе. Что приведёт к прямому военному вмешательству России, то есть к русско-украинской войне. К такой войне готовы, прежде всего, США и их сателлиты. Такая война является для них главным инструментом жесточайшего давления на Россию и российскую элиту. При этом операция американских и британских спецслужб по отслеживанию тайных банковских заначек российских чиновников и олигархов идёт полным ходом. Вероятно, параллельно с этим осуществляется учёт и отлов отпрысков влиятельных российских семейств. Возможно, тех самых семейств, которые сыграли важную роль в укреплении карательного режима Порошенко и обеспечили России третье место по иностранным инвестициям в нацистское государство, именуемое Украиной.

Закон о реинтеграции Донбасса демонстративно обходит Минские соглашения, однако не слышно протестов ЕС и возмущённых воплей правозащитников. Ибо эти соглашения сыграли свою роль, дали время для подготовки объединённых сил Запада к удару по Русскому миру. Для Запада Минские соглашения были тактической уловкой, Россия же ухватилась за минский процесс в надежде заморозить конфликт на неопределённо-долгий срок. Совершенно ясно, что новые ветры, которые подули в Киеве, зародились на Западе. Элиты США очень торопятся с началом операции, и это вполне объяснимо. Стабилизация в Сирии ломает все их планы на Ближнем Востоке. У них нет исторического времени, чтобы дальше терпеть Путина и сильную Россию. Приход Трампа в Белый дом с его альтернативным курсом не сделал погоды ни во внешней, ни во внутренней политике Соединённых Штатов, но это первый звоночек транснациональным элитам, что их время вышло.

Чего следует ожидать в ближайшее время? Прежде всего — девятого вала антироссийской пропаганды в странах Запада. Вала, заметного даже в условиях русофобского шторма, бушующего в прессы США и Европы уже несколько лет. Для создания такого информационного наката необходим какой-то повод, организованный посредством тщательно подготовленной провокации. Будет ли эта провокация связана с Донбассом — не ведаемо… Главное — обосновать полную изоляцию России и переход от обычной "холодной войны" к особой "ледяной войне", где вместо снега жидкий азот.

Эти два года были нужны США для подготовки нового вида беспрецедентной агрессии, направленной против нашей страны.

Россия попытается задушить, при этом поджигая изнутри и по краям. Наступает время тяжёлых испытаний. Время особых мер и неожиданных ходов.

Будем готовы ко всему!

Андрей ФЕФЕЛОВ

ТАКАЯ ВОТ «АГРЕССИЯ»

Согласно данным Государственной службы статистики Украины (Укрстат), по итогам первой половины 2017 года Россия, которую киевское правительство объявляло "государством-агрессором", вошла в тройку крупнейших зарубежных инвесторов "незалежной", вложив в её экономику 4,4 млрд. долл., или 11% всех внешних инвестиций.

На мой взгляд, это не сенсация, поскольку в данном случае мы имеем дело с показателем накопленных внешних инвестиций, по которому к началу 2014 года мы занимали первое место в списке внешних инвесторов Украины. Когда после госпереворота обострились отношения, многие эксперты, в том числе и я, говорили о том, что необходимо быстро выводить российские активы из украинской экономики, потому что затем сделать это будет намного сложнее или даже вообще невозможно. Нас не услышали. В результате российские банки, в первую очередь — Сбербанк, понесли серьёзные . многомиллиардные убытки, возместить которые будет невозможно. Однако руководители этих банков не понесли за свом действия никакой ответственности. Сегодня запрещены какие-либо операции по выводу капитала украинской дочкой Сбербанка, равно как и ВТБ, и нескольких других российских банков за пределы Украины. Грубо говоря, дверь залопот-

нулась, мышеловка сработала, и теперь можно считать, что эти активы для России потеряны.

Тем не менее, общая сумма вложений России в украинскую экономику за последние полгода даже выросла. Вот этот факт сам по себе — на самом деле удивительная вещь, которая заслуживает изучения и, может быть, каких-то оргвыводов. Действительно, поток инвестиций из России на Украину продолжается. Понятно, что это гигантский поток, но сам по себе факт прироста накопленных инвестиций — дикий. Это как бы некое самоубийство — выводить активы в страну, власти которой могут в любой момент их арестовать, национализировать, конфисковать и так далее. С этим надо разбираться.

По данному поводу есть три "рабочие" версии. Версия первая: действительно происходит приток капиталов из России на Украину. Версия вторая: прирост связан с чисто техническими факторами, переоценкой активов. И, наконец, версия третья: прирост произошёл за счёт реинвестирования прибыли этих самых активов. Поскольку первое место в списке зарубежных инвесторов Украины занимает такая известная "офшорная гавань" для постсоветских капиталов, как Кипр, "вливающий" в украинскую экономику 10 млрд. долл., реальная доля российских инвестиций на Украину может оказаться намного больше официальной.

И тут вся проблема приобретает уже очевидное политическое измерение: кто из российских "олигархов" и "естественных монополистов" тем самым поддерживает финансово явно антироссийский режим в Киеве?

Теперь о торговле. Показатель импорта России на Украину увеличился с 2016 года почти на 40%. Конечно, это некая сенсация, но экономисты не любят сразу же говорить о сенсациях. Возможно, что просто 2016 год был настолько низкой базой, что на его фоне 2017 год уже кажется действительно каким-то таким рекордным по масштабам вывоза товаров из России на Украину. А то, что между Россией и Украиной продолжает существовать какая-то торговля — это очевидно. Официального объявления войны России со стороны Украины не было, равно как и объявления войны со стороны Москвы Киеву. Поэтому торговля продолжалась, но, если вы посмотрите динамику 2014 — 2016 годов, то увидите резкое падение. Сегодня, видимо, Киев уже дошёл до такой ручки, что вынужден всё-таки делать послабления в части ограничения российско-украинской торговли. Тем более, что Киев рассчитывал компенсировать свои восточные потери на Западе, но такой компенсации не произошло. У Украины сильно просел экспорт, просел и импорт, возник дефицит торгового баланса. Естественно, они ищут какие-то возможности уменьшить этот дефицит. Так что, хотяя они или нет, им приходится торговать с Россией.

Думаю, что к этому следует относиться взвешенно, дифференцированно. Если речь идёт о поставке каких-то мирных товаров — продовольственных, например, или сырьевых, — то это нормально. Если же идут поставки оружия, или же поставки комплектующих для его производства, то, конечно, это недопустимо. Я думаю, что рано или поздно всё-таки произойдёт восстановление — и не только экономических, но и политических отношений между нашими странами. Я думаю, что рано или поздно всё-таки произойдёт восстановление — и не только экономических, но и политических отношений между нашими странами. Поэтому в данном случае нам надо просто навести порядок в российско-украинской торговле, исключить контрабанду и ликвидировать поставки товаров, которые могут укреплять военный потенциал нашего соседа.

Валентин КАТАСОНОВ

НЕОБХОДИМОЕ РЕШЕНИЕ

3 октября Владимир Путин подписал указ "О досрочном прекращении полномочий Главы Республики Дагестан", согласно которому Рамазана Абдулатипова на этом посту сменил Владимир Васильев, работавший до этого министром внутренних дел данного субъекта Российской Федерации.

Дагестан — важнейший регион России, но сегодня это — самый нестабильный субъект нашей Федерации. Причина проблем носит межнациональный характер. Рамазан Абдулатипов был назначен туда именно как специалист по межнациональным отношениям. Он аварец, а аварский этнос — доминирующий в Дагестане. Но Абдулатипов прежде всего учёный-теоретик. Он говорил правильные слова, продвигал правильные решения, но организационных возможностей и волевых качеств ему не хватало. Поэтому он стал заложником клановой борьбы в Дагестане. И он не сумел сберечь тот стержень, который объединял вокруг себя тридцать разных этнических групп, народностей Дагестана — русский стержень. Ведь без русского языка, без русского стержня дагестанцы — прекрасные люди, талантливые люди — общаться между собой не могут. Клановые противоречия издревле носили там напряжённый характер. Поэтому всегда, когда первым лицом Дагестана в советское время был кто-то из аварцев (или представитель другого этноса), второе лицо с решающим по сути дела правом голоса было всегда за русскими. Сегодня, и при Абдулатипове особенно, русские выдвигаются из Дагестана.

Результат работы Рамазана Абдулатипова по сути дела печален, потому что республика не стабилизирована, нет каких-то ощутимых успехов в её развитии и так далее. Когда я ещё был ротным командиром, у меня служил кумык из Хасавюртовского района. Замечательный парень, до сих пор я поддерживаю с ним отношения, он приезжает — останавливается у меня. Я ему задал простой вопрос: "Абдурахман, скажите, почему люди у вас берут оружие и идут в горы?" Он солдатским языком мне ответил: "Потому что правды нигде нет". И рассказывает, что вот он, кумык, занимается своим хозяйством, но приезжает какой-то начальник отдела полиции и требует овец: "У меня свадьба дочери — грузи". — "Как я буду жить зимой?" — "Это твои проблемы, не отдашь — я тебя как барана сейчас отведу, будешь сидеть". Вот это положение, что нигде нет правды, нигде нет справедливости, и рождает боевиков. И на эту почву очень удачно, эффективно ложится исламский терроризм. Вот оно кругом — несправедливость, поэтому берут автоматы, идут в горы, чтобы мстить, а где-то, чтобы и просто прокормить свою семью. Приведу пример из жизни одного близкого мне президента одной из центрально-азиатских республик. Когда он уже два года возглавлял республику, я прилетел к нему, сидели ужинали, и я спросил его: "А какие крупные проблемы перед вами возникают? Он — умный человек, доктор наук — признался: "Самая большая проблема — это мои родственники. Боже мой, говорит, сколько их появилось, я никогда не знал! И каждый едет или посылает акакала, тот приезжает, говорит, вот мой внук, сделай его прокурором, сделай его большим начальником". И для Абдулатипова, наверное, фактор принадлежности к аварскому клану негативно оказывался. Тейповые, клановые, родовые традиции Кавказа настолько живучие, что если глава республики откажет и отдаст представителю другого рода приоритет в каких-то вопросах, особенно коммерческих — он становится изгоем. Поэтому пусть Абдулатипов радуется, что он уходит, но его теоретические знания надо, конечно, использовать новому руководителю Дагестана.

Есть ли у Васильева в сравнении с Абдулатиповым та воля, которой необходима для управления Дагестаном? Он будет совмещать и руководство республикой, и русское федеральное представительство, как это было в советское время. То, что Дагестан возглавлял человек с такими замечательными русско-казахскими национальными корнями, говорит о том, что действительно межнациональный вопрос в Дагестане стоит весьма и весьма остро. К тому же Васильев — генерал-полковник правоохранительных органов. Значит, состояние Дагестана дошло уже до такого уровня, что там нужна диктатура закона как главный признак демократии, о чём ещё греки говорили. Никакой клановости! Необходимо подавление олигархического национализма и национализма рангом поменьше, но завязанного на финансовый криминалитет.

Поэтому решение, как мне кажется, вынужденное, но необходимое и правильное. И не нужно сопоставлять, кто лучше: Рамазан Гаджимурадович или Владимир Абдулаевич. Нужно говорить о конкретной сфере приложения. Васильев гораздо слабее Абдулатипова в теоретическом познании вопроса. Он хороший аналитик, но он прежде всего практик. Практик, который пользуется теорией, концепцией и реализует их, он силен этим. Глупец "на царстве" — катастрофа. Хрущёв, например, который не знал ни что такое анализ, ни что такое теория вопроса, но как волюнтарист он ломал, ломал и наломал. Спорят до сих об образе полководца (в любой сфере полководца): что главное? Спорят о качествах, но все соглашаются, что главной чертой полководца должна быть воля. А воля, помноженная на интеллект, даёт волею блестящий результат. Так вот здесь надо бы соединить волевые качества и практический организаторский опыт Владимира Васильева с теоретическими наработками (критически к ним относясь) Рамазана Абдулатипова как доктора философских наук, написавшего диссертацию "Национальные отношения развитого социалистического общества: духовно-нравственные проблемы функционирования и развития". Если удастся всё это соединить — вот тогда будет эффект.

Леонид ИВАШОВ



Берлинские уличные художники украсили стык улиц Ораниентштрассе и Аксель-Шпрингер-Штрассе огромным граффити, передает ТАСС. На нем изображен Владимир Путин с белым голубем на руке в окружении текстов «Оды к радости» Фридриха Шиллера на немецком и русском языках

ЗВЁЗДНАЯ ПЫЛЬ В ГЛАЗА

9 октября компания Илона Маска SpaceX осуществила уже 12-й по счету в 2017 году успешный космический старт своих ракет-носителей, обойдя "Роскосмос". До конца года планируется осуществить 20 запусков.

Этот космический рекорд был поставлен очень вовремя — в тот момент, когда проблемы с электромобилями Tesla уже стало невозможно скрывать. Еще в июле с.г. на специально организованных для рекламы космической программы "империи Маска" слушаниях в подкомитете Сената США старший вице-президент SpaceX Тим Хьюз выступил с докладом, в котором заявил буквально следующее: "До появления SpaceX с ракетой-носителем Falcon 9 рынок запусков коммерческих космических аппаратов фактически принадлежал Франции (Arianespace) и России (Роскосмос): ни одна американская компания не отправляла ни одну коммерческую миссию на геопереходную орбиту с 2009 года. SpaceX вернул этот многомиллиардный рынок Соединенным Штатам". Кроме того, Хьюз сообщил, что компания завершила 2013 год с 10% рынка (у России было 60%, у ЕС — 20%), в текущем году ее доля достигнет 45% (у ЕС — 40%, у России —15%), а в 2018 году SpaceX захватит 60% мирового рынка коммерческих пусков, у ЕС останется 30%, а у России — менее 10%. В целом же, оказывается, в портфеле заказов SpaceX — 70 пусков общей стоимостью около 10 млрд долл. При этом капитализация компании только за последние два года выросла почти вдвое: с 11 до 21 млрд долл. Так что, надо понимать, дело верное, деньги американских налогоплательщиков пойдут на восстановление лидерства США в окозепереходном пространстве, слегка утраченного со времен последней якобы высадки астронавтов (т.е. звездоплавателей, заметим, хотя где были те "Аполлоны", а где звёзды?) на Луну…

В общем, как говорят в определенных кругах, "посты дороже денег"…

Но если посмотреть на "матчасть" — благо, реестр космических пусков не является биномом Ньютона или государственной тайной, то выяснится следующее:

2013 год — SpaceX осуществил два запуска своей ракеты Falcon 9 с космодрома Канаверал: 1 марта (выведен спутник SpaceX Dragon) и 3 декабря (выведен спутник GEOStar). Кроме того, 29 сентября Falcon 9 с пятью спутниками на борту стартовал с базы BBC в Ванденберге. Итого — 3 запуска из 79.

2014 год — с космодрома Канаверал произведены пуски 6 января, 18 апреля, 14 июля, 5 августа, 7 сентября и 21 сентября — всего 6 стартов (17 спутников) из 89.

2015 год — с космодрома Канаверал произведены пуски 10 января, 11 февраля, 2 марта, 14 апреля, 27 апреля, 22 декабря — всего 5 стартов (35 спутников) из 81. 28 июня произошла первая серьезная авария SpaceX, утрачены 10 спутников США.

2016 год — Ванденберг 17 января, Канаверал 4 марта, 6 мая, 27 мая, 15 июня, 18 июля — всего 6 стартов (8 спутников) из 83.

2017 год — Ванденберг 14 января, 25 июня , 24 августа.; 9 октября; КЦ Кеннеди 19 февраля, 1 и 15 мая, 3 и 23 июня, 5 июля, 14 августа, 7 сентября; Канаверал — пока отсутствует. Всего 12 стартов (45 спутников) из 64. Для сравнения: за свои 11 пусков 2017 года Россия вывела на орбиту 5 космических кораблей и 89 спутников, из них 70 — американских.

То есть реальная картинка ни по одному из возможных показателей и ни по одной из возможных комбинаций таких показателей не совпадает с докладом главного космического помощника Илона Маска американским сенатором. Что, соответственно, ставит под вопрос и нарисованные им перспективы на ближайшее будущее.

При заявленной стоимости пуска одной PH Falcon 9 в пределах 32–35 млн долл. можно сделать вывод о том, что они принципиально убыточны, т.е. никаких прибылей SpaceX пока не генерирует. Это подтверждается и данными Wall Street Journal, активно участвующей в создании "мифа о Маске".

Кстати, почему главный космодром США Канаверал перестал предоставлять свои "стоны" для запусков Falcon 9 в 2017 году? Или космическая компания Маска просто перешла под крыло НАСА?

В общем, можно сделать вывод о том, что ситуация со SpaceX выглядит почти так же, как история со "сланцевой" нефтегазодондустрией США. Реальные финансовые потоки таковы, что себестоимость производства оказывается выше продажной цены и без источников внешнего финансирования "затесает" очень быстро.

Технологические проблемы с "многоразовой" первой ступенью PH Falcon 9 уже достаточно хорошо описаны, так что здесь ничего исправить не удастся. Поэтому рассказы о "невидимой руке свободного рынка" и его невероятных преимуществах над российским "бюджетным" космосом — и такой же "нефтекан" с ее "попилами" — можно отнести в графу "расходы на пиар и дижар" (GR, government relations).

Что, впрочем, не означает и обратного — у российского космоса проблем сегодня выше крыши, но это наши внутренние проблемы, и пускаящий звёздную пыль в глаза "сланцевый космос" Илона Маска к ним уж точно не относится.

Олег ЩУКИН

ИГРА В «ЖМУРКИ». ПРОДОЛЖЕНИЕ

8 октября произошло возгорание в торговом центре "Синдика" на западе Москвы, и в тот же день крупный пожар произошел на вещевом рынке "Восточный" в Ростове-на-Дону. Ряд экспертов утверждает, что эти пожары и недавние массовые телефонные предупреждения о готовящихся терактах в торговых центрах по всей России — звенья одной цепи.

Конечно, теоретически можно посчитать, что пожар в ТЦ "Синдика" на МКАД — это нарушение техники пожарной безопасности в чистом виде. Просто потому, что мы видим, что строит новые объекты в Москве и как они строятся. Согласится, что когда человек не знает русского языка, ему очень сложно на этом непонятном языке объяснить: зачем нужна система пожарной безопасности. Тем более, что в объектах повышенной опасности (а хранилища некоторых строительных материалов к этой категории относятся) должны стоять усиленные системы пожаротушения, которых, судя по всему, не было даже теоретически, то есть в проекте. Если дома строятся людьми, которые не могут прочитать инструкцию, и строительными фирмами, которым неинтересно читать эти инструкции, потому что они заняты освоением бюджета или, выражаясь современным языком, распилот и откатом бабла — им просто незначем соблюдать какие бы то ни было меры безопасности. Говорят, там горело так, что оплавился бетон, но это значит лишь одно: бетон был некондиционный. То есть при строительстве этого торгового центра были, пожже, допущены все нарушения, которые только можно себе представить.

С другой стороны, скажем, пожары в частном секторе в Ростове, которые перешли на объекты бизнеса, совершенно явно связаны не с отсутствием пожарной безопасности. Это — конкуренция бизнеса, а может быть, и какие-то скрытые политические процессы: людей "неправильной" национальности выживают из той или иной части России. Подобное тоже достаточно легко себе представить. У хозяина "Синдики" господина Кабанова, насколько я помню и понимаю, могут оставаться серьезные проблемы с Кавказино-Балкарией. Может быть, теперь его конкуренты подтянулись в Москву? Но, поскольку расследование прошлых громких пожаров в Ростове-на-Дону (а пожары, кстати говоря, продолжают до сих пор) не закончились ничем в принципе, то нет никаких оснований ждать, что расследование пожара "Синдики" чем-то закончится.

Нынешние пожары показывают, что 90-е годы в России не закончились. Они, возможно, закончились только в отдельных вопросах внешней политики. Именно в отдельных вопросах, а не во всей внешней политике. Но в остальном 90-е годы как торжество где либерального гоп-стопа (то есть криминала, обслуживающего интересы глобальных спекулянтов Запада), а где самого обычного — продолжения. Российское государство — это большая бюрократическая структура, которая занята решением частных вопросов образующих её чиновников и приближенных к ним лиц — за редкими исключениями, которые мы видим и по поводу которых мы радуемся. Но это именно отдельные исключения из общей тенденции. Я думаю, что впадецы эти торговых "точек" сейчас пересматривают фильм "Жмурки", который по-прежнему наиболее полно отражает реалии современной России.

Михаил ДЕЛЯГИН