



ВОПРОС О ВВОДЕ миротворцев в непризнанные республики Донбасса впервые был поднят около двух лет назад, когда Киев с завидным упорством предпринимал попытки осуществить изоляцию ЛНР и ДНР от России путём размещения международного контингента по границе с РФ. То есть перевернуть по следовательности собственных действий по Минским соглашениям с ног на голову, начав их исполнение не с отведения частей, техники и вооружения от линии боестолкновения, а перепрыгнуть сразу на последний пункт — введение миротворцев непосредственно по границе с РФ.

Естественно, такой подход вызвал резкое неприятие населения Донбасса, которое прекрасно понимает, что подобные действия непременно и обязательно приведут к военной операции по "хорватскому варианту: когда войска Киева при молчаливом одобрении и содействии "миротворцев" развяжут широкомасштабные боевые действия против самопровозглашённых республик. И именно с этой точки зрения жители ДНР и ЛНР рассматривают все возможные варианты, связанные с вводом миротворцев.

Для людей Донбасса любые попытки их изоляции от России являются заведомо неприемлемыми и расцениваются как полная сдача позиции РФ Киеву и его западным хозяевам с последующим физическим уничтожением донбасского руководства и пророссийски настроенного населения. Именно поэтому, когда президент РФ предпринял попытку перехвата инициативы (по вводу в Донбасс миротворцев) у Киева, выступив с собственными предложениями, они немедленно стали вопросом номер один. Без преувеличения — вопросом жизни или смерти.

Поскольку первые сообщения не были щедрны на детали и подробности, первоначальное предложение российского президента, немедленно поданное украинскими СМИ как "слив Донбасса", вызвало в ЛНР и ДНР масштабную волну разочарований и опасений. А последовавшее за ним согласие на предложение Германии о вводе миротворцев не только на линию боестолкновения, но и в "отдельные районы" Донбасса — её лишь усилило. Тем более что нынешняя осень вполне может стать переломной в противостоянии самопровозглашённых республик с Киевом, который не прерывает (да особо и не скрывает) свою подготовку к новой полномасштабной военной кампании.

Что же происходит в действительности, и каковы варианты развития ситуации на Донбассе?

Во-первых, положение Порошенко осложнено постоянными внутрполитическими разборками и нарастающей борьбой за власть. В этом отношении нынешняя фантасмагория с Саакашвили, отправившимся в наполеоновский поход по стране, — одно из таких проявлений. И Порошенко не может в подобной ситуации "проявить слабость", ни признать "особый статус" юго-востока, ни амнистировать участников ополчения. В этой части Минские соглашения для Киева политически невыполнимы.

Во-вторых, новый спецпредставитель США на Украине Курт Волкер взял курс на ликвидацию Минских соглашений и, тем самым, на масштабную эскалацию боевых действий в Донбассе. Результатом нового курса стал уже подготовленный проект закона о "реинтеграции", где РФ определена как "страна-агрессор", что означает окончательный отказ Киева от Минских соглашений. Этот отказ Киева от исполнения договорённостей по Минским соглашениям фактически можно рассматривать как новый этап перехода к реализации "хорватского сценария" по отношению к Донбассу.

Именно для его реализации Вашингтону и Киеву требуется введение миротворческого контингента ООН. "Голубые каски" должны перекрыть границу с Россией и затем — "закрыть глаза" на жёсткие "чистки" освобождаемых территорий" силами ВСУ и "тербатов". После чего — проведение "местных выборов" под руководством украинского ЦИК с участием всех украинских партий и СМИ и совершенно предсказуемым результатом.

Предложение президента РФ нацелено именно на предотвращение этих планов по фактическому геноциду населения Народных республик. По сути, Путин намерен создать дополнительный рычаг для принуждения Киева к выполнению всё тех же Минских соглашений — или, по крайней мере, демонстрации абсолютной неадекватности Киева и его западных покровителей. Что, в свою очередь, может развязать руки Москве — как это произошло в Южной Осетии после нападения грузинских войск на российских миротворцев.

Согласно позиции РФ, вооружённые миротворцы ООН должны охранять безоружных наблюдателей из миссий ОБСЕ и размещаться по линии соприкосновения с киевскими войсками, что и подразумевается под термином "отдельные районы Донбасса", а также сопровождать поездки представителей этих миссий по обе стороны фронта, как это и происходит в настоящее время.

И ключевой вопрос: кто именно станет миротворцами. Поскольку в том случае, если основу миротворческого контингента составят военнослужащие ВС РФ, военное противостояние Киева с республиками будет заморожено — либо, при переходе Киева к широкомасштабным боевым действиям, состоится его принуждение к миру. Если же основу контингента "голубых касок" составят военные из стран НАТО, то есть все основания готовиться как раз к "хорватскому варианту" — когда "миротворцы" открывают путь карателям, уничтожающим население Донбасса.

Политическая игра уже началась, и, несомненно, она будет предельно жёсткой. Позиция России обозначена: во вводе миротворцев обязательно участие непризнанных ЛНР и ДНР. А это позволяет надеяться, что в случае, если развитие ситуации пойдёт в неблагоприятном для Донбасса направлении, дискуссия о вводе миротворцев будет свёрнута.

Алексей БЕЛОЗЕРСКИЙ

ИХ ОТВЕТ НА «РУССКУЮ ВЕСНУ»

Удар «Матильдой» по России

ПИТЕР ЭЙХКОФФ, голландский математик, в монографии "Основы идентификации систем управления. Оценка параметров и состояния" еще в 70-е годы прошлого века исследовал феномен поведения так называемых сложных систем, степень обусловленности которых может быть описана с помощью матрицы чувствительности. В частности, показано: плохо обусловленные системы характеризуются большими колебаниями выходных параметров при незначительных внешних возмущениях, что может привести к неустойчивости системы в целом. В настоящее время методы управления сложными техническими системами проецируют на управление сознанием человека, состоянием социальных групп и государства. Созданы высокоинтеллектуальные центры, занятые поиском параметров и точек приложения внешних воздействий, малые усилия которых способны привести к резонансному результату. По мере того, как мир становится всё более нетривиальным, а события — взламывают непоколебимость представлений, потребность в математическом решении задач прогнозирования и манипуляции сознанием человека усиливается.

Трудно заподозрить режиссера Алексея Учителя и его команду в изучении дифференциальных уравнений Эйхкоффа. Однако, они сделали это. Произвели продукт, минимальное воздействие которого на государство Российское вызвало эффект взрывной волны. "Лучший способ вести пропаганду, — учат классики "холодной войны", — это никогда не выглядеть ведущим пропаганду". И то, что "Матильда" транслирует — в сплечаем блеске Русского балета — ответ на "Крымнаш", на "Русскую весну". Сливает вдруг взметнувшуюся имперскость России, тиражирует государя Николая Александровича и Русскую православную церковь в стилистике Charlie Hebdo, провоцирует хаос, свет смуты, сталкивает лбами "красных" и "белых", и, что характерно, — накануне 100-летия Октября. Ворос, в таком случае, информации о причастности к созданию фильма президента РФ Владимира Путина, организация серии поджогов в Екатеринбурге и Москве с целью диффамации воли Натальи Поклонской — далеко не погрешность. Звенья одной цепи. Кстати, где пул влиятельных кротов, арт-критиков, что пиротехнические опыты Петра Павленского то с дверью ФСБ, то с покрышками на Малом Конюшенном мосту интерпретируют как искусство, "де действует логика включения, и эта логика включения — именно вектор включения, который активизируется только на грани, только в момент трансгрессии границ"?

Справедливости ради отметим и тот факт, что инициатор проекта "Матильда" — Владислав Москалёв. Продюсер, соавтор сценария фильма в его первоначальном варианте. В силу трагически сложившихся обстоятельств, смерти партнера, был вынужден передать проект на стадии его становления в фонд Владимира Винокура, ну и вскоре — обвинен в попытке "обокрасть вдову и детей своего бывшего партнера", выведен из проекта, и с женой — солисткой Большого театра Светланой Луньиной — поддался в бега, отбыл в Канаду. О чем и рассказал в феврале 2017-го изданию The Insider, сдал, помимо прочего, и схему финансирования "Матильды". Пришел он вместе с Владимиром Винокуром (театр юмориста в двух шагах от Администрации президента) в гости к Владимиру Кожину, на тот момент — управляющему делами президента, и Кожин на его глазах "набрал какой-то номер по телефону и дал команду "десять".". "После этого "Газпромбанк" загнал деньги на Кипр, и офшор Tradescan Consultants Ltd (100 % дочка "Газпромбанка" на Кипре), в свою очередь перевел \$10 млн на кино. Еще \$40 млн перевел лично Андрей Акимов, президент "Газпромбанка", на счет фонда Винокура". Последствием бродяжт "Матильды" подскочил — опять-таки, если верить обижному Владиславу Москалёву, — под \$40 млн. Что ж, дело обычное. Умеют "деятели искусств" возвышено и не без пафоса сколотить капиталец. А если принять во внимание, что "Фонд Владимира Винокура в поддержку культуры и искусства" производная "Фонда поддержки Театра пародий", то... история повторяется даже не в виде фарса.

Во-первых, в день премьеры "Матильды" во Владивостоке, Россия еще раз сигналуу на либеральные грабли. И можно поздравить интересантов фильма, в том числе пресс-секретаря Кремля, с победой на муниципальных выборах "оппозиционеров". Москва, например, приобрела в лице Ильи Яшина "российского муниципального деятеля, шерифа". "Люди увидели, что они могут менять реальность, что они могут размять ее, как пластилин в руках", — прокомментировал ситуацию Глеб Павловский. Еще один аутсайдер политического мейнстрима, Григорий Явлинский, пообщал на радость вернуть Крым.

Во-вторых, британская газета Times артикулировала теми же днями давнюю мечту англоскаса: Русских надо избрестрять — они незаслуженно владеют природными ресурсами.

В-третьих, заместитель директора Йельского университета (США) Иэн Джонсон в статье под названием "Родина-мать зовёт: 75 лет Сталинграду", заявил: победа русского народа в Сталинградской битве — не более, чем "пропагандистский миф".

Завершил хит-парад религий министр культуры РФ. "Могут сказать, — парировал Владимир Мединский отказ сетью кинотеатров демонстрировать фильм "Матильда", — что я долго терпел, но моя чаша терпения переполнена".

...Что-то власть с человеком делает. Что-то реально отрываает от действительности. Минувшим летом мне передала письмо. Точнее — копия письма, оригинал которого был направлен в Администрацию президента на имя Владимира Путина. Письмо — крик души, глас одинокого в пустыне, наивная зарисовка. Рассказ простодушного провинциала о посещениях "столичными штучками", чиновниками из Министерства культуры (всего человека пятнадцать) музея Трибодова, усадьбы "Хмелита", что на Смоленщине, в День российской независимости. Такой вот фрагмент:

"Вся эта компания приехала напиться до немемняемого состояния. Они просто не просыпались, Чечель Н.В. (заместитель начальника департамента — М.А.) ходила с видом помещицы, которая приехала к своим крестьянам. Эта пьяная публика считала нас прислугой, а не музейными работниками. Это безобразие было до 12 июня и за нас чит, потом, слава Богу, им опять дали автомobili, погрузили в него, и эта компания отправилась по домам отсыпаться и руководить музеями".

Состояние чаши терпения министра культуры на тот момент — тайна за семью печатями. Не совсем понятно, в курсе ли вообще Владимир Мединский о

существовании где-то на просторах "Рашки-говняшки" сотрудников музеев, библиотек, музыкальных школ и изостудий, просто — русского народа? Ведает ли, как живет он, чем дышит? Понимает ли, что спектакль "Карамазовы" про городок Скотопригоньевск с видами на промежность Настасьи Филипповны (МХТ имени Чехова, госфинансирование — 470 959 000 руб., 2015 год) — вообще не его тема. Догадывается ли, что он, конечно, долго запрягает... Но и чаша терпения держать на своём горбу чиновников-гастролеров, чиновников-руссофобов (скрытых и открытых), чиновников-казнокрадов, а равно их челядь: артистов-юмористов, пародистов, абстракционистов, порнографистов... как это ни странно прозвучит, тоже ведь — не бездонна. И пока Пушкин и Чайковский еще не объявлены "пропагандистским мифом", фантомом, галлюцинацией "сумасшедших хоругвеносцев", не пора ли Владимиру Мединскому с Военно-патриотическим обществом, как будто бы не чуждым его отцу, вернуть Волгограду известное на весь мир название — Сталинград, заявить в конкурсную программу Берлинского кинофестиваля — "Донбасс"? Блокбастер режиссера Владимира Бортко по роману Александра Проханова "Убийство городов". Хотя бы, того ради, чтобы не утратил мир надежду на "Русскую весну".

Ну, а пока — "Матильда" и — о "Матильде". Беседа с отцом Всеволодом Чаплиным.

"ЗАВТРА". Отец Всеволод, начиная беседу, решительно невозможно отказаться от вопроса: вы сами-то видели фильм "Матильда"? Этот навязываемый и навязчивый вопрос приобрел уже характер абсурда. Следуя его логике, прежде чем заговорить о нравственности в публичном доме, необходимо спросить: вы сами-то бывали в публичном доме? И, тем не менее, видели ли вы фильм "Матильда"?

Всеволод ЧАПЛИН. Нет, конечно. Я не считаю для себя правильным смотреть этот фильм, я считаю, что этот фильм по определению — кошмарный. Однако какие-то фрагменты фильма и сценария становятся известны, обращают на себя внимание. Есть 63 и 100 правила VI Вселенского Собора, которые совершенно ясно говорят, что позитивное отношение к искажению правды о святых и к изображениям, "растевающим ум", влечёт за собой анафематствование. Так говорят канонические правила, которые не менее значимы, чем Евангелие, которые никто не может отменить — ни патриарх, ни Вселенский Собор, никто. Правила, конечно, имеют отношение к давним историческим реалиям. Но, по сути, любое ложное издевательское повествование о святом подпадает под одно из этих правил. Люди, которые положительно оценивают и распространяют материалы, кощунственно и ложно изображающие жизнь мучеников, святых подлежат отлучению от Церкви.

"ЗАВТРА". Авторы фильма настаивают: фильм рассказывает о жизни Николая II — цесаревича и императора, и ни разу — святого. Корректно ли подобное деление жизни Николая II с богословской точки зрения?

Всеволод ЧАПЛИН. С богословской точки зрения такое деление достаточно неумело. Да, царь Николай был причислен к лику святых не как государственный деятель, а как страстотерпец, однако разделять жизнь святого, даже если в этой жизни были ошибки и грехи, от его святости — это неправильно, потому что вся его жизнь является путём его вхождения в Царство Небесное, путём к святости. И отделить канонизацию от жизни человека нельзя.

"ЗАВТРА". Иначе говоря, мы имеем дело с очередным подлогом, шулерством "деятели искусств".

Всеволод ЧАПЛИН. Это так. Но скажу больше: "Матильда" — это политический проект. Руссофобская пропаганда. Прежде всего, этот фильм направлен против российской государственности. Он направлен против одного из глав нашего государства, к сожалению, преданного самым близким своим окружением, ставшего жертвой заговора. Фильм направлен на изображение нашего святого как человека, руководствовавшегося в своих поступках не верой, а непонятно чем, чуть ли не такой вот неуёмной сексуальной энергией. Точно также императрица Александра, тоже причисленная к лику святых, показана как человек, по сути, не православный, едва ли не колдунья. Иначе говоря, фильм направлен на принижение тех ценностей, на которых России нужно строить своё будущее, а также на праздное развлечение западной публики, которая пытается выставить Россию страной очень недалёких, примитивных мыслящих и примитивно живущих людей.

"ЗАВТРА". Кроме того, фильм символизирует еще одно ритуальное царевийство.

Всеволод ЧАПЛИН. Абсолютно нетерпимое для нашей страны. В том случае, конечно, если в ней главным является всё-таки народ, а не узкая элитная тусовочка, которая, к сожалению, умеет взять за горло наших государственных деятелей, включая первое лицо, и благодаря этому чувствовать — по крайней мере до недавнего прошлого — свою полную безнаказанность. Сейчас эта безнаказанность поколеблена, потому как был отстранен от власти господин Капков, который и распределял средства между деятелями "современного искусства", а иных ставил на руководящие должности — в частности, господина Серебренникова, — душил традиционные российские театры через выдавливание их из зданий центра Москвы на самые дальние окраины. При этом огромные деньги и огромные политические предпочтения получали такие господа как Серебренников.

"ЗАВТРА". Тандем Капков-Серебренников актуален во всяких сомнениях, но хотелось бы уточнить те ценности, на которых, как вы говорите, строится будущее и которые оскверняет г-н Учитель.

Всеволод ЧАПЛИН. Будущее России немислимо без монархической идеи. В идеале — должно состояться восстановление монархии, по меньшей мере — должно быть твердое понимание того, что России нужна сильная персонифицированная центральная власть. Когда носитель этой власти подвергается публичному осмеянию, оскорблению, лики — это всегда работа на разрушение России, это подрыв самой



Актёр и прототип: почувствуйте разницу

основы иерархического строя жизни страны. Фильм "Матильда" — это еще одна попытка лишить народ способности выстроить свою жизнь так, как ему на роду написано, осквернить ценности, связанные не с прошлым, а с будущим. Россия может твердо стоять на ногах тогда, когда у неё есть герои, когда у неё есть люди, за которыми хочется идти, когда есть вот это имперское, монархическое самосознание. Если всего этого нет, страна раскалывается, теряет, извините за такое уже не относящееся к этому ряду слово, — драйв. Теряет энергетику, теряет способность к подвигам, парализует волю. Именно ради этого фильм и создавался, и все скандалы сегодня не вокруг фильма "Матильда", а вокруг будущего России. Поправие ценностей в чудовищном объёме и с чудовищной степенью беспардонности осуществлялось в 90-е годы, это делается и сейчас. И такую тенденцию нужно остановить. Вот эту всю волну духовного, символического разрушения России, волну символических царевийств, символических ценностей геноцидов, нужно остановить. Власть надо решить, наконец, с кем она: с народом, с нашей историей или с очень маленькой, но назойливой и кислотной ококультурной тусовкой, которая хочет за государственный счёт, за деньги нашего народа, постоянно плавать ему в душу, гадить на храмы, памятники, славные исторические фигуры.

"ЗАВТРА". Еще один краугольный камень — экспертиза фильма "Матильда". В настоящее время есть две экспертизы. Первая — по инициативе Натальи Поклонской — сделана экспертами-профессионалами, развернута, аргументирована, указаны имена, статус экспертов. Вторая — по инициативе ООО "Творческое-Производственное Объединение "Рок", возможно — адвоката Алексея Учителя, известного нам еще, что в должности замглавы Комитета по конституционному законодательству СФ предложил не впадать в "бородатое и дремучее георбчество". Теряешься, что сказать, читая столь формальную оптиску. Неизвестны ли имена экспертов, ни род их специализации. Указано лишь: выполнена в Центре экспертиз СПбГУ, директор Центра — З.В. Мискова. Хотела бы предложить и вам познакомиться.

Всеволод ЧАПЛИН. Да... такие формальные вопросы-ответы: да-да, нет-да, нет-нет... Эксперты провели, что очевидно, какую-то работу, но суть работы в таком изложении неясна. "Не представляется... не нарушает... не выявлены признаки, пропагандирующие порнографию... намеренная фальсификация не выявлена"... Определённая аргументация прослеживается. Хорошо. Если авторы фильма согласны с такой экспертизой, если эксперты отрицают тот факт, что фильм исторический или биографический, то какие проблемы? Что мешают им отказаться от имени Николая II, и называть героя фильма... скажем, Дмитрий Ефимович Чубайс? Вот так назвать. Идеальная конструкция отнесения фильма к неисторическому, небиографическому никак не пострадает. И еще не поздно это сделать, время до конца октября есть.

"ЗАВТРА". Вопросы не возникнет: метафора или аллюзия — летящая во время коронации с головы Николая II корона.

Всеволод ЧАПЛИН. Приходится повторить ещё раз: если вы придумываете некую свою версию истории, то не надо её связывать с именами, которые никакого отношения к вашей воображаемой истории не имели. Содержание фильма никак не пострадает, если он будет рассказывать о лав-стори Дмитрия Ефимовича Чубайса и Дуни Собчак.

"ЗАВТРА". Или... о сексуальных приключениях Лили Брик с вершущей ЧК. Странно всё-таки, почему г-н Учитель и уже с ним с каким-то маниакальным упорством разжигают общественные конфликты, в кровь раздирают едва-едва затянувшиеся раны истории, почему тут напролом, лезут на территории, в русском самосознании табуированные?

Всеволод ЧАПЛИН. Не то что лезут, плюют просто. Конечно, в этой всей истории с "Матильдой" есть элемент руссофобии, очень свойственный тому кругу деятелей искусств или псевдоискусств, в который входит господин Учитель. Эти люди могут быть самого разного этнического происхождения, в том числе вполне себе этническими русскими. Но руссофобия и заточенность



на то, чтобы порадовать западных руссофобов, в этом кругу деятелей искусств, конечно, всегда присутствовала и присутствует сегодня.

"ЗАВТРА". Порадовать и сорвать куш.

Всеволод ЧАПЛИН. Получить бонусы — политические или финансовые, в том числе призы на разного рода фестивалях, где политическая составляющая процесса и политическая предвзятость, особенно по отношению к России, сегодня становится всё более заметной.

"ЗАВТРА". Почему же нет адекватного ответа?

Всеволод ЧАПЛИН. Слишком благодушеством. В нашем православном характере есть одна не самая хорошая черта — мы не готовы воинствовать в духовном и волевым смысле, и в политическом смысле за наши ценности и святыни. Вот к такому воинствованию нужно привыкать, приучать себя делать всё, чтобы никакой новый кошмар октября 17-го года или августа 91-го был бы невозможен в стране.

"ЗАВТРА". Поразительно, но в случае с "Матильдой" — не фильмом, подчеркну, а — проектом, противостоит рискам, в сущности, один человек. Наталья Поклонская. Принимает ушаты оскорблений, насмешек, угроз, издевательств. Тогда как ответственность — на каждом из нас. На каждом, кому дорога Россия, её ценности, символы, падеция и взлеты.

Всеволод ЧАПЛИН. Мы все ответственны за то, что создание фильма "Матильда" стало возможным, и ответственность с себя перекалывать не надо. Фильм — не дело только Мединского, только Учителя, только сетей кинотеатров, это — дело каждого из нас, и ответственность будет нести весь народ. Точно также, как он понёс ответственность, очень тяжёлую ответственность, за само царевийство.

"ЗАВТРА". Где наше огненное Православие? — хотелось бы спросить. Где слово-набат иерархов Русской православной церкви?

Всеволод ЧАПЛИН. Вот оно-то и нужно. Тогда как у нас сегодня огненное Православие часто подменяется глянцевым, теплехладным, комфортным, политкорректным, а это — самоубийство Церкви и самоубийство России. Если мы будем бояться говорить людям о единственном пути к истинному Богу и спасению (есть только один путь, остальные ложные), если мы не будем говорить людям о грехе и о том, что только Господь Иисус от этого греха спасает, мы этим людьми погубим. Если мы будем стараться понравиться вот этой псевдокультурной тусовке, мы убьём себя. Тот, кто дружит с ней, убивает Россию. Тот, кто подстраивается под её вкусы — убивает христианство. Именно поэтому на эти темы нужно прямо говорить. Именно поэтому нужно полностью исключить определяющее влияние этой тусовки на нашу культуру, а тем более на политику и на общественные дебаты.

"ЗАВТРА". Отец Всеволод, ваша репутация связана с эпатажными выступлениями.

Всеволод ЧАПЛИН. Ни одного эпатажного заявления никогда не сделал. Говорил то, что является настоящим христианством в духе Евангелия, в духе Писания и Предания. Бог наказывает, в том числе наказывает смертью. Бог говорит нам, что есть только одна истина, а всё остальное — ложь, даже если во лжи 99% формальной правды. Вот так сегодня нужно говорить. Когда мы превращаем Церковь в пиар-контору, в политическую партию или рекламное агентство, которые хотят любой ценой привлечь покупателей, избирателей или клиентов, мы убиваем христианство. Мы забываем одну очень важную вещь, которую в своё время сказал Господь Иисус Христос: "Горе вам, если все люди будут говорить о вас хорошо"...

"ЗАВТРА". Вы не боитесь, что в очередной раз вызовете поток хулы и негодований?

Всеволод ЧАПЛИН. Я к этому привык и абсолютно этого не боюсь. Давно ничего не пишу и ничего не боюсь.

Материал подготовила
Марина АЛЕКСИНСКАЯ

На атаку своей страницы в Фейсбуке, что Александр Проханов считает составной частью информационно-идеологической войны против России и Русского мира, писатель и главный редактор "Завтра" отвечает новым циклом под условным названием "Покайтесь, ехидный!".

Александр ПРОХАНОВ РЕКВИЗИТЫ

СТАНИСЛАВ Александрович Белковский выступил в свет новые денежные знаки. Пятисычанная купюра была с портретом Михаила Касьянова и получила на родине название "косяк". Тысячная купюра с портретом Навального звалась в народе "валик". Купюра в пятьсот рублей с портретом Владимира Рыжкова звала "рыжик". Сторублёвка с портретом Гарри Каспарова звалась "каспарики". Пятярублёвник с портретом Ильи Яшина звались "яшки". Бумажные рубли с портретом Ильи Пономарева назывались "пономаренки".

Кроме бумажных купюр Станислав Александрович Белковский чеканил металлические монеты. Пятикопеечная монета с профилем Ольги Бычковой звалась "бычок". Три копейки с профилем Ольги Журавлёвой звались "журик". Две копейки с Оксаной Чиж звались "чижики". Одна ко-

пейка с профилем Наргиз Асадовой в народе звалась "садок". Полкопейки с профилем Ксении Лариной звались "полшуйкой", а серебряный рубль с профилем Майи Пешковой назывался в народе "засранец".

Когда Станислав Александрович Белковский делал в магазине крупные покупки, он расплачивался валиками, косяками и яшками. Когда делал мелкие покупки — расплачивался Олгами Бычковыми, Олгами Журавлёвыми и Оксанами Чиж. Когда он ронял мелкую монету на землю, ему было лень поднимать с земли бычки, журики, чижики и полшуйки, и он оставлял их лежать. Их поднимали из грязи божки, копилки, покупали на них баночку пива. И им было хорошо.

Станислав Александрович Белковский был человек состоятельный. И он имел вклады. У этих вкладов были реквизиты.

Алексей Алексеевич Венедиктов и Александр Глебович Невзороф были его реkvизитами. Они были весьмазначными, и он их часто пугал. Когда он их пугал, то вклады, вместо того, чтобы перейти к Александру Глебовичу Невзорофу, приходили к Алексею Алексеевичу Венедиктову. А когда он снимал вклады с Алексея Алексеевича Венедиктова, от этого страдал Александр Глебович Невзороф.

Станислав Александрович Белковский тоже страдал от этой путаницы и слил оба реkvизита, сделав из них один большой реkvизит, у которого голова была Александра Глебовича Невзорофа, а хвост Алексея Алексеевича Венедиктова, копята принадлежали Юрию Кобаладзе, а шерсть была Гусмана. И этот реkvизит назывался "вавилонский зверь". Он был трёххванный, и его легко было запомнить: он состоял из трёх шестёрки. В этом вавилонском звере Станислав Александрович Белковский хранил все свои сбережения, но некоторое количество косяков, валиков, рыжиков и яшек он держал в чулке. В кубышке он держал Ольгу Бычковых, Ольгу Журавлёвых, Ксению Лариных и Оксан Чиж. У кубышки была прорезь, куда все они влезали. Серебряный рубль с Майей Пешковой туда не влезал. Станислав Александрович Белковский пробовал лезть на зуб и клал отдельно.

Станислав Александрович Белковский решил все свои сбережения перевести в иностранную валюту и на эти деньги поставить памятник Малюте Скуратову. И когда памятник был поставлен, в народе его стали называть Валюта Скуратов. Бывший генеральный прокурор Скуратов, который был нимфоман, подходил к этому памятнику и утверждал, что это памятник ему. Под памятником Валюте Скуратову находился ход, который вёл в подземное царство. Там жила Набуллинуа, которая сидела на финансовых потоках. Набуллинуа пила кофе. Когда кофе кончался, у неё портилось настроение, и она устраивала дефолт. Но потом кофе появлялся снова, и начинался экономический рост. Станислав Александрович Белковский спустился в подземное царство и угловрил Набуллинуу уничтожить все деньги, чтобы устроить бескассовое общество. Он предложил Набуллинуу сжечь все деньги. Набуллинуа согласилась уничтожить деньги, но сказала, что деньги сжигать не нужно, а нужно бросить их в речной поток. Все деньги привезли на берег реки и бросили в поток, но поток оказался финансовый, и все деньги уцелели, хотя и намочки.

Бумажные ассигнации поплыли вниз по реке и были выловлены в устье Волги местными рыбаками. Часть денег пошла

на детский капитал, а другая — на сохранение выхухолей. А металлические деньги сразу пошлы ко дну. Но благодаря пузырькам, которые они содержали, они всплыли, выбрались на берег и там обсыхали. Ольга Бычкова, Ольга Журавлёва, Оксана Чиж, Наргиз Асадова, Нателла Болтянская, Майя Пешкова, Ксения Ларина сушили свои одежды, расстелив их на земле. А сами, обнажённые, нежались на солнце. Там их застал неожиданно появившийся Малюта Скуратов, который тоже, как прокурор Скуратов, был нимфоман. Он набросился на сидевших на берегу женщин и причинил им много вреда. Особенно досталось Оксане Чиж, которая после всего долго чистила свои пёрышки.

Вавилонский зверь вновь распался на составные части, и каждая из этих частей перестала быть трёххванный и именоваться числом зверя. Финансовые операции Станислава Александровича Белковского восстановились, и они были транспарентными. В этих новых условиях Станислав Александрович Белковский не стал менять денежную систему. Изменения коснулись только серебряного рубля. Он стесал с рубля профиль Майи Пешковой и отчеканил свой профиль. Этот профиль напоминал профиль императора Клавдия с лавровым венком на голове. И в народе он всё равно звался "засранец".