

Вряд ли кто-то сомневается в том, что в медицине должны работать дипломированные врачи. Но и наукой должны заниматься люди, имеющие учёную степень, а потому именно специфику работы учёных и рост их числа необходимо поставить во главу угла развития науки.

Соединить науку и практику, увеличить потребность производства в учёных и их финансирование следует через занятость аспирантов и кандидатов наук в реальном секторе: 1% штатной численности и фонда оплаты труда коммерческих организаций должен приходиться на учёных (в том числе работающих по совместительству в научных организациях), в сочетании с расходами на инновации и донаторской основных налогов.

Защит кандидатских диссертаций у нас в три раза меньше необходимого для простого воспроизводства учёных. Полгода-год уходит на перефразирование собственных научных статей в диссертации во избежание "самоплагиата", а потому защиты по совокупности научных статей должны быть во всех отраслях науки, с сокращением числа статей с десяти до пяти при двух из них в журналах I квартила перечня ВАК. Ещё одна "диссертация" фактически готовится в виде аттестационного дела ВАК, и необходимо сокращение в три раза числа документов и пограничного объёма этого дела.

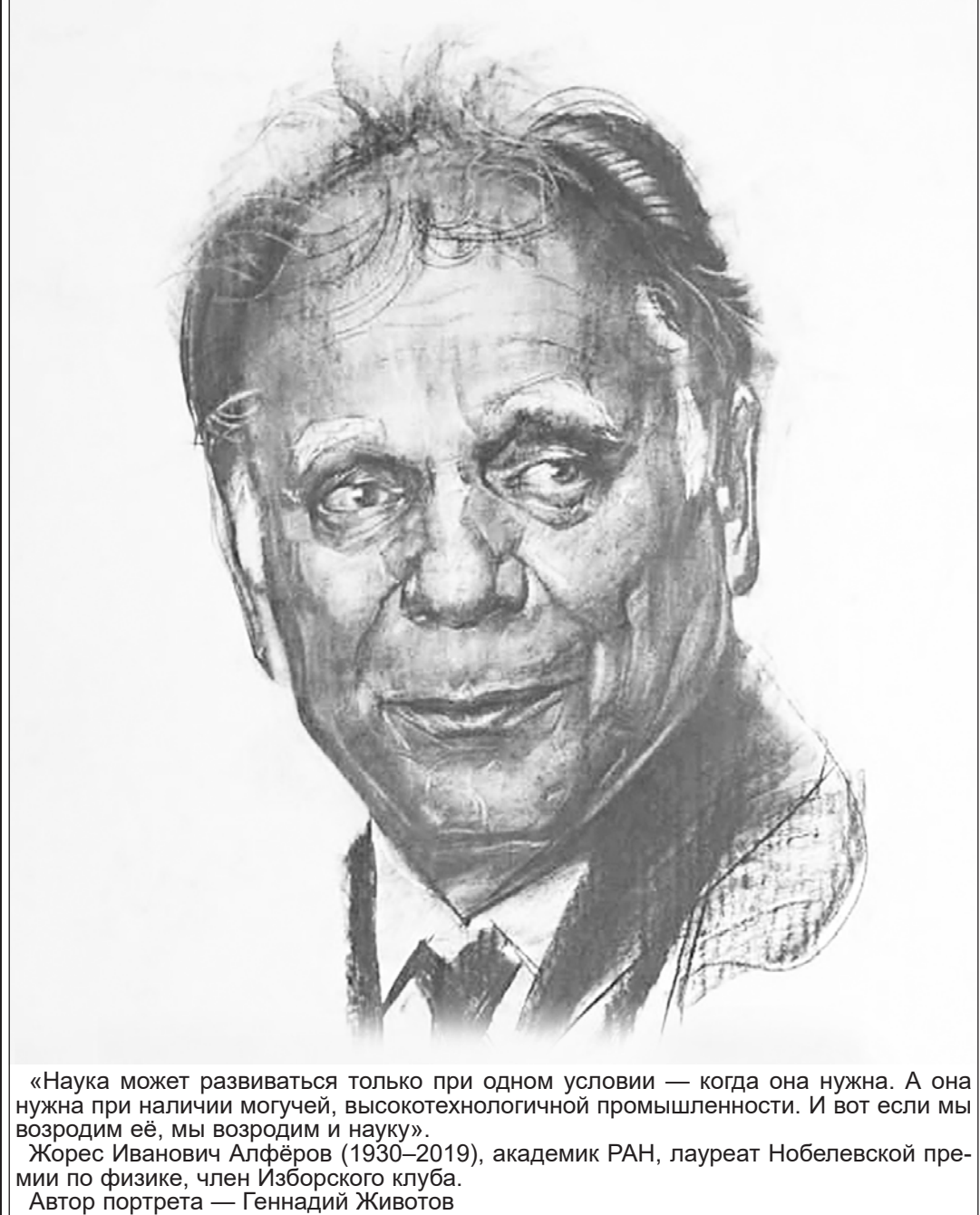
На учёбу в бакалавриате, магистратуре и аспирантуре по одной специальности не нужно 4+2+3 года — здесь один лишний год по сравнению с советскими 5+3 или западными 4+4. Предлагается расширить интеграцию магистратуры и аспирантуры (2+2) с сокращением года по одной выпускающей кафедре, с публикациями в журналах перечня ВАК по одной статье за магистратуру и первый год аспирантуры.

Привязка целей в науке к западной наукометрии не способствует интеграции науки с реальным сектором, росту промышленности и экономики, а понимание этого в последние два года пока не привело к действенным альтернативам. Предлагается популяризация науки и продвижение её результатов путём интеграции научных журналов ВАК с научно-популярными, корпоративными и другими журналами, ключевыми федеральными и региональными СМИ, экспертными и общественными советами при ведомствах и корпорациях.

МАЙСКИЙ УКАЗ 2018 ГОДА В ОБЛАСТИ НАУКИ И КОНЦЕПЦИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ — 2023

В 2012 году была серия Майских указов, один из которых задавал цели для образования и науки. В части науки тогда значились такие мероприятия: увеличение государственного финансирования, утверждение программы фундаментальных исследований, а также мониторинг эффективности и реорганизация учреждений, поддержка одарённых детей и молодёжи. Показатели науки были определены: финансирование государственных научных фондов в объёме 25 млрд руб., увеличение затрат на исследования и разработки до 1,77% ВВП, увеличение доли публикаций в ведущих мировых научных журналах до 2,44%.

В Майском указе 2018 года среди 12 направлений была выделена наука, для которой определены три цели: присутствие нашей страны в пятёрке ведущих стран мира, привлекательность работы для ведущих и молодых учёных, опережающее увеличение затрат на науку и научные разработки. Также сформулированы пять задач, а именно: создание передовой инфраструктуры науки, создание научных центров мирового уровня, обновление половины приборной базы, создание 15 научно-образовательных центров



«Наука может развиваться только при одном условии — когда она нужна. А она нужна при наличии могучей, высокотехнологичной промышленности. И вот если мы возродим её, мы возродим и науку».

Жорес Иванович Алфёров (1930–2019), академик РАН, лауреат Нобелевской премии по физике, член Изборского клуба.

Автор портрета — Геннадий Животов

ДЕНЬ-ЦЕНТР приглашает

31 января (среда) в День-центре мы продолжаем цикл встреч с писателем, военным историком, кандидатом исторических наук **Алексеем ИСАЕВЫМ**.

Тема встречи: Презентация книги "Харьковский узел. 1941—1943"

Ведущий — Иван МИЗЕРОВ

Начало в 19:00, просьба приходить несколько заранее.

1 февраля (четверг) в День-центре состоится встреча с российским историком, вирусологом, публицистом, энциклопедически образованным человеком **Фёдором ЛИСИЦЫНЫМ**.

Цикл передач: "Гром недели"

Ведущий — Иван МИЗЕРОВ

Начало в 16:00, просьба приходить несколько заранее.

1 февраля (четверг) — "Четверговая соль" в День-центре: встреча с художником, искусствоведом, куратором выставочных проектов **Еленой САРНИ**.

БОЛЬШЕ УЧЁНЫХ!

О целях и методах национального развития

мирового уровня, формирование системы роста и условий для молодых учёных.

В Концепции технологического развития, принятой Правительством РФ в 2023 году, самокритично отмечено отставание от ведущих стран в три раза по удельному весу инновационных товаров в общем объёме отгрузки, в 4—5 раз в уровне инновационной активности бизнеса. Констатируются также доля импортных машин и оборудования 75%, неизменный уровень затрат на исследования и разработки в 1% ВВП с начала 2000-х годов, сокращение на четверть занятых в исследованиях и разработках.

Первой целью Концепции заявлен национальный контроль над критическими и сквозными технологиями (микронитроника, станкостроение, биоинженерия, обработка материалов и другие), со снижением технологической зависимости в 2,5 раза, ростом внутренних затрат на исследования и разработки на 45%.

Вторая цель заключается в переходе к инновационно ориентированному экономическому росту за счёт увеличения инновационной активности в 2,3 раза, инновационных затрат в 1,5 раза, объёма инновационных товаров в 1,9 раза, числа патентов в 2,4 раза, числа крупных технологических компаний в 5 раз и малых — в 2—3 раза.

Третья цель связана с производством, включая рост: сырьевого экспорта — в 1,5 раза; организацией обрабатывающей промышленности с технологическими новациями — в 1,6 раза; потребления российской высокотехнологичной продукции — до 75%; производства с наилучшими доступными технологиями — до 100%.

Отдельный раздел Концепции посвящён подготовке кадров, включая уточнение образовательных программ, мониторинг и прогнозирование рынка труда, поддержку научных коллективов и молодых учёных через госзадания, "бесшовный" кадровый переход к внедрению (лаборатории молодых, инженерные школы, цифровые платформы, олимпиады, целевая аспирантура).

Хотя в Концепции 2023 года сделан зримый шаг в сторону стыка науки и производства, самокритичи прежних абстракций и нащупывания большей конкретики, всё же упор делается на общие организационные, кадровые и экономические показатели. Исполнителями Концепции остаются Минобрнауки и Минэкономразвития, без Минпромторга, Ростеха и других производственных госхолдингов.

Изюмин и мы далее некоторые проблемы и возможные решения в сфере науки, с упором на инновации и научные кадры.

СТЫК НАУКИ И ПРАКТИКИ ЗА СЧЁТ РОСТА ВОСТРЕБОВАННОСТИ КАНДИДАТОВ И ДОКТОРОВ НАУК В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ И НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ

В Майском указе по науке 2018 года одной из трёх основных целей указана привлекательность работы для ведущих и молодых учёных, сочетающаяся с увеличением затрат на науку и разработки. В Концепции технологического развития 2023 года много сказано про стык науки и практики: внедрение и коммерциализацию научных разработок, промыш-

ленный рост и технологический суверенитет, рост негосударственного финансирования науки.

Наука и разработки ассоциируются именно с учёными, а такой профессиональный статус должен подтверждаться научными степенями, особенно если конкретный человек долго в профессии и возглавляет серьёзные проекты. Почему-то считается, что науку можно делать буквально в гаражах после колледжа, что достаточно построить здания технопарков и организовать в них тысячи юридических лиц со словом "стартап" в уставных документах.

В советские времена ведущие конструкторские бюро и отраслевые институты имели внушительный состав докторов, кандидатов наук, аспирантов, свои диссертационные советы и научные журналы. Именно такие организации были флагманами научно-технического развития нашей страны на стыке теории и практики, с реальными и важными разработками и внедрениями. Вспомним академика Королёва, академика Александра, академика Туполева и многих других из великой плеяды советских учёных, которые личным примером и примером своих коллективов сочетали теорию и практику.

Сейчас в государственных вузах и институтах установлены чёткие критерии по научным степеням работников, количеству и качеству научных публикаций, количеству и доле молодых учёных и аспирантов. Эти критерии значатся в показателях мониторинга эффективности образовательных и научных организаций в целом, а также творческих коллективов под конкретные гранты и задания.

Однако негосударственные коммерческие организации вольны проводить исследования и разработки и списывать на них деньги с любым кадровым составом и достаточно широким определением инноваций, мягко говоря. В этом проявляется диспаритет государственного регулирования, пренебрежение историческим опытом, а также недооценка коммерческими организациями роли именно формализованных учёных и их достижений. Не все поголовно учёные и конструкторы должны иметь принадлежность сугубо к государственному образовательному и научным организациям, но в их значимой части.

Многочисленные налоговые льготы коммерческим организациям, работающим в сфере инноваций и НИОКР, достигают масштаба бюджетных расходов на фундаментальную науку, но расходы этими организациями денег не формализовано в части научных кадров. Предлагается, например, что остепенённые сотрудники и аспиранты должны составлять не менее 1% штатной численности и фонда оплаты труда в целом по средним и крупным коммерческим организациям, либо такой норматив устанавливается в 10% применительно к подразделениям или "дочкам" с направленностью на научные исследования, разработки, инновации, консалтинг. В числе подписантов отчётов, актов, расходов, налоговых льгот по таким направлениям должна быть хотя бы вторая подпись остепенённых людей, а их число среди группы ключевых соисполнителей и подписантов должно быть не менее половины.

В привязке к этим предложениям следует кратко анонсировать изложенные ниже пункты роста численности остепенённых учёных, чтобы показатели негосударственного спроса на них не наложились на сокращение их численности, не усугубили кадровый голод и нездоровое переманивание учёных из государства в коммерцию.

ДЕБОЮРАКТИЗАЦИЯ И УПРОЩЕНИЕ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Следует напомнить одно из высказываний ректора МГУ Виктора Садовниного, который приводил статистику, что в 2022 году защитили всего 11,4 тыс. кандидатских диссертаций, а в 2010 году — 33,7 тыс. В нашей стране около 200 тыс. остепенённых преподавателей и примерно 100 тыс. остепенённых научных сотрудников, а ежегодно замещается лишь одна тридцатая их численности. Эта статистика вызывает особое беспокойство в контексте среднего возраста остепенённых (50 лет) и продолжения работы в образовании и науке только примерно половины защитившихся.

Проблемой защит является возросшие требования по количеству научных статей. ВАК рекомендует для защит кандидатских 2—3 научные статьи в зависимости от отрасли науки. Однако многие диссертационные советы завышают требования до 5 ВАКовских статей и 5 выступлений на конференциях со сборниками в системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования на платформе elibrary.ru).

ВАК в 2022 году разделила научные журналы на три категории по качеству. Ранее были кварталы (четверти), теперь во вторую категорию объединены два квартала (II и III). Для гуманитарных и общественных наук категории пока не применяются, а для инженерных и естественных наук нужна хотя бы одна (из двух) публикаций в журнале I квартала.

Журналы I квартала в борьбе за качество обычно публикуют мало статей в номере и мало номеров за год. Упрощённо, квартал, в котором находится журнал, определяется цитированиями в расчёте на одну статью, и чем меньше статей, тем проще. Хотя ВАК теперь пытается применять и другие, не только наукометрические, критерии ранжирования журналов в своей новой методике категорий. Количество статей в год во всех журналах I квартала по конкретной научной специальности обычно меньше количества преподавателей в одном только крупнейшем ведущем вузе по этой специальности.

Официально существует возможность избежать трудозатрат на написание текста (в просторечии — "кирпича") диссертации. Во многих странах вообще достаточно только трёх качественных научных публикаций, а "кирпич" вообще не требуется. Защита по совокупности научных работ допускалась в советские времена.

Допускается такая защита и в современной России: по кандидатским диссертациям по приоритетным наукам при наличии 10 научных публикаций перечня ВАК. Однако пока планка количества и качества научных статей для таких защит слишком высока, а перечень приоритетных наук узок.

Предлагается защиты по совокупности научных публикаций допускать по всем наукам, а планку количества научных статей понизить до 5 ВАКовских статей при условии двух из них в журналах I квартала или Ядра РИНЦ (отличается от I квартала включением ведущих иностранных журналов), а 3 других — в журналах II—III кварталы.

Особым бичом защит является самоплагиат, когда нельзя напрямую использовать текст своих же научных статей в основном тексте ("кирпиче") диссертации. Защищающиеся тратят время на банальное перефразирование своих же текстов, чтобы удовлетворить формализму программы антиплагиата. Буквально, приходится тратить несколько месяцев напряжённого псевдонаучного труда на написание как бы второй диссертации. Необходимо устранить применение самого понятия "Самоплагиат" и расширить возможность защит по совокупности научных статей.

Вроде бы руководители науки отрицают проблему самоплагиата, рекомендуют оформлять самодитаты ссылками на свои же предыдущие работы. Однако в неких нормах научной этики обычно пишут о допустимом пороге самоцитирования в 25%. Если аспирант опубликовал 5 статей в журналах ВАК и участвовал в 5 сборниках конференций, то его уровень самоцитирования в "кирпиче" диссертации может приблизиться к 100%. При этом программа антиплагиата не всегда корректно распознаёт самоцитирование, а недостижение формального порога оригинальности становится поводом отказать в защите.

Защита диссертации обрастает многочисленными документами, зачастую в объёме ещё одной диссертации с выкладкой на сайте и с объединением в Аттестационное дело в ВАК. Эти документы включают в себя отзыв научного руководителя, отзывы трёх официальных оппонентов и ведущей организации под 7—10 страниц каждый, сведения об авторах этих отзывов и их публикациях, многочисленные отзывы на автореферат и справки об апробации, проект заключения диссертационного совета, прообраз стенограммы защиты. Ещё примерно десяток различных направлений, справок, протоколов, списков. Впечатлится перечнем документов можно на сайте одного из ведущих московских вузов.

Содержательно эти документы в основном просто перефразируют абзацы самой диссертации. Единственный реальный смысл этих документов, помимо перефразирования, заключается в разделении ответственности за качество самой диссертации. Достаточно оставить отзывы научного руководителя, официальных оппонентов и ведущей организации с предельным объёмом в пару страниц каждый, допустить рецензии опубликованных научных статей вместо отзывов на автореферат, ограничиться простым протоколом защиты с подписями участвовавших членов диссотеа (обязательной видеозаписи вполне достаточно).

ИНТЕГРАЦИЯ МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ ПО ОДНОМУ ПРОФИЛЮ. УГЛУБЛЕНИЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И ЭКОНОМИЯ ГОДА ПСЕВДОУЧЁБЫ

В советские времена было пятилетнее высшее образование и трёхлетняя аспирантура. В нашей стране переход на Болонскую систему вроде бы сократил первую ступень высшего образования на год — до четырёх лет, но взамен удлинил путь до аспирантуры на два года магистратуры. Сама аспирантура стала третьей ступенью высшего образования, с изрядным числом образовательных предметов, без обязательной защиты кандидатской диссертации или с защитой на ещё один официальный год позже.

У наших западных оппонентов (мягко говоря) после четырёхлетнего или даже трёхлетнего бакалавриата можно поступить в четырёхлетний аспирантуру. Первые полтора года аспиранты учатся вместе с магистрантами, буквально в одних группах. Затем магистранты за второе полугодие второго года пишут свою выпускную работу, а аспиранты продолжают 2,5 года трудиться над работой более высокого уровня.

На Западе проявляется и наш вариант лишнего года — из-за необходимости неаппlicableным аспирантам дополнительного года на языковую адаптацию. В западных странах домоароченная молодёжь крайне редко учится в аспирантуре, а подавляющее большинство мест занимает молодёжь других стран. Приезжие категорически лучше знают специальные дисциплины и готовы к научной работе, но не вполне владеют английским языком.

Проблему избыточности трёх уровней образования, если все три уровня одной направленности, у нас видят. Возвращена исследовательская аспирантура с советским минимумом трёх предметов и упором на написание диссертации (преимущественно в институтах РАН). Экспериментируют с интегрированной магистратурой и аспирантурой (в основном в МГУ), когда часть учебной нагрузки аспирантуры осваивается в магистратуре на более углублённом уровне. К обычной аспирантуре теперь предъявлять требования обязательности защит кандидатских диссертаций, с сокращением бюджетных мест при недостатке защит.

В указанных решениях нечётко проявляется требование соблюдения одного направления подготовки на всех трёх уровнях, или ещё лучше — одной выпускающей кафедры. Не выработаны критерии успешности освоения уровней, которые позволяли бы претендовать на сокращение года обучения. Зачастую в группах магистров или аспирантов способные и мотивированные бюджетники учатся вместе с избегающими напряжения мозгов платниками, из-за чего первые скатываются на уровень творых.

Не только преподаватели магистратуры и аспирантуры, а также администрация университетов и институтов должны нести ответственность за промежуточные и финальные результаты обучения, но и сами обучающиеся, и за каждый год обучения. Формально есть портфолио при поступлении в магистратуру и аспирантуру, включая красные дипломы и опубликованные научные статьи, есть требования публикаций ВАКовских статей при переводе на следующий курс аспирантуры, но они необязательны.

Предлагаетсякратно увеличить количество бюджетных мест на программах именно интегрированной магистратуры и аспирантуры по графику 2+2 года. Бюджетные места на таких программах распределять с включением критериев наличия научных статей перечня ВАК у поступающих и обучающихся.

В рамках таких программ требовать минимум одну статью ВАК за время обучения в магистратуре и к получению магистерского диплома. Красный ди-

плом магистратуры следует засчитывать за сданные экзамены кандидатского минимума, освобождаёт от учебной нагрузки в аспирантские годы в обмен на рост требований результативности научной нагрузки. Реально требовать ВАКовскую статью (или даже две) за первый год аспирантуры при переводе на второй год.

В магистратуру идёт примерно пятая часть бакалавров, а на бюджетные места из-за малости их количества поступает реально способная и мотивированная молодёжь. Дайте им возможность учиться без повторений и формализма программ и дисциплин между тремя уровнями образования, взамен чётче требуйте научных статей и диссертаций.

ПРОДВИЖЕНИЕ НАУЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В МАССЫ ЧЕРЕЗ СМИ И В ПРАКТИКУ ЧЕРЕЗ ОБЩЕСТВЕННУЮ ЭКСПЕРТИЗУ, ВЗАМЕН ЗАПАДНОЙ НАУКОМЕТРИИ

Следует напомнить, что одной из трёх целей Майского указа 2018 года в сфере науки было присутствие нашей страны в пятёрке ведущих стран мира. Эта цель формально определялась приоритетами научно-технического развития, а фактически — количеством научных публикаций в научных журналах в западных наукометрических базах. Именно на это были в основном направлены десятки миллиардов рублей дополнительного финансирования образования и науки ежегодно.

Слову, наукометрия навязана через показатели устойчивого развития ООН, ею увлекаются не только западные страны. Формально Майский указ ориентирован на наукометрию рейтинга "Сеть науки" (Web of Science), но есть ещё конкурирующая база "Скопус" (Scopus), с объединением обоих в рейтинге Scimago Journal & Country Rank.

В 2022 году Китай стал первым и опередил США по числу статей в полтора раза, Индия заняла третье место. Затем идут Британия, Германия и другие западные страны. Россия занимает 12 место. После нас с небольшим отставанием в рейтинге идут Южная Корея, Бразилия, Иран, Турция, Саудовская Аравия. В 2019 году у России было 9 место с отставанием от 6 места всего на 10% и ощущением реальности попадания в наукометрическую пятёрку.

Ложность наукометрии очевидна при сопоставлении динамики количества научных статей и реальных достижений нашей промышленности. Так, в 2000 году наша страна опубликовала 35 тыс. научных статей, в 2007 — 37 тыс., 2014 — 59 тыс., в 2021 — 130 тыс., в 2022 — 108 тыс. Рост статей с 2007-го по 2021 год в 3,5 раза точно не привёл к столь же внушительному росту инноваций и импортозамещения в промышленности.

СВО и санкции вообще поставили вопрос о тупиковости упора на западную наукометрию. Много было сделано заявлений о поиске новых векторов и показателей развития нашей науки. Однако на практике это означает лишь приостановку западной наукометрии, ежегодно продлеваемую приказами Минобрнауки.

Необходимо упор на продвижение научных результатов путём расширения аудитории научных статей через интеграцию научных журналов с другими типами журналов и СМИ. Одну из целей предстоящего Майского указа по науке следует сформулировать в виде разработки критериев симбиоза редакционных коллегий, научных рецензентов и выпускающих редакторов изданий разного типа, но одной специальности и аудитории, а также других критериев существенности публикаций учёных в СМИ. Некоторые рекомендации на эту тему были изложены в статье "ИСКРАН: писать "на полях", в строку рейтинга, в порожняк СМИ, реартировать или по делу".

Следует привести ряд примеров журналов одновременно научной, научно-популярной, ведомственной направленности, ещё и с частыми выступлениями их ключевых авторов в профильных СМИ. Журнал "Россия в глобальной политике" издаётся под эгидой Совета по внешней и оборонной политике, с привлечением ведущих учёных и денег крупнейших предприятий. Министерство обороны издаёт Военно-исторический журнал и Военно-медицинский журнал, которые входят в перечень РСКИ. Журнал "Деньги и кредит" издаётся под эгидой Банка России, а журнал "Финансы" — Министерства финансов РФ, и это научные журналы с историей с 1920-х годов.

Ведущие телеканалы, газеты и сейчас охотно берут интервью и комментарии преподавателей и учёных, а также снимают с ними познавательные передачи и документальные фильмы. Научным институтам и университетам ставят задачи публикации одной активности и считают их рейтинг, в частности, с помощью систем "Медиалогия" и "Эксперт".

Некоторые ведущие учёные являются членами различных общественных, консультативных, научных советов при законодательных и исполнительных органах власти федерального и регионального уровней, при крупных корпорациях и известных консалтинговых компаниях. Научная экспертиза обозначена как одна из основных функций Российской академии наук. Обязательность таких советов и общественного обсуждения многих вопросов определены законодательством и обычаями делового оборота.

Официальная публикация законопроекта со ссылкой на соавторство депутатов и учёных, особенно принятая поправка в закон даже ёмкостью в абзац является более ценным научным результатом для общества, чем статья в сборнике конференции или даже журнале перечня ВАК. Принятие ведомственного технического регламента или стандарта также возможно со ссылкой на фамилии разработчиков из числа учёных, работников самого ведомства или подведомственного учреждения. Региональные или корпоративные концепции или отчёты также полезно разрабатывать с официальным привлечением учёных в качестве соавторов.

Индексация в РИНЦ ключевых научно-популярных публикаций в СМИ не только технически возможна, но и отчасти уже происходит через профили авторов. Также технически возможна индексация в РИНЦ заключений учёных для различных советов и экспертиз. Это технически не сложное индексации вала псевдонаучной макулатуры, которая прошла через РИНЦ в 2010-е годы при создании и наполнении этой базы научных публикаций.

Важно не просто навязывать учёным активность в СМИ и общественную экспертизу за символическое вознаграждение или моральное поощрение, а справедливо учитывать такую работу в почасовых нормах нагрузки и с разумной оплатой.

Сергей АНУРЕЕВ,
доктор экономических наук,
профессор Департамента
общественных финансов
Финансового университета



Очередной 8(116) номер журнала "Изборский клуб" освещает тему "Мутатгенный фашизм XXI века". Открывает номер статья Александра Проханова "Минуты роковые".

Авторский доклад Александра Галоченко Изборскому клубу "Ангლოსаксонский фашизм: угрозы для русской нации" затрагивает такие вопросы, как "Теоретические основы анализа нацизма", "Ангლოსаксонский либеральный нацизм", "Угрозы ангლოსаксонского либерального транснацизма".

В номере также опубликованы работы Владимира Овчинского "Неоевгенический фашизм XXI века: угроза мировому сообществу", Андрея Светлова "Выиграет послевоенный мир", Риммы Соколовой "Цивилизационные истоки западного фашизма", Максима Калашникова "Как устроено русское чудо", Михаила Кильдяшова "Нейросеть над нами смеётся".

В статье "Мобилизационная экономика и географический императив" Владимир Тимаков пишет: "Отток капитала из России на Запад (точнее, на территорию с более мягким климатом, это могут быть и Сингапур, и Турция, и Корея) — это географический императив. Закон превышения оттока капитала над притоком строго выполнялся на протяжении десятилетий до 1917 года и также строго выполнялся после 1991 года. Плановая же экономика со строгим контролем внешнеторговой деятельности позволила на семьдесят лет прекратить отток капитала с "Трудной земли". Географическому императиву, требующему преимущественных вложений в регионы с мягким климатом, была противопоставлена административная воля".

В беседе с Натальей Луковниковой Сергей Перелетгин раскрывает тему "Жертвоприношение. Этанзация как основа цивилизации Запада".

Приводится отрывок из повести "Бранная слава" Алексея Шорохова.

Рубрика "Стихия" знакомит с творчеством Юрия Ключникова.

В "Библиотеке" приводятся анонсы на книги Александра Проханова "Лунатик", Валерия Коробина "Конец Европы. Вместе с Россией на пути к многополярности", Владимира Можегова "Возращение империи. Пути Русской идеи в зеркале истории".

Справки по телефону 8 (985) 256-91-24