

Среди многочисленных инструментов изучения общества наиболее обобщающими являются демографические показатели — по той причине, что предметом науки демографии является само существование человечества и как цивилизации, и как популяции определённого биологического вида.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФАКТОР ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

При сохранении основополагающего характера естественных демографических факторов, влияющих на численность больших социальных групп, таких как народы, государства и человечество в целом, современность всё более наглядно демонстрирует возрастающую роль политической воли, сравнимой по своему могуществу с природой. По крайней мере, результаты планомерной и целенаправленной человеческой деятельности по сокращению собственной популяции сравнимы по масштабу со стихийными бедствиями. Те же мировые войны прошлого XX века по количеству жертв превосходят все современные им катастрофические природные явления, вместе взятые.

В качестве иллюстрации к этому, вероятно, неочевидному тезису можно привести извержение вулкана Кракатау, произошедшее по историческим меркам относительно недавно — в 1883 году. Мощностью взрыва в тротиловом эквиваленте составила приблизительно от 100 до 200 мегатонн, что в несколько раз больше, чем количество взрывчатки, использованной в обеих мировых войнах; но число жертв извержения не превысило 36 тысяч человек.

Мировая политика может считаться как минимум столь же определяющей для будущих судеб человечества, как и силы природы. Современный этап существования человечества характеризуется качественно возросшим экономическим и технологическим могуществом, что позволило за последние полтора века создать глобализованную индустриальную экономику. И если раньше, с самого момента возникновения цивилизации, развитие и прогресс были обусловлены в большей части общими социальными и природными факторами, то сегодня наше будущее в наибольшей мере определяется властью и управлением, а не внешними условиями и наличием ресурсов — конечно, с учётом неустрашаемого и непредсказуемого, хоть и очень маловероятного риска планетарной природной катастрофы.

К сожалению, мощь управления человеческими сообществами во всевозрастающей мере направляется не на общий прогресс и процветание, а на преднамеренное сокращение численности населения. Если посмотреть на мировую карту рождаемости, то мы увидим, что общемировая рождаемость уже сейчас балансирует на грани воспроизводства: кроме Афганистана и Африки, весь мир вступил в так называемую "демографическую зиму". Официальная статистика даёт прогноз нашей численности на середину текущего века до 10 млрд человек, но по факту можно ожидать перехода к "оттоженному вымиранию" где-то к 2025 году, а к арифметическому — к 2050–2055 годам.

Этот "демографический переход" нигде в мире не останавливается и не стабилизируется — народы продолжают вымирать.

ИСТОК ПРОБЛЕМ С ДЕМОГРАФИЕЙ

Нельзя сказать, что в истории человечества, начиная с античных времён, не случалось "демографических кризисов". Бывали и опустошения в ходе многочисленных войн с гибелью целых племён и народов, бывали эпидемии и даже пандемии с гигантским количеством погибших, да и масштабный голод издревле был постоянным спутником человека.

Но всё перечисленное (а также здесь не упомянутое) долго было лишь комплексом естественных факторов, влияющих на численность населения. Голод, болезни и спорадические попытки отдельных правителей сжить со света соседей, как правило, на общую демографию принципиально не влияли — в целом человечество медленно, но неуклонно увеличивалось, а за последние пару веков наблюдается существенное ускорение роста численности населения Земли. Если с начала нашей эры общая численность людей неторопливо росла с 300 млн в нулевом году до более чем 1,5 млрд к началу XX века, то только за следующие сто лет она достигла 6 млрд. А сегодня, в 2023 году, нас уже официально 8,2 млрд. Грубо: если наш первый миллиард набирался тысячами лет, то в современную эпоху мы растём почти по миллиарду каждые десять лет.

Но тенденция практически экспоненциального роста населения за последние пару столетий породила кардинальную смену отношения к демографии. Если на протяжении всей человеческой истории высокий уровень рождаемости всегда рассматривался как важное условие для усиления экономического могущества и конкурентное преимущество перед соседями, то к началу XVIII века в тогдашнее научное и публичное пространство стали проникать прямо противоположные идеи — а хватит ли нам ресурсов на всех?

Первым подвёл теоретическую (научнообразную) базу под концепт "контроля над рождаемостью" английский лжеучёный Томас Роберт Мальтус. Он издал в 1798 году труд "Опыт закона о народонаселении" и дал старт глобальному движению, известному как мальтузианство. Здесь можно задать вопрос: а почему Т.Р. Мальтус — именно лжеучёный? Потому что из всех возможных и допустимых с научной точки зрения вариантов дальнейшего развития событий он выбрал один — а остальные все-рвёз даже не рассматривал. В качестве гуманного способа достижения объявленной цели Мальтусом и его последователями было предложено ввести контроль над рождаемостью.

На протяжении XIX века идеи мальтузианства, оно же "управляемое снижение рождаемости", продвигал Дэвид Рикардо, Чарльз Дарвин, Герберт Спенсер, Иеремия Бентам, Фрэнсис Гальтон, Уильям Томпсон, Ричард Карпайл, Чарльз Ноллтон, Роберт Дэйл Оуэн, Джон Спарт Милль, Чарльз Роберт Драйсдейл, Эдвард Блисс Фут, Моисей Харман, Чарльз Брэдлоу, Джон Рассел (виконт Эмберли), Анни Безант... Это всё британцы и американцы, а на континенте, во Франции, пионером мальтузианского движения считается Поль Робен.

Огромную роль в пропаганде и продвижении идей мальтузианства сыграли работы английского доктора Чарльза Роберта Драйсдейла (1829–1907 гг.) о контроле над рождаемостью и контрацепции. Он же в 1877 году основал и возглавил Мальтузианскую лигу. Это первая в истории организация, открыто выступавшая за сокращение рождаемости. Такие же лиги появились в Нидерландах (1881 г.), Индии (1882 г.), Германии (1889 г.), во Франции (1896 г.), в Богемии (1901 г.), Испании (1904 г.), Бразилии (1905 г.), Бельгии (1906 г.), Уругвае (1907 г.), на Кубе (1907 г.), в Швейцарии (1908 г.), Швеции (1911 г.) и Италии (1913 г.). А первая в мире "клиника планирования семьи", где бесплатно обучали контрацепции, открылась в 1892 году в Голландии. К мальтузианцам довольно скоро при-

соединились свежесозданные движения феминисток и известные с глубокой древности поклонники лженауки евгеники.

В принципе, сама идея контроля рождаемости одновременно сложилась на теориях мальтузианства и евгеники, а также на концепции "планирования семьи", хотя при этом правам женщин изначально уделялось третьестепенное внимание. Но фемдвижение того времени внесло свой вклад в это дело, а тогдашнее Общество евгеники (изначально Общество евгенического просвещения, ныне Институт Гальтона) в согласии со своей логикой поддерживало разноежние исключительно "достойных" членов общества.

Отношение к остальным, "менее достойным", выразил в 1873 году англичанин Фрэнсис Гальтон: если "неодарённые семьи" продолжат производить потомство, уступающее "одарённым семьям" по "моральным, интеллектуальным и физическим качествам", то настанет время, когда они будут рассматриваться как враги государства. Эти евгенические мечты соответствуют и позиции самого Мальтуса: "...перенаселение ведёт к государственными переворотам".

В первой половине прошлого века центр международного мальтузианского, евгенического и фемдвижения сформировался в США. В деле управляемого снижения рождаемости они работали в тесной спайке, а зачастую — в одном лице. Здесь можно назвать основные силы и имена, которые стояли у истоков глобального консенсуса по вопросу народонаселения. В этой сфере активно действуют Фонд Рокфеллера, Фонд братьев Рокфеллер и их же Совет по народонаселению, Фонд Хью Мура, Корпорация Карнеги* и Фонд Форда, а также многие тысячи более мелких "частников".

А ещё все эти богатейшие фонды создали и поддерживали Американскую лигу контроля рождаемости, Американскую федерацию планирования семьи и Международную федерацию планирования семьи. В 1913 году Джон Дэвисон Рокфеллер — младший единолично учреждает Бюро социальной гигиены, изначально выделив на это 5,8 млн тогдашних или более 200 млн современных долларов. По крайней мере, с конца 20-х годов прошлого века Фонд Рокфеллера стабильно выделяет деньги на "демографические исследования" и на проведение конференций по народонаселению, тем самым заложив основу для формирования теоретической базы его управляемого сокращения.

Велась пропаганда и оказывалось влияние на государственную политику, в том числе на междуна-

редствах 1961 года, Конвенции о психотропных веществах 1971 года и Конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года. Однако в современном мире стратегия борьбы с распространением наркотиков неуклонно изменилась по сравнению с традиционным отношением к этому хтоническому злу. Теперь в приоритете "политики, программы и практики, направленные на уменьшение негативных медицинских, социальных и экономических последствий употребления легальных и нелегальных психоактивных веществ без попытки снизить уровень наркотопотребления". Декриминализация употребления и хранения наркотиков тоже является частью концепции.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ГОРИЗОНТЫ

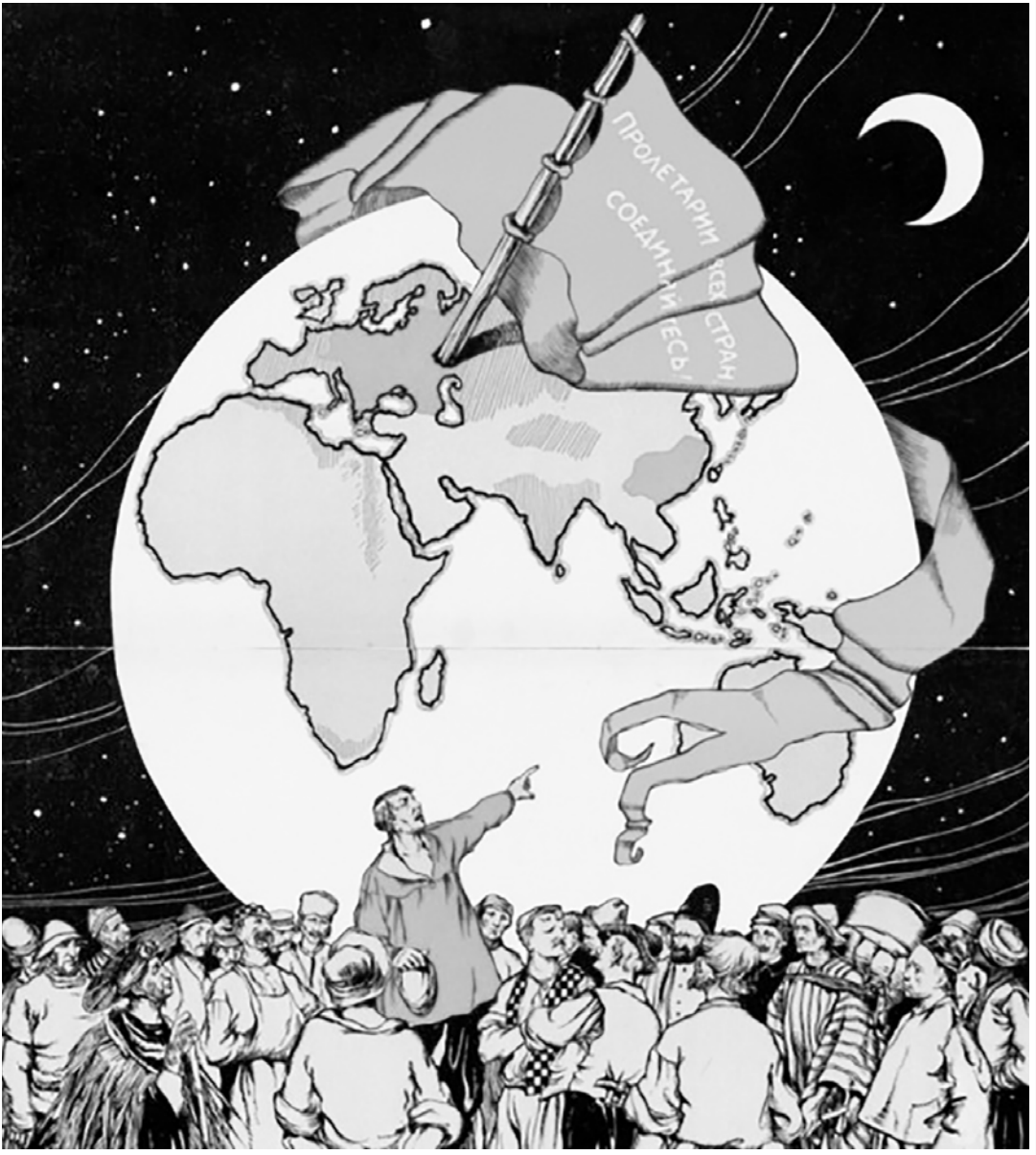
А как видятся учёным варианты возможной численности человечества в будущем? Разброс оказался огромный: от 100 млн до 134 трлн (не шутка). Наименьшую цифру называют так называемые экологи, а наибольшая содержится в прогнозе ООН.

Самый маленький размер человеческой популяции Земли назвал сооснователь организации "Земля прежде всего!" Дэйв Форман — 100 млн. Посланец мира ООН Джейн ван Лавик-Гудолл, а также легендарные "Скрижали Джорджи" решают человечеству предел в 500 млн. Есть и "более оптимальные" научные оценки, где наша будущая численность должна варьироваться от 500 млн до 5 млрд. Это, в частности, появившаяся в 2008 году "Биоэкономическая демографическая модель человечества".

Есть и совершенно безумные, но при этом вполне официальные оценки. В 2004 году ООН выдала сценарии по росту населения, где к 2300 году человечество достигнет 133,6 трлн человек.

Однако реально возможный резон таких "прогнозов" видится один — напугать целевую аудиторию и создать панику. Кстати, позже (в 2011 году) накал "научной правды" снизился, и оценки ООН сократились до "скромных" 3,5 трлн: "В соответствии с одним из сценариев, при котором нынешние тенденции рождаемости останутся без изменений, к 2300 году численность населения мира достигла бы 3,5 трлн человек".

И та же ООН в прогнозах, сделанных в 2020 году, указывает, что мировой суммарный коэффициент рождаемости к 2050 году снизится до 2,2, а к 2100 году — до 1,9. А это существенно ниже уровня даже



ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ БОМБА

Как разрушить глобалистский консенсус по вопросу перенаселения планеты

родном уровне, с использованием в основном "частных" финансовых источников. Объём этих "филантропических" средств впечатляет. Фонд Рокфеллера потратил на борьбу с положительной демографией более 3,4 млрд долларов в современных деньгах, и это только до Второй мировой войны. Евгенические организации и эксперименты спонсировались фондом даже в нацистской Германии вплоть до 1939 года. Единственной крупной страной без присутствия этого фонда был СССР, но туда всё же смог пробраться Международный фонд "За выживание и развитие человечества". Но произошло это событие уже в 1988 году.

Интересна и динамика изменений во взглядах спонсоров. Если изначально Фонд Рокфеллера считал, что для установления нормы малодетности требуется деколонизация стран и помощь в целях развития, то после демонтажа мировой колониальной системы, то есть "исчезновения империализма Запада и экономической эксплуатации колоний", фонд начал утверждать, что рост населения сам по себе блокирует модернизацию и закрепляет бедность в аграрных странах.

Неужели несколько очень богатых частных лиц способны так влиять на мировую политику? Конечно же, нет! Вопросом сокращения "ненужного" населения планеты давно занимаются самые влиятельные государства и международные организации, начиная с самой ООН.

В начале 1950-х те же перечисленные организованные группы работали над созданием глобального неомальтузианского движения. Их цель состояла во внедрении программ планирования семьи во всём развивающемся мире, снижении рождаемости и сокращении роста численности населения. Поскольку столь масштабные задачи по плечу лишь правительствам, была поставлена цель убедить руководство этих стран в том, что высокая рождаемость и быстрый рост населения являются самыми острыми социальными проблемами, которые требуют вмешательства со стороны государства. И в 1952 году Джон Дэвисон Рокфеллер III создаёт Совет по народонаселению, имеющий основной целью снижение рождаемости в мировом масштабе.

В 1963 году опубликован доклад Национальной академии наук США "Рост населения мира. Анализ проблем и рекомендации". Основной тезис из введения к докладу: "Мы полагаем, что эта проблема (быстрый рост населения. — Ред.) может быть успешно решена путём разработки новых методов регулирования рождаемости, общемирового, повсеместного и быстрого внедрения программ добровольного планирования семьи".

Все рекомендации были очень быстро исполнены. Правительство США начало выделять огромные ресурсы на сокращение населения в "развивающихся странах" с 1965 года. В 1969 году был создан Фонд ООН в области народонаселения. Президент США Ричард Никсон в 1974 году одобрил секретный план по сокращению рождаемости в странах с высокой рождаемостью (NSSM 200), и уже в 1976 году программы "планирования семьи" приняты правительствами в 95 странах, к 1985 году — в 123 странах (на тот момент в ООН было 157 стран). И как раз в 60-х годах началось обвал мирового суммарного коэффициента рождаемости.

Кроме прямых усилий "международного сообщества" по управляемому сокращению населения можно упомянуть и некоторые целенаправленные меры, негативно влияющие на демографию. Всё разнообразие подобных деяний не охватить в одном материале. Чего стоит одно "радушное" движение**. К тому же той сапой в публичное пространство при прямом участии влиятельнейших государств и международных организаций внедряются и другие способы.

Например, при ООН существует Международный комитет по контролю над наркотиками (МККН), созданный в 1968 году. Комитету поручено содействовать применению правительствами трёх конвенций о международном контроле над наркотиками: Единой конвенции о наркотических

простого воспроизводства, и вопрос, откуда в следующем, XXII веке возьмутся факторы, способные в корне переломить эту тенденцию к вымиранию, повисает в воздухе.

НАСКОЛЬКО ЭТО ЗАКОННО?

Официальная позиция "международного сообщества", в том числе научного, редко формулируется прямо и открыто, но в целом преобладает мнение, что демографические тенденции (к вымиранию) — это "естественный", "закономерный" и "объективный" процесс. Такой подход выгоден тем влиятельным геополитическим группировкам, которые и осуществляют так называемое "управляемое сокращение населения". Потому что в логике "стихийности" нельзя поставить вопрос об ответственности.

Тем не менее правовые основания для оценки обстоятельности, формирующих негативные демографические тенденции как в отношении отдельных стран или территорий, так и в целом для человечества, существуют. Разумеется, в той части, что касается осмысленной (или, в терминологии уголовного права, умысленной) деятельности социальных и политических групп, а не объективных закономерностей.

А можно ли в принципе привлекать к ответственности правителей? В обыденном человеческом сознании существует и активно поддерживается представление, что на практике ограничить суверенитет власти никому и нечем. Это не совсем так, и не менее традиционный взгляд на необходимость справедливости не только вполне историчен, но также опирается на объективные социальные тенденции, в том числе нашедшие своё отражение в международном праве.

Одним из результатов многовекового процесса формирования общепринятых правил во взаимоотношениях между людьми и их большими объединениями, известными как народы, нации и государства, стало возникновение и развитие институтов международного права. В рамках учреждённого в 1945 году Организации Объединённых Наций общими усилиями коалиции победителей во Второй мировой войне при участии остальных членов ООН была разработана и принята система международных договоров и конвенций.

Сутью нового подхода к дипломатии должно было стать возникновение общемировых критериев легитимности власти, суверенитета государств и народов, основополагающих принципов международных и межгосударственных отношений, и в том числе законности тех или иных методов ведения войны как одной из законных форм таких отношений. Особым было понятие "военного преступления". Даже несмотря на происходящие ныне события, международное право пока ещё является действующим фактором и как минимум позволяет оттигач зло от добра на основании критериев, официально признанных "мировым сообществом", то есть странами, входящими в Организацию Объединённых Наций.

В отношении демографических процессов, затрагивающих как отдельные страны, так и человечество в целом, такой юридический механизм, позволяющий квалифицировать сознательные действия, направленные на сокращение населения, как преступления против человечности, создан после окончания Второй мировой войны и формально одобрен (ратифицирован) практически всеми странами мира.

Соответствующая Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него была принята резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года. Международное сообщество установило, что под геноцидом понимаются действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую.

По смыслу и букве Конвенции геноцид, независимо от того, совершается он в мирное или военное время, является преступлением, которое нарушает нормы международного права. Государства, подписавшие и ратифицировавшие данную Конвенцию, обязуются принимать меры предупреждения геноцида и карать за его совершение. Формулировки статьи III Конвенции чеканки: "Наказуемы следующие деяния: геноцид; заговор с целью совершения геноцида; прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида; покушение на совершение геноцида; соучастие в геноциде".

Но самое важное содержится в статье IV — это определение круга тех, кто может быть привлечён к ответственности за совершение геноцида, соучастие или содействие совершению геноцида и даже его публичное оправдание или обоснование его целесообразности либо неизбежности, квалифицируемое как подстрекательство: все, совершающие геноцид или какие-либо другие из перечисленных в статье III деяний, подлежат наказанию.

Приведённые здесь почти дословные формулировки ооновской конвенции однозначно относят любые преднамеренные и целенаправленные действия по формированию "негативных демографических тенденций" к тягчайшим преступлениям против человечности. Любые лица, включая глав государств, виновные или хотя бы причастные к таким действиям (юриссты любят термин "деяние", который включает в

себя и действие, и бездействие), не просто "могут", а обязаны быть привлечены к ответственности.

Так почему практически никто в реальности не ответил за организацию вымирания целых стран, народов и больших социальных групп, за исключением немногих осуждённых военных преступников, которым, собственно, геноцид вменялся "по совокупности" с остальными доказанными военными преступлениями, и в основном — в ходе Нюрнбергского процесса, состоявшегося ещё в 1945–1946 годах?

Причин отсутствия реальной ответственности за геноцид много, и одна из наиболее системных — это договорная природа международного права. Фактически сложившаяся на нашей планете ситуация с международным правом вошла в глубокий системный кризис, вплоть до краха самой концепции совместного противостояния и пресечения преступлений против человечности.

Почему был успешен Нюрнбергский трибунал? Потому что это была международная судебная инстанция, созданная государствами, победившими во Второй мировой войне и входившими в Антигитлеровскую коалицию.

Как сейчас выглядит процедура применения конвенции о геноциде на практике? Вот статья V упомянутой конвенции предусматривает обязательство "договаривающихся сторон" провести необходимое законодательство, причём каждая сторона должна сделать это в соответствии со своей конституционной процедурой и, в частности, предусмотреть эффективные меры наказания лиц, виновных в совершении геноцида. А судить лиц, обвиняемых в совершении геноцида, надо либо в той стране, где было совершено это деяние, или таким международным уголовным судом, который может иметь юрисдикцию в отношении стран — участниц конвенции, признавших юрисдикцию такого суда.

А если государство, осуществляющее геноцид, — это, например, США, неоднократно замеченные в организации подобной политики как на собственной территории, так и в других странах, то международное право на голубом плазу предлагает пострадавшей стороне такой вариант: обратиться в ООН с требованием принять в соответствии с Уставом ООН все необходимые, по его мнению, меры в целях предупреждения и пресечения актов геноцида.

В современных условиях это означает, что в отношении государства — постоянного члена Совета Безопасности ООН с правом вето привлечение к ответственности за геноцид технически невозможно, поскольку любое решение ООН против такой державы будет заблокировано ею же, что касается остальных менее привилегированных членов ООН, то как минимум потребуется нанести такому преступному государству военное поражение и взять его территорию под оккупационный контроль.

А если учесть, что геноцид в современном мире осуществляется по большей части самими США либо при руководящей роли тех же США, или хотя бы просто в интересах США и их союзников, то можно ожидать применения американского вето на любые попытки посадить в тюрьму или уничтожить на месте военной силой реальных виновников геноцида.

Так что же, ничего нельзя предпринять и выхода нет?

ПОЗИТИВНАЯ АЛЬТЕРНАТИВА ДЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Помимо осознания масштаба грядущей опасности представляется намного более интересным оценить, насколько безальтернативен предлагаемый сценарий и какие варианты могут быть у человечества помимо всеобщего провала в условное средневековье. Что, кроме исторической инерции, разорочивает в пропасть глобальную экономику вместе с человечеством?

Ведущий в современном мире глобальный проект, известный ещё со Средних веков и основанный на "неэквивалентном обмене", то есть вооружённом разбое и тотальном обмане, в настоящее время уже мёртв, то есть просто потерял рентабельность. Более нет возможности поддерживать в привычных за последние триста лет рамках привлекательный образ будущего, а просевшую функцию проектного целеполагания естественным путём перехватил управленческий контур власти — и логично заменил прокушение "общие" приоритеты вечно актуальными групповыми. Интересы группы, пусть и ключевой по своему значению в социуме, неизбежно ограничены, что по той же логике приводит к системной дисфункции: идея навечно сохранить себя на вершине социальной иерархии приводит к уклюнению от любой ответственности перед обществом, как групповой, так и персональной.

Но такая политика необратимо дестабилизирует социум. Безответственность разрушает социальный баланс и требует полной тайны вокруг власти — иначе невозможно обеспечить безопасность. Именно это качество отличает современных правящий класс от традиционного: в норме власть публична — сильному нет причин прятаться. А люмпен-элита вынуждена окружать себя таинственностью: большие деньги любят тишину.

Но "системная таинственность", обеспечивая безопасность, ведёт к неужности. Попытки разделить власть на "тайную настоящую" и "публичную декора-

тивную" порождают технократию, потому что процесс управления сложными системами неизбежно формирует специальную публичную страту — носителя управленческих компетенций и стоящих за ней в глубокой, по их мнению, тени конечных бенефициаров.

И если модель, наречённая обманщиками "естественным путём развития человечества", уже не в состоянии обеспечить хотя бы нулевую рентабельность экономической системы, построенной на разделении человечества на "метрополию" и "периферию", а суровая реальность требует прекратить хищническое потребление невосполнимых ресурсов — тем хуже для реальности. Если более нет возможности сохранять достигнутый уровень потребления неимоверно разросшегося на Западе среднего класса — ресурсы будут перераспределяться в пользу самых богатых. Неизбежно вырастет социальная напряжённость — народы коренных стран Запада заблаговременно и ускоренно подвергнутся деградации, превращаясь в безопасную массу дезориентированных индивидуумов, неспособных к организованному сопротивлению. Усиливаются глобальная конкуренция за невозобновляемые ресурсы — геополитические конкуренты сраживаются между собой. В конечном итоге — пусть погибнет с голоду и в войнах хоть половина человечества, да хоть сколько, но контроль за распределением не должен высосать из привычных к нему рук. И невнятно, что желанный "золотой миллиард" довольно быстро сокрутится до "золотого миллиона" и так далее до "золотой единицы" включительно, главное, что сохранится принцип: работают одни, а распределяют в свою пользу — другие.

И вот этот целенаправленный, жёстко управляемый и давно спланированный процесс называется сегодня "глобальный экономический кризисом" — то есть это явление якобы стихийное, вызванное игрой тёмных сил природы и, следовательно, неподвластное человеку.

Главный маркер всех этих процессов — демография, точнее, системное и неуклонное ухудшение ключевых демографических показателей. И даже сохранение во многих странах высоких стандартов уровня жизни ничего не значит: ускоряющееся падение численности населения неизбежно ведёт к вымиранию и деградации даже в условиях пока ещё сохраняющегося привычного комфорта.

Самоназначенная мировая элита называет человечество "базальтернативный" образ "естественного пути развития" — тогда оправданы лживость, несправедливость и аморальность современного мироустройства, нищета, глобальный кризис, мировая война или любые другие технологии управляемого сокращения населения.

Менее разрушительные, то есть позитивные варианты развития человечества предлагались ещё в момент зарождения нынешнего модерна: идеи солидарного социума едва ли не старше идей эксплуатации чужого труда и разделения общества на antagonisticкие классы. Современный прогрессивный проект развития должен предлагать научно обоснованный, убедительный и привлекательный облик устойчивого общественного устройства, способного сместить обанкротившийся глобализированный капитализм, а также реальный путь к построению справедливого человеческого общества. Альтернативой деградации и возвращению в экономическое средневековье может и должен стать переход человечества на следующий, более высокий, уровень развития цивилизации.

В геополитической сфере такой прогресс состоит в построении глобального политического субъекта. В формулировке, предложенной в СССР 20-х годов поэтом Велимирим Хлебниковым, это должна быть Земшарная Республика Советов. Такое или подобное ему глобальное государство должно действовать в интересах всего населения Земли, и в этом его системное отличие от древней мертворождённой идеи "мирового правительства" как высшей формы вечной эксплуатации человечества в интересах узкой группы самоназначенных "хозяев". С точки зрения экономики объединение в единый комплекс всех (или хотя бы большей части) доступных человечеству ресурсов планеты позволит не только резко сократить их неэффективное использование, но и в рамках планового ведения глобального хозяйственного комплекса качественно увеличить производительность труда, и в том числе концентрировать глобальные ресурсы на самых приоритетных направлениях развития.

В конечном итоге только объединённому человечеству будут по силам проекты масштаба освоения ближнего космоса и Мирового океана. Каждое из таких направлений потребует планомерных общих усилий на столетия вперёд, что нелегально для современных стран, но логично для высокоразвитого и объединённого мирового сообщества наций.

Это совершенно иной, качественно более высокий уровень развития для нашей цивилизации. Даже неполное освоение зоны морского шельфа (до глубин менее 200 метров) — это по доступным ресурсам "вторая Земля", что в принципе снимает любые вопросы о дефиците ресурсов и "неизбежности сокращения населения". Ресурсы, ставшие доступными объединённому человечеству, позволят наимного спокойнее регулировать оптимальную численность населения, применяя давно известные, опробованные на практике и нетравматичные методы демографической политики на горизонтах в пару-тройку сотен лет вместо организации войн, искусственных пандемий, управляемых социальных конфликтов и тому подобных преступлений против человечности.

* Представительство американского Фонда Карнеги за международный мир закрыто, его деятельность запрещена в РФ

** ЛГБТ-движение и его разновидности запрещены в РФ

Евгений ВАРШАВСКИЙ

Иллюстрация: плакат «Земшарная республика» (1919). Художник Александр Аппсит



ИЗБОРСКИЙ КЛУБ
Вопросы этичности

В номере также представлены авторские доклады Изборскому клубу Александра Елисеева "Из материалов к "Вопросам сталинизма" и Сергея Баранова "Десять сталинских режиссёр". Рубрика "Библиотечка" знакомит с книгами Натальи Нарочницкой "Украинский рубеж", Джульетто Квезы и Екатерины Глушак "Запад. Приватизация планеты" и сборником работ членов и экспертов Изборского клуба "Битва за будущее". В рубрике "Стихия" представлено творчество Алексея Карелина.

Справки по телефону 8 (885) 256-91-24