

ВЕНОК ВЕНКОВ

Сборник сонетов
Юрия БОГДАНОВА

СОНЕТ ЯВЛЯЕТСЯ одной из классических, традиционных поэтических форм. Ведущий свою историю из далёкого XIII века, он проявил удивительную жизнеспособность, будучи востребованным на протяжении всей последующей истории мировой литературы. Созданный в Италии, имеющий несколько канонических моделей, сонет активно использовался едва ли не всеми крупными поэтами. Его фиксированный объём и строгая структура давали возможность выразить поэтическую мысль и лирическое чувство красиво, изящно и внутренне уравновешенно. Говоря о сонете, мы вспоминаем прежде всего великих гениев: Петрарку и Шекспира, символизирующих для нас высокое достоинство сонета. В России эта форма появилась в XVIII веке и с тех пор уже не исчезала из творчества наших поэтов. И сегодня, в начале XXI века, русский сонет продолжает жить.

Книга известного русского поэта Юрия Богданова представляет собой яркий пример современного сонета (Юрий БОГДАНОВ. Святой венец России. Венок венков сонетов. — М.: У Никитских ворот, 2022. — 332 с.). "Венок венков сонетов" — исключительно сложная структурная форма, требующая от автора помимо собственного таланта ещё и чуткого слуха, а также чувства меры и вкуса. Гармония стихотворной конструкции здесь обусловлена неукоснительным следованием установленному канону, равновесие формы и содержания полностью зависит от мастерства автора произведения. Не станем углубляться в теорию вопроса, в нашу задачу входит охарактеризовать содержательное значение книги.

Книга "Святой венец России" состоит из пятнадцати венков сонетов. Двенадцать из них посвящены жизни и подвигам прославленных творцов российской истории, причисленных к лику святых. Последние три сонета завершают "венок венков", подводя содержательный итог и делая концептуальное обобщение. Приступая к чтению, мы с первых строк ощущаем величественную державную поступь русского сонета, имеющего в своём прошлом опыт великих и выдающихся деятелей русской литературы. Сонеты Юрия Богданова написаны в форме архаичной стилизации, интонационно отсылающей читателя к житийным текстам и былинным повествованиям. В качестве примера можно привести сонет из первого венка, имеющего название "Святая равноапостольная великая княгиня Ольга":

*В неразличимые древние были
Через лета я велядётся хочу...
Ветер веков забывает свечу —
Игоря-князя древляне казнили.*

*И на княгиню обрушилась тьма —
Чёрною птицей на душу слетела.
К мужу любовь её задедена,
Стала коварным оплечьем она.*

*Сватов древлян заманила на двор:
С лодкой живыми их закопала,
Других — в жаркой баньке нечаяно сожгла...*

*Расправы над мужем простить не могла —
Тёмные мысли не оставляла,
Души тревожащие до сих пор.*

События русской истории, известные нам с детства, под пером стихотворца вновь обретают живую плоть и встают перед читателем в ярких образах. Юрий Богданов наделён органичным чувством отечественной старины, поэтому так убедительно и вдохновенно звучат его стихи. Тонкие ритмические перебои призваны подчеркнуть бесхитростную речь летописца, стремящегося с максимальной точностью запечатлеть то, что он видит, с полным осознанием своей ответственности перед будущими поколениями. Таким образом осуществляется духовная преемственность между прошлым и настоящим, укрепляется связь времён.

А вот сонет из венка "Святой благоверный великий князь Александр Невский":

*Подвиги князя в веках не забыты:
Не трепетал пред коварной Ордой.
Ханская дружба туманом сокрыта —
В Русь возвратился смертельно больной.*

*Видела при отпеваньи княгиня,
Что Ярославич, как будто живой,
Руку простёр... — и грамоту принял
С молитвою. Чудо явил над толпой.*

*Так Бог прославил узодника Божия,
Вороги русский народ не стреложили —
И по сей день он духовно богат.*

*Для соплеменников князь был примером:
В душу велял православную веру —
Дух укреплял наш во тысячу крат!*

Сонет выдержан в державном, классическом духе, исполнен патристического пафоса и утверждения православной веры. Образ княгини выписан вдохновенными мазками и обладает почти визуальной образностью. Гордость за русский народ звучит не только от имени автора — она невольно передаётся и читателю.

Книга обладает внутренней цельностью. Перед читателем проходит череда образов, дорогих каждому русскому сердцу: святая равноапостольная великая княгиня Ольга, святая равноапостольный великий князь Владимир, святые князья-страстолюбцы Борис и Глеб, святой благоверный великий князь Андрей Боголюбский, святой благоверный великий князь Александр Невский, святой благоверный великий князь Даниил Московский, святители Московские Пётр и Алексий, святой благоверный великий князь Дмитрий Донской, святой преподобный Сергей Радонежский, святой праведный воин Фёдор Ушаков, святой преподобный Серафим Саровский, святитель Тихон, патриарх Московский и всея Руси. Ежким и глубоким обобщением звучит сонет из венка "Святые заветы":

*Простолоудины, монахи, князья
Русь охраняли от злобных наветов —
Эта сплочённая верой семья
Помнила предков святые заветы:*

*Молитвой Христа совершали дела —
Народу давала несметную силу:
Она за собой в поднебесье вела —
Солнцем из тёмного леса восходила.*

*Ликом иконы им виделась Русь
На освещённой молитвой дороге —
Я Богородице с ними молюсь.*

*Святые просили за Русь во все дни!
За нас неразумных и грешных они
Верой и правдой служили во Боге.*

Завершает книгу глубокая литературоведческая статья Евгении Ромейко-Богдановой, посвящённая теории венка сонетов.

Сама история дышит со страниц этой книги. Сегодня, когда русское национальное самосознание переживает подъём, книга Юрия Богданова "Святой венец России" особенно нужна российскому читателю. Высокая культура слова, патристическое мировоззрение, православный дух и глубокое знание истории — все эти факторы делают книгу "Святой венец России" значительным событием современного отечественного литературного процесса.

Иван ГОЛУБИНИЧ

*"Кадры решают всё"
И.В. Сталин*

Доверие к президенту парадоксальным образом сочетается у народа с существонным недоверием к президентскому окружению, да и к власти в целом. Чтобы выжить, чтобы не допустить очередной смуты, чтобы победить в нынешней войне с коллективным Западом, нам необходимо добиться полного доверия народа к власти и обеспечить их единство. Поэтому задача по модернизации кадровой политики является ныне сверхактуальной.

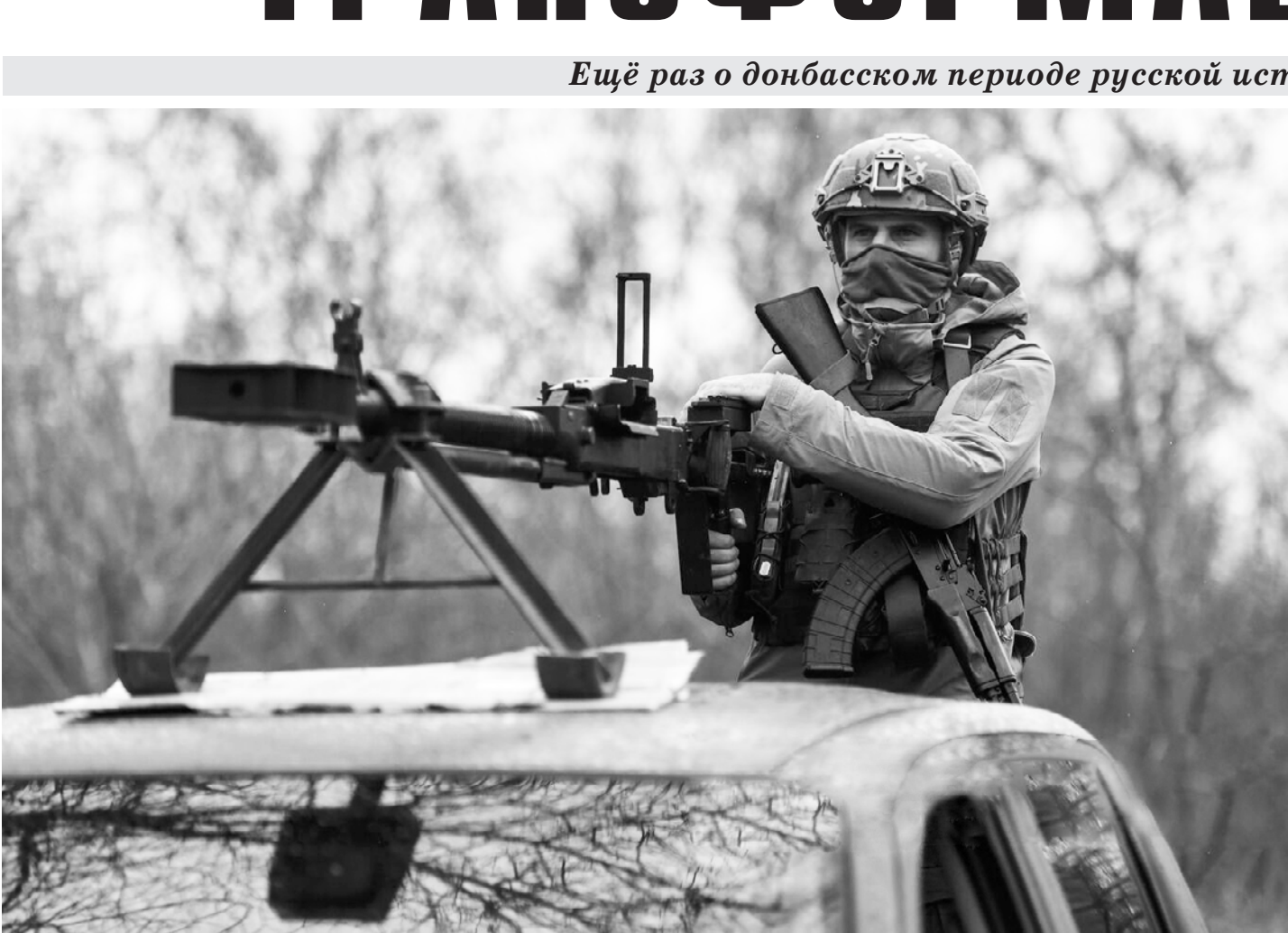
НОВАЯ КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

Владимир Путин постоянно даёт обществу правильные социальные установки, в частности, о сбережении народа как высшем национальным приоритете; о традиционных ценностях и патриотизме как актуальных идеологемах современной России; о необходимости деофшоризации капитала и возвращения в Россию частных активов; о необходимости укрепления технологического и финансового суверенитета страны; об обеспечении опережающего роста обрабатывающей промышленности; о задаче по ошутимому увеличению доходов граждан; о том, что нужно слышать тех, кто не замечивает существующие проблемы, а стремится внести свой вклад в их решение, и о многом другом. Но все эти установки президента плохо выполняются (если не сказать, — саботируются) его влиятельным элитным окружением. Поэтому необходимость смены этой элиты напрашивается сама собой. Заявления Путина могут так и остаться благими пожеланиями до тех пор, пока не будут подкреплены выработкой конкретного механизма замены противодействующей ему элиты, а также введением неотвратимого наказания за неисполнение президентских указов и установок. А это означает, что в кадровой политике необходим новый, качественно иной подход.

ДОНЕЦКИЙ ОПЫТ СМЕНЫ ЭЛИТЫ

Говоря о смене элиты, начнём с донецкого региона. Новая элита в Донбассе формировалась стихийно, революционно, снизу, как разношёрстная смесь пассионариев, воодушевлённых Русской Весной. Первая генерация донецкой элиты — это местные русские пассионарии (Александр Захарченко, Павел Губарев, Александр Ходаковский, Михаил Толстых, Владимир Кононов и многие другие), а также их российские единомышленники (Александр Бородай, Арсен Павлов, Игорь Стрелков...). Стараниями этой новой элиты укронацизм, и шире — внутренняя русофобия, в ДНР были полностью искоренены. От слова совсем. Это плюс. Произошла полная де-олигархизация республики. Это второй плюс. Выборочно, но всё-таки пошла национализация собственности украинских олигархов. Это третий плюс. Работает патристическая цензура (хотя и без использования самого термина "цензура"). Это четвёртый плюс. Официально принята идеологическая доктрина Русский Донбасс, в которой русский народ является ведущим субъектом исторических процессов. Это пятый плюс. Поставленная новой донецкой элитой цель — воссоединение с Россией — выполнена, и это наш главный плюс.

Фёдор
ПАПАЯНИ



Однако энергия воли, независимость суждений, смелость и, главное, пассионарная русскость элиты ДНР первой генерации привели к тому, что эта элита была почти полностью заменена (кто-то был убит врагами, но большая часть была отодвинута московскими кураторами). Кому-то мешала эта пассионарная русскость с характерным для неё отсутствием абсолютного послушания.

В республике возник определённый дефицит правды, по образцу и подобию дефицита правды в самой России. Донбасс, лишённый воды (а местами — отопления и электричества), в последние месяцы обстреливается противником больше, чем в самые жуткие дни 2014 года. Люди вынуждены покидать свой родной край. Естественно, что доверие дончан к российской власти в определённой мере оказалось подорванным усугубляющимися проблемами и лишениями, дефицитом правды. Это, конечно, минус во всей нашей донецкой истории. Но, тем не менее, генеральный курс на воплощение доктрин Русский Донбасс, Русская Мечта и Идеология Победы в ДНР, вопреки всему, сохранён. Более того, согласно мнению большинства военкоров, мобилизованные воины Донбасса зачастую сражаются лучше, чем российский военнослужащие.

Замечу, что донецкий бунт 2014 года против госпереворота в Киеве и донецкий опыт смены элиты снизу никак не может быть применим к Большой России. В России нужно идти другим путём — сверху, но об этом чуть позже. Хотя много сделанное в ДНР может быть примером для России. В частности, национализация имущества олигархов.

В ДНР провели изъятие всей недвижимости, принадлежащей самым одиозным украинским олигархам. Под конфискацию попали имущество более сотни украинских граждан и нескольких компаний. Тут уместно вспомнить наш донецкий анекдот конца 90-х: "В каждой шутке есть доля... Рината Ахметова". И вот основной пострадавшим от действий властей республики стал именно олигарх Ринат Ахметов. Также конфисковано имущество владельца группы "Газ Украина" Сергея Курченко, лидера партии "Оппозиционная платформа — За жизнь" Юрия Бойко, бывшего главного коммуниста Украины Петра Симоненко, экс-генпрокурора Украины Виктора Пшонки и многих других. Всё их имущество было изъято в пользу ДНР без каких-либо компенсаций. Опыт весьма поучительный для России. Поучительный хотя бы уже одним тем, что такое в принципе возможно.

СВОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РОССИЕЙ. ОЛИГАРХИЯ КАК СИСТЕМНАЯ ПРОБЛЕМА

В Российской Федерации, как представляется, главная проблема заключается в том, что сбоят вся система управления обществом, выстроенная ещё командой Ельцина по закеанским методикам, предназначенным для подконтрольных Соединённым Штатам стран. Коллективный Запад тут перехитрил Россию вистую. Поэтому неудивительно, что в России наблюдается кризис всех без исключения сфер общественной жизни.

Кризис усиливается тем, что нигуда не делась олигархическая элита, предательский костяк которой сформировался ещё в 90-е годы. Олигархи чувствуют себя в России вполне комфортно, за исключением, правда, тех, кто попал под западные санкции. Но и тут у наших врагов есть решение. Например, Роман Абрамович попал было под санкции США, но потом выполнил свою антироссийскую работу в Стамбуле в марте 2022 года — и с него сняли санкции. Это показательный урок управляемого олигархического предательства.

Власти России, к сожалению, лояльны к нынешней "русской" элите, как был в своё время лоялен к своему окружению царь Николай II. Складывается впечатление, что олигархия, несмотря на СВО, по-прежнему подчинена наднациональным структурам (речь, прежде всего, идёт о кадровом наследии Чубайса, а это,

ни много ни мало, весь финансово-экономический блок правительства). Такой расклад изрядно вредит России, как, впрочем, и репутация самой власти.

Коллективным Западом, как известно, управляет международная олигархия (условно — "коллективный Ротшильд"). Международная олигархия абсолютно суверенна. Она заинтересована иметь собственное сильное государство (США), военные силы которого призваны защищать её власть и интересы. Она заинтересована также в ослаблении всех геополитических конкурентов США и в первую очередь — России.

Российские олигархи и близко не суверенны, не самостоятельны, они находятся в вассальной зависимости от коллективного Ротшильда, от его финансовых, биржевых, политических и прочих структур. Эту зависимость подтверждает знаменитое откровение З. Бжезинского: "...Россия может иметь сколько угодно ядерных чемоданчиков и ядерных кнопок, но поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты лежат в наших банках, вы ещё разберётесь: это ваша элита или уже наша? Я не вижу ни одной ситуации, при которой Россия воспользуется своим ядерным потенциалом..." США и их сателлиты потому-то в лоб и атакуют ныне Россию, нисколько не страшась ядерных сил сдерживания, что уверены в её пятой колонне. По этой же причине они считают, что все "красные линии" России чётко не обозначены и выглядят неубедительно. Коллективный Абрамович ради сохранения своих капиталов вынужден выполнять установку коллективного Ротшильда на разжигание русофобии, на возбуждение недоверия народа к российской власти, на разрушение её экономики, на ослабление её армии, и даже на военное поражение в СВО для последующего расчленения России.

Согласно "Железному закону олигархии" Р. Михельса, любая социальная организация порождает олигархию. С другой стороны, демократически выбранный лидер стремится обрести единовластные полномочия и избавиться от влияния олигархов согласно уже "Железному закону единовластия". История свидетельствует: только самовластие (частный случай которого — монархия) способно совладать с олигархией. Конец кланово-олигархической демократии означает начало самовластия и возрождение монархии в той или иной форме. Нынешняя российская власть имеет одновременно признаки как самовластия, так и кланово-олигархической демократии. Какая из этих форм правления восторжествует?

СНЕСТИ ВСЮ СИСТЕМУ ВЛАСТИ ИЛИ ДОСТАТОЧНО ИЗМЕНИТЬ КАДРОВУЮ ПОЛИТИКУ?

У ряда авторитетных политологов неслучайно устоялось мнение о том, что российская система власти носит клановый характер; что руководителю поставлен элитными кланами как арбитр для элитного консенсуса и что он посему — неотъемлемая часть клановой системы. Эти политологи утверждают, что наша олигархическая система власти напрочь прогнила, а потому, во имя спасения России, нужен снос всей властной системы (а это и форма правления, и форма государственного устройства, и распределение властей, и их структура и т. п.). То есть речь фактически идёт о полном революционном изменении (если не сказать — разрушении) существующего государства, что неприемлемо.

политическую реформу, чтобы эволюционно заменить неэффективную систему управления обществом.

Существующая клановая элита в России добровольно не трансформируема, эволюционно не преобразима. Невозможно, например, даже представить, как наш доморощенный vorovatый олигарх, некий "гражданин мира" (мира коллективного Запада, разумеется) вдруг станет доброжелательным и бескорыстным русским патриотом. Поэтому решить задачу смены элиты можно двумя путями: революцией снизу или революцией сверху.

КАДРОВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ СНИЗУ ИЛИ СВЕРХУ?

Революция снизу (подразумевающая снос всей системы) не приемлема по следующим причинам. Во-первых, она предполагает масштабное насилие и неизбежные массовые жертвы. Во-вторых, она может привести к хаосу и к очередному развалу государства. В-третьих, она проблема ещё и потому, что объединить патристические силы снизу практически нереально (о чём свидетельствуют многочисленные бесплодные попытки таких объединений).

Кадровая революция сверху (под которой нами понимается принципиальное изменение кадровой политики) может быть совершена только силой, не зависящей от существующей системы управления обществом. То есть нужен внешний по отношению к существующим ветвям власти "мозговой центр", подчинённый исключительно только президенту. Тем более, что, в отличие от иных ветвей власти, президент Путин продолжает пользоваться всенародным доверием. Он должен опереться на внесистемный "мозговой центр", имеющий, в том числе, исполнительную функцию новой кадровой политики (включающую кадровую чистку). Эксперты по-разному называют подобный мозговой центр: "Орден меченосцев", "Институт комиссаров", "Экспертный совет по стратегическому планированию", "Информационный Генштаб", "Идеологический Генштаб" или иначе. Дело тут не в названии, а в сути. России необходимо срочно создать такой автономный стратегический мозговой центр, поскольку президент, даже самый гениальный, не в состоянии лично проработать всё стратегирование. Создание такого мозгового центра — это реальный путь бескорной революции сверху, при том условии, что президент лично возглавит этот процесс.

Таким образом, вопросы неэффективности системы управления обществом могут быть мирно решены кадровой революцией сверху (т. е. новой кадровой политикой) с последующей за ней политической реформой.

КАК "ПЕРЕУМНИТЬ" КОЛЛЕКТИВНЫЙ ЗАПАД

Умный и коварный враг легко стратегически "перемумнёт" (по терминологии Александра Зиновьева) российскую власть, поскольку у врага есть мощная многоуровневая иерархическая система мозговых центров, а у нас и близко таковых нет. Наш враг лихо "перемумнит" Россию 1917-го и 1991-го годов. А как гениально враг "перемумнит" ныне Россию на Украине!!! По стратегическому плану империи англосаков организована мировая мясорубка по перемалыванию русской плоти, причём на истори-

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭЛИТ

Ещё раз о донбасском периоде русской истории

ческой русской земле, причём русскими же руками (превратив малороссов умелой пропагандой в русофобствующих янычар и ставив их с великороссами) и за российский счёт (т. е. за счёт арестованных зарубежных российских резервов и некоторых олигархических активов). То есть русские (великороссы и малороссы) самоотверженно убивают друг друга, изничтожая собственный генофонд к великой радости коллективного Запада. Заметим, что эта мясорубка для русских (малороссов с великороссами) работает в точности по знаменитой формуле Бжезинского: "...против России, на руинах России и за счёт России". Украинский проект по дерусификации коллективный Запад безусловно попытается повторить. Аналогичные "мясорубки" для русских будут организованы (можно в этом не сомневаться, вопрос лишь времени) на всём постсоветском пространстве (от Прибалтики до Средней Азии).

У России не хватило ума противостоять "бжезинским", не хватило понимания важности "Русских кодов", "Русской Мечты" и "Идеологии Победы", не хватило политической воли для того, чтобы одновременно интегрировать украинцев в российский культурное и политическое пространство. Чтобы ума хватало, России необходимо срочно создать автономный мозговой центр при президенте. В декабре 2021 года Изборский клуб Новоросси предложил создание стратегического "мозгового" центра, условно назвав его "Идеологический Генштаб" (подробнее об этом читайте на сайте Изборского клуба izborsk-club.ru). К этой идее отнеслись с пониманием Виталий Аверьянов, Валерий Корвин, Борис Костенко, Сергей Михеев, Анатолий Степанов и многие другие видные политологи-патриоты. И что любопытно: близкая тема недавно прозвучала на телеканале Россия 1 в выступлении политолога Андрея Безрукова. Вкратце речь у бывшего разведчика Безрукова шла о том, что старые модели управления у нас не работают. Он уверен, что на мозговые центры министерств ныне опереться нельзя. Нужны качественно новые "мозговые центры" (на Западе, кстати, они есть). То есть Безруков подтвердил, что назрела идея создания автономного и независимого от существующей системы власти "мозгового центра" с соответствующими полномочиями.

Теперь несколько слов о том, из кого должен состоять Идеологический Генштаб. Изборский клуб и другие патристические площадки вполне могут стать кузницей кадров для Идеологического Генштаба. То есть он вполне может быть укомплектован теми членами патристических организаций, у которых есть для этого соответствующие компетенции и единомыслие по фундаментальным мировоззренческим и идеологическим вопросам, включая Русские коды, Русскую Мечту и Идеологию Победы. В Ромейской (т. н. Византийской) империи в критические моменты истории власть иногда отнималась у провинциальных чиновников и передавалась образованным и бескорыстным монахам. Этот опыт показывает, что ещё один кадровый резерв нам может дать Церковь.

Как практически создать Идеологический Генштаб? Ответ на этот вопрос достаточно прост при наличии на то доброй воли президента. Сначала разрабатывается план структурного построения такого "мозгового" центра и готовятся учредительные документы. Затем назначается его руководитель, который обеспечивает всем необходимым и который, по согласованию с президентом, набирает штат сотрудников. И, наконец, запускается работа центра (с соответствующими полномочиями).

Идеологический Генштаб может быть тем органом, который планомерно и последовательно будет заниматься новой кадровой политикой и позднее проведёт политическую реформу по замене неэффективной системы управления обществом. Этот мозговой центр должен стать идеологическим аудитором для министерств (в первую очередь — науки, образования и культуры). Он будет цензором для всех государственных СМИ. Будет СМЕРШем для вражеских агентов влияния, некомпетентных и vorovatых чиновников. И, конечно же, Идеологический Генштаб будет заниматься идеологией (в первую очередь — идеологическим сопровождением СВО) и стратегированием.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Руководящие кадры — первопричина всему в государстве. Неурядицы в идеологии, экономике, культуре, образовании и в проведении СВО — это лишь закономерные следствия кадровой проблемы. Владимир Путин постоянно даёт обществу верные социальные установки, которые, однако, должным образом не выполняются его кланово-элитным окружением. Поэтому перед Российской ребром стоит вопрос о кадровой замене, точнее, о новой кадровой политике (или кадровой революции сверху). Жизненно важная задача заключается в том, как отодвинуть от власти олигархические кланы (и их ставленников) и шире — всех вражеских агентов влияния Запада, а также, как планомерно заменить прогнившие и равнодушных чиновников на компетентных и ответственных патриотов.

Существующая система власти демонстрирует свою несостоятельность в решении указанной задачи. Наша закоренелая система не может (похоже, и не хочет) самосовершенствоваться, она плохо самоочищается. Уж так она построена по американскому проекту. С новой кадровой политикой сможет справиться только независимый от существующих ветвей власти мозговой центр типа "Идеологический Генштаб". Создать его посылно только президенту, используя патристические экспертные площадки как кузницу кадров.

В настоящее время, к сожалению, не чувствуется наличие должной обратной связи у президента с патристическим экспертным сообществом. Поэтому всё, что мы можем сделать сегодня, — это привлечь внимание к данной теме влиятельных патристов, особенно тех, кто приближен к президенту. И молиться Богу, чтобы президент нас услышал, осознал проблему и начал действовать в этом направлении.

На фото — новая элита России: военнослужащий добровольческого батальона имени Павла Судоплатова (СВО, Запорожская область)