

# ВОСХОД РОССИИ

От федерации к империи

Все достойные идеи для госстроительства (они же идеолемы!) давным-давно известны, и выбор тут небольшой. Поэтому излагаю тему через простые и понятные всем дилеммы.

## ДИЛЕММА 1. СВЕТСКОСТЬ ИЛИ ТЕОКРАТИЯ?

Со времён первочеловека существуют две основополагающие мировоззренческие сверхпарадигмы: богопризнающая и богоотвергающая. С приходом в мир Христа эти сверхпарадигмы трансформировались в христианство и богоборчество. Современный сатанизм (он же "ультралиберальный фашизм") закабалил большую часть народов планеты. Знаменитая фраза "конец истории" утверждает всемирную победу сатанизма. Основные опоры сатанизма — материалистские соблазны, ложь и ненависть, которые "коллективный Запад" вполне откровенно демонстрирует в последние десятилетия. Светское государство не может устоять перед искушениями сатанизма. Только христианская Любовь может быть духовным противовесом разжигаемой сатанистами ненависти (национальной, религиозной, культурной, классовой или гендерной). Но западные христианские иерархи (католические, протестантские, как, впрочем, и Константинопольский патриархат) поддерживали неонацизм, являющийся одной из форм того же сатанизма, и поддерживали "новый диавол мир" с поруганными христианскими нормами. Из всех христианских конфессий значимое духовное сопротивление сатанизму оказывает только Русская православная церковь. Доминирующий нравственный идеал многоконфессиональной России черпается из русского Православия не только как религии государствообразующего русского народа, но и как главного духовного оплота борьбы с мировым злом — сатанизмом.

В России будущего провозглашается сохранение традиционных ценностей и культурно-национальных кодов всех народов России. Провозглашается мирный симбиоз православия с другими религиями народов России и Евразии. Вместе с этим должна быть введена не только цензура, но даже полный запрет на идеи сатанизма, нацизма или расизма, на секты и религии, пропагандирующие ненависть любого типа или исключительность, превосходство одних народов или групп над другими.

## ДИЛЕММА 2. ДУХОВНОЕ РОЖДЕНИЕ ИЛИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ УМЕРЩВЛЕНИЕ ДУШИ?

Главное в образе будущей России — это образ человека будущего, у которого смысл жизни видится не в процессе и объёме потребления, а в процессе его духовного рождения. "Никто не сможет увидеть Божьего Царства, если не будет заново рождён", — сказал Христос (Ин. 3:3). Процесс духовного рождения начинается, когда человек всерьёз задумывается о мироздании и о себе, о Боге и о душе, о совести и смысле своей жизни. Поэтому в России будущего с малолетства будут научать понятиям Бог и дух, человек и Вселенная, душа и духовность, мораль и нравственность, нравственный закон и совесть, стыд и честь. А весь процесс воспитания будет вестись в ценностях православной культуры. Духовное провозглашается выше материального, общественное важнее частного, семья важнее отдельной личности, а народ важнее семьи.

## ДИЛЕММА 3. ИМПЕРИЯ ИЛИ ФЕДЕРАТИВНОЕ УСТРОЙСТВО?

Существуют две приемлемые формы государственного устройства для такого многонационального и многоконфессионального государства, как Россия — это федерация и империя. Федеративное устройство с национальными границами обрекает Россию на неизбежное вскармливание местечковых национализмов и запрограммированный развал по границам субъектов федерации (по типу развала СССР). Империя, наоборот, — самая надёжная форма и самый большой должитель. Цивилизационная империя, как проверенная веками форма, понимается как семья народов и их синергия в противовес закону конкуренции наций и в противоположность варварским (в том числе колониальным) империям типа Британской империи или Третьего рейха. Поэтому Россия будущего является как цивилизационная империя (или "миро-

устроительная", по Анатолию Степанову, или "правильная империя", по Виталию Аверьянову, или "собственно империя", по Владимиру Махначу).

## ДИЛЕММА 4. ОЛИГАРХИЯ ИЛИ МОНАРХИЯ?

В наши дни существуют две устойчивые формы правления — это олигархия и монархия. Демократия не упоминаема, поскольку она является лишь ширмой для олигархии. Олигархия ведёт к коммерциализации всех общественных сфер, а в итоге — к деградации культуры и ослаблению государства. Поэтому для будущей суверенной России единовластие (по-гречески — монархия) является как единственная достойная форма правления, когда верховная власть сосредоточена в руках одного правителя, но допускаются низовые формы демократии (земские управы или районные советы). История свидетельствует: только монархи могут совладать с разрушительной силой олигархии, и только единовластные правители могут победоносно управлять в военное время. Только монарху (а никак не олигархам!) может доверять народ.

## ДИЛЕММА 5. ЖИТЬ С ИДЕОЛОГИЕЙ ИЛИ БЕЗ НЕЁ?

Образ будущей суверенной России — это конструкция чисто идеологическая. Но если идеологии нет, то нет и цели, а будущее у государства туманно и сомнительно. В то же время никакой клуб или общественное движение не могут установить в обществе идеологию по простой причине: у них отсутствуют полномочия и необходимые ресурсы. Идеология никогда не установится снизу. Она не установится сама собой. Поэтому в России будущего действует специальный уполномоченный орган — Идеологический генштаб, как коллективный мозг нации, как орган системного стратегирования, состоящий из профессионалов разных сфер деятельности. У этих людей должно быть ещё и духовное зрение для исполнения вселенской идеи-миссии по сдерживанию мирового зла (сатанизма). Кадровый отбор управленцев любого уровня ведётся на принципах идеократии. В идеологическом генштабе функционирует структура типа идеологического СМЕРШа, способная справиться с вредительством, осуществляемым либеральным крылом.

Сформировано патриотическое экспертное сообщество — Всемирный русский народный собор, Изборский клуб, Русское собрание и др. Без Идеологического генштаба шансов победить умного, коварного и исключительно организованного врага, лишившего нас идеологии (и, соответственно, образа будущего), просто нет. Ибо умные и организованные хищники всегда победят своих доверчивых и неорганизованных жертв. Для победы над врагом России нужна собственная стратегия, чтобы враг был вынужден действовать по нашему плану, а не наоборот. Без идеологии тут никак не обойтись. Но победить врага мало. Надо ещё спроектировать Россию будущего, в котором она должна стать:

- суверенной идеологической сверхдержавой, показывающей миру, что у России (в отличие от коллективного Запада) есть и образ будущего, и само будущее; будущее есть также и у всех тех, кто с Россией;
- духовнодоброй нравственной сверхдержавой, притягательной для традиционалистов всего мира; в российской сверхдержаве нет более социальных и общественных факторов для массовой апатии и депрессии, а есть духовный подъём;
- единой и притягательной имперской семьёй народов при разнообразии культур и верований;
- информационной сверхдержавой, надёжно защищённой от влияния враждебной информации;
- самодостаточной и передовой экономической сверхдержавой;
- притягательной социальной сверхдержавой;
- технологической сверхдержавой (в том числе в областях цифровизации, искусственного интеллекта и роботизации) при нравственных ограничениях на алгоритмы; провозглашается идеология: "Технический прогресс при нравственном консерватизме".

Всё сказанное вместе — это и есть идеология современной православной империи, имеющей своей целью симфонию светской и духовной властей. Имперская идеология "Москва — Третий Рим" отражает все главные смыслы государственного строительства будущей России — стать по-настоящему суверенной, по-настоящему нравственной и духовнодоброй сверхдержавой.

Сим победиши!

Фёдор ПАПАЯНИ



# ВРЕМЯ НОВЫХ СМЫСЛОВ

## Немного об РНК-идеологии

Какая идеология нужна России? Почему эта тема актуальна сегодня как никогда? На эти темы рассуждает президент фонда "Русский предприниматель", автор концепции "Россия — Ноев ковчег", постоянный член Изборского клуба Сергей ПИСАРЕВ.

БОЛЕЕ тридцати лет Россия живёт без идеологии — отказ от неё декларирован в Конституции РФ. Казалось бы, так ли уж нужна стране государственная идеология? Обходиться же без неё столько лет... Но надо понимать, что природа не терпит пустоты: фактически без идеологии наша страна не жила ни дня. Просто на смену коммунистической пришла либеральная. Она внедрялась во все поры общества неформально, но достаточно продуктивно и по-изуистки незаметно. Вот лишь некоторые примеры.

Бывший министр образования Андрей Фурсенко заявлял, что задача российской средней школы — выпускать "образованных потребителей". Патристическое воспитание в школе было отменено, но в Екатеринбурге, например, школьников в плановом порядке возили на экскурсии в Ельцин-центр, известный своей "либерастической" ориентацией. В вузах существовала жёсткая установка на преподавание только профильных дисциплин — в итоге лучшие студенты старших курсов открыто искали работу за границей.

В культурной среде присутствовала издёвка над отечественной историей даже в фильмах, снятых за государственный счёт. Культ денег в российском кино и на телевидении, сомнительные эксперименты прочтения классики на "трени фолд" в российских театрах. Следование калкам западной масскультуры, бесконечные пустые гламурные ток-шоу в сетке вещания российских телеканалов — всё это элементы либеральной идеологии, инфильтрация которой почти тридцать лет последовательно шла в общественное сознание, транслировалась в прайм-тайм, и то время как патристическая тематика "была в загоне". Почему так произошло?

В начале 1990-х, когда была принята ныне действующая Конституция РФ, формулировка пятой главы закрепляла отказ от государственной коммунистической идеологии. Она за годы советской власти, что называется, "навязала в зубях", и вместе с курсом на строительство демократического общества провозгласила отказ от какой-либо идеологии вообще. Но это на словах. На деле же для легализации приватизации и запредельного расчленения общества вся идеологическая машина государства превратилась в огромный Ельцин-центр. Выгодоприобретателями этого кропотливого труда явились узкая прослойка олигархов, обслужива-

ющие их интересы "слуги народа" и "творческая интеллигенция". Поэтому вопрос "нужна ли нам идеология?" звучит неправильно. Правильная его постановка — "какая именно идеология нужна взамен либеральной в интересах большей части населения России?"

ВОПРОС государственной идеологии в нашей стране сейчас особенно обострился. Холодным (скорее, горячим) душем, избавляющим от либерального дурмана, стало вынужденное проведение СВО. Общество проснулось от сначки, за несколько месяцев произошли принципиальные изменения в сфере экономики, образования, культуры, массмедиа. Зазвучали дискуссии на тему будущего развития страны и современной идеологии. Одна из таких дискуссий состоялась в конце октября на собрании Екатеринбургского клуба в качестве подготовительного мероприятия к Всемирному русскому народному собранию (ВРНС). На нём выступили советник губернатора Свердловской области Анатолий Гайда, проректор по науке РАНХиГС (Президентская академия), политтехнолог Андрей Полосин и другие. Говорили о необходимости укрепления государства, возврата к традиционным ценностям, отхода от либеральной идеологии.

Андрей Полосин в своём выступлении озвучил элементы новой госидеологии, которую он назвал "ДНК России". Его концепция во многом повторяет доктрину "Россия — Ноев ковчег" (РНК), разработанную и изданную в Екатеринбурге в 2008 году. Не может не радовать, что РНК, пусть с опозданием на пятнадцать лет, начала звучать на самом высоком уровне. Есть надежда, что её предложения рассмотрят и на форуме ВРНС.

Все эти годы мы занимались разработкой современной идеологии, искали единомышленников. Ими, в частности, стали известные общественные деятели и публицисты Юрий Громыко и Юрий Крупнов, которые в 2019 году подготовили свою версию концепции РНК. В 2020 году Изборский клуб издал свою версию "Русского Ковчега". Образ "Ковчега" в применении к России звучал из уст министра обороны Сергея Шойгу, президента ГАО "Роснефть" Игоря Сечина и в передачах на центральном ТВ.

Надеюсь, что разговоры "от лукавого" на тему "нужна ли России государственная идеология", останутся в прошлом. Сегодня уже всем очевидно, что нужна. Осталось признать, что почти тридцать лет в стране процветала либеральная парадигма, но теперь её время прошло, настала пора окончательно сформулировать и принять современную насущную идеологическую концепцию.

Любая идеология рождается не на пустом месте, а как отклик на неотложный запрос общества. В своё время, в период феодальной раздробленности, идея самодержавия и централизации власти позволила выстроить единое российское государство. Когда самодержавие стало тормозом развития экономики, общества и не смогло решить проблему социального неравенства, его свергли при помощи коммунистической идеологии, которая победила благодаря поддержке большинства населения. Либеральная идеология 90-х обрела популярность на фоне дискредитации коммунистической идеологии, избыточного участия государства во всех сферах жизни общества. Сегодня совершенно очевидно, что и "либеральная" себя изжила, особенно в условиях жёстких антияростийских санкций и угрозы глобального военного конфликта. Впрочем, либеральные ценности переживают кризис не только в России, но и во всём мире.

ЗАДАЧА любой состоявшейся идеологии — правильно определить главные проблемы и вызовы, стоящие перед обществом, правильно указать пути их решения. И только тогда эта "идея овладеет массами и станет силой". Если идеология не отвечает этим требованиям, то никакие Ленин и партия большевиков не смогут повести за собой массы. Собственно, в тот период нашей истории вместо Ленина и большевиков мог быть кто угодно, но монархия уже была обречена.

Смена общественных формаций при поддержке соответствующих идеологий на первом этапе происходит всегда в интересах большей части общества. Через какое-то время эта новая формация начинает работать уже в основном в интересах очередной новой элиты, что приводит к очередным антагонистическим противоречиям между элитой и народом, появлению Новой идеологии, предлагающей пути выхода из ситуации в интересах народных масс, и так далее. По крайней мере, для России вполне возможна историческая цепочка: монархия — социализм — капитализм — монархия — социализм...

Мне кажется, что любая идеология рождается, развивается и умирает. Это естественный общественный процесс. В который раз для России пришла новая идеология.

Наша версия — это "Россия — Ноев ковчег Человечества".

Сергей ПИСАРЕВ

На фото: Международная секция XXV Всемирного Русского Народного Собора в Сергиевском зале Трапезных палат Храма Христа Спасителя. 27 ноября 2023 года

СОРОК ЛЕТ НАЗАД, в 1983 году, Москва и Пекин посетила высокопоставленная арабская делегация во главе с королём Иордании Хусейном ибн Талалем. В составе делегации были нынешний глава Палестины (тогда член исполкома Организации освобождения Палестины — ООП) Махмуд Аббас и ваш покорный слуга. В этой делегации были и министр иностранных дел Королевства Саудовская Аравия Сауд ибн Фейсал, впервые посетивший тогда Москву. Главным вопросом повестки дня переговоров делегации в столицах Китая и Советского Союза было ближневосточное урегулирование. С тех пор позиция Москвы по ближневосточному конфликту практически не изменилась. А вот в палестинских рядах, к сожалению, ещё в 2007 году произошёл раскол между сторонниками Движения за национальное освобождение Палестины (ФАТХ) и Исламским движением сопротивления (Хамас). Если бы палестинцы в своё время объединились, позиция арабских стран также была бы более консолидированной, а это в свою очередь могло привести к более конкретным и эффективным результатам усилий Москвы и Пекина по достижению ближневосточного урегулирования.

История, как известно, повторяется. Сорок лет спустя в соответствии с решением, принятым на недавно состоявшемся совместном саммите Лиги арабских государств (ЛАГ) и Организации исламского сотрудничества (ОИС), министерская комиссия, состоящая из глав внешнеполитических ведомств арабских и исламских стран, начала серию международных контактов с целью прекращения войны в секторе Газа. В понедельник, 20 ноября, делегация отправилась с двухдневным визитом в Пекин, а во вторник, 21 ноября, министры иностранных дел прибыли в Москву. Далее делегация должна была отправиться в Велликобританию и Францию.

Судя по всему, именно так министры иностранных дел арабских и мусульманских государств попытаются убедить западные страны изменить курс на безоговорочную поддержку Израиля, оказать давление на израильское правительство для того, чтобы положить конец продолжающейся в течение полутора месяцев агрессии, жертвами которой уже стали тысячи жителей сектора Газа.

Совместный арабо-мусульманский саммит, состоявшийся 11 ноября, уполномочил министра иностранных дел Королевства Саудовская Аравия (страны, председательствующей на саммите) Фейсала Бен Фархана, его коллег из Египта, Иордании, Катар, Турции, Индонезии, Нигерии и Палестины, а также генеральных секретарей ЛАГ и ОИС немедленно начать от имени

всех стран — членов этих организаций внешнеполитические контакты с целью прекращения войны в секторе Газа. Миссия также было поручено обсудить в ходе этих контактов шаги по запуску реального политического процесса с целью достижения постоянного всеобъемлющего мира в регионе на основе соответствующих решений ООН и Совета Безопасности.

В сообщении российского внешнеполитического ведомства о состоявшейся в Москве встрече министра иностранных дел России Сергея Лаврова с членами делегации была отмечена "необходимость активизации международных усилий, нацеленных на формирование условий для налаживания переговоров между сторонами, итогом которых должно стать создание независимого палестинского государства в границах 1967 года со столицей в Восточном Иерусалиме".

Между тем следует отметить, что среди палестинцев, арабов да и во многих странах существуют разные мнения и настроения по поводу ситуации в Палестине и в соседних с ней странах. Преобладает разочарование в отношении происходящего, возмущение бездействием международных организаций. Многие считают, что соседние с Палестиной страны должны открыть второй фронт и поддержать силы палестинского Сопротивления. Другие требуют от Ирана прямого участия в боях. Немало и тех, кто обвиняет всех и вся в предательстве, пособничестве врагу и бездействии.

Не будет преувеличением сказать, что такой разбор мнений и даже растерянность существуют не только среди рядовых граждан. Нечто подобное можно заметить, анализируя высказывания ряда политиков и дипломатов. Многие из них крайне обеспокоены происходящими событиями, но не знают, как сориентироваться в этой обстановке. Есть и те, кто утратил веру в существование законов и традиций международной политики, видя неспособность международного сообщества положить конец преступлениям Израиля против человечества. Причём эти преступления нет необходимости расследовать — они подтверждаются аудио- и видеоматериалами в режиме реального времени, о них свидетельствуют очевидцы событий, среди которых сторонники международных структур ООН, Всемирной организации здравоохранения и др. Некоторые из них обобщили со мной, задавая одни и те же вопросы: как вообще подобное может происходить в таких масштабах в начале XXI века? Почему Организация Объединённых Наций не реагирует на огромную волну протестных акций, проходящих в большинстве стран мира, осуждающих этническую чистку и геноцид в отношении палестинского народа?

# ФАКТОР ГАЗЫ

## Трансформация мира и палестинский вопрос

Я бы мог сказать по этому поводу следующее: те, кто сегодня совершают такие преступления, в прошлом уничтожили миллионы людей в Японии, Вьетнаме, Югославии, Афганистане, Ираке и Ливии. Речь идёт о Соединённых Штатах Америки. В данном случае можно поставить знак равенства между теми, кто убивает невинных людей в секторе Газа, и теми, кто помогает им в этом. Основную ответственность за происходящее несёт американская администрация. Однако пока воздержусь от развёрнутого ответа на вышеупомянутые вопросы.

Но положение очень серьёзно — речь идёт о геноциде палестинского народа. Неужели палестинцам уготована такая участь — жертвовать жизнями тысяч наших сыновей, пока весь мир не пробудится от летаргического сна и не осознает весь трагизм ситуации, пока мировое сообщество не покончит с международным терроризмом, пока не будет положен конец преступлениям Соединённых Штатов против целых стран и народов.

Теперь давайте мысленно перенесёмся за океан. Президент США Джо Байден недавно встретился с лидером Китая Си Цзиньпином. Встреча продолжалась четыре часа. Думается, немалую часть времени Байден потратил на то, чтобы убедить своего китайского коллегу дистанцироваться от России, обещая взамен беспрецедентный рост объёмов экономического сотрудничества между странами. Речь, видимо, шла о разделе мировых природных ресурсов между двумя странами. И вот сразу по окончании встречи американский президент на пресс-конференции снова называет китайского лидера "диктатором". По-видимому, Байден так и не смог ни в чём убедить товарища Си, который в очередной раз стал "диктатором", по словам главы вашигтонской администрации.

А может быть, Байден назвал Си Цзиньпина "диктатором" (а, судя по всему, речь идёт и о другом "диктаторе" — президенте России Владимире Путине) лишь потому, что китайский и российский лидеры выступают за верховенство международного права, за независимость, суверенитет и законное, свободное право каждой страны выбирать собственный путь развития и процветания, независимо от размера, геогра-

фического положения, природных богатств и ресурсов? Или слова Байдена вызваны тем обстоятельством, что Си Цзиньпин выступает за многополярное мироустройство, свободное от диктата американской финансовой системы и гегемонии доллара США в мировой экономике?

Я С ОПТИМИЗМОМ смотрю на перспективы многополярной трансформации мироустройства. Именно в этом направлении действует межгосударственное объединение БРИКС в составе России, Китая, Бразилии, Индии и Южной Африки, а также недавно вступивших в него стран. Все попытки помешать этому объективному историческому процессу обречены на провал. Китай и Россия ни в коем случае не сойдут с выбранного ими пути и непременно победят!

А происходящие в Палестине события говорят, на мой взгляд, об одном: чаша терпения палестинского народа переполнена! Существующий конфликт может быть решён только путём коренного изменения ситуации. В данном случае можно поставить знак равенства между теми, кто убивает невинных людей в секторе Газа и теми, кто помогает им в этом. Основную ответственность за происходящее несёт американская администрация. Однако пока воздержусь от развёрнутого ответа на вышеупомянутые вопросы.

А СЕЙЧАС ХОТЕЛ БЫ обратиться к тем, кто возлагает на движение ХАМАС ответственность за жертвы и разрушения в ходе нынешнего конфликта. Из видеозаписей, снятых на месте событий, можно сделать вывод, что жители сектора Газа готовы пожертвовать даже величайшей мусульманской святыней — мечетью Аль-Акса, чтобы ценой жизни своих отцов, детей и матерей освободить свою Родину! Те, кто не усвоил эту истину до сих пор, не понимают суть палестинской проблемы, суть арабо-израильского конфликта, суть борьбы за возвращение разграбленных территорий. Решить эту проблему можно, лишь когда палестинцы вернутся на родную землю. Сегодня

борьба палестинского народа находит всё больше сторонников в различных уголках земного шара. Палестинская проблема снова становится главной для мирового сообщества. Кровь палестинских борцов за правое дело сейчас, как и в течение прошедших 75 лет, пролита не напрасно.

Мы, палестинцы, любим жизнь, но не боимся смерти. Мы — за мир, но против гнёта. Мы благодарны всем, кто поддерживает нашу борьбу, кто солидарен с нами, кто поддерживает нас. Однако мы никогда не хотели и не хотим, чтобы были уничтожены или разрушены другие страны, среди которых — Ливан. Эта страна внесла неоценимый вклад в борьбу палестинского народа. Мы уверены, что принесённые нами жертвы, стойкость нашего народа, широкая международная поддержка нашей борьбы — всё это поможет нам добиться осуществления своих законных прав. Мы уверены, что американскому сионизму и однопольному миру скоро придёт конец. Надеемся, что это произойдёт в течение одного года — двух лет.

Стремительные события последнего времени говорят о том, что США и их западные сателлиты хотят окончательно похоронить палестинскую проблему. Они прекрасно понимают, что справедливое её решение откроет дверь к движению всего мира, и в том числе ближневосточного региона, других арабских стран, в направлении многополярности. Я не преувеличиваю, нынешняя американская администрация вместе с сателлитами своей политикой бросает вызов всему мировому сообществу. Они выступают против создания независимого палестинского государства, стремятся укрепить свою гегемонию в арабском мире, подчинить своей воле арабские страны.

Полученная мной информация говорит о далеко идущих планах этих сил. Они угрожают Египту и Иордании голодом, банкротством и обвалом экономики, грозятся уничтожить Ливан, ввести экономические санкции против стран Персидского залива. И поэтому визит министерской комиссии, выражающей принципиальную позицию участников недавнего совместного арабо-мусульманского саммита, в Китай и Россию приобретает особое значение именно сейчас. Палестинская проблема — это проблема не только Палестины. Она важна для всего арабо-мусульманского мира. Необходимо её решения подкреплены соответствующими резолюциями Совета Безопасности ООН. Никому не позволено манипулировать этой проблемой, игнорировать её решение.

Вашингтон и Тель-Авиву не удастся остановить коренные перемены, происходящие в мире!

Рами АЛЬ-ШАЕР