

СОБЫТИЯ

СКРЕЖЕТ ТАНКОВ

СЛУЧИЛОСЬ УЖЕ привычное чудо пере- квалификации: все эксперты в боевой так- тике, ранее бывшие энергетиками, вирусологами, превратились в танковых дел мастеров. Причиной всему — главная тема недели: суета вокруг "Леопардов" и "Абрамсов", а также встреча на базе Рамштайн, прошедшая 20 января. На собрании контактной группы, созданной прошлой весной по инициативе министра обороны США Ллойда Остина, обсуждалось, чем ещё можно помочь Украине. Интерес в данном случае вызы- вали два аспекта этой встречи: то, почему о ней стоило бы говорить и то, почему о ней говорили.

Начнём со второго. Любые встречи, саммиты, случайные столкновения на улице и сеансы теле- патической связи руководителей западных стран принято связывать с ситуацией на фронтах Ново- россии. Аналитики всех мастей тщательно измеряют пройденные войсками расстояния, на основа- нии чего делаются выводы о возможных решениях натовских воюк и сообщениях говорящих голос.

Вера в важного белого господина, а также во взаимозависимость военных манёвров и решений на Рамштайне простительна нашим мятежным со- седам, но никак не нам. Итак, если обращаться к красивой легенде о судьбоносной встрече на базе Рамштайн (сколько этих судьбоносных встреч мы видели за последний год?), то всё очень важно. Фронт пришёл в движение, огромные объёмы жи- вой силы выступили в бой, летят самолёты и танки горят. Параллельно с этим в Европе (не в США, это важно) никак не желают мириться с очевид- ным фактом: украинский кризис, даже в случае его немедленного прекращения, уже отравил почву в прекрасном европейском саду. И вот, в свете этих двух принципов (и того, как на них можно смотреть с обеих сторон конфликта), выросла легенда о том, как на военной базе рядом с городом Кайзерслаутерн соберутся важные люди и всё решат. У нас говорили, что они решат наконец-то бросить жёлто-синий челнока без ручки (видимо, для этого продолжают выделять десятки миллиардов), у них сладко мечтали о вертолётах, вертокоптерах и про- чих "гвинтокрылах", которые им вот-вот выделят в количествах, достаточных для штурма Магадана. Особый интерес представляли танки — танковый вопрос обсуждался на самом высоком уровне. Среди великого множества наименований на по- верхность болота дискуссий всплыли два имени: американский M1 Abrams и немецкий Leopard 2.

Обсуждение предоставления этих танков шло долго и нудно, но в итоге не привело к самим по- ставкам. На то есть целый ряд причин, многократно упомянутых в прессе. Да, "Абрамсы" и "Леопарды" (как и любая техника сложнее танчики) требуют обу- чения персонала, обслуживания и соответствую- щей инфраструктуры, которой у Украины нет, а та- скаять через Польшу неудобно. Да, предоставление этих танков в оговариваемых количествах едва ли способно изменить расклад сил даже в локальном контексте. Да — и это явно следует из предыдущего пункта — потеря массового, пусть и устаревшего, оружия нежелательна ни немцам, ни американцам: помимо антирекламы продукции собственного ВПК, они вовсе избегают почти неизбежного попадания боевой единицы в руки жадного до подробностей врага. Всё это мы слышали от разного рода воен- ных экспертов, читали таблицы сопоставления ха- рактеристик, углублялись в историю моделей. Всё это в данном случае не имеет значения. Вопрос поставки танков выходит далеко за пределы рас- суждений о технических характеристиках той или иной машины — это вопрос политического пиара и показательного распределения мест в иерархии.

ТЕПЕРЬ ЖЕ вспомним о том, почему о суете вокруг Рамштайна действительно стоит гово- рить. "Раскол Запада" — слишком громкое и слишком заезженное понятие, чтобы использовать его всерьёз, но по вопросу передачи танков воз- никло что-то отдалённо напоминающее этот самый раскол. Говорить в 2023 году про европейское един- ство просто неприлично, но в прошлом году опреде- лённые новости напоминали нам о пасторальных сюжетах начала нулевых, когда в брюссельскую утопию ещё верили. Единый фронт санкционного давления, однозначно жёсткая риторика, всеобщая решимость поддерживать "жертву агрессии" — на фоне всего этого меркли даже венгерский демарш и тот факт, что европейские страны продолжали и продолжают торговать с Россией, покупая асто- нскую нефть и продавая казахскую электронику.

Так вот, в вопросе поставки танков впервые за долгое время раскол между странами вышел на уровень топ-чиновников: глав государств, диплома- тических блоков и оборонных ведомств. Германия в лице своего канцлера попыталась слиться. Причём заявлений, напрямую утверждавших это, Шольцем сделано не было: просто в один момент западная (преимущественно американская) пресса приня- лась раскручивать тему нежелания Шольца мчаться на выручку Украине. После журналистов эту тему начали поднимать депутаты Бундестага и чиновни- ки Берлемона (Штаб-квартира Европейской комис- сии — Прим. ред.): от их провокационных вопросов некуда было деваться. Немецкие танки нельзя было поставлять без разрешения Берлина, а Берлин в лице нового министра обороны ФРГ Бориса Пистор- уса вновь тянул время, утверждая, что в Герма- нии решили пересчитать свои запасы "Леопардов". 19 января, незадолго до встречи на Рамштайне, немецкое издание Sueddeutsche Zeitung сообщило, что Шольц согласился-таки поставить танки, но сразу после того, как американцы пришлют украинцам свои "Абрамсы". Такое негиперотное хамство пере- пошло европейский улей. Срочные сообщения военных экспертов и отставных генералов (имею- щих за плечами триумфы Ирака и Афганистана), в которых те разбирали тонкости психологии Шольца, запуганного, по их словам, Владимиром Путиным, заполнили полосы британских газет. На материке прогрессивная пресса придерживалась другого взгляда: по её сведениям, Шольц не запуган рос- сийским президентом, а работает в тандеме с ним, а то и вовсе на него. Глава европейской дипломатии Боррель в беседе с испанским изданием El Diario заявил, что танков Украине не выдать только из-за позиции Германии: мол, если бы не эти немцы, мы бы удовлетворили все требования братского на- рода. Братский народ, к слову, просил для успешного контрнаступления три сотни современных танков — одних только Leopard 2 президент Зеленский затре- бовал у Германии 88 штук (украинцы и немцы очень любят это число). Для понимания аппетита: Герма- ния вообще располагает 312 единицами Leopard 2 всех модификаций, при этом, по данным прошлого года, 99 из них проходили ремонт или модернизацию. В этом свете нарушение субординации вполне объяснимо: если США устали своих представите- лей в прессе и в управляющих кругах ЕС так рвутся делиться чужими танками, почему бы не подогнать свои, покада их намного больше.

Но для США проявление власти — вопрос прин- ципа. Разговоры о том, что это в перспективе помо- жет нагрузить американский ВПК, потовый любезно продать свои танки взамен отданных "Леопардов", имеют лишь второстепенное значение.

Точно так же на второй план отходят нелепые оправдания германских чиновников: 22 января главная дипломатка Германии Анналена Бербок заявила, что Германия не станет возражать про- тив поставок танков через третьи страны, да и вообще — "всякое может быть". Сейчас Америке принципиально важно проявить жёсткость, за- ставить своего младшего партнёра сделать то, чего не желает делать сам Вашингтон.

Несгибаемость Шольца может ему дорого сто- ить. Прошлым летом на фоне предыдущего при- ступа недостаточного энтузиазма по украинскому вопросу пресса начала раскручивать старые скан- далы. К примеру — данное Шольцем разрешение китайцам купить долю в гамбургском порту или от- равление неких девушек "наркотиками для изнаси- лований" на вечеринке СДПГ. Убрать канцлера — дело пары недель, но пока его пытаются сломать и принудить хотя бы к символической поставке. С десятков танков — результат, на который согласо- вать обе стороны, ведь торг дошёл до того, что даже The New York Times написала о невозможности утилоть танковый голод ВСУ и насчитала (по сути, сделав торговое предложение) 26 "Леопардов", вслед за чем Der Spiegel, ссылаясь на свои "исто- чники в бундесвере" (в случае "Шпигеля" это почти всегда голоса в голове), написал про 19 танков.

НО ВЕДЬ ДЕЛО уже не в танках. Главный во- прос, который возникает у европейских стран в свете этих танковых баталий: "Как мы должны себя вести в представлении Вашингтона?" Очеви- дна позиция Дяди Сэма: "Ровно так, как говорим вам мы". Это стало ясно по результатам встречи главы Пентагона Ллойда Остина с ближайшим советни- ком и доверенным лицом Шольца Вольфгангом Шмидтом — по данным американцев, эти двое там чуть ли не разругались. Добавьте к этому звонок со- ветника Байдена по нацбезопасности Джейка Сал- ливана другому советнику Шольца Йенсу Плётнеру, где последнего отчитывали, как набедокурившего школьника. Словом, чаяния американцев понятны.

Что же касается европейцев, то мнения разде- лились. Французы пока продолжают не отве- чивать, однако 22 января Макрон объявил, что не ис- ключает поставок Киеву танков Leclerc. Тонкость в том, что о дорогах, ломках и по многим параметрам

устаревших "Леклерка" Макрона никто толком и не просил. Объявленные в начале января поставки колёсных танков "Рено" модели AMX-10 RC здесь служат заверением лояльности, но никак не от- ветом на принципиальный вопрос: идущие под опе- ние "Рено" намного проще и дешевле "Леклерков".

Своеобразный ответ относительно главной ев- ропейской авантюры Соединённых Штатов для себя нашла Восточная Европа: там, где извечный "пояс боли" (Прибалтика, Польша и Чехия) при- вечно брызгал желчью, балканы и венгры так же привычно отказывали Украине в любом намёке на солидарность. В воскресенье премьер Польши Ма- теуш Моравецкий пригрозил Берлину созданием "малой заукраинской коалиции", в которую будут включены все те страны, что не жадничали и ще- дро делятся танками, зато Германия включена не будет. В тот же день глава венгерского правитель- ства Орбан в эфире канала M1 заявил, что Вен- грии нужно всеми силами стараться не втянуться в спираль эскалации, куда её так старательно затя- гивают. За три дня до этого президент Хорватии Зо- ран Миланович спросил: "Вашингтон и НАТО ведут прокси-войну против России с помощью Украины, а мы должны быть рабами Америки?"

Едва ли можно всерьёз воспринимать пове- дение восточноевропейских и южноевропейских мосек: слишком незначительны их голоса в евро- пейском хоре, где тон задают два тенора. Но раз- брод на низшем уровне этой иерархии, открытое противостояние на высшем и концептуальное непонимание современных основ взаимодей- ствия в рамках такой основополагающей вещи, как НАТО, — симптом куда более интересный и куда более глубокий, чем можно увидеть в споре вокруг танков на первый взгляд.

ЗАПАХ ГАРРИ

В ОБЫЧНОЙ СИТУАЦИИ незачем обра- щать какое-либо внимание на очередные скандалы, возникающие вокруг бывшего принца Гарри (ныне носящего имя Генри Ма- унтбеттен-Виндзор). В самом деле, ещё одно обвинение в расизме, ещё одна серия нытья по поводу притеснений, ещё одно политическое за- явление опального британца, сделанное с аме- риканским акцентом, — интереса в этом не боль- ше, чем в спорах Губерниева с Бузовой. Но от своей сути не убижишь: королевская семья мо- жет сколько угодно отчислять, уговлять и осуж- дать экс-принца, но любые его действия и слова до конца его жизни будут ассоциироваться с не- давно осиротевшим семейством, а стало быть, восприниматься как слова и действия Британии. Это странным образом продемонстрировали со- бытия прошлой недели.

Алиреза Акбари был заместителем министра обороны Ирана в 2000-2008 годах. Тогдашний президент Ирана Мохаммад Хатами в глазах западной прессы того времени виделся прези- дентом-реформатором, лучом света в тёмном царстве и светочем прогресса на этом острове Средневековья.

Трудно судить о том, каким человеком Хата- ми является в действительности, но восторги

англоязычных СМИ вкупе с его большим опы- том выступлений на американских площадках и щедрыми декларациями намерений установить добрые отношения с Западом явно намекают на его свойства. Министром обороны при Хатами работал Али Шамхани, в отношении которого ни патики в прессе, ни выступления в Гарвардах, ни обещаний дружбы замечено не было. По всей ви- димости, именно для того к Шамхани, бывшему командиру КСИР, и был приставлен заместитель, тщательно конспектировавший всё происходи- щее на высшем уровне персидского военного содружества и сливавший куда надо информацию о персонах, имеющих для Тегерана ключевое за- нение, в том числе и по поводу иранской ядерной программы, — всё по версии следствия. Акбари сразу после окончания своих полномочий в долж- ности замминистра в 2008-м улетел в Британию, где в нарушении персидских законов тут же полу- чил подданство короны — вполне себе тянет на почётную пенсию. Затем в 2019-м иранская кон- трразведка вымангла его на родину и арестова- ла, после чего уроженец Пехлеви был повешен 14 января сего года за шпионаж в пользу Британии.

БРИТАНЦЫ ПЫТАЛИСЬ вытащить своего подданного: угрожали, писали многочис- ленные письма в спортлото, запускали в прессу известные лишь английским журналистам кровавые подробности пыток и накачиваний Акба- ри наркотиками — всё тщетно. Реакцией на по- вешение Акбари стали обычные в таких случаях заявления со стороны настоящей родины иран- ского предателя. Так, спикер офиса британского премьер-министра объявил расправу над шпио- ном "политически мотивированным варварским действием, не имеющим никакой легитимности". Депутаты парламента вспомнили, что вообще всякое действие Ирана является варварским и политически мотивированным, ведь в Персии женщин линчуют. Отставные политики, менее склонные к соблюдению дипломатического этике- та, и вовсе принялись называть персов жестокими и опасными маньяками — так, к примеру, посту- пил Иан Дункан Смит, бывший лидером Консер- вативной партии в период президентства Хатами.

При чём же здесь принц Гарри, с которого на- чался расказ? При том, что персы вспомнили рыжего Виндзора в момент наивысшего накала нравоучительных страстей. Про то, насколько нужны ответы на привычные и бесконечные воп- ли о правах человека и варварстве средневеко- вых маньяков, зачем-то наказывающих невинных вражеских шпионов, можно рассуждать долго, но явный показатель эффективности остроумного ответа — молчание с другой стороны. Иранское Министерство иностранных дел ответило на ны- тье британцев о варварстве и неуважении к че- ловеческой жизни обычным аргументом: уж кто бы говорил. Но то, насколько вовремя и к месту пришёлся этот аргумент, определили весь эф- фект ответа. Дело в вышедших в начале января мемуарах Гарри — книге под названием "Spare" (с англ. "запасной" или "защиты").

Англ британцы с упоением обсуждали всплывшие подробности ссор между Гарри и его братом Уильямом (действующим наследником престола), очередные намёки на несоответствие британской королевской семьи прогрессивным чаяниям нового американца и его голливудской супруги, а также попытки Гарри провести парал- лели между собой и своей матерью, междунаро- дная пресса обратила внимание на другой момент. Гарри как бы невзначай рассказал о своих ратных подвигах: о сафари на афганцев в 2012-м, шести вертолётных вылетах, в ходе которых доблест- ный преемник Ричарда Львиное Сердце убил 25 человек. Всё это сопровождалось стандартным американским бахвальством в духе "я убивал не людей, а только коммунистов". Гарри написал, что в целом и не считал своих жертв людьми, а только шахматными фигурами, которых нужно "съесть". Соответствие всей этой похвалы бы- реальности не имеет совершенно никакого значе- ния — в конце концов, даже безопасная стрель- ба из вертолёта кажется слишком рискованным делом для особы голубых кровей. Важно то, что воспоминания об убийстве афганцев широко разошлись по всему исламскому миру, серьёзно испортив перспективы налаживания отношений между этим миром и Лондоном. Главный пример вы уже видели: Иран легко и весело отшил бри- танских морализаторов, под улюлюканье всей по- чтенной публики вспомнив, что именно принц той самой страны, которая упрекает кого-то в бесче- ловечности, с лёгким сердцем признался в рас- стреле четверти сотни человек.

НО ЛАДНО БЫ ИРАН: британо-иранские отношения и без того не особо цвели (если говорить об официальном уровне, а не о теневой политике, где всё интереснее). Всё, что смогли придумать в Англии в ответ на казнь Акба- ри — в очередной раз пригрозить не заключать с персами новую ядерную сделку. Учитывая то, что заведомое понимание бесперспективности лю- бых переговоров по новому соглашению признал даже Байден, эта угроза не слишком пугает Иран.

Куда интереснее реакция других сторон. Пре- жде всего с резкими заявлениями в адрес Лон- дона выступили представителями запрещённого в РФ, но во всю руководящего в Афганистане дви- жения "Талибан", в убийстве бойцов которого и признался Гарри. Так, один из наиболее замет- ных пропагандистов современного Афганистана Анас Хаккани (сын знаменитого командира Джа- лалуддина Хаккани) заявил, что убийте не были шахматными фигурами, но отметил "достоин- ство" герцога Сассекского, которое не свойствен- но множеству других военных преступников, дер- жащих свои деяния в тайне. С учётом того, что на улучшение отношений с Кабулом в Лондоне уповали намного сильнее, чем на потепление на иранском направлении, опальный принц подпо- лжил своим вчерашним коллегам крупную свинью. Это понимают и сами коллеги: намного сильнее любого "Талибана" Гарри критикуют британские политики и военные (чаще отставные). И если политики рассуждают о коннотациях заявления, говоря об усложнении отношений с восточными странами или о том, как откровения Гарри дали козырь иранской пропаганде (заметьте, ни сло- ва по сути дела), то военные восприняли слова внука покойной королевы с обидой. Отставной полковник Ричард Кемп назвал признание Гарри "предательством его сослуживцев", бывший ко- мандующий британским контингентом в Боснии и нынешний депутат Боб Стюарт назвал слова гро- зы талибов "противными" и "разрушающими са- мого Гарри и монархию". Бывший министр обо- ронных закупок Алек Шелбрук и вовсе отметил, что незачем было так болтать ради финансового успеха книги — в конце концов, все и так знают, что делают в армии. Алан Уэст, бывший главой ВМФ "владычицы морей" в период всё того же начала нулевых, назвал Гарри "тупым пацаном, наговорившим лишнего". Словом, алгоритм ясен: там, где политики беспокоятся о потере лица или дипломатических издержках, военные хмурят брови на слив сведений о внутренних развлече- ниях на выездных заседаниях закрытого клуба.

ВО ВСЕЙ ЭТОЙ ЭПОПЕЕ интересно не только то, что вроде бы говорящий от сво- его лица Гарри, формально уволенный из рядов династии, живущий на земле мятежников и врагов короны, всё ещё ассоциирует все свои слова и действия с Лондоном и со своим 74-лет- ним отцом. Интересно и совпадение событий по времени — не только иранской охоты на высо- копоставленного шпиона с удобным поводом заткнуть британцев, но и расказов о циничных военных преступлениях августейшей особы, не- минуемо повлекших за собой резкое падение ав- торитета британской армии.

BBC, The Mirror и The Times вот уже несколько месяцев раскручивают историю с недоукомплекто- ванностью состава "красных мундиров", рассказы- вают об ужасных условиях содержания и о том, что весь прошлый год военнослужащие увольнялись даже из престижных подразделений (интересно, по- чему). СМИ поднимают тему с намёком на то, что в будущий проект бюджета неплохо бы внести суще- ственно больше трат на оборону. То, насколько ре- алистичны подобные идеи в страдающей от кризиса

Британии (в Goldman Sachs писали, что среди всех экономик G7 Британия терпит наибольший урон), сказать трудно, но на твёрдую решимость потуже затянуть пояса различных Биллов, Ахмедов, Ред- жиньяльдов и Паджитров намекает материал CNN от 17 января. Там утверждает, что правительство вот-вот предоставит полиции более широкие по- номочия по борьбе с протестами — вплоть до пода- вления забастовок и награждения особо активных участников демонстраций электронными датчика- ми контроля. Следующий в фарватере общего за- падного тренда на перевооружение и на снижение зависимости от сил НАТО Лондон крайне удачно подгадал с введением этой тенденции в бюджет под момент наибольшего падения армейского пре- стижя и скандала с принцем-полудурком.

СУР-РЕАЛИЗМ

БОЛЬШИНСТВО обсуждающих тему крип- товалют видят в них либо бесполезное раз- влечение скачущих хипстеров, либо муз- ыльный инструмент (мнимого) ухода от зорких глаз закона, либо очередной способ навару воротил с Уолл-стрит. Все эти версии, хоть и правдивые, упускают один взгляд на крипту — как на способ выжить и реальный платёжный инструмент для повседневной жизни. Иллюстрацией этого по- следние месяцы становится Южная Америка, а недавно ко всему происходящему с местными экономикками был придуман изящный венец.

Криптовалюта петро, запущенная венесуэль- ским правительством в начале 2018 года, сего- дня прочно вошла в жизнь местных. В городах часто можно встретить банкоматы и терминалы оплаты с помощью токена на платформе блокче- йна Ethereum. По словам президента Мадуро, стоимость валюты обеспечена венесуэльскими природными ресурсами. На фоне того, что в стране раз в два года проводится деноминация валюты, а гиперинфляция показывает сравни- мые с Зимбабве цифры, петро проявляет себя достойно, являясь не только средством обра- щения в рамках страны, но и платёжным инстру- ментом, связывающим пребывающую под санк- циями Венесуэлу с внешним миром.

Другие страны континента тоже звёзд с неба не хватают, несмотря на отсутствие санкций. Флагман Бразилиа с трудом удерживает на вме- няемом уровне стоимость своего реала, и так за прошлый год упавшую почти в два раза. Со- гласно данным французской компании Kaiko, ис- следующей мир блокчейна, около половины объ- ёма всего реала привязано к так называемым стейблкоинам — криптовалютам, опирающимся на реальные валюты или товары с биржи. Так бразильцы бегут от инфляции.

В соседней Аргентине ситуация ещё более аховая: там инфляция давно стала нормой жи- зни, не завися ни от правительства, ни от прошло- го года Bloomberg назвал преддверие дефолта в Аргентине "самым суровым инфляционным кри- зисом в мире", а уровень инфляции за 2022-й со- ставил, если верить местному Институту стати- стики, 94,8%. При этом местных — как граждан, так и законодателей — также влечёт к крипте. Так, в августе власти провинции Мендоса объ- явили, что начинают принимать налоги в крип- товалюте, а незадолго до этого была запущена карта MasterCard для оплаты криптой.

О том, что происходит в странах поменьше, часто пишет пресса. К примеру, шуму в своё вре- мя наделал президент Сальвадора Найиб Букеле. Он объявил, что Сальвадор станет первым в мире государством, принимающим биткойн в качестве платёжного средства. Затея не взлете- ла — об этом может наверняка сказать каждый, кто следил за колебаниями (хотя тут уместнее будет слово "падение") курса биткоина. С сентя- бря 2021 по июнь 2022 года Сальвадор вложил в "биток" 105 млн долларов, что равнялось тогда 2301 BTC. В июне же министр финансов Саль- вадора Александро Селайя сказал, что потеря 40 млн из указанной суммы не является чем- то значимым, ведь денег у Сальвадора, имею- щего долг в 90% от ВВП, полно.

В январе 2023 года южноамериканская эконо- мика ещё раз показала, почему законы осталь- ного мира к ней неприменимы: колумбийский президент Густаво Петро (тёзка венесуэльской валюты) объявил в Давосе о намерении свернуть добычу углеводородов, в результате чего колум- бийский песо... вырос в цене почти на 2,5% за не- полную неделю. Затянувшаяся экспозиция нужна для понимания контекста интересного союза.

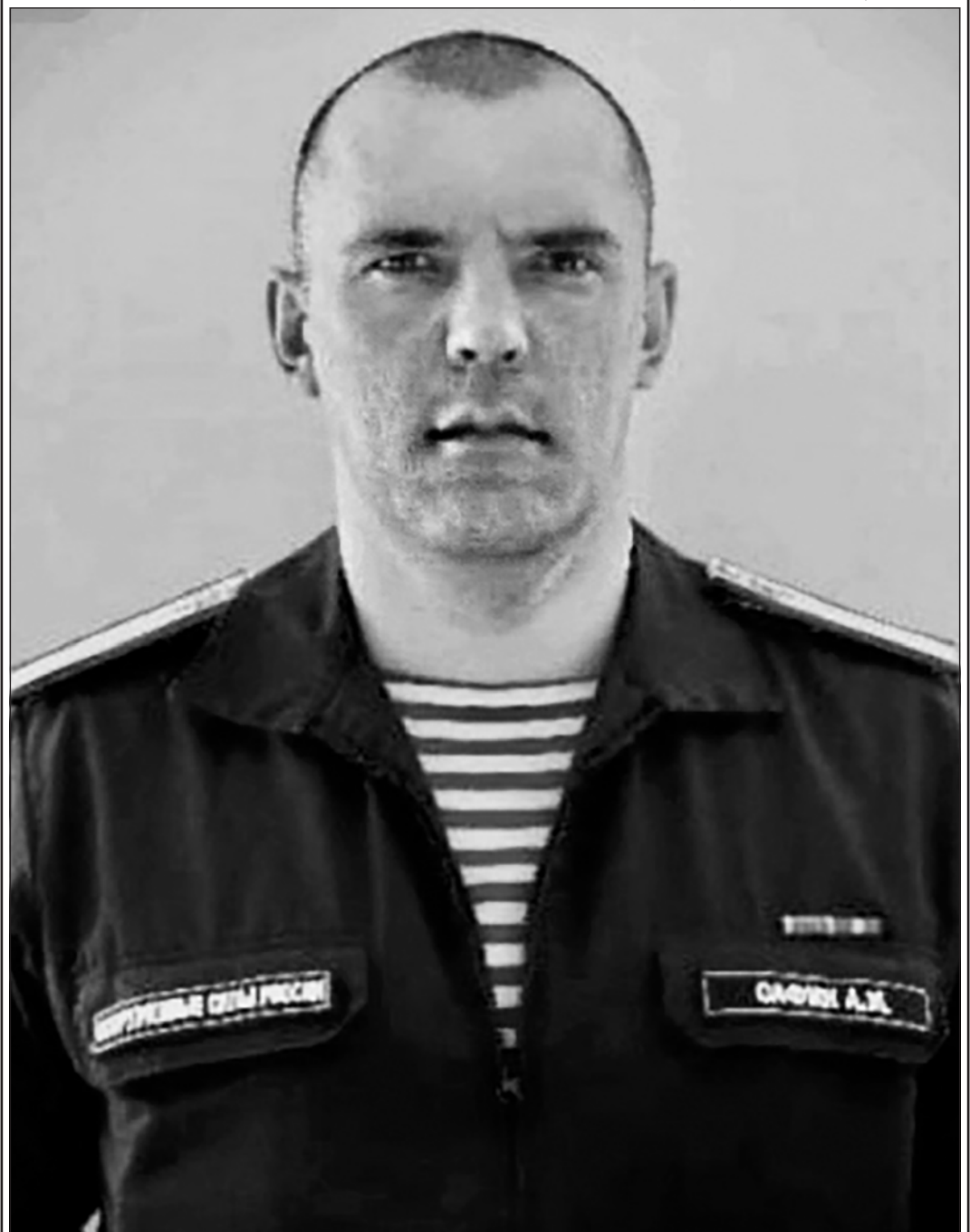
БРАЗИЛИЯ И АРГЕНТИНА задумали но- вую валюту для ухода от доллара. На са- мом деле, конечно, всё немного не так, но охочая до громких заголовков мировая пресса принялась распространять эту новость. А дело было так: 22 января в Financial Times появился анонс саммита Сообщества стран Латинской Америки и Карибского бассейна (CELAC), от- крытие которого состоялось в Буэнос-Айресе 24 января. Утверждалось, что новый старый прези- дент Бразилии Лула едет на саммит с предложе- нием к своему аргентинскому коллеге Альберто Фернандесу. Суть предложения состоит в торго- вом объединении и создании валюты сур ("юг" по-испански, возможно, что намёк на глобальный Юг). Financial Times утверждает, что на саммите будет объявлено о начале работ по внедрению новой валюты — то есть дело идёт к полноценно- му представлению платёжного инструмента вто- рой по размерам валютной зоны мира. Причём к этой зоне получат приглашение присоединить- ся и другие страны региона. И здесь возникает первые вопросы. Во-первых, аргентинцы, если верить всё тому же американскому изданию, энтузиазма не испытывают: глава аргентинского Министерства экономики Серхио Масса сказал, что это лишь проект, который будет реализован непонятно когда, непонятно как и непонятно кем, — словом, обозначил, что будущее сура очень туманно и что стать "вторым евро" ему не светит ещё очень долго (было упомянуто, что евро внедряли 35 лет). Во-вторых, аргентинцу вторит министр финансов Бразилии Фернандо Хаддад: он заявил, что ни о каком отказе от бразильского реала и речи быть не может, а любые другие валюты могут рассчитывать разве что на параллельное хождение (собственно, о таком варианте плавного внедрения и писали в FT). В-третьих, скептицизм министров противостоит оптимизму президентов: 23 января Лула объявил, что у них всё совсем готовится для внедрения ва- люты, "снижающей нашу внешнююязимость". Ожидается подписание соглашения об образо- вании сур-зоны, а с саммита наверняка пойдут новости о том, что именно из южноамериканских и латинских стран захочет скрыться от собствен- ных проблем в объятиях единой валюты.

Параллели с евро рисуются сами собой. Тем не менее нужно помнить, что валюта единой Евро- пы возникла в радикально ином историческом и технологическом контексте на континенте, веками аккумулировавшем богатства. Каковы перспек- тивы единой валюты в регионе, где бразильский вя- лотекущий кризис — почти показатель успеха на фоне крутых пике местных валют других стран? Они сомнительны. Но не просто так столько вни- мания было уделено теме криптовалют: локаль- ные успехи этого средства оплаты на венесуэль- ском, аргентинском и бразильском фронтах, а также сравнительная популярность иной крипты, нежели биткойн, в Сальвадоре указывают, что сур может быть в значительной степени виртуальным средством совершения платежей.

Действительно ли южноамериканские лидеры строят континентальную валютную систему на блокчейне и если да, насколько надёжной ока- жется такая система, покажет только время. Но пока это выглядит как единственный реальный выход из инфляционной петли, вынуждавшей, к примеру, Венесуэлу постоянно вводить новые единицы валюты — сильный боливар, суверен- ный боливар и прочие боливары фуэрте.

Материалы подготовил Илья ТИТОВ

ГЕРОЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Гвардии старшина Алмаз Минигалеевич Сафин, разведчик-оператор роты 237-го гвардейского де- сантно-штурмового полка 76-й гвардейской десантно-штурмовой дивизии Воздушно-десантных войск. С 30 сентября 2022 года принимал участие в специальной военной операции по защите Донецкой и Луганской Народных Республик. Временно исполнял должность разведчика-оператора парашютно-де- сантной роты 237-го гвардейского десантно-штурмового Турьинского Краснознамённого полка 76-й гвар- дейской десантно-штурмовой Черниговской Краснознамённой ордена Суворова дивизии (пункт постоян- ной дислокации — город Псков).

В январе 2023 года 237-й десантно-штурмовой полк вёл оборонительные бои на краснолиманском на- правлении. 14 января 2023 года ВСУ вывели все имеющиеся резервы в район города Кременная, имея целью своими активными наступательными действиями прорвать оборону российских десантников, выйти на оперативный простор, отрезать пути снабжения группировки войск и совершить захват Кременной.

Разведывательными органами полка были вскрыты маршруты передвижения подразделений резервов противника и направление сосредоточения основного удара. Командиром полка было принято решение о перегруппировке подчинённых подразделений с целью усиления оборонительных позиций на предполагае- мом направлении действий противника.

Парашютно-десантный взвод под командованием старшины А. Сафина в составе батальона удержи- вал оборонительные позиции на предполагаемом участке основного удара врага. В кратчайшие сроки старшина организовал наблюдение, инженерное и фортификационное оборудование позиций, поставил подчинённым задачи и организовал оборону закреплённых за взводом позиций. В ходе наблюдения с по- мощью средств разведки он первым обнаружил выдвижение подразделений резервов противника в на- правлении позиций взвода. Доложив об этом командиру роты, своевременно подал команду подчинённым на открытие огня, чем упредил вражеские действия и попытку внезапного нападения. В ходе боя отгнём из личного оружия Алмаз Сафин уничтожил пять военнослужащих ВСУ.

Не достигнув успеха в ходе попытки внезапной атаки, противник начал методично обстреливать из ми- номётов позиции взвода. В ходе артиллерийского налёта старшина получил тяжёлое осколочное ранение, но, не оставив позиций, продолжил управлять подчинёнными и вести прицельный огонь.

Противник неоднократно пытался выбить десантников с занимаемых позиций, но встретил ожесточён- ное сопротивление и, понеся большие потери, не добился желаемого результата. После подхода подкре- пления из состава 3-го десантно-штурмового батальона полка украинские подразделения вынуждены были отойти на исходные рубежи.

В результате мужественных действий десантников под командованием старшины Алмаза Сафина в ходе боя были уничтожены: один танк, две бронемашины и до 50 военнослужащих ВСУ. Выполнив до конца поставленную боевую задачу, после боя старшина А. Сафин от полученных ранений скончался. Его героические и решительные действия в сочетании с высоким профессионализмом и умелым руковод- ством личным составом позволили не допустить прорыва подготовленных и оснащённых, численно пре- восходящих подразделений ВСУ, которым был нанесён значительный урон.

Указом президента России за мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга, гвардии старшине Сафину Алмазу Минигалеевичу присвоено звание Героя Российской Феде- рации (посмертно).