

СОБЫТИЯ

СТАРИКАНЫ-АМЕРИКАНЫ

ВОСПРИНИМАТЬ ВСЕРЬЁЗ сюжеты большой прессы и пытаться делать глобальные выводы из крупных медиакампаний — гиблое дело. Сотни нитей ведут никуда, тысячи зацепок не цепляются ни за что, а в итоге слаженный вой десятков авторитетных источников не выражает вообще ничего. Тем не менее в какофонии медиашума можно вычлениать отдельные голоса и связывать эти голоса как с группами лиц, к которым они относятся, так и с центрами силы, транслирующими эти голоса.

Прошлые недели ознаменовались серьёзным повышением градуса разборов перспектив привычных институтов в случае возвращения Трампа — этим занялись как серьёзные аналитические издания типа Politico, так и мусор наподобие Sun. Мотив этого был понятен: пресса (расчитанная на усреднённого американского глобалиста условно центристских взглядов) сторонника Рах Америсана и ностальгирующего по временам Рейгана и Клинтона бумера принялась пугать. Пугала она своего читателя тем, что в ту же секунду, как Трамп вернётся в Белый дом, он распустит НАТО, выведет из его состава США, сдаст все азиатские позиции Штатов подлым китайцам и персам, а Европу — ту самую невинную и беззащитную Европу, что ценившихся глазами смотрит в сторону Вашингтона, умоляя о протекции и поставках нового оружия, — и вообще предаст проклятым русским, чьим агентом Трамп, кстади говоря, является. Материалы подобного толпа появляются с завидной периодичностью на главных страницах того же Politico, причём на их важность намекают как авторство весьма авторитетных журналистов, так и постоянные ссылки на анонимных и не очень чиновников в Брюсселе, Париже или Варшаве, то есть во всех мозговых центрах континентального влияния Вашингтона. Вытащили из забвения даже целого бывшего французского президента Франсуа Олланда, откопавли какого-то депутата Бундестага и приправили парой "очень важных, но не раскрывших своё имя" европейских чиновников — все в один голос твердили, что Трамп несёт Европе катастрофу и что подъём враждебных настроений, который вызовет его избрание, сметёт американское влияние на континенте. Словом, для любого, кто читал американскую прессу в период президентства этого самого Трампа, в сказанном ничего нового не будет. Но воскрешение призрака старой угрозы — любимый образ действия тех самых ностальгирующих бумеров, что читают и пишут большую аналитическую прессу. Забавно, что это воскрешение служит причиной действия, перспективу которого пугают — так было с Трампом, который до последнего года медиаистерики и уголовных деп против него был забыт, так было и на более глобальном уровне.

Страшилища про Трампа (опционально в них встречаются имена и других республиканцев) нужны для создания паники. В 2020-м всё было проще: с Трампом ассоциировались не самые успешные годы (которые сейчас многими обывателями из соцсетей вспоминаются чуть ли не как золотой век), постоянная истерика прессы, еженедельные скандалы вокруг президента и каких-нибудь певичек, актёров или футболистов, разгон темы с рукой Кремля, импичмент по поводу звонка Зеленскому... Вишенкой на этом торте стали ковид и карнавал имени преподобного Джорджа Миннесотского. Антирейтинг Дональда был велик, так что "избрание" Байдена руками мертвецов не вызвало таких проблем, какими бы грозило сравнительно легальное смещение популярного президента. Однако сейчас даже самым верным сторонникам Демократической партии ясно: за четыре года Байден не сумел превратить Соединённые Штаты в тот рай всенародного единства и всеобщего равенства, какой рисовала его не слишком старательная предвыборная кампания. Вывод очевиден: у него всё валялось из рук в предыдущие годы, но точно получится во второй срок. Именно к этому — к созданию нового антирейтинга Трампа — подводит нас вал публикаций. Но не всё так однозначно с позитивной альтернативой подготавливаемому голову недобитому трампизму. Не все готовы цепляться за старого Джко.

ВАША АТЛАНТИЧЕСКАЯ ПАНИКА и печаль по поводу перспектив американской Европы совалипа со внезапным открытием, сделанным новостной англоязычной прессой, также претендующей на вдумчивый анализ, — они вдруг обнаружили, что товарищ Байден, намылившись идти на второй срок, оказывается, очень старый, и не факт, что он дотянет до конца первого срока. Это вызвало страшное осознание того, что вообще-то древними дедами являются все ключевые соискатели на должность президента — Байден, Трамп и Боб Кеннеди (не будем считать таковыми флоридского юдофила Десантиса и индийского изоляциониста Рамасвами, чей предел мечтаний — пост вице-президента). Из-за этого теперь принято считать, что проблема кандидата от демократов лежит в плоскости его возраста, а не в категории иногда, к сожалению, следующих за этим возрастом проблем мышления. Такое смещение фокуса с деменции одного конкретного человека позволяет бросить тень и на двух других кандидатов, хотя у них никаких проблем с рассудком (если не считать популистской эксцентричности Трампа) не наблюдается. Проблема же, как и три года назад, состоит в диком кадровом голоде. Выбор в пользу Байдена в 2020 году был сделан демократическим истеблишментом не из-за невероятных достоинств бывшего вице-президента Обамы и не из-за огромных перспектив этого уже тогда обнаруживавшего лёгкие умственные проблемы вашингтонского волка. С пенсии его вытащили лишь из-за того, что другие кандидаты были либо катастрофически непопулярны, либо неуправляемы. Итог мы все знаем: если бы не личная заинтересованность Байдена и его круга контактов в Украине, которую эти люди считают своей вотчиной, Запад не увяз бы в восточноевропейской эплопее так глубоко. Байдену нельзя идти на второй срок — такое мнение высказали не где-нибудь, а в The Washington Post и не кто-нибудь, а Дэвид Игнатиус — ключевой колунист этой газеты, автор ряда неплохих шпионских романов и один из наиболее интересных исследователей вашингтонского deep state. Устами Игнатиуса говорит разведсообщество, если верить его прошлым художествам и сотрудничеству с большими шишками из ЦРУ, которые пару лет назад зачищали Пентагон от трамповских ставленников.

Но если не Байден, то кто? В качестве альтернативы действующему президенту часто принято называть губернатора Калифорнии Гэвина Ньюсома, но с ним есть ряд проблем. Во-первых, он слишком прогрессивен, чтобы ему доверяла надпартийная верхушка Вашингтона. Во-вторых, яркости и умения увлечь аудиторию и запомниться ей — пусть даже мараматично-придурковатой удалой, как у Байдена, — у него нет. В-третьих, как показывает ведомственный ему штат, он катастрофически некомпетентен. В ноябре он проведёт на телеканале FOX дебаты с Рональдом Десантисом, своей диаметральной противоположностью, — Рон руководит

расположенной на другом конце страны Флоридой и называет себя консерватором, но обладает ровно той же околонулевой харизмой. Эти дебаты могут показать уровень реальных амбиций калифорнийского левака или же реанимировать падающий рейтинг Десантиса, которого ещё в начале года называли главным кандидатом на пост в Белый дом, но в остальном это нудное бодание на FOX не нужно никому. То же касается дебатов вообще — прошедшие на минувшей неделе теледебаты республиканских кандидатов закончились всеобщей руганью, а победителем, как по прямым опросам, так и по росту рейтингов, вновь, как и после прошлого раунда, оказался Трамп, воздержавшийся от участия в этом балагане. Экстраполяция — дело неблагодарное: как известно, к воскресенью у выходящей замуж в понедельник будет семь мужей. Но если пойти на это неблагодарное дело и предположить, что резкого роста рейтингов действующей администрации не даст ни одно событие в следующем году, а также что в ноябре 2024 года мертвяки вновь не пойдут организованной толпой голосовать за своего демократического ровесника, то Трамп действительно является фаворитом выборов, до которых ещё год с лишним.

ЗА ЭТОТ ГОД чего только ни произойдёт! И речь не только о совпадении элиторальных циклов России, США, Украины и Тайвана — циклов, под завершение которых наверняка будут совершаться громкие шаги, призванные обеспечить популярность и легитимизировать власть. Речь о тысячах неожиданностей, которыми порадуёт и огорчит дальнейший распад глобального мира. И если дело Трампа нехитрое — знай себя да выдавай комментарии о том, что все дураки и не летает, и лишь он, Дональд, знает правильный путь решения проблемы, то людям, обременённым реальной властью и ответственностью, эти неожиданности не несут ничего хорошего. Наиболее явно это проявляется в условиях, когда голоса в голове последней западной сверхдержавы не могут сойтись даже в самых простых вопросах вроде согласования бюджета. Так и случилось в Вашингтоне на прошлой неделе. Разговоры о грядущем "отключении правительства" ходили весь сентябрь: предполагалось, что, если столица не согласует бюджет на будущий год, федеральные службы окажутся без финансирования, матросы начнут голодать, да и вообще межматомные связи распадутся — так это преподносила пресса. Драмсы с "штатдауном" давно стали такой же регулярной нудятиной, в какую превратились очередные промежуточные выборы или попытки импичмента — вся эта эксплуатация тёмных пятен процесса законодотворчества заведомо не может привести ни к чему интересному, и вокруг всего этого переливания из пустого в порожнее американцы стараются делать шоу, с каждой следующей серией всё более и более тусклое. В этот раз камнем преткновения, из-за которого Иван Демократович с Иваном Республикановичем поссорились, стало сокращение расходов в таких милых демократическому сердцу областях, как зелёная энергетика, спецслужбы и Украина. Бодались-бодались да так и подошли к дедлайну 1 октября с нерешённым конфликтом. Постановили следующее: полтора месяца жить с таким распределением денег, как жили до этого, а в ноябре что-нибудь придумаем. "Отключение правительства" отменено (или перенесено), конфликт исчерпан, мир спасён. Или нет? Нет никаких причин полагать, что в ноябре республиканская часть Конгресса вдруг согласится сливать на непопулярные у электората и ненужные "партии слона" статьи огромные деньги, так что к концу осени нас ждут новые увлекательные и интересные примеры работающей вхолостую демократии. Для нас

наибольший интерес представляет то, что в проект "сорока пяти дней" временного бюджета — каким бы нейтральным он ни казался — не воткнули ни строчки про Киев. Фантазёры из украинского лобби (а главным украинским лоббистом в Вашингтоне является президент) говорили было о 24 миллиардах, которые потом ужились до 6,2 миллиардов. В последние дни сентября пошли разговоры о том, что можно передать Киеву ну хотя бы триста миллионов, ну хоть что-нибудь, хоть от мёртвого осла уши, но Конгресс эти разговоры проигнорировал и согласовал временный бюджет без упоминания Украины вообще.

Да, в пентагоновской тумбочке остались деньги от предыдущих траншей, но разве ж это деньги? Десятки миллиардов, выделенных в прошлом декабре, превратились в нежелание согласовывать даже сотни миллионов в сентябре. Разумеется, не от большого благородства или осознания неправомерности пути поддержки алчных восточноевропейских карликов — просто нужды США стоят для некоторых законодателей заметно выше, чем требования киевских лоббистов. Об этом прямо заявил спикер нижней палаты Конгресса Маккарти. Этого одноклассника известного борца с красной угрозой уже обвинили в работе на врага, причём обвинили вообще все. Причина недовольства центристов ясна: любой, кто не желает отдать Киеву последнюю рубашку, является агентом Кремля и кумом Путина. Но вот со сторонниками с правого фланга куда интереснее: они обвинили Маккарти в нежелании сокращать ненужные расходы в кризис. Позже вскрылись подробности, что мистер спикер с радостью бы отступил денжат и украинцам, да вот только один излишне резкий конгрессмен убрал этот пункт из временного бюджета. Читатели "Завтра" могут помнить упоминавшегося в наших публикациях летом и весной Мэтта Гетца. Друг и близкий соратник Рональда Десантиса, ныне активно агитирующий за Трампа и рассчитывающий на получение кучного поста в его администрации, воево эксплуатирует украинскую тему как пример самых ненужных трат, какие только можно себе вообразить. Эта эксплуатация на ура заходит электорату, которому никто толком и не объяснил, зачем нужно было с головой нырять в восточноевропейское болото. Переметнувшийся от своего бывшего начальника к более перспективному Трампу Гетц ещё покажет себя. Сейчас же отказ от выделения помощи Киеву стал своеобразным ответом на визит Зеленского, который за 9 дней до того ездил в Вашингтон с просьбой — нет, не увеличить поток помощи, а хотя бы сохранить его прежним. Об этом с плохо скрываемым разочарованием пишет The Washington Post, а отпочковавшаяся в нулевых от этой газеты Politico выражает робкую надежду, что помощь Украине удастся провести отдельным законопроектом. Что ж, удачи.

ДА, ПАНИЧЕСКИЕ ВОПЛИ по поводу закончившихся денег на войну с Россией или заметность украинской проблемы во внутриамериканских унылых боданиях звучат музыкой для ушей российской аудитории. Но не стоит обнадёживаться. Там, откуда сливается Америка, в депо вступает Европа — визит в Киев старого тролля и по совместительству главы европейской дипломатии Жозепа Борреля был посвящён, судя по обрывкам информации, именно поддержке Киева Брюсселем. Обманчивость массовых истерик в прессе состоит именно в этом — бесполезным и маловажным процессам, в реальности не стоящим и выведенного яйца, придаётся вселенское значение.

Прежде чем делать выводы о реальном положении дел в мире кривых зеркал американской журналистики, вспомните прошлый год. Похожий на сегодняшний, пусть и намного меньший по своим масштабам, вал публикаций, выражавших "разочарование в украинском вопросе", "усталость от войны" и прочие негативные эмоции, выплыли на нашей стороне, где привыкли обращать внимание на вой с болот, в ложное чувство уверенности в том, что западное участие в конфликте подходит к концу, что общественное разочарование способно на что-то повлиять и что проблема иностранной помощи нашим врагам вот-вот будет исчерпана. Та уверенность испарилась с успехами ВСУ на харьковском и херсонском направлениях прошлой осенью, и та катастрофа отрезвила нас — не только военное или политическое руководство, но и общество в целом — и заставила понять, что за украинскую проблему нельзя браться спустя рукава. Что бы ни говорили английский языком приятные уху голоса различных Трампов, Гетцев и Кеннеди, что бы ни обещали акулы пера из Politico и WaPo, что бы ни готовил нам щедрый на скандалы 2024 год, нам следует действовать так, словно поддержка Украины не иссякнет никогда, — и в крайнем случае мы будем лишь приятно удивлены своей ошибкой.

Илья ТИТОВ

ГЕРОЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Гвардии старший лейтенант Валерий Иванович Заволянский, командир разведгруппы парашютно-десантной роты 16-й отдельной гвардейской бригады специального назначения Главного управления Генерального штаба Российской Федерации.

С 24 февраля 2022 года в составе своего подразделения принимал участие в Специальной военной операции по защите Донецкой и Луганской Народных Республик. За период ведения боевых действий на территории Харьковской области группа спецназа под его командованием уничтожила 4 миномёта и 3 артиллерийские батареи, 5 единиц военной техники ВСУ и более 40 человек живой силы.

28 мая 2022 года, действуя в составе головного дозора на Изюмском направлении, его группа проводила разведывательно-поисковые мероприятия. Выявив опорный пункт ВСУ, спецназовцы вступили в бой с превосходящими силами противника. В ходе ожесточённой перестрелки командир получил ранение, несовместимое с жизнью. Ценой собственной жизни он обеспечил сохранность личного состава вверенного подразделения и создал предпосылки для дальнейшего уничтожения и прорыва обороны противника силами своей бригады.

Указом Президента Российской Федерации за мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга, гвардии старшему лейтенанту Заволянскому Валерию Ивановичу присвоено звание Героя Российской Федерации (посмертно).

МЕГА-НИГЕР

ПОСЛЕДНЯЯ НЕДЕЛЯ сентября стала катастрофой для французской внешней политики. 24 сентября президент-во-Париже Эммануэль Макрон объявил о выводе войск из Нигера и заморозке всеяческих дипломатических отношений с этой страной. 27 числа посол Франции Сильвен Итте под пристальным взором действующего военного совета Нигера уехал в Чад, а оттуда улетел прямым домой в Париж. За ним до конца нынешнего года последует полуротационный военный контингент французцов, расположенный на авиабазе в нигерском Ниамее. Чисто по статистике, Франция теряет целую треть от своих вооружённых сил в Африке: ещё полторы тысячи солдат остались в Джибути, девятьсот — в Кот-д'Ивуаре и примерно по четыре сотни — в Сенегале и Габоне. Однако по реакции французской военной машины на государственный переворот в Нигере хорошо прослеживается, что Париж при резких изменениях в регионе сможет разве что выразить губляющую озабоченность.

Объявление о разрыве с Нигером Макрон обставил предельно медийно: в ходе вечернего интервью на телеканалах TF1 и France 2 между разговорами о мировом чемпионате по регби, о братьях-мигрантах и о важности электромобилей президент вставил-таки несколько слов о ситуации в африканском регионе: "Мы положили конец нашему военному сотрудничеству с Нигером". Мягкая формулировка скрывала скользкую обстановку вокруг посольства Франции в Ниамее, ведь полиция нового Нигера это самое посольство оцепила на случай вспышек у французских дипломатов колониальной паники.

А ещё месяц назад Эммануэль Макрон заявлял о том, что посол обязательно останется, несмотря ни на какие ультиматумы военной хунты. До этого, правда, слабо себя проявило Экономическое сообщество стран Западной Африки (ЭКОВАС): сначала выдвинули Нигеру требования о возвращении к власти прозападного президента Мохамеда Базума, а спустя несколько недель заявлявший о готовности к военной интервенции, как побоявшись кровопролития, так и не найдя компромисса среди своих членов, — дали заднюю и заявили, что "отдают приоритет диалогу и дипломатическим решениям". Переворот в Нигере и продолжающиеся копиться вокруг него последствия подвели черту в вопросе состоятельности ЭКОВАС. Из 15 стран фактическими членами остались лишь 11 — и это, по сути, страны, за которыми должны были бы приглядывать бывшие метрополии — Британия, Франция, Португалия. А коллективная армия ЭКОВАС понахала пороку вообще лишь дважды — во время гражданских войн в Либерии (1989–1997 гг.) и в Сьерра-Леоне (1991–2002 гг.). Потому этот самый недо-Евросоюз и недо-НАТО, сотканный из незатейливого копирования государственности бывших метрополий, наводит на мысль: на африканскую специфику не натянуть пиджак европейской политики. На фоне показательной несостоятельности ЭКОВАС посольское стояние в Ниамее немного, да выраживает французцов, обошедшихся без пустых угроз.

Реальность такова, что нас выгнали из Африки. Наш посол и наши войска вынуждены покидать Нигер в унизильтельных условиях. Это серьёзный провал французской дипломатии", — заявила лидер крайне правой парламентской фракции "Национальное объединение", бывшая соперница Макрона на президентских выборах Марин Ле Пен. То есть, как поражение ни выставляй, оно таковым и останется. Подтверждает пораженьские настроения и недавнее открытое письмо французских сенаторов Макрону, в котором прямо говорится, что "на смену вчерашней Французской Африке приходит военная Российская Африка, экономическая Китайская Африка, а также дипломатическая Американская Африка".

Помимо геополитического влияния и очков репутации Париж с нигерской эвакуацией теряет и чисто экономический ресурс. Во-первых, до 17% урана во Францию поставлялось именно из Нигера, который богат запасами этого крайне дорогого элемента. Во-вторых, витавшие в воздухе идеи о постройке трубопровода из богатой нефтью и газом Нигерии через Нигер в Европу как-то резко развелись. И тут даже сложно понять, кому это больше сыграло на руку — России, которую рано или поздно европейцам всё равно придётся признать экономическим партнёром в связи с нефтегазовым голодом, или США, продолжающим план по сравнительно честному отъёму денег у европейского населения в обмен на продающийся втридорога сжиженный газ.

КАК БЫ ТО НИ БЫЛО, но июльский военный переворот в Нигере, приведший к установлению переходного правительства генерала Абдурахмана Тчиани, по итогу круто изменил расстановку сил в африканском регионе. Пуская волна переворотов началась задолго до нигерской ситуации — тут стоит вспомнить о Гвинее, Мали и Буркина-Фасо в прошедшие два года, — однако французский исход подчёркивает, что единственным, чем Европа может стать для Африки — это пунктом приёма беженцев. О бывших доблестях, о подвигах, о славе прежние метрополии могут позабить. Пробковые шлемы ушли на растопку мятежных настроений. Ветер сменился — об этом говорили и упомянутые выше французские политики, и гости июльского саммита "Россия — Африка" в Петербурге (совпавшего по времени с нигерским переворотом). Только за последнюю сентябрьскую неделю в Кремль пожаловали президент Южного Судана Сальваторе Кири, а также главнокомандующий Ливийской национальной армией Халифа Хафтар. Если отсечь всю дипломатически-словесную мишуру, делегаты обеих стран приезжали говорить о безопасности в регионе. Для Джубы важна поддержка Москвы после гуманитарного кризиса в соседнем Судане, откуда в страну хлынули беженцы. Вместе с тем Южный Судан продолжает находиться под экономическими санкциями и гнётом оружейного эмбарго после жестокой гражданской войны со всё тем же Суданом — той самой войны, по результатам которой и была получена независимость. Носящий стильную шляпу президент страны прибыл в Москву явно искать помощи в облегчении этого непосильного тягла, звального на плечи бедной и измотанной страны Советом Безопасности ООН. Скорее всего, не отходя от кассы, Кири предложил контракты на покупку российского вооружения взамен на поддержку отмены оружейного эмбарго. Для государственности Южного Судана это вопрос практической жизни и смерти — по всей стране орудуя подчинённые непонятно кому отряды народного ополчения, разжигающие межплеменные конфликты.

А вот Халифа Хафтар, по данным катарского издания "Аль-Араби аль-Джаид", приехал за нашим отечественным ПВО, беспилотниками и инфраструктурой по их эксплуатации. Москве главнокомандующий Ливийской национальной армией помимо денег может предложить свободное пользование портами в Бенгази и Тобруке, дабы наш ВМФ мог ремонтировать и обслуживать корабли в Средиземном море да самим своим присутствием ускорять появление седины и морщин у адмиралов Шестого флота США. Ливийская национальная армия и лояльная Хафтару Палата представителей Ливии контролируют значительную часть страны, и только Триполи с несколькими расположенными на западе регионами всё ещё находится под контролем признанного ООН Правительства национального единства. Вялотекущая гражданская война должна быть закончена, для этого Хафтару понадобятся не только ресурсы Москвы, но и политическая поддержка, которую маршалу могут предоставить все солидарные с ним внешние силы — за ними в здеjších условиях авторитета побольше, чем за ООН. Повис в воздухе вопрос по поводу ресурсов ЧВК "Вагнер", отметившейся в своё время и на территории бывшей Джамахирии, но ответов на этот вопрос открытые источники не дают — только намёки. Одним из таких на-

мёков может послужить то, что встречу Путина и Хафтара курировал Юнус-Бек Евкуров, который с конца августа ездит по местам боевой активности "вагнеров", — в день встречи президент с Хафтаром он встретился с Путиным сам в компании с бывшим начштаба ЧВК полковником Андреем Трошевым. Но наверняка что-либо о мотивах, нынешних ресурсах и дальнейших действиях "музыкантов" сказать сложно.

Зато проще в итоге оказалось с парижскими фальшивящими "шансонье". Чего в первую очередь не удалось Франции в Африке, так это заявляемого ею прицела на стабилизацию в регионе. Даже в уже упомянутом воскресном интервью Макрон говорил о том, что французские солдаты в Нигере находились в первую очередь в целях противодействия терроризму. Вот только насчёт проводимых Парижем спецопераций жители Нигера отзываются не с благодарностью, а почему-то яркими антифранцузскими настроениями. И, скажем, бесчинствующие в Мали происламские боевики "Координации движений Азавада" никуда не делись ни при французском "антитеррористическом" корпусе, ни при решении о его спешном выводе. Поэтому радикализация Западной Африки приведёт к новому витку исламского терроризма. И кто бы вы думали выиграет от возможности снова ввести свои войска в богатые ресурсами африканские страны? Самое важное теперь — не давать этой возможности и лишить регион повода для разговоров о возвращении французцов.

Арсений ЛАТОВ

ГУНЬКОГЕЙТ

САМА ПО СЕБЕ ИСТОРИЯ с нацизмом, которому рукоприклад парламент прогрессивной и либеральной Канады, ничем не интересна. Тоже мне новости: на Западе готовы брататься хоть с чёртом, лишь бы против русских. Но то, что у нас было воспринято без особого удивления, благодаря череде шокирующих разоблачений стало большой новостью и настоящим скандалом в тех странах, что ещё недавно воево отрицали наличие в Малороссии зигматов и свастикицев.

Итак, если бы Ярослав Гунько не было, его бы стоило придумать. Про то, как 22 сентября престарелому эсэсовцу рукоприкладская была Палата общин Канады вместе с канадским премьером, украинским президентом и германским послом, знают все — и ничего удивительного для нас, повторюсь, в этом нет. То, что военного преступника, слишком трусливого, чтобы последовать за своим начальством, представили как "борца за свободу" и благодарили за борьбу против русских — тоже естественно, как и отсутствие у известных своим великим интеллектом канадских политиков вопросов по поводу того, на чьей стороне мог воевать этот "борец против русских". Удивительным стало следующее: спустя два дня после рукоприкладной свои протесты выразил сразу ряд крупных и влиятельных еврейских организаций. Канадское отделение известного многим "Бнай-Брита", Центр Симона Визенталля и Центр по делам Израиля — все они спустя годы вдруг обнаружили, что прогрессивное и либеральное правительство Канады носит с нацистами как с писаной торбой. Поднялся скандал, свои извинения принёс спикер парламента Энтони Рота, потом извинения — причём за оскорбления именно евреев — принёс, не забыв оправдаться кознями российской пропаганды, премьер страны Джастин Трюдо, а спикер и вовсе ушёл в отставку. Разумеется, канадцы как верные дети англичан и французцов просто не могли своими попытками сладить ситуацию не сделать её ещё хуже. Поскольку шум подняли еврейские организации, первые извинения адресовались именно евреям — в конце концов, каждый образованный человек на Западе знает, что нацисты совершали преступления исключительно против евреев и что пострадали в ходе Второй мировой только жертвы холокоста. Для нас в этом тоже сюрприз нет: если бы кого-то в наших краях всерьёз волновало мнение человека, занимающего пост канадского премьера, у нас бы не удивились тому, что 26 миллионов наших доблестных предков как бы оставляют за скобками жертв самой грандиозной войны в истории. Но тут возникли поляки и подняли вторую серию скандала. Дивизия "Галичина" в своё время прославилась именно действиями в отношении польского гражданского населения. В любое другое время к полякам отнеслись бы так же, как к русским — тихо проигнорировали бы. Но сейчас Варшава является одним из приоритетных направлений западной политики: находясь на передовой той самой "борьбы против русских", она вынашивает амбиции собственного глобального проекта. В фантазиях польских ястребов, активно подпитываемых британскими геостратегами, Польша прямо или косвенными сетями политического и военного влияния простирается от моря до моря, становясь естественной преградой между Россией и Германией. Об этой роли на той неделе обмолвился польский премьер Матеуш Моравецкий: "Понимаю, Владимир Зеленский теперь думает, что у него будет тесный союз с Германией. Предупреждаю, немцы всегда будут хотеть достичь взаимопонимания с русскими с помощью центральноевропейских государств". Так что перед поляками, которые в своих мечтах (не таких беспочвенных, как может показаться) являются новыми властелинами континентальной Европы, тоже пришлось извиняться.

Канадский казус интересен не только тем, что прибежище беглых нацистов впервые публично признало факт их массового бегства именно в Канаду только спустя много десятков лет, когда почти все они уже отбросили коньки. Важно и то, что стоячие овации эсэсовцу вызывают диссонанс с образом Канады как милой, добродушной и либеральной провинции западного мира только на первый взгляд. При подробном рассмотрении Канада является идеальным обществом будущего, к которому нас толкает глобальная Клинтон: универсальным средством решения проблем со здоровьем является эвтаназия, миграция из южных стран делает инородное население преобладающим в ряде крупных городов, а прогрессивная цензура жёстко давит любой протест и обеспечивает многолетние тюремные сроки за отклонение от линии партии. Канада Трюдо войдёт в учебники как образец идеального государства победившего либерализма, так что аплодисменты ветерану СС логичны и закономерны.

НО ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ подобная раскрутка выступления нациста в канадском парламенте признаком изменения глобального отношения к Украине? Такую точку зрения можно часто встретить в нашей прессе, дескать, раньше всеяческие руны, зиги и зигзаги на шевронах солдат ВСУ стыдливо замаскивались в западных газетах и теленовостях, а воспоминания об участии украинцев в добровольческих структурах Рейха отменялись как лежестория и кремлёвская пропаганда, а вот сейчас вдруг все всё заметили и ужаснулись. Вполне возможно, что отношение действительно меняется. Может статься, всё более громкие разговоры о том, как Украина не соответствует образу светоча свободного мира, служат идеологической подготовкой либо к сливу токсичного актива, либо и вовсе к триумфальной победе над нацизмом с помощью ввода польского контингента во Львов с последующим конструированием мифа о том, как brave американцы победили Гитлера во второй раз, — чем чёрт не шутит! Но это не так важно. Украина — одно-разовый инструмент, и изменение отношения к этому инструменту важно лишь в краткосрочной перспективе, поэтому скандалы и оскорбления лица, извинения и отставки не играют никакой роли. К чему отношение никогда не изменится, так это к нам. Забыв про Украину, про Трюдо, про Зеленского и про Энтони Роту, во избежание ненужных очарований и слишком лёгких прощений в будущем мы должны запомнить эту картину: образцы политического прогресса и глобального либерализма стоят рукоприклад нашему убийце.

Кирилл ЗАЙЦЕВ