

# ПОРАЖЕНИЕ НАТО НА УКРАИНЕ НЕИЗБЕЖНО

Десять причин провала «контрнаступа» ВСУ



Комик Зеленский в роли Наполеона. 2012 г.

**УЖЕ КАК МИНИМУМ** полгода нам приходится слышать про ставший уже притчей во языцех "победный контрнаступ" ВСУ. Сначала мы читали и слушали высокопарные, порой пафосные заявления украинских и западных политиков о готовящемся грандиозном ударе по российской войсковой группировке... Уже тогда многие отмечали, что всё это несколько странно — готовиться к решающей битве фактически за существование своей государственности и публично рассказывать всему миру о всех нюансах её подготовки. Уже тогда заркалась совершенно закономерная мысль: а не дезинформация ли всё это? Может, это липа?

Ведь, наверное, впервые в истории войн решающий удар, от результатов которого зависит исход противостояния, обсуждался не только в закрытых ситуационных комнатах Генштаба, но и таксистами, шпаклёвщиками, офисным планктоном, депутатами, посетителями пивбаров, всегдастатами дорогих ресторанов, короче, всеми, кто хоть иногда бывает в Сети и почитывает свежие новости. Разбирались все подробности: направления ударов, численность войск, количество артсистем, основных боевых танков, включая импортные, боевых бронемашин, массовые атаки дронов, возможности для форсирования рек, — короче, всё, что по классике следует знать, разбирать и анализировать лишь нескольким десяткам специально подготовленных и соответствующим образом засекреченных офицеров...

Но давайте посмотрим, о чём на самом деле шла речь. Ведь дело было вовсе не в каком-то локальном ударе, прорыве в сторону наших позиций. Речь шла как минимум об изоляции Крымской группировки ВС РФ, а кое от кого мы даже слышали про полное "освобождение" Крыма, этнические чистки и тому подобные замечательные прогнозы. Но это — только лишь вершина айсберга. Запад и его подручные в Киеве собирались этой операцией полностью деморализовать народ России, посеять недоверие к военному и политическому руководству страны и, опираясь на своих симпатизантов и некоторые отколовшиеся группы, под угрозой внутреннего конфликта или даже гражданской войны принудить Россию вывести войска. То есть фактически не только судьба этой войны, но и перспектива пролонгации западной гегемонии во всём мире решались начавшимися 4 июня "контрнаступом".

Понятно, что на кону стояли перемены большого, даже революционно масштаба: либо падёт Россия, либо Запад начнёт активно терять своё эксклюзивное определяющее положение в мире. Конечно, конфликт был неизбежен: любая сила, которая считает себя беспредельно господствующей, будет стремиться рано или поздно окончательно разобраться со своими противниками. Всё, что сделали в 1991 году с Советским Союзом, пытаются окончательно завершить поражением и последующим расчленением нашей страны, и в этом смысле сегодняшние события на фронте являются прямым продолжением горбачёвской перестройки, ельцинской внешней политики тотальных уступок, расстрела Верховного Совета, компрадорской, проведённой под контролем американских советников приватизации и т. п. Это всё та же революция конца 1980-х — начала 1990-х годов, её завершающий этап, попытка окончательного ниспровержения и умирения России.

Ещё в 1990-е годы всем мыслящим людям, интересующимся происходящим, было совершенно очевидно, что решающий конфликт между Россией и Западом произойдёт по поводу Украины: от этого в тех же Штатах говорили все, от Бжезинского и Сороса до Обамы и Кисинджера... На самом деле всё должно было случиться гораздо раньше, но по определённому стечению обстоятельств конфликт постоянно откладывался и перешёл в активную фазу уже тогда, когда на одна из сторон больше не имела возможностей к его затягиванию.

Так почему же при таких высоких ставках о готовящихся ударах ВСУ трубили из каждого утюга? Вспоминается грандиозная операция "Багратион" по освобождению Белоруссии: во всю её фабулу посвящены лишь несколько человек, перевозки людей и техники — только ночью с отключёнными фарами,

с рассветом машины уходят в лес, полное радиомолчание по поводу предстоящей операции, поток дезинформации немцам, днём машины демонстративно шли на восток и на юг, в сторону Украины, за правым флангом 1-го Украинского фронта оставались четыре танковые армии, противнику всеми силами демонстрировали подготовку наступления на Северной Украине, а вовсе не в Белоруссии... И гитлеровцы поверили в это, не двинули в Белоруссию свои немалые резервы, иначе всё могло бы завершиться по-другому.

А здесь что? Как кричали все СМИ, прогнозировали все военные эксперты, рапортовали политические и окополитические деятели, так и получилось: удары пришлось ровно по тем направлениям, по которым предсказывались, точно в полые укрепления перед первой линией прекрасно подготовленной глубоко эшелонированной российской обороны.

**А ДЕЛО В ТОМ**, что доминирующий Запад давно уже заменил реальность иллюзиями, постановками и тотальной пропагандой. Всё это началось после провальной вьетнамской войны, когда Штаты потеряли поражение не только в борьбе с вьетнамскими коммунистами, но и в СМИ, а главное, в глазах своих европейских союзников. И вот, Никсоном было принято решение о резком усилении медийной поддержки действий американских властей, а до полного совершенства всё было доведено уже при Буше-младшим и Клинтоне: фактически все значимые мировые СМИ были собраны в одну жёсткую централизованную структуру с полувоенной дисциплиной. Исторически американская пресса всегда работала в тесной связке с госструктурами и спецслужбами. В то же самое время она активно насаждала миф об американских СМИ как самых независимых в мире, но то, что произошло в 1990-е — 2000-е, полностью обнуляет все сентенции о "журналистах с собственным мнением". Сегодня сотрудники западных СМИ — это солдаты, в обязанности которых входит исключительно лояльность и чёткое выполнение приказов командования.

Известный лингвист и философ из США Ноам Хомски написал небольшую работу, в которой исчерпывающе доказал, что американские и западноевропейские массмедиа являются чисто пропагандистскими органами. Хомски обозначил пять "фильтров", которые никогда не допускают, чтобы некая независимая информация, противоречащая официальному элитному консенсусу, дошла до потребителя. "Первый — это крупнейшие субъектеники СМИ уровня Сороса или Мёрдока. Их хозяева владеют или имеют существенную долю в ведущих корпорациях, чьи бизнес-интересы вынуждено обслуживать карманное СМИ. Второй фильтр — диктат рекламодателей. Третий — интересы поставщиков новостей, которыми обычно являются госструктуры типа Пентагона или Госдепа. Четвёртый..." — здесь Хомски использует словечко "flak". В этом контексте его можно перевести как "залп". Это буквально вышибание из профессии — шельмование независимого журналиста разгневанной общественностью, коллегами, работодателями, обижёнными читателями. Ну и пятый фильтр — это "образ врага": "Раньше эту роль играли коммунисты, сегодня — русские и китайцы".

Но и это ещё не всё. У западной элиты за последние десятилетия в какой-то мере произошло то, что у нас любят называть когнитивным диссонансом, только явление приняло не индивидуальное психиатрическое, а коллективное социологическое течение. Выражается это в том, что сначала сами же небожители заказывают у глав информационных империй устраивающее их освещение повести, например, боевых действий на Украине (хотя это касается абсолютно всего), а потом, сидя у мониторов, сами же начинают верить в те версии, которые изливаются на неокрепшие умы из всех гаджетов и прочих девайсов.

И представители "глубинного государства" быстро нашли выход из внутреннего конфликта, навеянного этим самым диссонансом: они будут доверять официальной медиаповестке и действовать исходя из предоставляемой СМИ информации (заметьте, что у нас всё

**ВОЕННЫЙ ПУБЛИЦИСТ**, член Изборского клуба Владислав Шурыгин считает, что США допустили большой просчёт, поставив всё на решительное военное поражение России в ходе весенне-летней кампании ВСУ. По его мнению, огромные потери, но при этом так и не взломав российскую оборону, украинские части увязли в так называемом предполье, даже не дойдя до основных инженерных укреплений — противотанковых "зубов дракона" и ровов. Поставленные Западом цели не достигнуты.

Конечно, "контрнаступ" ещё не закончен, противник двигает остатки резервов к Артёмовску и Работино — двум самым накалённым сегодня локациям, где идут ожесточённые бои. Но ясно, что сама идея нанесения тотального поражения русской армии провалилась. Этому имелись свои важные качественные причины, и сейчас я их кратко постараюсь довести до сведения читателей так, как я их сам понимаю.

1. Полное осознание всеми участниками СВО, от рядового до главнокомандующего, что назад у нас пути нет, что поражение, отступление или вывод войск после "переговоров" повлекут за собой полный и окончательный крах российской государственности, тот самый, который начался ещё в середине 1980-х годов, и гражданскую войну. Отсюда и упорство, и повсеместный героизм, и полная самоотдача наших ребят.

2. Успешные действия ВС РФ в обороне, в рамках которых, во-первых, за несколько месяцев построили и на-

сытили всем необходимым несколько сверхмощных оборонительных линий и укрепляющих на главных направлениях угрозы, а во-вторых, за 2,5 месяца удалось уничтожить либо обескровить, по сути, последние нормально подготовленные украинские соединения, в том числе проходившие спецподготовку в лагерях НАТО и до зубов оснащённые натовским оружием и техникой. Потери, приближающиеся к 100 000 солдат, не дадут ВСУ возможности на решительный прорыв ни на каком из направлений. Сегодня, как видно из сводок, активность постепенно переносится с юга на восток, в направлении Артёмовска (туда подходят крупные резервы ВСУ) и севернее, в надежде показать Западу хоть одну успешную операцию, однако и эти попытки в перспективе обречены.

3. Третья причина — одна из ключевых. Это то, что мы отмечаем в начале публикации: полная заикленность руководства Украины на информационной войне, на пропаганде, на театральных постановках в ущерб войне реальной. Кстати, высшие военные, такие как Залужный и Сырский, которые, мягко говоря, понимают реальную обстановку, не раз указывали Зеленскому на эти факты, но он от них отмахивается, ведёт собственную игру, а из военных предпочитает слушать начальника Главного управления разведки Минобороны Украины Кирилла Буданова, известного эстета и фантазёра, видимо, психологически схожего с украинским президентом накалом своей беспрестанной клоунады.

Для украинского политического руководства значительно лучше и выгоднее пожертвовать несколькими полноценными бригадами, положить всех, но провалиться на несколько дней к Азовскому морю, чем сохранить людей и технику для неизбежной обороны Восточной и Центральной частей республики, которая не за горами.

4. Бывший аналитик ЦРУ Ларри Джонсон заявил, что российскими Вооружёнными силами были уничтожены украинские военнослужащие, проходившие подготовку в НАТО в течение девяти лет. Киеву приходится создавать армию с нуля, не имея для этого подходящих военных, заявил экс-аналитик.

Здесь кроется ещё одна "зрада" ВСУ. Проблема в том, что мощь и возможность русской армии абсолютное большинство натовских инструкторов в полной мере не представляли, и ребята украинцев по привычной схеме готовили к противостоанию афганским моджахедам или иракским повстанцам. То есть не к современной войне с высокотехнологичной армией, ни в чём не уступающей по оснащённости современным видам вооружения натовским стандартам, а с повстанцами, полупофеодальными полуполупленными образованиями. Иначе и быть не могло, посмотрите, с кем воевали Штаты и НАТО за последние 70 лет — вы поймёте, что ни одного технологического равного противника там не было. И когда 24 февраля прошлого года всё это полетело ВСУ на голову, они надолго растерялись. Сейчас же они пребывают в аналогичном состоянии, толком не понимая, что делать.

5. Очень важный, один из основных факторов отсутствия успехов ВСУ. Украина изо всех сил пытается втянуть натовские страны в войну на своей стороне, у Зеленского есть главная мечта — сделать США и НАТО прямыми участниками конфликта. Всем, даже окончившим четыре класса начальной школы, очевидно, что втягивание Запада с его вооружёнными подразделениями в конфликт означало бы третью мировую войну с использованием всех arsenалов, включая ядерные. Никто из психически нормальных и чему-то учившихся политиков Запада (я не беру Бербок и Джонсона, хотя последний, скорее всего, по старой привычке клоунствует) не желает такого развития событий. Поэтому с этой стороны Украине ждать помощи не приходится.

Правда, кое-кто в Вашингтоне допускает, что НАТО может ввести войска на Украину из-за серьёзного поражения ВСУ, заявил экс-агент ЦРУ Рэй Макговерн в эфире ютюб-канала Judging Freedom. Макговерн констатировал, что Украина терпит серьёзное поражение. По его словам, вопрос состоит в том, решится ли НАТО ввести на Украину войска до полного разгрома Киева. По мнению эксперта, в Вашингтоне допускают такой вариант развития событий. Как считает экс-агент ЦРУ, ещё одним способом "компенсировать" провал ВСУ является передача Киеву ракет ATACMS с дальностью поражения до 300 км.

Но это вряд ли, особенно перед президентскими выборами: за океан полетят "цинки", а для чего это Демпартия, и так находящейся на грани поражения? Ну а вводить европейские войска... Какие? Самые боееспособные, вы будете смеяться, польские, да их западним хозяевам и не жалко. Пойдёт ли на это Польша без железобетонной договорённости с Россией, к примеру, о разделе сфер влияния? Очень в этом сомневаюсь.

6. Отсюда же и шестая причина — серьёзный спад в вербовке и поступлении на передовые позиции новых западных наёмников. Он отмечается уже больше месяца и связан, как все понимают, с огромными потерями среди них во время штурмов российских укрепрайонов в первый месяц "контрнаступа". Наёмник — он не для того нанимается, чтобы героически отдать жизнь непонятно за кого и за чьи интересы, а исключительно с целью немного пострелять, желательно не с самой передовой линии, заработать денег и уехать повышая свою квалификацию дальше, например, в Африку, охотиться на буйволов.

7. Ещё одна из главных причин, и неважно, что у нас она седьмая, по своей важности она — вторая: истощение

мобилизационного ресурса ВСУ. Речь идёт не о том, что нет людей, имеется ещё порядка 5 млн мужчин старше 15 и моложе 61 года. Их, конечно, можно отправлять в подворотнях, в очередях за горилкой, в общественном транспорте, можно травить собаками и устраивать в квартирах засады... Но они не хотят на эту войну. Сформировать из такого контингента боееспособную единицу, например, батальон или бригаду, понятное дело, невозможно. Значит, пойманных будут понемногу подбрасывать в редеющие на глазах соединения, среди которых, кстати, настоящих "кадровых" остались тоже крохи. Ну вот они всегда будут у такого соединения самым слабым звеном: зачёт, как известно, идёт по самому отстающему.

8. Россия резко усилила ракетное и артиллерийское поражение мест прифронтовой концентрации войск, готовящихся к наступлению, и начала широко применять новое страшное оружие — планирующие фугасные авиабомбы (ФАБ).

Вот что пишет по этому поводу известный блогер Игорь Таланцев, освещающий военную тематику: "Россия создала крылья, которые позволяют бомбам с высокой точностью поражать объекты на дальности 80 км! До сих пор было принято считать, что планирующие ФАБы летают максимум на 30–40 км. Однако если подняться выше — можно запустить бомбу подальше! С учётом того, что у России накоплены огромные запасы ФАБов, да и стоят они копейки, примерно 300 000 рублей, условного противника ждут неприятности!"

...Пришла новость, что Россия провела испытания планирующих ФАБов на западном полигоне. Бомбы преодолели до мишени расстояние в 80 км! ФАБы — это дешёвые и сердитые фугасные авиабомбы. ФАБ-500, ФАБ-1000 и далее по списку были приняты на вооружение ещё в 1954 году. С тех пор их накопилось на складах огромное количество. Однако применять их в условиях неподвижного ПВО было просто невозможно. Поэтому наши учёные начали разрабатывать крылышки для бомб...

Напомню, боевая масса ракеты составляет примерно 10%–15% от общей массы, у ФАБ поражающий элемент составляет 70% массы. Разрушительная сила таких модернизированных бомб огромна.

"Крылья для ФАБов выглядят весьма просто. Называется это устройство унифицированным модулем планирования и коррекции, сокращённо УМПК. УМПК — это прямой аналог западной системы JDAM. Западный комплект для бомбы стоит примерно 5 млн рублей. Наш комплект УМПК стоит, скорее всего, в два-три раза дешевле. То есть получается, что бомба ФАБ становится планирующей всего за один или полтора млн рублей — гораздо дешевле любых других изделий. Летают наши и их бомбы одинаково — на расстоянии до 80 км.

На самом деле комфортная зона применения ФАБа с крыльями — 30–40 км. Но если залететь выше и разогнаться — можно запустить бомбу и подальше. Пока известно только о том, что ФАБы с комплексом УМПК запускаются бомбардировщиками Су-34. Но в целом её можно использовать даже вертолёт, способные поднять ФАБ", — продолжает Игорь Таланцев.

Бомба загодя запоминает точные координаты и чётко опускается непосредственно на цель, уничтожить её крайне проблематично. Об этом не говорится открыто, но, по всей видимости, крылья УМПК оборудованы инерциальной системой навигации с возможностью уточнения траектории через спутник.

9. Весьма посредственно показала себя прословутый неуязвимая западная техника, о которой только ленивый в соросовских СМИ не заявлял, что она "в корне изменит ход боевых действий". Конечно, она сыграла свою роль и, возможно, ещё сыграет, но, думаю, не больше, чем современные танки советского образца, а скорее всего, из-за своей тяжеловесности и особой нацеленности на неё нашей обороны, — значительно меньше. "Леопардов" "нащёлкали" от слова "все" — из тех, которые пошли в бой. Но наши ребята развели ещё один миф о непобедимом западном оружии: в районе Работина уничтожен танк Challenger 2 британского производства.

Английский супертанк заранее был записан в непобедимые. И вовсе не истерично-переможными киевскими медиаресурсами, а Министерством обороны Великобритании, о чём ещё не делю назад имелась соответствующая запись на официальном сайте: "Танк, не имевший боевых потерь". Правда, они забыли написать и ещё одну характерную деталь: "Танк, ни разу не воевавший с равноценным противником", но это ведь малоинтересно для публики. Танк Т-14 "Армата", например, также не имеет боевых потерь, мы с полным основанием можем эту информацию выложить на любом сайте.

По информации агентства РИА Новости, "о намерении передать Украине 14 танков Challenger 2 Великобритании заявила в январе 2023 года, позднее было заявлено о передаче 28 танков (две танковые роты натовского штата). В марте 2023 года тогдашний министр обороны Украины Алексей Резников объявил, что танки прибыли: "Было приятно прокатиться на первом украинском Challenger 2... Эти фантастические машины скоро приступят к выполнению своих боевых задач".

"75-тонные английские машины, оснащённые 120-миллиметровый нарезной пушкой L30A1 и двумя 7,62-миллиметровыми пулемётами, — пишет Геннадий Нечаев из газеты "Взгляд", — были переданы 82-й десантно-штурмовой бригаде ВСУ. Той самой, что должна была штурмовать Мелитополь. В середине августа обозреватель Forbes Дэвид Экс сообщил: "Украинские воз-

душно-десантные войска наконец-то перебросили на фронт свою самую мощную часть: 82-ю десантно-штурмовую бригаду численностью в 2 тыс. человек". 82-я бригада была введена в бой в посёлок Работино, за который прямо сейчас идут длительные ожесточённые бои. Именно там и был зафиксирован горящий танк".

Нет никакой надежды и на поставки немецких Leopard 2, а Leopard 1 безнадежно устарели, и ВСУ отказываются от этого хлама в надежде получить вместо них современные танки. Производством вторых "Леопардов" при полной загрузке мощностей достигает 50 машин в год. Но ведь только в течение лета было сожжено или подбито несколько сотен украинских танков и несчётное количество бронемашин.

Японский портал Yahoo! Japan тем не менее располагает следующей информацией: "...у НАТО на складах полно совсем уж замшейой бронетехники, которую можно "сплавить" ВСУ". В первую очередь, пишет Yahoo! Japan, упоминается предшественник Abrams — американский танк M60, который "выведен в отставку" в начале 1990-х годов прошлого века. Их на складах пылится порядка 15 000... Для отправки на Украину, как выясняется, может сойдиться даже ещё большая древность — танк M48 Patton, герой вьетнамской кампании. Эту технику списали аж в 1960-х. Зато, считает автор материала, таких бронемашин в общей сложности выпустили порядка 12 000, и некоторые из них до сих пор служат в армиях мира.

При этом не берётся в расчёт тот факт, что эти танки защищёны тонкой броней, которая в некоторых местах не сможет отразить даже обстрел из крупнокалиберного пулемёта. Их пушка калибра 105 мм безнадежно устарела, броня современных российских танков вообще нечувствительна к её снарядам. Всё это, по уверениям Yahoo! Japan, игнорируется: "...на Украине танковые дуэли редкость. Чаще всего их используют там для огневой поддержки пехоты и разрушения укреплений. Тысячи стальных американских "старичков" прекрасно справились бы с такой задачей..." А для форсирования Днепра, по мысли авторов, США должны передать Украине свои бронированные амфибии AAUV7: "Их на вооружении американской морской пехоты насчитывается порядка 1200 единиц". Вот такие планы, посмотрим на их воплощение.

10. Крайней причиной, конечно, является наше полное превосходство в воздухе. Нельзя полноценно стратегически наступать, не имея этого компонента, а у противника он отсутствует и активно заменяется атаками дронов, которые поступают в "незалежную" со всех уголков земного шара, от Турции до Австралии. Но, во-первых, у нас лучшая в мире система ПВО, позволяющая уничтожать до 80% вражеских БПЛА, во-вторых, у нас уже и у самих сравнимое с противником количество беспилотных аппаратов, а в-третьих, полноценным заменителем боевой авиации дроны, конечно, не являются. Возможно, когда-нибудь робототехника с искусственным интеллектом достигнет такого прогресса, что ни высококвалифицированные пилоты, ни танкисты не будут нужны, но пока до этого ещё далеко, и наш Су-34 в разы лучше нескольких десятков дронов или пресловутого F-16 с украинским лётчиком, налетающим на этом самолёте alone. Если же западной техникой будут управлять натовские пилоты, разговор может быть совсем другой.

Например, в ночь на 18 сентября в украинском небе находились ранее невиданные скопления российской авиации. Такое заявление сделал спикер Командования ВВС Украины Юрий Игнат: "Сегодня ночью было такое беспрецедентное количество авиации. Несколько десятков бортов нетипично в ночное время находились в воздушном пространстве", — заявил спикер украинской авиации. Он подчеркнул, что объекты на территории Украины атаковала не только тактическая авиация наряду с крылатыми ракетами, но и дроны. Последние две недели российская авиация устроила ВСУ настоящий ад.

**ОДНОВРЕМЕННО** всё чаще и чаще мы слышим от военных специалистов некие полунамеки на готовящееся наступление России. Эта тема буквально витает в воздухе, её флюидами насыщены все информационные сводки, конечно, для тех, кто умеет так чувствовать. Подобные предположения, конечно, делаются крайне сдержанно и осторожно, с пониманием, что легко рассуждать о возможном наступлении, когда сам не находишься в окопе и не отвечаешь за жизни людей, но этот фактор в повестке есть, он туда уже твёрдо вбит, и все это прекрасно осознают.

Западные военные и аналитики также постоянно проговариваются о нашем гипотетическом наступлении. На днях глава Комитета начальников штабов США Марк Милли заявил, что разведданные США указывают: "...русские заканчивают подготовку к своему контрнаступлению, которое может начаться в ближайшие недели". Потому, мол, США и планируют отправить Киеву дальнобойные ракеты ATACMS и требуют от Германии срочных поставок их крылатых ракет TAURUS. По словам Милли, "они нужны ВСУ, чтобы перед наступлением российской армии нарушить военную логистику русских, уничтожить их склады и командные пункты..."

Тем временем несколькими официальными лицами в США заявлено, что Вашингтон передаст Киеву "небольшое количество оперативно-тактических ракетных комплексов ATACMS", так что, уважаемые камрады, внимательно следим за ситуацией...

Николай СОРОКИН

## С М О Т Р И Т Е Л Е К А Н А Л «Д Е Н Ъ»

