

Данные об исполнении федерального бюджета США за октябрь–декабрь 2022 года по сравнению с аналогичным периодом 2021 года показали снижение доходов на 2% и рост расходов на 1%. Вроде бы минимальные изменения, на уровне статистической погрешности. При этом официальная потребительская инфляция составила в декабре 6,5% (на пике в июле была 9%) и официальная динамика ВВП показала минимальный плюс. Значимых новых налоговых стимулов не объявлялось, а старые постепенно прекращают действовать. То есть доходы должны бы вырасти на 7–8% вслед за инфляцией и отсутствием спада ВВП, а вместо этого сократились на 1%. К тому же 30% расходов было профинансировано за счёт дефицита бюджета, точнее, прироста госдолга.

Такие результаты квартала указывают на тенденцию возможного выхода из-под контроля бюджетной стратегии инфлирования госдолга. Политики США так и не смогли принять весь бюджет на 2023 год, намекнули на отказ от повышения военных расходов, и ещё предстоит дискуссия по повышению потолка госдолга.

БЮДЖЕТНЫЙ ГОД В США начинается 1 октября и заканчивается 30 сентября, и данные за октябрь–декабрь, опубликованные Бюджетным офисом Конгресса 10 января, отражают исполнение уже части бюджета 2023 года, а не крупные расходы на конец года, как в России при совпадении календарного и бюджетного годов. Результаты календарного IV квартала 2022 года также важны для оперативного прогноза бюджетных тенденций на три квартала 2023 года. Перед их рассмотрением следует кратко представить специфику 2022 бюджетного года в целом.

Администрация Байдена перед ноябрьскими выборами в Конгресс хвалилась сокращением бюджетного дефицита за 2022 бюджетный год чуть ли не вдвое по сравнению с 2021-м. Обоздание рекордного дефицита ковидных 2020 и 2021 годов было одним из основных достижений этой администрации, достаточно удачно преподнесённых избирателям. На промежуточных выборах в Конгресс демократы "сыграли в ничью" с республиканцами, хотя многие пророчили демократам поражение. По официальным отчётам дефицит 2022 бюджетного года составил 1377 млрд долл., тогда как за 2021 год — 2776 млрд долл., то есть сократился akurat в два раза. Точнее, сокращение составило 2,02 раза, чтобы дополнительные две сотых сделали число сокращения дефицита не совсем "круглым" и не породили недоверие.

Проблема ещё в том, что сокращение бюджетного дефицита не соответствует приросту государственного долга. Бюджетный дефицит в основном финансируется за счёт выпуска государственных облигаций и отчасти за счёт переходящих остатков на бюджетных счетах, поэтому бюджетный дефицит и прирост госдолга должны быть близки по своим значениям. Госдолг за III квартал 2021 года составил 28,4 трлн долл. и за III квартал 2022 года — 30,9 трлн долл., то есть вырос на 2,5 трлн долл. Тогда как бюджетный дефицит вроде как был почти 1,4 трлн долл., и куда-то потерялся 1,1 трлн долл. Потерянные 1,1 трлн эквивалентны доходам за 2,7 месяца, то есть почти за квартал, тогда как нормальные колебания остатков обычно укладываются в величину месячных доходов.

Доходы за весь 2022 бюджетный год составили 4,9 трлн долл., годом ранее — 4,05 трлн, то есть выросли на 21%. Номинальный ВВП вырос на 9,1%, akurat как сумма официальной инфляции 8,2% в сентябре 2022 года и как бы реального роста ВВП около 1%. Внушительные дополнительные доходы бюджета оказались частью отсроченных налогов в пакете антиковидных стимулов 2020 года, по которым подошёл срок уплаты. Многие российские журналисты и политики в 2020 году ратовали за "вертолётные деньги" по американскому образцу, не понимая сути американской отсрочки некоторых выплат налогов. Другая часть сверхдоходов 2022 года стала результатом большого роста акций за 2021 год, например, S&P500 вырос на 27%, подоходный налог по которым доплачивался в 2022 году.

Теперь вернёмся к бюджетным результатам октября–декабря 2022 года. Квартальные доходы составили 1026 млрд долл., квартальные расходы — 1444 млрд долл., и дефицит — 418 млрд долл. Оптимисты укажут, что дефицит за аналогичный квартал годом ранее был 378 млрд долл., то есть немногим меньше, и в начавшемся бюджетном году удастся повторить кажушийся успешным в части

Сергей АНУРЕЕВ

ИГЛА ИНФЛЯЦИИ

Бюджетная повестка США на 2023 год

умеренного дефицита 2022 бюджетный год. Реалисты укажут, что за счёт источников покрытия дефицита было профинансировано без малого 30% расходов, что отражает скверную бюджетную ситуацию в США. Политики и журналисты наиболее часто дефицит сопоставляют с ВВП, и тогда процент получается менее пугающим: 5–6% ВВП. Но весь ВВП невозможно обернуть в доход государства и на выплаты по госдолгу, поэтому правильно мерить к доходам.

В структуре доходов федерального бюджета США доминирует налог на доходы физических лиц (50%), социальные взносы с зарплат (35%), налог на прибыль (10%). В октябре–декабре первый из этих доходов просел на 6%, скорее всего, из-за падения акций на 17% за год, убытки по инвестициям в которые перевесили инфляционный рост трудового дохода. Вторые два источника доходов выросли на 6–7%, как раз вследствие официальной инфляции и отмены ряда налоговых вычетов для корпораций. Вроде бы доходы успешно инфлируются и акции перестали падать, но инфляция замедляется, а бюджет за многие прошлые годы прочно поделел именно на рост акций и налогов с инвестиционного дохода.

Рост расходов суммарно составил 160 млрд долл. за квартал, был примерно наполовину компенсирован сокращением ещё ковидных расходов на 77 млрд долл., а также перекладкой на предыдущий квартал и бюджетный год 61 млрд долл. Этот рост примерно по трети пришёлся на основные социальные, процентные, а также на совокупность дискретных военных, сельскохозяйственных, образовательных и других расходов. Эффект сокращения ковидных стимулов и перекладки на предыдущий год разовый, его влияние в следующих кварталах значительно снизится, а без них рост квартальных расходов составил бы не 1%, а 5%.

В расходах проявился опережающий инфляцию рост социальных программ (выплаты малоимущим пенсионерам, инвалидам, одиноким родителям, просто бедным семьям) на 25 млрд долл. и двух основных медицинских программ на 20 и 10 млрд, в процентном выражении на 9–12%. Расходы на эти программы выросли из-за законодательной индексации в соответствии с официальной потребительской инфляцией, опережающей такую инфляцию роста стоимости медицинских услуг, а также из-за продолжающегося роста количества получателей поддержки по этим программам.

Процентные расходы в долларовом выражении выросли в 1,4 раза относительно квартала годичной давности, примерно на величину прироста социальных и медицинских программ. Ранее выпущенные облигации по-прежнему обходятся американскому бюджету в прежние низкие ставки, примерно на уровне 2% в анализируемом квартале, но происходит постепенное замещение на новые, более дорогие выпуски. Проценты по новым выпускам госбондаций поднялись до 3–4,5% в 2022 году, были вдвое ниже официальной потребительской инфляции, но всё же значимо выше среднего уровня в 0,5–1,5% за 2020 и 2021 годы.

Военные расходы увеличились на 12 млрд долл., или 6%, за квартал, также в рамках обязательного инфляционного индексирования, хотя и с попыткой "сплести" этот рост на Украину. Расходы на поддержку сельхозпроизводителей выросли на 12% из-за опережающего роста цен и затрат этой отрасли относительно официальной инфляции. Среди расходов на образование скачок произошёл за счёт программы списания студенческих кредитов, квартальный прирост по которой оказался сопоставим с приростом военных расходов.

ЧТО В СУХОМ ОСТАТКЕ этих довольно нудных перечислений выросших и сократившихся статей доходов и расходов? Расходы вроде бы выросли всего на 1%, но без учёта временных манипуляций уже на 6%, чуть меньше официальной потребительской инфляции в 6,5% в декабре 2022 года. Доходы без привязки к

фондовому рынку выросли на те же 6%, но упавший рынок акций позволил многим людям сократить свою налоговую базу на сумму инвестиционных потерь, уменьшив в итоге суммы уплаченных налогов на доходы, обеспечивая половину бюджета. В дальнейшем эффекты временных манипуляций и упавшего рынка акций пройдут и нуллифицируют друг друга, а расходы продолжат расти одинаковым темпом с инфляцией.

Начинает проявляться и проблема растущих процентных расходов по гособлигациям. Если инфляция не вернётся на минимальный уровень предыдущего десятилетия, то фактическая стоимость госдолга поднимется до 4% от его величины, а затем ещё выше. Тогда вместо 352 млрд долл. процентных расходов в 2021 году эти расходы в будущем могут вырасти в 3–4 раза, примерно на 1 трлн долл., "свев" почти весь успех администрации Байдена по сокращению ковидного бюджетного дефицита. Следует ещё раз отметить, что тот успех был сомнительным на фоне вдвое большего прироста государственного долга по сравнению с официальным дефицитом. Вместо системного сокращения бюджетного дефицита получится его хронический рост за пределы ковидного рекорда.

В газете "Завтра" ранее уже описывалась специфика проинфляционной бюджетной стратегии США в статьях "Заговор должников: Запад хочет ввести глобальный налог" (в мае 2022 года); "Нашим и вашим: о санкционных послаблениях США для российской нефти" (в ноябре 2022 года).

Такая стратегия отражена в табличных приложениях к каждому проекту бюджета за последние годы, содержащих прогноз основных показателей на десятилетие вперёд. Упрощённо говоря, несколько повышенная инфляция увеличивает бюджетные доходы, социальные расходы индексируются на официальную потребительскую инфляцию, а военные и другие дискретные расходы замораживаются или индексируются минимально. Инфляция повышается или понижается сообразно необходимости удерживать процентные ставки по гособлигациям на минимальном уровне, значимо меньше самой официальной инфляции. Так за 5–10 лет мыслится наращивать госдолг с отставанием от номинального роста экономики, улучшая тем самым показатель госдолга к ВВП.

ПОМИМО МАНИПУЛИРОВАНИЯ экономическими показателями, в бюджетную стратегию вмешиваются политические события. Одним из таких событий стал запуск программы списания студенческих кредитов, которая в сентябре 2022 года разом добавила в бюджет незапланированных расходов на 378 млрд долл. и продолжит добавлять расходы в 2023 году. Эту программу списания уже сравнивают с медицинской реформой Обамы, которую сильно критиковали республиканцы. Другим событием стали объявленные четыре раунда помощи Украине общим объёмом в 104 млрд долл., из которых правительство Украины непосредственно потратит порядка 10–14 млрд долл., а остальные пойдут американскому ВПК. Эта "помощь" фактически замещает американскому ВПК сокращение расходов из-за завершения войн в Ираке и Афганистане. Оба вышеуказанных события были необходимы администрации Байдена для мотивирования избирателей голосовать за демократов на ноябрьских выборах в Конгресс.

Некоторые околобюджетные политические события декабря указывают на то, что в американском политическом истеблишменте знают о проблемах, но пока не особо стремятся их решать.

Автор — доктор экономических наук, профессор Департамента общественных финансов Финансового университета

В ЕВРОПЕ разгорается скандал, вызванный непрекращающимся давлением Польши как на Германию, так и на европейские структуры, в том числе и с использованием суперперсса в лице Соединённых Штатов, объективно заинтересованных в максимальном ослаблении немецкой экономики. Польша уже обратилась в американский Конгресс с просьбой помочь получить военные репарации от Германии за ущерб во Второй мировой войне. Об этом сообщают многие информгентства со ссылкой на заявление замминистра иностранных дел республики Аркадиуша Мулярича.

По его мнению, США являются государством, которое отвечает за глобальный порядок, соблюдение прав человека и международной справедливости. Мулярич отметил, что Варшава рассчитывает на поддержку США в данном вопросе.

На минувшей неделе МИД Польши сообщил, что Германия официальной нотой отказала Варшаве в выплате 6,2 триллиона злотых (около 1,3 триллиона долларов) в качестве военных репараций.

Замминистра иностранных дел Польши Павел Яблонский заявил, что это станет для Берлина большой проблемой и шагом, которого тот будет стыдиться.

В Германии в свою очередь отметили, что страна выплатила достаточно крупные репарации. "Позиция федерального правительства неизменна, вопрос о репарациях закрыт. Польша отказалась от дальнейших репараций уже давно, в 1953 году, и неоднократно подтверждала этот отказ. Это необходимая основа для сегодняшнего европейского порядка", — пояснил представитель МИД ФРГ.

От требований выплатить ей многомиллиардные репарации за Вторую мировую войну поляки перешли к угрозам и сулят Германии крупные неприятности. Казалось бы, Берлину проще довести проблемы Варшаве, чем наоборот, но требование поляков вовсе не так эфемерно и нереалистично, каким может показаться на первый взгляд. Так они решают сразу несколько проблем.

Как показывают опросы общественного мнения, 66% поляков уверены — Берлин должен (43%) или скорее должен (23%) заплатить. Проблема в том, что с этим не согласны аж 75% немцев: 51% говорят, что Германия полякам не должна, а 24% — "вероятно не должна". Лишь 4% граждан ФРГ определённо согласны что-то выплачивать Польше, ещё 10% — скорее согласны.

Понятно, что при таких цифрах (и других, не менее важных — показателях инфляции, например) Берлин не собирается идти на уступки Варшаве. Тем более, что никаких юридических оснований что-либо ей платить нет. Официальная

позиция однозначна: все возможные репарации Польша получила много десятилетий назад, эта тема закрыта, и Германия не хочет её обсуждать.

Напомним, что по итогам войны Польша оказалась одним из самых успешных выгодоприобретателей, особенно если учитывать её более чем пятилетнее пребывание в оккупации и крайне незначительный вклад в победу. Собственно, этот вклад вообще бы мог быть околонулевым (непёль же всерьёз рассматривать вклад т.н. армии Андерса), если бы не сформированные в 1944 году по приказу Сталина две польские армии, которые воевали (и отлично воевали) в составе 1-го Белорусского фронта, и коммунистическую Армию Людову (АП).

По решению Берлинской конференции 1945 года западная граница Польши была установлена по рекам Одра (Одер) и Ныса-Лужицкая (Нейсе), Польше отошли две трети территории Восточной Пруссии, были присоединены земли трёх немецких провинций: Восточной Пруссии, Поме-

Полякам надо бы ежедневно во всех костёлах молиться на Сталина и в каждом городе, особенно на территориях, аннексированных у Германии, ставить ему памятники.

Тем не менее партия "Право и справедливость" (Пис), правящая в Польше, продолжает не только требовать, но и напрямую угрожать Берлину. Немцам обещают крупные неприятности, в случае если Берлин продолжит "высокомерно" отказываться от адекватного восприятия темп репараций.

Какие "крупные неприятности" Варшава может доставить Берлину, учитывая тот факт, что их экономические возможности просто несопоставимы? А всё дело в том, что на сегодняшний день, потерявшем не только стержень, но и берега Западе политика почти полностью вытеснила экономику и главенствует над ней в полной мере. И здесь у Польши, как у главного политического союзника Штатов в Восточной Европе, значительно больше веса, чем у Германии — главного американского экспортного конкурента.

Есть и ещё одна проблема. Соцопросы в обеих странах обнажают не только разницу в подходах, но и весьма чёткие возрастные предпочтения. Молодые жители ФРГ значительно чаще соглашаются с тем, что репарации необходимо снова выплачивать, вместе с тем молодые поляки более склонны полагать, что от немцев не стоит требовать за пределами сумм, а сумма, оглашённая в польских претензиях, именно таковой и является.

"Выражаясь образно, если бы Германией правил 28-летний Ганс из Берлина, а Польшей — 27-летняя Агнешка из Варшавы, Германия, вероятно, выплатила бы Польше репарации, хотя в меньшем объёме, чем этого требует правительство Пис. С другой стороны, согласие 64-летнего Олафа и 73-летней Ярослава в этой социально-демографической метафоре кажется совершенно невероятным", — пишут социологи. То есть правительству Моравецкого нужно просто неперестанно педалировать эту тему в течение нескольких лет, пока не наступит счастливый миг общегерманского "протрезвления" и с тевтонов можно будет не по-детски "стрясти".

ВАРШАВА, в русле многовековой шляхетской популистической традиции, настроена на восстановление своей исторической значимости. Тот факт, что такой "значимости" никогда не было, что Польша и Речь Посполитая всех изводов всегда оставались лишь сугубо региональными образованиями, никого там не волнует. Польша использует это возросшее влияние в качестве инструмента давления на Германию. Делается это в том числе и в непосредственных интересах Соединённых Штатов, чьим прямым представителем в Европе Польша и является, собственно, и само "влияние" черпается из-за океана, больше его взять неоткуда. Главный расчёт строится вот на чём: Германия — оккупированная страна, вместе с тем она до сих пор является главным конкурентом американских компаний на европейском рынке. Американцы через санкции фактически задавили европейскую энергетику и сделали свои товары вполне конкурентоспособными, чего сложно было ожидать ещё год назад. Тем не менее благодаря отсисительной стабилизации газовой цены в том числе и благодаря аномально тёплой зиме германские компании ещё теснят американцев на многих позициях, прежде всего, в продажах продукции машиностроения. И вот польское лобби придумало: если обложить Германию репарациями почти на полтора триллиона, Bundesregierung будет вынуждено переложить выплаты на производителей продукции, то есть поднять цены на немецкие товары, что в полной мере устроило бы Соединённые Штаты. Отсюда и обращение в американский Конгресс, и слёзы о немыслимом ущербе во время прошедшей войны, и попытки снова перед всем миром выступить в роли главной жертвы нацизма.

Тот факт, что немцы полякам отказывают — сначала вежливо, а сейчас уже в жестком ключе — в немалой степени играет на руку Варшаве, где ясно дают понять: немцы лишь делают вид, что покаются за преступления Гитлера, в глубине души они остались такими же, как были.

Польша направила ноту пятидесяти странам, в которой объяснила своё право на репарации от Германии", — сообщил всё тот же Мулярич, назначенный ко всему прочему не кем-нибудь, а упомянутым правительством по вопросам репараций. Теперь складывается такая ситуация: если США окончательно санкционируют репарации, а Германия "прогнётся" под это давление, можно будет окончательно утверждать, что такого политического явления, как Германия, более не существует ни в политическом, ни в экономическом аспектах.

Бюджет на 2023 финансовый год, начавшийся 1 октября, в полном объёме так и не принят: были утверждены только 1,7 трлн долл. оборонных и других дискретных расходов. Ещё на 3,7 трлн долл. бюджет финансирует социальные, медицинские и другие обязательные расходы, которые утверждены отдельными законами и имеют долгосрочный характер. Именно долгосрочный характер таких обязательств стал основанием для политического фарса с утверждением только трети федерального бюджета. Дескать, основная часть и так утверждена отдельными законами, и зачем ломать политические копыя, пугать избирателей и инвесторов несуразностями бюджета на 2023 год.

Другой неожиданной политической новостью стало одно из условий избрания спикера Палаты представителей Конгресса, которая со 2 января контролируется республиканцами. Кевин Маккарти с 15-й попытки был всё-таки избран спикером, но при этом он заявил о возможном снижении военных расходов США на 75 млрд долл., точнее, о возврате расходов 2023 года на уровень 2022 года. Такое сокращение некоторыми информационными агентствами трактуется как часть сделки по избранию спикера. Исторически республиканские администрации чаще были ястребами и наращивали военные и другие бюджетные расходы, как это делали Рейган, Буш-младший и Трамп, но, возможно, заявление Маккарти, который стал третьим лицом в государственной иерархии США, останется лишь предвыборным обещанием, поскольку известно немало случаев "забычивости" политиков такого ранга.

Кевин Маккарти также напомнил о предстоящем в 2023 году увеличении потолка госдолга, о намерении республиканцев инициировать сокращение бюджетных расходов и сократить государственный долг. Президент Байден неоднократно говорил, что откажется от переговоров по лимиту госдолга и что Конгресс должен просто проголосовать за повышение лимита. Многие считают, что проблема преодоления потолка госдолга и прекращения финансирования части расходов правительства излишне преувеличена, ведь и предыдущие решения принимались после некоторого политического спектакля. По разным подсчётам, потолок может быть достигнут в начале или в конце лета, хотя указанные выше несуразности доходов и расходов октября–декабря приблизят его достижение к апрелю-маю.

Проблема во взаимоотношениях между демократами и республиканцами всё же не в потоке госдолга, а в предстоящих в 2024 году президентских выборах. Какая из партий докажет рядовым избирателям и крупному бизнесу свою эффективность в противоречивых действиях с бюджетными деньгами, представитель той, скорее всего, и победит на выборах.

Противоречия — это раздача денег сейчас и обещание сократить бюджетный дефицит и госдолг в будущем, и этим будут пользоваться для очернения оппонентов в глазах избирателей. Виртуозные успехи на этом поприще в своё время достигла администрация Рейгана первого срока, которая убеждала публику в сокращении налогов, реально манипулировала различными ставками и вычетами, но суммарно налоговые доходы бюджета не уменьшила. Буш-старший проиграл выборы, поскольку обещал не повышать налоги, но вынужден был их повысить из-за чрезмерного тогда госдолга, а медийно обыграл это повышение очень неуклюже. Трамп в 2020 году раздал слишком много денег, проиграл их якобы "вертолётный характер", тем самым испугав многих перспектив выхода долговой пирамиды из-под контроля, и даже дал Байдену впоследствии возможность вкуси́т краткосрочной победы над бюджетным дефицитом на фоне возврата многих из якобы "вертолётных денег".

Таким образом, бюджетная повестка США в 2023 году будет вращаться вокруг неравномерного влияния инфляции на разные доходы и расходы, а также на стоимость огромного госдолга США. Если к весне не удастся сбить инфляцию и затем стоимость госдолга, перезапустит рынок акций в устойчивый рост, то будет спектакль вокруг потолка госдолга и последних крупных увеличений бюджетных трат. Общим политическим партиям придётся лавировать между молодыми американцами со студенческими кредитами и военным лобби с украинской тематикой.

КРОМЕ ЭТОГО, польское лобби в Белом доме и Капитолии уже более полугода активно выпрашивает у хозяев разрешение на аннексию Западной Украины и, прежде всего, Галиции. Им такого права не дают, ибо это спровоцирует ненужные осложнения и не с режимом Зеленского, этот стирет всё, нигде не денется, а с населением Галиции, настроенным по отношению к полякам крайне враждебно.

На фоне российской спецоперации возникли предположения о том, что в случае потери Украиной значительной части территории Польша обязательно попытается вернуть себе "всходни кресы" — земли, входившие в её состав по Рижскому договору в 1921–1939 годах.

В конце марта, комментируя инициативу польского премьера Матеуша Моравецкого о вводе на территорию Украины миротворческих сил, глава МИД РФ Сергей Лавров сказал: "Не исключено, что, если бы вдруг такое решение было принято, оно бы предполагало, что основу таких миротворческих сил составят польский контингент, который возьмёт под контроль Западную Украину во главе со Львовом и там будет оставаться длительный период".

"Возможность ввода на территорию Западной Украины войск НАТО или польского контингента активно обсуждалась и даже пользовалась поддержкой общественности: в конце весны за участие польских военных в миротворческой миссии высказались 57% поляков. Тогда же появились слухи о возможности проведения референдумов о присоединении Галиции и Волыни к Польше", — пишет польское интернет-издание Gazeta.pl, одно из самых популярных в польском интернете.

Тем не менее в начале мая до руководства страны было донесено: США и НАТО такую авантюру не поддержат, так что надеяться на пресловутую пятую статью устава о коллективной обороне было бы глупо, можно нарваться на такую затрепанную от известной страны на востоке, которая долго не соётся с репутацией Речи Посполитой, при этом парировать её будет просто некому...

5-я статья Североатлантического договора и так особых гарантий не даёт: в случае нападения на члена НАТО остальные должны осуществить "такое индивидуальное или совместное действие, которое сочтут необходимым". Под эту формулировку подпадают и действия союзников в отношении Чехословакии в 1938 году, когда Польша ничтоже сумняшея отхватила себе Тешинскую область, фактически встав под гитлеровские знамёна.

Поляки сначала вопологоса, а потом всё громче и громче заговорили даже о новой "унии" (4-я Речь Посполитая крестового извода), но и в этом случае отсутствие поддержки интернационных планов со стороны США существенно затормозило процесс. Ставший уже притчей во языцех легендарный законопроект Зеленского о равных правах поляков и украинцев, в том числе о принципиальной возможности занятия гражданами Польши синекур в области государственного и муниципального управления, лишился наиболее революционных пунктов, но даже в таком виде рассмотрен Верховной радой только в первом чтении.

30 ноября ушедшего года глава Службы внешней разведки Сергей Нарышкин заявил, что Варшава ведёт подготовку к аннексии Львовской, Ивано-Франковской и большей части Тернопольской областей Украины. Президент Польши, по информации СВР, дал указание оперативно подготовить официальное обоснование польских притязаний на Западную Украину.

При этом та же Gazeta.pl извещает нас, что Варшава уже подготовила кадры для замещения руководящих постов на "всходних кресах". Кроме того, некоторые из них уже работают в областных администрациях в качестве "советников", входят, так сказать, в курс будущих полномочий и сферы ответственности.

Такая информация, конечно, не имеет официального подтверждения. Но общая логика подталкивает в том же направлении: нынешнее польское руководство нацелено на усиление позиций Польши вплоть до её географического расширения, а сейчас создалась уникальная ситуация, когда есть возможность вернуть восточные территории, входившие в состав Польши до 17 сентября 1939 года.

Если говорить объективно, украинское государство не в состоянии защитить или предоставить гарантии своим западным регионам, которые уже давно не до конца понимают, что они делают в одной стране с харьковчанами и одесситами. Ради справедливости надо отметить, что даже сегодня, во время тотального единения воззрений, по тому вопросу на самом верху политического руководства Украины имеются серьёзные разногласия.



«Делят пирог», художник Жан Мишель Моро младший. 1773 г.