

# И ВОЗВЫШАЙСЯ!



## «МЫ НАНЕСЛИ УПРЕЖДАЮЩИЙ УДАР»

Говорит военный эксперт Юрий Кнутов

Окончание. Начало — на стр. 1  
"ЗАВТРА". Это очень старый комплекс...

Юрий КНУТОВ. Да, но они этот комплекс модернизировали, изменили траекторию полёта ракеты, за счёт чего дальность поражения возросла примерно до 50 км. Но это сделано за счёт использования пассивного участка полёта ракеты. Поясню: на активном участке, когда двигатель работает и ракета управляется, точность поражения достаточно высокая. А потом двигатель выключается, ракета летит по инерции, за счёт этого скорость и манёвренные характеристики падают, и точность поражения тоже падает в разы. Так вот, украинцы увеличили пассивный участок полёта, но выдали это за суперсовременную разработку! Хотя надо признать, что на станции наведения ракет (СНР) они установили жидкокристаллические мониторы, оборудовали рабочие места по-современному. Вот такие дивизионы мы точно вывели из строя.

Кроме того, вывели из строя несколько комплексов "Бук", "Буки" украинские, как мы помним, воевали в Грузии на стороне режима Саакашвили. Сейчас часть дивизиона "Буков" выведена из строя, а часть где-то прячется, потому что комплекс мобильный, может действовать в ряде ситуаций самостоятельно. Но только в ряде случаев, потому что ему нужно обязательно целеуказание от других радиолокационных станций.

Выведены из строя и комплексы "Оса" (высота поражения около 5 км, дальность до 10 км).

Есть ещё у них комплексы С-300В, войсковые, с дальностью действия ракеты примерно 100 км. Комплекс очень мощный, но морально устаревший.

Мы помним, как Украина в 2001 году во время военных учений сбила пассажирский лайнер Ту-154 над Чёрным морем. И сейчас они могли начать сбивать наши пассажирские самолёты, поэтому мы и приостановили полёты вдоль границы Россия — Украина и осуществляем переводы наземными видами транспорта.

"ЗАВТРА". А бронетехника?

Юрий КНУТОВ. Бронетехники много. По некоторым данным, 2550 танков, несколько тысяч единиц другой бронетехники, около тысячи единиц артиллерии и реактивных систем залпового огня.

"ЗАВТРА". Тоже всё сделано ещё в Советском Союзе?

Юрий КНУТОВ. Да, но танки прошли модернизацию. Они особенно гордятся Т-64, на котором установили системы пассивной защиты. На ряд бронетранспортеров установили новые боевые модули. Есть новые украинские разработки, отвечающие требованиям сегодняшнего дня.

Если говорить о той группировке, которая была собрана для нападения на Донбасс, то это примерно 320 танков, которые должны были прорывать оборону в районе Донецка — Луганска, и примерно 180 танков на Мариупольском направлении. Тысяча стволов распределялась примерно так: 600 стволов — на Донецком направлении, 300 — на Мариупольском, и 100 — на Луганском. Сила была мощнейшая собрана. Если бы не вмешательство России, то мы сейчас с вами обсуждали бы не эту тему, а кровавую "баню", которую устроили

ВСУ на территории Донбасса. Мы фактически упредили удар Украины своим ударом.

В начале нашей операции "Евроньюс" показали киевлянку, которая рассказывает, как она услышала взрывы, и как ей было страшно. А почему вы, "Евроньюс", не показывали восемь лет жителей Донбасса, которые весь этот ужас ежедневно наблюдали?

"ЗАВТРА". Ответ очевиден: двойные стандарты!

Юрий КНУТОВ. Надо сказать, что пропаганда на Украине достигла страшного уровня. Я переписывался с бывшими советскими офицерами, которые остались на Украине, с которыми были очень хорошие отношения: вместе служили, вместе семьями отдыхали. И вот теперь эти люди стали нацистами, их полностью перереформировали, они ненавидят всё, что связано с Россией, с русским миром. Вот это самое страшное. Нацистская идеология пропитала значительную часть населения. Но всё же другая часть населения сохраняет объективный взгляд на реальность.

Тут я беседовал с одним товарищем, у него родственники на Украине. Он, конечно, переживает, связывается с ними. Они сообщают, что уже люди начинают пытаться от мобилизации, которую объявил Зеленский, потому что они понимают, что ничего хорошего за этим не стоит.

"ЗАВТРА". Это говорит о расколе в украинском обществе.

Юрий КНУТОВ. Да, есть радикалы, настроенные крайне жёстко. Возьмём запрещённый в нашей стране батальон "Азов". Он сейчас прячется за мирных жителей. Этот батальон провёл минирование двух металлургических комбинатов в Мариуполе, и ситуация там достаточно сложная. Такая же ситуация складывается и на севере, в районе Луганска, где находится "Правый сектор", также запрещённый в нашей стране. Продвижение Народной милиции ЛНР там очень тяжёлое.

"ЗАВТРА". При этом много случаев, когда полностью сдаются целые подразделения ВСУ.

Юрий КНУТОВ. Потому что воевать не хотят и не видят перспектив в этой войне.

"ЗАВТРА". Какое ещё вооружение есть у ВСУ?

Юрий КНУТОВ. Есть "Джавелин" — американский переносной противотанковый ракетный комплекс, который может поражать бронетехнику и низколетящие цели. Есть ракеты типа "Игла". Они поставлены из Польши. Высота поражения — 3,5 километра, дальность — около 5 км. Есть ракеты "Стингер". Они поставлены Литвой, но, скорее всего, американками через Литву. Высота поражения — 4,5–5 км, дальность — примерно 8 км. Эти ракеты усложняют применение нами вертолётов, штурмовой авиации. Но у нас есть боевой опыт, приобретённый в Сирии, в условиях, когда противник вооружён именно переносными зенитно-ракетными комплексами.

Воздушно-космические силы работают по одиночным целям, но трудность в том, что сейчас ВСУ начинают прятать технику у жилых домов, возле школ. Сами прячутся в подвездах жилых домов, в которых остаются люди (они им не дают выйти, заставляют находиться в собственных квартирах). В такой ситуации даже высокоточное оружие не поможет, здесь нужно непосредственно действовать,

примерно так, как мы в годы Великой Отечественной войны освобождали крупнейшие города Европы.

Украинская пропаганда говорила, что жители будут биться до конца, что как только русские солдаты появятся, тут же население, что называется, с вилами или с автоматами Калашникова выйдет и будет бороться против них. Но эта информация не подтверждается.

Всеми военнопленными, которые оказались у нас добровольно или не добровольно, даётся медицинская помощь, всех моют, кормят, со всеми общаются, беседуют. Причём тем, кого мобилизовали насильственно, разрешается написать заявление, что они больше не будут брать оружие и воевать против России. И их отпускают домой.

Надо отметить, что представители радикальных организаций в украинских воинских частях выполняют роль загорадотрядов.

"ЗАВТРА". Какие наиболее серьёзные изменения произошли в подготовке ВСУ?

Юрий КНУТОВ. Изменилось многое. Во-первых, на Яворовском полигоне под Львовом (этот полигон подготовлен по стандартам НАТО) натовские инструкторы обучили национальную гвардию. А в национальной гвардии вошли представители радикальных батальонов.

Во-вторых, в каждой бригаде какой-то батальон обязательно прошёл подготовку под командованием натовских инструкторов.

В-третьих, и это самое главное, все командиры бригад обучались либо в США, либо в элитных военных заведениях НАТО в Европе. Часть этих офицеров проходила подготовку на зарубежных военных базах, где их обучали проведению специальных операций и диверсионной деятельности.

Более того, стремление Украины создать атомную бомбу — не пустые слова. У неё есть атомные электростанции, построенные ещё в СССР и позволяющие получать исходный материал. А по заказу Саудовской Аравии Украина разрабатывает ракеты средней дальности, которые вполне могут достигать Москвы и других российских городов.

"ЗАВТРА". А ракеты большой дальности?

Юрий КНУТОВ. Они их раньше производили, на "Южмаше". Сейчас Украина создаёт ракеты "Циклон" нового поколения (в советское время они использовались для противокосмической обороны). То есть уже сейчас у Киева есть ракеты для доставки ядерного боеприпаса на большую дальность, свыше 500 км.

К тому же база в Очакове, построенная НАТО, имела аэродром, способный принимать бомбардировщики Б-52, а каждый такой бомбардировщик несёт 24 крылатые ракеты с ядерной боеголовкой и дальностью действия 3700 км. То есть возле наших границ, на территории Украины, был создан мощный плацдарм для нанесения удара по нашей стране.

Учитывая, что Запад поддерживает Украину и подталкивает её к такому развитию событий, наши действия по демилитаризации и денацификации Украины являются абсолютно необходимыми и своевременными.

"ЗАВТРА". Пожелаем нашим армии и флоту успеха в спецоперации!

Беседовал Дионис КАПТАРЬ

## Николай СОРОКИН УПОРНО И МЕТОДИЧНО

Денацификация должна стать нормой

В ТЕКСТЕ ЧУБИНСКОГО "Ще не вмерла Украина" есть куплет, из соображений политкорректности не вошедший в окончательный текст национального гимна Украины, но входящий в программу изучения в средней школе: "Ой, Богдан, Богдан, / Славный наш гетман! / За-чем отдал Украину / Москалям поганым?!"

Тридцать с лишним лет их воспитывали в ненависти к нам. Тридцать с лишним лет их воспитывали в ненависти ко всему русскому. Тридцать с лишним лет им в головы вколачивали самый простой тезис: они — высшая раса, москали — унтерменши, полумоноглы, орда.

Но началось это всё не в 1991 году при пане Кравчуке, бывшем первом секретаре ЦК Компартии Украины, а гораздо раньше. При так называемых национал-коммунистах: Мануильском, Квиринге, Косиоре, Хрущёве. Процесс назвали украинизацией. Речь, конечно, идёт об украинизации жителей крупных городов Новороссии, восточной Малороссии, Киева и Центральной Украины, где ранее вообще никто никогда не говорил на мове и не был связан с украинской культурой, считая её лишь сельским вариантом общерусской.

Но Сталин распознал опасность, хотя, надо сказать, она тогда была совершенно не очевидна: Галиция ещё не входила в состав СССР, Грушевский больше воспринимался как Дж.Р. Толкин, экспериментирующий с языками. Сталин прикрыл "двуязычие" и практически восстановил имперский тип культуры, малоотличимый от Центральной России.

Потом война, восстановление, постепенное превращение Украины в крупную научно-промышленную агломерацию Советского Союза. Только уже с Галицией.

В районе 1947 года Верховный снова что-то почувствовал. Он отозвал Никиту и отправил командовать республикой генерального инженера, государственника и убеждённого борца с любыми формами национализма Леонида Мельникова.

После смерти вождя Хрущёв его немедленно отстранил, тут же отдал Крым и амнистировал почти всех бандеровцев.

При Леониде Ильиче национализм принял другую форму: некое выделение украинского субэтноса из общерусского по причине якобы большего трудолюбия, дисциплинированности, сметливости и категорически меньшей предрасположенности к алкоголизму.

Подгорный, Шестеп и, особенно, ближайший человек к Брежневу, Щербинский, исподволь навязывали эти тезисы, не форсируя, без суеты, но изо дня в день, много десятилетия.

Нацистская зараза появилась на Украине не просто так. Её носителями были идеологи бандеровщины, которые имели своего "прародителя" — Дмитро Донцова, автора небезызвестного "научного труда" "Национализм". В этом произведении определялись две главные задачи украинских националистов: во-первых, создание этнократического украинского государства, в котором будут жить только украинцы; во-вторых — уничтожение "московской азиатской империи".

Донцов говорил, что без уничтожения России как государственного образования не удастся создать полноценного украинского государства. И недавно лидер Евромайдана Тягнибок (один из главных кандидатов на денацификацию по первой категории) заявил, что задача украинских патриотов — развалить РФ как минимум на 20 государств.

Они долго ждали, когда смогут накопить силы, при поддержке Запада развязать войну с Россией и осуществить свою многовековую мечту.

Так что украинцы были к 1991 году и к предательству Кравчука ментально готовы; они ещё в массе были советскими, даже русскими людьми, но уже не совсем такими, как остальные русские.

За последние тридцать лет из многих, а особенно из представителей двух постсоветских поколений сумели сделать националистов-русофобов.

А в политическом смысле, учитывая корпоративный дух новой идеологии, — нацистов.

Доказывать тут ничего не надо: загнать в любую сюжет: когда вы им чем-то не нравитесь, нападает стая, она же корпорация, слаженная, с чётко простроенными ролями.

Так же работают нацбаты, и какой бы страшный удар российская армия сей-

час не нанесла нацистам, они возродятся, если не провести денацификацию. Именно об этом чётко заявил президент России, включив денацификацию в тройку основных задач начавшейся утром 24 февраля спецоперации на Украине.

ЧТО ЖЕ ОЗНАЧАЕТ этот термин? Денацификация — комплекс мероприятий, направленных на очищение общества, его культуры, СМИ, экономики, образования, юриспруденции и политической сферы от влияния нацистской идеологии.

Примерный алгоритм денацификации таков: наказание военных преступников, нацистов и милитаристов. Интернирование, контроль и надзор за потенциально опасными из них. Речь идёт в общем случае о функционерах режима, сотрудниках карательных органов, определённых категориях военных, членах радикальных партий и бойцах набатов и некоторых других.

Все лица, подвергающиеся процедуре денацификации, целесообразно разделить на 3 группы: главные преступники, второстепенные преступники, последователи.

Главные преступники (помимо обвиняемых в конкретных военных преступлениях) могут быть в исключительных случаях казнены, а как правило — заключены в тюрьму или интернированы с конфискацией имущества и последующим ограничением в правах. Второстепенным преступникам может быть дан испытательный срок, в течение которого они ограничиваются в правах. От последователей может быть потребована периодическая явка в полицию по месту жительства, им не будет дозволено покидать в течение согласованного времени определённую зону проживания, может быть предписано увольнение со службы либо понижение в должности, они не могут выставляться кандидатами на выборах в любой законодательный орган.

Денацификация — это вещь апробированная и вовсе не такая сложная, как может показаться. Потому что подавляющее большинство населения всегда поддерживает идеологию тех, кто находится у власти. Активные бандеровцы, которые не поддаются исправлению, составляют 1–2% населения. С ними надо поступать по закону. Запрет нацистской идеологии автоматически ведёт к ужесточению борьбы с носителями этой идеологии. Каждый должен получить по заслугам за своё участие в превращении Украины в нацистское государство.

Выявлять бандеровцев и прочих недобитков, понятно, будут следственные органы и органы безопасности.

НО ГЛАВНОЕ ВЕДЬ не это. Главное — писать школьные программы, давать оценку книгам, фильмам, публичным мероприятиям и регламентировать их массовость и доступность.

Полное изменение программы преподавания истории, литературы и других гуманитарных наук в школах, колледжах, вузах, соответствующая работа органов пропаганды, запрет на издание нацистской литературы — все эти меры хорошо известны.

На Украине полно здравомыслящих людей, которые неतरпелись от нацистов и которые в состоянии всю эту работу провести. Вопрос в том, что для этого необходимо создать организационные структуры и поставить перед ними конкретные задачи.

В России существуют учебники истории, которые вполне можно издать для студентов исторических факультетов на Украине. Их надо тщательно отобрать, напечатать соответствующими тиражами и снабдить ими учебные заведения страны. В рамках денацификации в первую очередь провести люстрацию преподавательских кадров.

Вот простой пример. Существует так называемая Могиланская академия — это рассадник бандеровщины, не одно десятилетие севшее всю эту нацистскую мерзость. Надо всем им ввести запрет на преподавание истории, как носителями нацистской и бандеровской идеологии.

Должна быть комплексная программа денацификации. Надо создать структуру, подобрать кадры. Без очищения украинского общества от нацистской идеологии двигаться дальше нельзя. А к её носителям надо последовательно применять нормы закона.

## САНКЦИИ

системе

дов федерального бюджета на высшее образование или здравоохранение, и значимая часть этой прибыли выплачивается в виде дивидендов американским и западноевропейским акционерам, владеющим примерно 44% акций.

Развитие банковской системы России должно быть не самоцелью, а средством поддержки промышленности и демографии. Нарращивание активов крупнейших банков ради активов, экспансию их небанковского бизнеса следует признать угрозой реальному сектору экономики. К Сбербанку вполне применим термин Too-big-to-fail (слишком большой, чтобы упасть), возникший в 2008 году в США и Британии, где спасение банков обернулось резким ростом государственного долга с последующей "оптимизацией" бюджетников.

Ситуацию с владением иностранцами примерно 44% акций Сбербанка и накачиванием Сбербанка прибылью в расчёте на спаивание санкционной риторики следует признать стратегически вредной для российской экономики. Была попытка предотвратить жёсткие санкции против Сбербанка за счёт иностранных акционеров и медийного образа Германа Грефа как "единственно адекватного государственного деятеля России". Однако это требует всё большего веса Сбербанка, всё больших прибылей и дивидендов со всё большими потенциально негативными последствиями его статуса too-big-to-fail.

Обслуживание пенсионных и зарплатных карт "Мир" и счета десятков миллионов бюджетников следует перевести в "Почта-банк" или иной розничный банк разумного размера с сугубо российскими акционерами. Российские пенсионеры и бюджетники не должны быть заложниками запрета Сбербанку на валютные счета и расчёты в зарубежных банках и миграции отдельных клиентов из Сбербанка на фоне таких санкций. В экспертных кругах необходимость альтернативы Сбербанку прорабатывалась ещё перед кризисом

2008 года по памяти кризиса 1998 года, а наследие кризиса 2004 года в виде Гута-ВТБ24 много лет на всякий кризисный случай существовало отдельно от головного ВТБ.

Возможно начать проработку на экспертном уровне разделения Сбербанка на две части: сообразно акциям у Правительства РФ (50%) и у западных банков (44%). Передачу этой половины Сбербанка следует оговаривать на указанных выше условиях чёткого отделения чисто российского банковского бизнеса и банковского бизнеса с ориентацией на Запад.

Разделение Сбербанка на две части потребует длительного уточнения нормативных документов Банка России, особенно в части специфики операций иностранной половины. Год-два понадобится на разъяснение ситуации вкладчикам и заёмщикам с представлением им разумного выбора между двумя половинами, определение перечня отделений в каждом городе для той или иной половины, перенастройки IT-инфраструктуры. В России накоплен богатый опыт объединения банков, закрытия офисов рухнувших банков с передачей их клиентов работающим банкам, но последние примеры разделения банков были только в 1980-х годах в позднем СССР.

В истории финансовых системы США есть примеры масштабной реструктуризации сберегательных банков и разделения системы быстрых переводов Western Union в 1980-е годы после их системного банковского кризиса того десятилетия.

Гипотетическая модель разделения Сбербанка является продвинутой версией американских санкций против Олега Дерипаски и "Русала". Формально контроль над "Русалом" сохранён за российскими акционерами, однако фактически большинство в Совете директоров принадлежит ставленникам Минфина США. Не следует удивляться, если позднее историки обнаружат секретные ныне документы о подобных предложениях американцев на счёт Сбербанка или Газпрома.

Исторически более понятная для США модель банков двух типов — это разделение банков на классические и инвестиционные с середины 1930-х до середины 1980-х, когда инвестиционные банкам и их клиентам разрешалось больше "шалостей" на фондовом рынке в обмен на иное регулирование и меньшие гарантии клиентам со стороны государства. Отличие лишь в том, что регулирование банков и гарантии клиентам вытекают из ответственности российского или американского правительства и "родительских" банков.

Разделение Сбербанка должно стать моделью для выбора другими российскими банками стратегии бизнеса: на российских деньгах или по западным стандартам.

### УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ НА ФОНЕ ДУАЛИЗМА БАНКОВ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ

В западных странах банки перестали быть двигателями устойчивого экономического развития и высасывают ресурсы этого развития в виде масштабной господдержки во время каждого кризиса. После Великой депрессии и Второй мировой войны банки США и Западной Европы относительно ВВП были меньше, а экономики в 1950–1960-е годы росли устойчивее. Россия вполне может быть полигоном по разумной минимизации банковского сектора и апробации развития экономики в такой банковской минимизации. В 1990-е годы Япония была полигоном политики нулевой инфляции и процентных ставок, которую США и Европа заимствовали уже после 2008 года.

Крупнейшие банки США банкротятся с минимальными выплатами нерезидентам каждый экономический кризис, и ковид пока является исключением. После 2008 года в Британии и Испании резкий скачок госдолга во многом был связан с поддержкой крупнейших банков, оказавшихся на грани банкротства. Несколько небольших европейских стран, включая Грецию, Кипр, Исландию, пережили в середине 2010-х годов "стрижку вкладов", особенно по крупным счетам нерезидентов.

В постковидной реальности госдолг западных стран в 2–3 раза больше по сравнению с кануном кризиса 2008 года, и у правительств этих стран возможности для поддержки своих банков теперь сильно ограничены. А вдруг гипотетический долговой кризис в Италии по греческому сценарию с неясной судьбой российской "дочки" Юникредит станет реальностью? А что если США намеренно ошиблись в последнем санкционном пакете в англоязычном названии одного из пяти российских банков (General), бросив тень на крупный французский банк Societe Generale и его российский "дочку"?

От слов к делу следует переходить и по проблематике офшоров, британских угроз по отношению к нажитому российскими олигархами и уже позабытому глобальному налогу на прибыль Байдена. Платежи из России примерно на треть со-

стоят из оттока капитала, который во многом носит схемный характер уклонения от налогов. В случае усиления западных санкций против российской нефти и газа сбалансировать платёжный баланс можно будет именно за счёт прекращения "сорого" оттока капитала.

Если "дочки" западных банков в России не будут содействовать российскому налоговому контролю в глобальном масштабе, то эти банки следует штрафовать, как это делало правительство США по отношению к европейским банкам.

Пожокий сценарий дуализма в регулировании международного бизнеса в малом масштабе попытался реализовать Казахстан в рамках Международного финансового центра "Астана". Казахстанский сценарий обогатил практику ведения бизнеса в этой постсоветской республике, содействовал развитию многих отраслей и компаний. Негативным аспектом казахстанского сценария стало обогащение узкого слоя элиты без развёрстки на эту элиту адекватной цены западных "ценностей" в виде повышенных налогов и более строгого контроля. Теперь казахстанские власти декларируют попытки исправить ситуацию, но пока не ясно, насколько искренне и результативно.

Разумная конкуренция двух видов банков и банковского регулирования на территории одной крупной страны даст интересные сопоставления и обмен опытом. Пусть клиенты борются за расположение банков разных типов регулирования, а банки разных типов — за клиентов, конечно же, с фиксацией указанных выше национальных ограничений исходя из санкций и необходимости выравнивания условий конкуренции. Клиентам вполне можно оставить возможность перехода между банками разных типов, например, раз в год и при соблюдении формальностей, подобно тому, как переходят между фондами участники системы накопительных пенсий. Хотя на фоне агрессивной западной риторики положительный обмен опытом кажется утопичным.

Следует напомнить фразу из бородатого советского анекдота: "Туризм с эмиграцией не путать". Предлагаемый (тезисно) дуализм российской банковской системы позволит окунуть богатых россиян прозападной ориентации во все тягости западных "ценностей". При этом российское правительство и Центробанк имеют достаточно ресурсов для защиты рядовых бюджетников и небогатых россиян от последствий новых санкций.