



Владимир ОВЧИНСКИЙ

ПРОРОЧЕСТВА СОРОСА

Почему они не сбудутся

31 января 2022 года Джордж Сорос* на сайте Project Syndicate опубликовал программную статью "У Китая проблемы". В тот же день он выступил с антикитайской речью в Гуверовском институте войны, революции и мира. Сорос заявил, что доминирующей геополитической особенностью современного мира будет конфликт между двумя противоположными системами управления, которые он традиционно именует "открытым" и "закрытым" обществами. "В открытом обществе государство обязано защищать свободу личности. В закрытом же обществе личность обязана служить правителям... Самый важный вопрос сегодня — такая система победит? У каждой есть свои сильные и слабые стороны. В открытом обществе всячески поощряется реализация творческого потенциала и стремление к инновациям, а в закрытом вся власть принадлежит государству с однопартийной системой правления... В мире, балансирующем на грани военной агрессии, — как на Украине, так и в Тайване — победа открытого общества не является чем-то само собой разумеющимся", — пояснил он. Все "закрытые общества", по Соросу, являются авторитарными, тоталитарными и даже фашистскими. Поэтому применительно к ним можно и нужно использовать любые способы смены политического режима: заговоры, перевороты, "цветные революции", локальные конфликты, войны и т. д.

О свободе личности в "открытых обществах" после эпопеи с COVID-19 всерьёз говорить не приходится. Но как обстоят дела, например, с реализацией творческого потенциала и инновационно-технологическими преимуществами "открытого общества" сегодня?

"АМЕРИКАНСКОЕ ПРЕВОСХОДСТВО" И РЕАЛЬНОСТЬ

Сорос отмечает: "Когда в 80-х годах прошлого века я начал заниматься тем, что я называю политической филантропией, американское превосходство не вызывало ни у кого сомнений. Теперь всё по-другому. Почему же?..

Развитие искусственного интеллекта (ИИ), соцсетей и технологических платформ... привело к появлению высокотехнологичных компаний, которые... постепенно стали доминировать в мировой экономике. Они являются многонациональными и работают во всех уголках мира: "Фейсбук", "Гугл", "Эппл" и "Амазон". В Китае есть аналогичные корпорации, но они не так известны на Западе.

Печатается в сокращении, полный текст — на сайте zavtra.ru

ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЙ ФОН

Сегодня межгосударственное экономическое сотрудничество, развитие интеграции в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) продвигаются достаточно успешно, хоть и не без очевидных нюансов. Но, не вдаваясь в подробности вызовов и перспектив интеграции, которые являются предметом отдельной профессиональной дискуссии, должен отметить, что одной лишь экономической повестки для формирования целостной, способной к самостоятельному воспроизводству структуры здесь недостаточно. Требуется актуализация и создание евразийской культурно-исторической общности, без чего долгорочное взаимовыгодное сотрудничество уязвимо перед дестабилизирующими факторами. Реализация собственно экономического потенциала Союза ограничена макроэкономической динамикой России. Для качественного приращения потенциала ЕАЭС нам необходимо как минимум его удвоение. Это могло бы дать полноценное членство в Союзе Украины и Узбекистана — за счёт возникающего кумулятивного эффекта интеграции в промышленности. Ташкент хоть и является сегодня активным участником интеграционных процессов, но обладает лишь статусом наблюдателя. Украина, находясь под внешним управлением, выпала из работы по интеграционному строительству, хотя и была инициатором создания Единого экономического пространства в 2003 году.

У России стратегический союз с Китаем, но в этих отношениях многое ещё предстоит прояснить. Непонятна субординация, пакет перспективных и готовых к реализации проектов, в том числе по сооружению транспортно-логистического каркаса Большой Евразии.



Этот номер журнала "Изборский клуб" (10(96)) посвящён изборской идеологии. Основным материалом номера является интегральный доклад "Идеология Победы как национальный проект". Надо отметить, что Изборский клуб одной из основных своих задач считает формулирование государственной идеологии. Члены клуба подчёркивают, что государства без идеологии не существует, она в любом случае есть: объявленная или нет. Данный доклад — эпохальная работа, своеобразный итог деятельности клуба. Доклад отражает такие темы, как "Русский код и русский гений", "От врат хаоса к новому великому стилю", "Образ врага", "Очищение и обновление", "Субъект "Мы". Цивилизационная миссия", "В поисках заветной формулы", "Контурсы образа будущего".

В номере также опубликованы работы "Позднепутинское государство" Александра Проханова, "В поиске истинного азимута" Александра Агеева, "Идеология будущего и новый социально-экономический уклад России" Сергея Баранова, "Метаидеология как ответ на вызовы постмодерна" Александра Елисеева, "Этажи русской идеологии" Сергея Казначеева, "Пёрл-Харбор XXI века" Владимира Можегова, продолжение статьи Максима Калашникова "Окно в будущее", представленной в предыдущих номерах.

В работе "Государство развития" Сергей Глазьев, констатирует, что "На пути формирования олигархического капитализма мы дошли до предела возможной деградации. Государство сняло с себя всю ответственность за состояние дел, противопоставив благополучие всего народа интересам групп олигархов и связанных с ними коррупционеров", предлагает пути выхода из создавшегося положения, говорит о том, какой идеологией должны руководствоваться те, кто стоит во главе страны.

А к чему приводит игнорирование интересов народа, демонстрируют события в Казахстане. Рубрика "Библиотекарь" знакомит с романами Александра Проханова "Сыны Виссарияна", "Крым", "Паолоа Боа", "Цифра", со сборником очерков-портретов "Заветные люди". А также представляет книги "Вызов глобальной антимиссии" (под редакцией Виталия Аверьянова), "Совдетство" Юрия Полякова, "Крылья над преисподней" Максима Калашникова.

Рубрика "Стихия" представляет поэму Ивана Кононова "Период полураспада".

Справки по телефону 8 985 256 91 24

Согласно прогнозу Бруклинского института, КНР обгонит США по номинальному размеру экономики уже в 2028 году, на два года раньше, чем предполагалось до COVID-19. Быстрый выход из коронавирусных локдаунов помог Пекину стать крупнейшим в мире получателем прямых иностранных инвестиций. Впервые в истории КНР (включая Гонконг) оставила позади США и по числу компаний в списке Fortune 500 (124 против 121). Вдобавок Соединённые Штаты лишились статуса крупнейшего торгового партнёра ЕС.

Всё это указывает на то, что Америка проигрывает Китаю в необъявленной войне за глобальное лидерство. Что не приемлемо для элит США и Сороса лично. На что же рассчитывают сторонники "демократий" и "открытого общества"?

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС ДЛЯ КНР

Прежде всего, это надежда на проблемы китайской экономики, которые на Западе надеются трансформировать в полноценный кризис. Сорос пророчит: "В эпицентре кризиса находится рынок недвижимости — главная движущая сила с момента прихода Си Цзиньпина к власти в 2013 году... Пока не понятно, как власти выйдут из этого кризиса. По всей видимости, они слишком долго откладывали решение проблемы, и теперь доверие людей к ним пошатнулось".

На деле сейчас в Китае нет каких-либо структурных недостатков, которые могли бы спровоцировать кризис низкой качественной ипотеки, подобный тому, который произошёл в США в 2008 году. Спрос на жильё со стороны городских и сельских жителей продолжает расти на фоне мер по предотвращению и устранению рисков на рынке недвижимости. Как заявил бывший глава Народного банка Китая (НБК) Дай Сяньлун на финансовом саммите, проведённом в Шанхае, норматив резервных требований к коммерческим банкам был существенно снижен после того, как Политбюро ЦК КПК провело заседание 6 декабря 2021 года, предложив "содействовать строительству субсидируемого жилья и поддерживать рынок коммерческого жилья для лучшего удовлетворения потребностей покупателей жилья".

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА КИТАЯ

Второй угрозой для КНР Сорос называет снижение рождаемости и рост смертности. "По оценке специалистов, фактическая численность населения примерно на 130 миллионов меньше

и представителями старшего поколения, включая строительство в городах целых экосистем с инфраструктурой, необходимой для того, чтобы дети и старики перестали быть обузой для молодых семей.

СМЕНА ПОЛИТИЧЕСКОГО РУКОВОДСТВА В КНР

Но главная ставка делается на вершущенный переворот в Пекине. "Учитывая сильное сопротивление внутри КПК, тщательно спланированное вознесение Си Цзиньпина до уровня Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина может и не произойти. Остаётся надеяться, что на смену Си Цзиньпину придёт не такой ярый сторонник репрессий внутри страны, который к тому же будет проводить более миролюбивую внешнюю политику. Это устранил самую большую угрозу, с которой сегодня сталкиваются открытые общества, а они, в свою очередь, должны сделать всё от них зависящее, чтобы развернуть Китай в нужном направлении".

Насколько оправдана такая ставка? В этом году завершается второй пятилетний срок пребывания Си Цзиньпина во главе правящей партии, государства и армии (как глава Центрального военного совета КНР и аналогичного партийного органа). Останется ли он лидером самой многонаселённой страны нашей планеты с её двухмиллионной армией и второй (а по ряду показателей уже первой) экономики мира? Будет ли он, как и раньше, главой высших органов или властным, но неформальным лидером великой державы? Или, может быть, разделит бремя власти с другими лидерами, став "первым среди равных"? Окончательный ответ на этот вопрос мы получим только после грядущего съезда — на первом же пленуме ЦК КПК 20-го созыва.

Пока же пленум ЦК КПК, прошедший 11 ноября 2021 года, подтвердил парадигму устава партии, поправки к которой были приняты на XIX съезде КПК: "Необходимо... неуклонно защищать авторитет ЦК КПК, ядром которого являются товарищи Си Цзиньпин, и поддерживать его единое централизованное руководство". Так что есть все основания полагать: отчётный доклад нынешнего лидера на высшем партийном форуме не станет его "прощальным поклонном", и Компартия Китая будет добиваться новых успехов на всех фронтах строительства "социализма с китайской спецификой" под руководством товарища Си.

* Структуры фонда Сороса: фонд "Открытое общество" и институт "Открытое общество фонд содействия", — международные неправительственные организации, деятельность которых признана нежелательной на территории РФ



Владимир МЕНЬШИКОВ

СОЗДАТЬ ИДЕОЛОГИЮ!

Без неё мы обречены

О НЕОБХОДИМОСТИ создания государственной народной идеологии России говорят сегодня миллионы людей: от простых рабочих до выдающихся мыслителей.

С начала 90-х годов были написаны, опубликованы, озвучены тысячи самых разных текстов, однако нет уверенности, что хотя бы один из них можно было бы принять в качестве идеологии России.

Невольно напрашивается вопрос: можно ли вообще создать идеологию России? Да, можно! Если мы ответим на три ключевых вопроса: зачем нужна стране, обществу, народу, государству идеология? Какой должна быть идеология? Кто может её создать?

На первый вопрос отвечают миллионы людей: не может успешно развиваться страна, если она хотя бы в самых общих чертах не знает своего будущего, а значит, не знает, как она должна развиваться. А идеология — это и есть осознанный образ будущего в контексте прошлого и настоящего. Да, мы хорошо знаем, что прошлое определило настоящее. Но почти не задумываемся над тем, что ещё в большей мере настоящее детерминировано будущим. Ведь человек и общество живут в соответствии с так или иначе понимаемым будущим.

Сколько отрицательно скажется отсутствие подлинной идеологии на жизни нашей страны, можно понять на многих примерах. Так, десятилетиями в стране говорится о необходимости государственного планирования. Но проблема до сих пор не решена. Почему? Видимо, не только потому, что этому мешают "олигархии" или "либералы", но и прежде всего потому, что сама стратегия планирования развития страны должна иметь конкретный образ её будущего. А его опять же задаёт идеология.

Второй пример. Советский Союз рухнул не потому, что он был заидеологизирован — как раз благодаря идеологии страна успешно развивалась до середины 70-х годов, а потому что в СССР не су-

мел найти адекватной идеологии своего развития в 70–80-е годы. А предложенная М.С. Горбачёвым идеология перестройки была проектом ликвидации существующей советской идеологии, но не созидательным проектом развития страны. Результатом принятия такой идеологии стало разрушение страны.

Следовательно, отсутствие идеологии обрекает нашу страну в лучшем случае на благополучное выживание, но лишает её возможности успешного развития. И поэтому разработка современной идеологии России имеет более судьбоносное значение для нашей страны, чем создание ракетно-ядерного щита в послевоенном СССР.

Ответ на второй вопрос заключается в том, что идеология является, при всей её простоте по форме, явлением более сложным, чем космический корабль, суперлайнер или подводный крейсер. И поэтому создать её многократно труднее, чем любое самое сложное техническое устройство. Идеология не может быть написана на привычном нам философском или научном языке, но скорее на художественном. Не на языке цифры, но на языке смысла; она не может быть описанием будущих событий, потому что предвидеть их рационально-мысленно невозможно, но характеристика возможных параметров развития событий. В то же время идеология должна быть настолько конкретна, настолько инструментальна, чтобы на её основе стало возможно выстраивание будущей деятельности государства, общества, народа, в конце концов, человека. Благодаря этому станет возможно прогнозирование и выстраивание разных форм деятельности, начиная с государственного планирования.

Третий вопрос. Если мы осознаём невероятную сложность народной идеологии, то мы должны понять, кто сможет создать её. Её подготовкой должны заниматься разные субъекты.

Субъектом создания народной идеологии должно стать, во-первых, государство, потому что в России главным

организатором почти всех значимых дел является государство, её высшие должностные лица. Разработка же идеологии без участия государства приведёт к тому, что любой текст идеологии останется хорошей или плохой самодеятельностью, которая не выйдет за пределы очередного опубликованного текста или стен гого помещения, где он будет озвучен. В современной России создание народной идеологии, ввиду её жизненной важности и необходимости, от государства мог возглавить и курировать С.К. Шойгу.

Во-вторых, в создании идеологии, как и в любом деле, должен быть главный разработчик, который сможет объединить вокруг себя коллектив, работающий над идеологией. Разве появилась бы ракета или ядерная бомба, если бы ракетный и ядерный проекты не возглавили С.П. Королёв и И.В. Курчатов? И ведь Россия каждый раз могла найти такого руководителя. Безусловно, можно найти такого человека и в современной России.

Главное для руководителя — это видение целостного развития страны, способность не просто механически объединить разные точки зрения на развитие страны, но дать их высший синтез на основе истины и, благодаря этому, объединить в единый коллектив специалистов, работающих в самых разных сферах и областях.

И, в-третьих, создание государственной идеологии должно стать делом всего народа. Идеология только тогда становится народной идеологией, когда она принимается большинством народа. И поэтому по мере её разработки в деятельность по её обсуждению и созданию должно включаться как можно больше людей.

Таким образом, если мы понимаем, что такое государственная народная идеология и знаем, кто и как её может создать, то мы сможем её создать.

На фото: Министерство обороны Российской Федерации

Автор — профессор Курского государственного университета

Сергей ГЛАЗЬЕВ

НООСФЕРНЫЙ СОЦИАЛИЗМ

Как построить государство Развития

Отдельный вопрос — перспектива сотрудничества ЕАЭС с Ираном. Здесь нужно смотреть на многие параметры, связанные комплексно с национально-хозяйственными комплексами, а также иметь более или менее чёткое представление о пакете совместных кооперационных инициатив и проектов. Но если оценивать потенциально возможное, то присоединение Исламской Республики даёт приращение экономического потенциала не менее чем на 10%. Если в это "тождество" привнесёт дополнительные параметры, связанные с ёмкостью иранского рынка, его уникальное географическое положение, качество трудовых ресурсов, то эта цифра, конечно, будет больше. Пока ЕАЭС формирует с Ираном зону свободной торговли.

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ НОВОГО УКЛАДА

Теперь от вводных соображений перейдём к вопросам идеологической поддержки преобразований в экономике, политике, социальной сфере. Говоря об идеологии, к ней необходимо предъявлять два фундаментальных

требования, которые в определённом смысле противоречивы. Первое — идеология должна быть современной и апеллировать к будущему, второе — она должна жидиться на традиционных ценностях. В этой конструкции и кроется диалектическое единство противоположностей. Если говорить о современности идеологии, виднеется образ будущего. Его можно определить как "новый мирохозяйственный уклад". Можно говорить и об "ноосферном социализме". Что бы мы ни вкладывали в эти понятия, так или иначе мы видим примеры формирования принципиально новой системы организации институтов и производственных отношений, соответствующей целям развития социально-экономической архитектуры.

В Китае, Индии, в целом в Азиатско-Тихоокеанском регионе утвердилась социально-рыночная модель управления с приматом общественных интересов над частными. Экономика в этой модели является средством повышения общественного благосостояния и удовлетворения потребностей людей, приращения их материальных возможностей. Подчиняясь социалистическим целям и задачам, экономическое устройство в регионе АТР является рыночным по содержанию, использует механизмы рыночной конкуренции и предполагает рыночную самоорганизацию бизнеса.

Вся система управления экономическим развитием при этом строится в соответствии с документами стратегического планирования. Некоторые аналитики называют описанную модель "планово-рыночной". Её характерной чертой является стимулирование частного предпринимательства в той мере, в которой оно способствует росту общественного благосостояния и пресечению тех видов так называемой деловой активности, которые направлены на дестабилизацию экономики и получение сверхприбыли за счёт остальных. Этот механизм регулирования и контроля за устойчивостью социально-экономической системы — с рычагами недопущения перетока ресурсов в сектор валютно-финансовых спекуляций — достаточно хорошо отражён в Китае, Индии, Японии и Южной Корее. Механизм отложен и достигает магистральной цели регулирования частнопредпринимательской инициативы в интересах подъёма общественного благосостояния. Он ни в коей мере не ущемляет интересы частных собственников, если они ответственно и сполна исполняют свои обязательства. Для добросовестных собственников, развивающих производство и технологии, а также обеспечивающих занятость, в рамках интегральной модели нового мирохозяйственного уклада существует система поощрения. В её рамках им предоставляются неограниченные ресурсные

возможности, гибкая система кредитования, другие льготы и преференции.

Важным элементом этой модели является государственный контроль денежного обращения, которое, с теми или иными оговорками, контролируется государством. А деньги являются инструментом авансирования экономического роста, повышения конкурентоспособности, финансирования инвестиций. Денег создаётся ровно столько, сколько нужно для экономического развития, и их создание, замечу, не вызывает инфляционного эффекта, поскольку вложение направлено вдоль производственных линий. Поэтому в государствах, находящихся в парадигме нового мирохозяйственного уклада, обеспечиваются околонулевые ставки кредита и контроль целевого использования предоставляемых ссуд. Это делается в интересах повышения общественного благосостояния. Такой подход предполагает обеспечение устойчивости экономики к спекулятивным воздействиям. Государство здесь является правовым, умным, ответственным, нравственным, справедливым и по мере возможности демократическим. Я бы назвал его Государством Развития. Это принципиально новый тип государства, которого не было в предыдущую историческую эпоху: ни в советской редакции, ни в американской, ни, тем более, в рамках предыдущих формаций.

ФАКТОР ЦЕННОСТЕЙ

Теперь о ценностной составляющей идеологии. Мы располагаем источниками традиционных ценностей. Это православная традиция, которая сочетается с мусульманской и буддистской традициями. Есть гипотеза, что все эти три религиозных течения вышли из одного. Но об этом следует поговорить в рамках отдельной дискуссии.

Есть мнение, что идеология должна отвечать на вопрос "как?" "Как" значит наличие некоего практического приложения, это понятно всем. Раньше я думал, что такой идеологический подход можно назвать "христианским социализмом", но, с учётом современных тенденций, его всё чаще называют "ноосферным социализмом". Государство при этом должно быть Государством Развития в том смысле, о котором я говорил, а экономика должна быть социально-рыночной, то есть агрегировать в себе лучшие черты социалистического и капиталистического хозяйствования.

В рамках этой универсальности на самом деле может быть большое разнообразие, особенно в нынешнем интегральном мирохозяйственном укладе. Разные виды этого интегрального мирохозяйственного уклада обладают

двумя свойствами. Это социалистическая идеология и рыночная экономика. Идеология, их объединяющая, имеет ещё национальное измерение. Повсеместно мы имеем дело с национализмом, а вернее даже сказать, с экономический автаркией. В Китае сегодня смесь социализма, национализма и рыночной экономики, в Индии то же самое, во Вьетнаме мы наблюдаем похожее явление.

Если брать Восток в качестве образца построения нового мирохозяйственного уклада, то он являет собой пример политико-экономической инженерии. У нас уже есть правящая партия, и называется она, соответственно, правильным образом — "Единая Россия". Но вот как в неё содержательно вдохнуть, так сказать, нужную идеологию, вопрос открытый.

Китай реализовал ту философию общественно-политического устройства, которая обсуждалась в позднем СССР, а именно — конвергентный путь, сочетающий механизмы как советского планового хозяйствования, так и вполне рыночного самоорганизация с постепенным раскрепощением частнопредпринимательской инициативы по мере её созревания к этому. Тому пример — формирование концернов и участие трудящихся в процессе управления предприятиями. Нужно сказать, без экивоков, что Советский Союз шёл по тому же пути, что и Китай сегодня. На первом фактическом самобытии КПСС. Не случись этого, возможно, мы бы вышли на совершенно другую траекторию, схожую с китайской.

ПЕРСПЕКТИВЫ ВОПЛОЩЕНИЯ

Мы подошли к главному вопросу: как практически воплотить этот идеологический посыл? Концентрируясь, если угодно, манифестом наших идеологических воззрений является представленная в 2019 году программа "Социальная справедливость и экономический рост". В ней, напомним, содержится весь набор инструментов и механизмов обеспечения экономического порядка в соответствии с идеологической дихотомией, с которой я начал. Мною и моими коллегами по Российской академии наук разработана и более академичная стратегия опережающего развития, которая может служить весомым подспорьем в практических действиях.

Для достижения ориентиров опережающего развития в последние годы были прописаны даже основы стратегического планирования — например, законы "О стратегическом планировании", "О промышленной политике", которые предусматривают механизмы частно-государственного партнёрства на контрактной основе. Эти государственные нормативно-правовые акты формируют иерархию документов стратегического планирования, которая может с правовой точки зрения стать основой для формирования реальной государственно-экономической политики. Нам, к сожалению, не удалось принять закон об ответственности федеральных органов исполнительной власти за результаты её деятельности. Если бы этот закон был принят, мы бы обладали полноценным правовым каркасом, обеспечивающим ответственность власти за реализацию целей экономического развития, в том числе указов президента 2012 и 2018 годов.