

Военные расходы США утверждены в размере 858 млрд долл. на 2023 год, с официальными заявлениями о превышении (в текущих ценах) уровня аналогичных расходов 1986 года. Фактические военные расходы составили 1,6 трлн долл. в 2022 году с учётом официальных "заработков" Пентагона и дыры в накопительных пенсиях военнослужащих. Накопленная за 36 лет скрытая инфляция искажает военный бюджет, поскольку цены на жилье и минимальные зарплаты в США выросли за эти годы в 4–5 раз, а военные расходы — в 2,6 раза. При этом армия США имеет численный состав в размере двух третей от численности 1986 года, использует лишь половину единиц военной техники и закупает ежегодно лишь треть таких единиц. Манипуляции с размерами дефицита бюджета и государственного долга, с инфляцией и индексацией расходов могут выйти из-под контроля американских политиков.

### КРЕАТИВНАЯ БУХГАЛТЕРИЯ ОБОРОННЫХ РАСХОДОВ США

15 декабря Сенат США одобрил оборонный бюджет, и 23 декабря этот бюджет был подписан президентом Байденом. Оборонный бюджет на 2023 год одобрен в декабре в плановом размере 858 млрд долл., состоялся в начале 2022 года в размере 813 млрд долл., то есть вырос к принятию на 45 млрд долл. На рассмотрении находятся дополнительные военные расходы на 38 млрд долл. по Украине и 10 млрд долл. по Тайваню. На 2022 год оборонный бюджет составлялся и вносился на обсуждение в марте 2021 года в размере 753 млрд долл., к середине исполнения в марте 2022 года вырос до 796 млрд долл., к концу сентября 2022 года — до 821 млрд долл.

В официальных документах США указывается на рост военных расходов на 2023 год в первоначальном проекте на 4,2%, а затем, при обсуждении в июне 2022 года, — на 8% по сравнению с промежуточными фактами 2022 года. Этот рост примерно укладывается, но всё же не удовлетворяет до официальной инфляции, то есть не является реальным ростом. Официаль-



ная потребительская инфляция в годовом исчислении достигла пиковых 9% в июне 2022 года и немного снизилась в ноябре (до 7%). Официальная производственная инфляция достигала пика 20% в июне и сократилась до 11% в ноябре. Индексация на 2023 год закупок вооружений и военной техники запланирована на 10,5%, денежного довольствия военнослужащих — на 4,2%, расходов на строительство военной инфраструктуры и домов для военнослужащих — на 2%.

В США сложная система бюджетного учёта с элементами кассового метода и метода начисления. В бюджет конкретного финансового года, который вносится президентом и одобряется Конгрессом, закладываются расходы, которые закрываются и оплачены в конкретном году. Помимо этого возникают начисленные расходы будущих периодов, которые возникли в конкретном году, но их оплата пока не наступила, а также начисленные расходы прошлых лет с наступающим в конкретном году временем оплаты. Наибольшие расхождения возникают из-за начисления накопительных пенсий в недрах ведомственных государственных пенсионных фондов и обязательстве по будущему медицинскому обеспечению.

Поэтому, согласно финансовому отчёту Пентагона за 2022 год, все оплаченные и начисленные расходы составили 1567 млрд долл., включая 1040 млрд долл. расходов текущего года и 527 млрд долл. начисленных расходов по будущим пенсиям военнослужащих. Об оплачен-

ных и начисленных расходах в размере 1,6 трлн долл. в 2022 году также сказано на официальном правительственном сайте [www.usaspending.gov](http://www.usaspending.gov) на странице Department of Defense.

По федеральному бюджету в целом показатели бюджетного дефицита и прироста государственного долга примерно совпадали лишь в течение трёх лет из последних 12, а в остальные годы расходились на 1–1,5 трлн долл. Так, в 2020 году дефицит составил 3,1 трлн долл. и долг вырос на 4,2 трлн долл., в 2021 году дефицит был 2,8 трлн долл. при росте долга на 1,5 трлн долл., в 2022 году дефицит упал до 1,4 трлн долл., а прирост госдолга увеличился до 2,5 трлн долл. Дефицит как разница между доходами и расходами покрывается именно за счёт роста го-

Сергей  
АНУРЕЕВ

# ВОЕННЫЙ БЮДЖЕТ США

Так ли он велик?

### РАСХОДЫ 1,6 ИЛИ 0,8 ТРЛН ДОЛЛ. С УЧЁТОМ ИЛИ БЕЗ ВОЕННЫХ ПЕНСИЙ

Ещё раз следует подчеркнуть, что политики и журналисты заявляют о военных расходах на уровне 800 млрд долл. в 2022 году и 858 млрд долл. на 2023 год, тогда как финансисты показывают расходы 1567 млрд долл. Через Пентагон проводится примерно 95% военных расходов, и с учётом других ведомств получается более 1,6 трлн долл.

Основное различие в цифрах политиков и финансистов заключается в пенсиях военным и гражданским служащим. В 2022 году военные пенсии (227 млрд долл.) платились в основном за счёт доходов Пентагона (219 млрд долл.) и потому сальдировались в оценке политиков (Less Earned Revenue — минус заработанные доходы). Эти доходы складывались примерно на 2/3 из доходов на гособлигации из портфеля фонда накопительных пенсий, на 1/3 — из использования и продажи военного имущества и результатов НИОКР.

Оценка потерь по портфелю ценных бумаг фонда накопительных пенсий составила 527 млрд долл. (losses from Actuarial Assumption Changes for Military Retirement Benefits — убытки от актуарных расчётов изменений в выплатах военных пенсий) и также отражена в расходах в финансовом отчёте (Консолидированный отчёт о нетто-затратах). Эти потери определяются двумя факторами: необходимостью индексации будущих выплат из-за инфляции в 7–9% и недостаточностью доходов по портфелю ценных бумаг, когда гособлигации покупались с доходностью 1–2%, а акции потеряли в стоимости в среднем 20%. Поскольку потери касаются будущих выплат по накопительным пенсиям и к выплатам конкретному 2022 году не относятся, то политики игнорируют эти потери.

Финансовый отчёт отдельно раскрывает общую величину обязательств в рамках накопительных пенсий и медицинского обеспечения военных. Эти обязательства составляют 3555 млрд долл., вроде обеспечены активами на 1491 млрд долл., и официальная дыра в будущих выплатах составляет 2064 млрд долл. Подавляющая величина активов представлена гособлигациями, долг по которым ни разу за последние 80 лет не снижался в номинальной величине, постоянно инфлировался и наращивался.

выплат увеличилось в 4 раза и будет расти дальше, обостряя проблематику пирамиды и дыры в военных пенсиях.

Примерно 1/3 доходов Пентагона от имущества и НИОКР, помимо 2/3 процентных доходов, в финансовом отчёте за 2022 год в деталях не раскрывается. Так, операционная деятельность обернулась расходами в 316 млрд долл. и принесла дохода 28 млрд долл., НИОКР потребовали расходов на 157 млрд долл. и принесли доходов на 51 млрд долл., закупки военной техники потребовали расходов на 142 млрд долл. и принесли доходов 10 млрд долл. Известно, были ли это реальные доходы или результаты бухгалтерских манипуляций с оценкой имущества и НИОКР. Как минимум внимание к доходам Пентагона подчёркивает стремление американских политиков и финансистов зарабатывать на военной тематике и хотя бы частично покрывать военные расходы.

### ОТДЕЛЬНОЕ ПРИНЯТИЕ ОБОРОННОГО БЮДЖЕТА США КАК ОТРАЖЕНИЕ ПАЗУЗЫ БЮДЖЕТНОГО КРИЗИСА

Бюджетный кризис в США поставлен на паузу в 2022 году из-за уникального стечения обстоятельств, которое в бли-

но и высокая инфляция. То есть минимальная индексация вызывает политические проблемы сегодня, а фактический отказ от бюджетной стратегии сокращения дефицита — завтра.

Бюджетный год в США начинается 1 октября и заканчивается 30 сентября, а весь федеральный бюджет США на 2023 год не принят даже в конце декабря. Что бы оплачивать бюджетные расходы, в конце сентября и в середине декабря был задействован режим продолженного финансирования. Этот режим означает финансирование бюджетных расходов по нормам предыдущего бюджетного года, то есть без индексации, за исключением отдельно принятых статей расходов, в том числе оборонных.

В январе-феврале 2023 года будет очередное политическое шоу с откладыванием повышения потолка госдолга и части расходов. Это обнажит фейковость достижений бюджетной политики администрации Байдена 2021 и 2022 годов, которая фактически заключалась в манипуляциях инфляцией и индексацией, размерами госдолга и остатков денег на бюджетных счетах. Один раз проташить очередное внушительное повышение потолка госдолга со ссылками на успехи 2022 года, скорее всего, удастся, но дальше будет всё более зримым политический тупик.

Для понимания сумм фактических выплат денежного довольствия на руки после вычета налогов воспользуемся калькулятором на сайте Пентагона. Рядовой тарифного разряда Е-2 со сроком службы до 2 лет получает 2 тыс. долл. до вычета налогов, которые, впрочем, невелики для такой небольшой зарплаты. Старший сержант разряда Е-8 с выслугой 10 лет получает 5 тыс. долл. в месяц до вычета налогов, платит налоги по ставке суммарно 28% и получает на руки 3,9 тыс. долл. Капитан тарифного разряда О-3 с выслугой 10 лет получает 7 тыс. долл. в месяц, платит налоги по суммарной ставке 33%, и у него остаётся на руках 4,7 тыс. долл.

### СРАВНЕНИЕ АМЕРИКАНСКИХ БЮДЖЕТНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ 1986 И 2023 ГОДОВ

Администрация Байдена и демократический Конгресс гордятся тем, что утверждённый оборонный бюджет на 2023 год окажется больше пикового оборонного бюджета Рейгана 1985 и 1986 годов (в ценах 2022 года с поправкой на официальную инфляцию). Такие выводы были представлены в публикации Бюджетного офиса Конгресса "О долгосрочных затратах администрации в оборонном бюджете" ещё в январе 2022 года.

В так называемых сопоставимых ценах в 1986 и 2023 годах военные расходы на денежное довольствие и зарплату составляли 154 и 168 млрд долл., текущие операционные расходы — 167 и 294 млрд долл., закупки военной техники — 187 и 148 млрд долл., расходы на НИОКР — 72 и 106 млрд долл., на строительство инфраструктуры и домов — 17 и 11 млрд долл. То есть прирост расходов в сопоставимых ценах в основном произошёл из-за роста текущих операционных расходов (в 1,8 раза) с приличным падением расходов на закупки военной техники и с компенсирующим ростом расходов на НИОКР.

В номинальных долларах военные расходы в 1986 году были 314 млрд долл. и выросли к 2023 году в 2,6 раза. За 1986–2022 годы медианная стоимость частного дома в США увеличилась с 88 до 455 тыс. долл., то есть в 5,2 раза. За эти 36 лет основной индекс американских акций S&P 500 вырос примерно с 650 до 4000, или в 6,2 раза. Минимальная зарплата на федеральном уровне в 1986 году была 1,9 долл. в час и в 2022 году будет 7,25 долл. в час, то есть вырастет в 3,8 раза. Стоимость киловатт-часа электроэнергии для домохозяйств выросла с 6,4 до 16,7 цента, или в 2,6 раза, а стоимость тушки курицы — с 0,75 до 2,1 долл. за фунт, или в 2,8 раза.

По официальным данным, с 1986 по 2022 год численность армии США сократилась на 38% при официально сопоставимых расходах на денежное довольствие и заработную плату. Армия США насчитывала в 1986 году 2,2 млн военнослужащих и 1,1 млн гражданских служащих, а в 2022 году — 1,3 и 0,75 млн человек, соответственно. Это означает, что среднестатистический служащий "подорожал" в официальных сопоставимых ценах на эти самые 38%, притом что номинальные расходы на армию существенно отстали от роста стоимости американских домов и акций.

Вопрос "эффективности" или "достаточности" денег в военном бюджете США ещё более интересен на примере авиации, которая отражает тенденцию обеспечения военной техникой в целом. Формально в сопоставимых ценах опера-

ционные расходы выросли в 1,8 раза, расходы на закупку боевой техники вместе с НИОКР остались на прежнем уровне. Только в 1986 году было в строю порядка 10 тыс. единиц авиатехники всех видов и было закуплено 1,1 тыс. единиц, а в 2022–2023 годах — 5,2 и 0,3 тыс. единиц, соответственно. То есть в строю вдвое меньше единиц авиатехники с расходами на их содержание в 1,8 раза больше, а закупается авиатехники в 3,5 раза меньше при явном тех же сопоставимых расходах.

### ДЕНЕЖНОЕ ДОВОЛЬСТВИЕ КАПИТАНА АРМИИ США В ПЕРЕСЧЁТЕ НА РУБЛИ

Пересчёт доходов американцев в рублёвый эквивалент по номинальному курсу доллара к рублю не вполне адекватен как минимум из-за высоких американских налогов на доходы физических лиц. Американские военные и гражданские лица платят со своих доходов внушительные налоги, и условный армейский капитан заплатит взнос на накопительную пенсию 6%, федеральный подоходный налог по ставкам 12 и 22% (на каждую половину доходов), подоходный налог штата 5% и муниципалитета 5%, то есть суммарно на налоги уйдёт примерно треть денежного довольствия.

Для понимания сумм фактических выплат денежного довольствия на руки после вычета налогов воспользуемся калькулятором на сайте Пентагона. Рядовой тарифного разряда Е-2 со сроком службы до 2 лет получает 2 тыс. долл. до вычета налогов, которые, впрочем, невелики для такой небольшой зарплаты. Старший сержант разряда Е-8 с выслугой 10 лет получает 5 тыс. долл. в месяц до вычета налогов, платит налоги по ставке суммарно 28% и получает на руки 3,9 тыс. долл. Капитан тарифного разряда О-3 с выслугой 10 лет получает 7 тыс. долл. в месяц, платит налоги по суммарной ставке 33%, и у него остаётся на руках 4,7 тыс. долл.

Средняя стоимость жилой недвижимости в США составляет 455 тыс. долл., в России — 6 млн руб., и в пересчёте по номинальному курсу американское жильё дороже российского в 5 раз. Базовые продукты питания, например, тушка курицы или бургер с рыбой в "Макдоналдсе" в США стоят примерно в 2,2–2,5 раза больше по сравнению с российскими в пересчёте по номинальному курсу. Для американских детей, точнее их родителей, садик и колледжи платные, кружки и секции тоже платные, школы бесплатные только при уплате внушительного местного налога на недвижимость.

В США на средний частный дом капитан будет копить, откладывая всё денежное довольствие, 97 месяцев, или 8 лет. Если разделить 6 млн руб., необходимые в России на трёхкомнатную квартиру в областном центре или частный дом (без учёта Москвы, ближнего Подмосковья и Петербурга), на 97 месяцев, получим российский эквивалент денежного довольствия американского капитана в 62 тыс. руб. в месяц на руки.

В США тушка курицы в середине 2022 года стоила 2,1 долл. за фунт, или 4,6 долл. за килограмм, а в России порядка 135 руб. за килограмм, бургер с рыбой в "Макдоналдсе" в США стоит в среднем 5,9 долл., в России — 160 руб. Американский капитан на своё денежное довольствие за месяц после уплаты налогов может купить примерно тонну курятины, что делает величину этого денежного довольствия эквивалентной российскому 135 тыс. руб., а в пересчёте на цену бургера с рыбой получается 128 тыс. руб.

Так что растущие номинальные бюджетные возможности армии США скрывают из высокой текущей и накопленной скрытой инфляции, хронического бюджетного дефицита и огромного государственного долга, особенностей долларовой "печатной станки" и значительно не дотягивают до уровня 1986 года по натуральным показателям количества личного состава и военной техники.

Резюмируем: проблематика госдолга США временно "поставлена на паузу" в 2022 году из-за уникального сочетания экономических факторов, факторов динамики бюджетных доходов и расходов, которые не повторяются в ближайшие годы, в дальнейшем это приведёт США к частичной потере контроля над собственной долгосрочной бюджетной стратегией.

На фото: спешная эвакуация американских военных из Афганистана. Кабул, август 2021 г.

Автор — доктор экономических наук, профессор  
Департамента общественных финансов Финансового университета

На сайте Исследовательской службы Конгресса США 13 декабря 2022 года была опубликована аналитическая записка, в которой довольно объективно отражена ситуация, сложившаяся в мире после введения санкций против России.

### ТРЕЗВАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ САНКЦИЙ ОТ ЭКСПЕРТОВ КОНГРЕССА США

В документе под названием "Экономические последствия санкций против России" говорится следующее:

"В ответ на войну России с Украиной в 2022 году широкая многосторонняя коалиция, включающая США, Европейский союз (ЕС), Великобританию, Канаду, Австралию, Японию и другие, ввела против России новые обширные санкции.

Санкции — беспрецедентные с точки зрения масштаба, координации и скорости — нацелены на разрушение богатства и экономическую деятельность российской элиты и лиц, принимающих решения. Санкции также направлены против финансового и энергетического секторов России и доступа к западным технологиям среди других финансовых и торговых инструментов.

Санкции создали проблемы для России, но на сегодняшний день не привели к экономическому "шоку", который многие предсказывали.

Новые санкции в отношении экспорта российской нефти, введённые в декабре 2022 года, могут усилить экономическое давление на правительство.

Хотя санкции являются инструментом внешней политики, используемым в нескольких контекстах, скоординированные санкции в отношении России имеют важное значение для мировой экономики из-за размера российской экономики — до войны она занимала 11-е место по величине в 2021 году — и интеграции России в мировую экономику.

Помимо экспорта нефти и природного газа, Россия является ключевым мировым поставщиком нескольких металлов (титан, алюминий и никель), химических газов, используемых в производстве полупроводников, пшеницы и удобрений, а также других товаров.

Многие американские и международные фирмы также открыли фабрики, совместные предприятия и розничную торговлю в России и несут убытки, уходя с российского рынка.

### ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

В октябре 2022 года Международный валютный фонд (МВФ) подсчитал, что в 2022 году экономика России сократится на 3%, что составляет менее

# ЭФФЕКТ БУМЕРАНГА

## Западные оценки результата антироссийских санкций

половины её экономического спада во время мирового финансового кризиса 2008–2010 годов. Кроме того, согласно прогнозам МВФ, всплеск инфляции в России в 2022 году и сокращение импорта будут носить временный характер. Экспорт нефти из России в страны за пределами США, в значительной степени освобождённые от санкций до 5 декабря 2022 года, был важным источником государственных доходов.

Ожидается, что недавнее расширение санкций в отношении нефтяного сектора усилит давление на Россию. В декабре 2022 года ЕС запретил импорт большей части российской сырой нефти, а "Большая семёрка" ввела глобальный потолок цен на закупки российской нефти. Эти новые нефтяные санкции могут сократить государственные доходы, усугубив бюджетное давление в результате увеличения военных расходов.

### ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ ЗА ПРЕДЕЛАМИ РОССИИ

Санкции, изолирующие Россию, являются шоком для мировой экономики, которая всё ещё пытается оправиться от пандемии COVID-19. Санкции, вероятно, способствовали сбоям в глобальных цепочках поставок, повышению мировых цен на сырьевые товары и замедлению глобального экономического роста.

МВФ прогнозирует, что глобальный экономический рост замедлится с 6,0% в 2021 году до 3,2% в 2022 году и 2,7% в 2023 году, но трудно оценить влияние санкций отдельно от других современных факторов, включая войну, ужесточение денежно-кредитной политики (более высокие процентные ставки) во многих странах с развитой экономикой, а также перебои с поставками, связанные с COVID-19, прежде всего в Китае.

### СОЕДИНЁННЫЕ ШТАТЫ

Соединённые Штаты никогда не имели существенных экономических отношений с Россией. На Россию (и СССР до 1992 г.) приходилось менее 3% годового экспорта и импорта США со времён Второй мировой войны.

Однако санкции могут иметь серьёзные последствия для конкретных американских компаний и секторов, связанных с Россией.

Например, могут возникнуть опасения по поводу подверженности определённых финансовых учреждений США влиянию России, доступности сырья с рынков за пределами России и конкурентоспособности американских фирм. Беспокойство также сосредоточено на том, может ли сокращение поставок энергоносителей из России привести к повышению цен на газ и усугубить инфляцию.

### ЕВРОПА И ЭНЕРГЕТИКА

Среди коалиции, вводящей санкции, ЕС был самым сильным экономическим партнёром России и сталкивается с наибольшими экономическими потрясениями. Европа зависела от импорта энергоносителей из России, особенно природного газа, и санкции ЕС в отношении России до 5 декабря 2022 года отменили некоторые исключения, связанные с энергетикой. С начала войны поставки природного газа из России в ЕС сократились более чем наполовину. Европейские правительства накапливают топливо и оказывают экстренную финансовую помощь домохозяйствам и предприятиям.

Расширение нефтяных санкций может ещё больше дестабилизировать мировые энергетические рынки.

### ВЛИЯНИЕ НА СТРУКТУРУ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Новые санкции в ответ на российский агрессию могут иметь долгосрочные последствия для структуры мировой экономики.

Санкции могут создать (или углубить) раскол в мировой экономике, что приведёт к разрозненным экономическим блокам и расколам, которые могут подорвать международный экономический порядок, основанный на правилах, которому Соединённые Штаты уделяли приоритетное внимание со времён Второй мировой войны.

Санкции также могут ускорить усилия различных стран, особенно Китая, по уменьшению их зависимо-

сти от доллара США в международных транзакциях и западной инфраструктуры трансграничных платежей в целом.

В частности, замораживание активов российского Центрального банка может заставить страны пересмотреть свои владения долларом и его использование. Если усилия по дедолларизации получат более широкое распространение, стоимость заимствованных в США может возрасти, а санкции могут стать менее эффективными политическим инструментом.

### ВОПРОСЫ ПОЛИТИКИ ДЛЯ КОНГРЕССА

Санкции повлекли за собой определённые расходы для России, нарушили глобальные энергетические рынки и создали экономические возможности для стран, не входивших в санкционную коалицию, включая Китай. Большинство санкций США, введённых против России в 2022 году, были введены администрацией Байдена в виде исполнительных указов.

Поскольку Конгресс осуществляет надзор за санкциями США в отношении России и рассматривает роль законодательной власти в формулировании политики санкций США, возможные политические вопросы включают:

— Какова конечная цель санкций против России?  
— Продвигают ли санкции Соединённые Штаты и их союзников к этим целям?  
— Реагируют ли лица, принимающие решения в России, на экономическое давление?  
— Нужны ли дополнительные санкции?  
— При каких условиях санкции должны быть сняты?  
— Как долго США смогут поддерживать многостороннее сотрудничество по санкциям? Каковы будут последствия ослабления сотрудничества?

— Должны ли Соединённые Штаты оказывать экономическую поддержку американским компаниям и отраслям, пострадавшим от санкций?  
— Как Соединённым Штатам следует взаимодействовать со странами, расширяющими экономические отношения с Россией?  
— Должен ли Конгресс систематизировать санкции, вводимые посредством исполнительных указов?"

Печатается в сокращении, полный текст — на сайте [zavtra.ru](http://zavtra.ru)

### САНКЦИОННАЯ ШИЗОФРЕНИЯ ЕС

Европейский союз заявил 16 декабря 2022 года, что его последний пакет санкций ударит по российскому военно-промышленному комплексу, а также по лицам и группам, которые "нападают на украинских мирных жителей или похищают детей" (формулировки умственно неполноценных людей в ЕС — авт.).

Валдис Домбровскис, вице-президент Еврокомиссии, заявил, что пакет нанесёт удар по 168 "структурам" — компаниям или государственным организациям — связанным с военной промышленностью. "Это гарантирует, что ключевые химические вещества, нервно-паралитические вещества, приборы ночного видения и радионавигации, электроника и ИТ-компоненты, которые могут быть использованы российской военной машиной, не могут быть предметом свободной торговли", — заявил Европейский совет, представляющий государственные органы (где и когда Россия использовала нервно-паралитические вещества? — опять безумные формулировки — авт.).

Президент Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен заявила, что пакет "ещё сильнее столкнёт российскую экономику и военную машину с рельсов" (то, что не столкнул, заявлено экспертами Конгресса США — авт.).

ЕС также расширит запрет на экспорт товаров и технологий, связанных с авиационной и космической отраслью, включив в него авиационные двигатели и их детали, при этом мера будет распространяться как на пилотируемые, так и на беспилотные летательные аппараты. "Это означает, что отныне будет введён запрет на прямой экспорт двигателей для беспилотников в Россию и любую третью страну, которая может поставлять беспилотники в Россию", — говорится в сообщении Европейского совета.

Кроме того, замораживание активов будетложено ещё на два российских банка, а Всероссийский банк развития регионов будет добавлен в список российских государственных или контролируемых организаций, на операции с которыми распространяется полный запрет.

Помимо санкций в отношении различных организаций, банков и отдельных лиц, включая президента Путина и членов его семьи, ЕС ранее одобрил эмбарго на импорт угля и морской нефти в тесном сотрудничестве с западными союзниками.

Американские эксперты намного более адекватны в сравнении с их европейскими коллегами. Ясно одно, санкциями США и ЕС создали больше проблем для себя, чем для России.

Материал подготовили  
Елена ЛАРИНА, Владимир ОВЧИНСКИЙ