

В рамках мероприятий, приуроченных к 200-летию (4/16 декабря 1822 г.) со дня рождения великого русского мыслителя Николая Яковлевича Данилевского, в Ялте 9 декабря 2022 года прошло заседание зимней сессии Ливадийского клуба на тему "Русский мир: место и роль в формирующемся новом миропорядке".

С докладом "Наследие Н.Я. Данилевского и современные задачи сохранения и развития Российской цивилизации" выступил заместитель председателя Совета министров Республики Крым, постоянный представитель Республики Крым при Президенте Российской Федерации Георгий Львович Мурадов.

КАНОНЫ ДАНИЛЕВСКОГО

Жизненные основы русской цивилизации

ОСНОВЫВАЯСЯ на геополитических канонах, Н.Я. Данилевский обосновал стабильный и долговременный характер экспансии лишённой ресурсов Европы в отношении России. Как историк и философ он не ставил себе целью вывести политические законы будущего развития России, хотя и обозначил контуры тех принципов, которых должна придерживаться наша стержневая для славяно-православной цивилизации страна в интересах сохранения её самой и сложившейся вокруг неё культурно-исторической общности.

Сегодня, базируясь на полуторакевоком историческом опыте, обрётённом в конце XIX-го, в XX-м и начале XXI веков, мы можем вывести определённые "каноны Данилевского" для современной России и нашей цивилизации. Их суть состоит в том, что бережение и развитие Русского мира возможно только в условиях полной политической, экономической, гуманитарной и информационной самостоятельности, самостоятельности и независимости России от находящейся в фазе активной агрессивности западной цивилизации. В сложившихся условиях настоятельно необходимо также широкое сотрудничество и взаимодействие России с дружественными цивилизациями системами в интересах формирования нового, более справедливого мироустройства.

РАССМОТРИМ более детально, по конкретным направлениям, обоснование "канонов Данилевского" для современной России и Русского мира.

Начнём с общих констатаций.

1. Как страна, обладающая наибольшей долей (не менее 1/3 из того, что разведано, и ещё большей из неразведанного, с учётом Арктики) мировых природных ресурсов (минеральных, водных, земельных, лесных и др.), Россия всегда будет вождельным объектом экспансии со стороны наиболее развитых соседних цивилизационных объединений.

2. В текущих исторических условиях наибольший угрозу для неё представляет западная коалиция, экасплированная очевидной недостаточностью собственной ресурсной базы, высокоразвитая в техническом и военном плане, мотивированная на завоевание дешёвого сырья и новых источников для своего выживания и развития, имеющая большой опыт колониального порабощения стран и народов и в настоящее время высококонсолидированная для агрессивных действий в отношении России.

Наибольший ресурсный дефицит испытывает европейский компонент западной цивилизации. Здесь же отметим, что в исторической перспективе, по мере становления и развития новых мировых центров силы, это не исключает появления у России иных цивилизационных соперников, желающих и способных претендовать на территориальные и ресурсные приобретения за счёт России и её цивилизационной системы.

3. В военно-политическом плане Россия в условиях современного мира может обеспечить своё существование только в виде сильного, высокоорганизованного и передового с точки зрения новейших вооружений и технологий государства, эффективно и твёрдо применяющего в сложившихся условиях инструменты ядерного сдерживания, а при необходимости — и устрашения, для обеспечения своей территориальной целостности. Требования к недопустимости применения ядерной угрозы, выдвигаемые со стороны превосходящего нас в обычных вооружениях противника, нацелены на обнуление значения российского ядерного потенциала и являются неприемлемыми.

4. В экономическом плане для обеспечения военной мощи государство должно в полном объёме контролировать производство вооружений, продукции военного назначения и связанные с этим производством ресурсы. Прежде всего под жёсткий контроль представляется необходимым поставить добывающие отрасли промышленности, металлургию, тяжёлую, авиационную, автомобильную, станкостроительную, судостроительную, химическую, энергетическую, нефтегазовую и другие отрасли в части, касающейся военного производства и обеспечения армии, включая введение контроля за рядом предприятий, связанных с материально-техническим снабжением вооружённых сил. В этих сферах обязательным является также государственное регулирование ценообразования, формирующего полную конкурентоспособность по сравнению с мировыми це-

Георгий МУРАДОВ

Начиная с 2014 года Россия подвергается систематической атаке коллективного Запада, поставившего цель расчленить её на части, ограбить, колонизировать, поработить жителей. Правящие элиты страны стали организовывать сопротивление очередному походу "двунадесяти европейских народов" на Восток.

Наряду с повышением автаркии экономики, укреплением политических структур им пришлось вести перестройку социальной сферы. Реализовавшийся до настоящего времени проект строительства либерально-демократической, не имеющей этнического ядра, встроеной в западный мир российской нации был отвергнут. Ему на смену пришёл проект строительства русской нации, основанный на духовных ценностях и социальных практиках русского народа.

Проект строительства русской нации сталкивается с целым рядом проблем. В данной статье мы остановимся на проблемах формирования и функционирования такого института, как социальная сеть. Однако вначале определимся с некоторыми теоретическими понятиями.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

Строительство любых сложных социальных образований идёт посредством воздействия социальных элит на массы через социальные институты.

Социальный институт представляет собой группу людей, связанных между собой отношениями разделения и кооперации труда, действующих как единое целое под общим руководством, совместно использующих социальные инструменты и материальные ресурсы и имеющей целью развитие тех или иных способностей людей.

Формами социальных институтов являются церковь, театр, библиотека, галерея, музей, спортивное заведение, больница, школа, университет, книгоиздательство, издание газеты или журнала, теле- и радиоканал с соответствующей редакцией, электронное издательство. Относительно недавно возник такой социальный институт как социальная сеть. Извините за тавтологию — понятийный аппарат и терминология в этой сфере пока плохо разработаны.

Социальные сети представляют собой электронную площадку, которая обеспечивает коммуникацию пользователей между собой: публикацию и хранение текстовых записей, фото, видео- и аудиозаписей, представляют возможность их обсуждения и распространения, обеспечивая частную и групповую переписку, аудио- и видео связь, оказывают множество других услуг, включая напоминания о днях рождения друзей. Специалисты разделяют собственно социальные сети, видеохостинг, мессенджеры, блогплатформы, другие медиаплатформы, но мы будем для простоты все их обозначать как социальные сети.

Работу социальных сетей поддерживает большое количество специалистов: программисты, дизайнеры, модераторы, редакторы, администраторы. Необходимо тратить средства на поддержание электронной площадки, связи с пользователями и т. д. Стоит это всё дорого. Поэтому социальные сети размещают на своей площадке рекламу, продают данные о клиентах коммерческим партнёрам, принимают гранты и пожертвования от государства и частных структур.

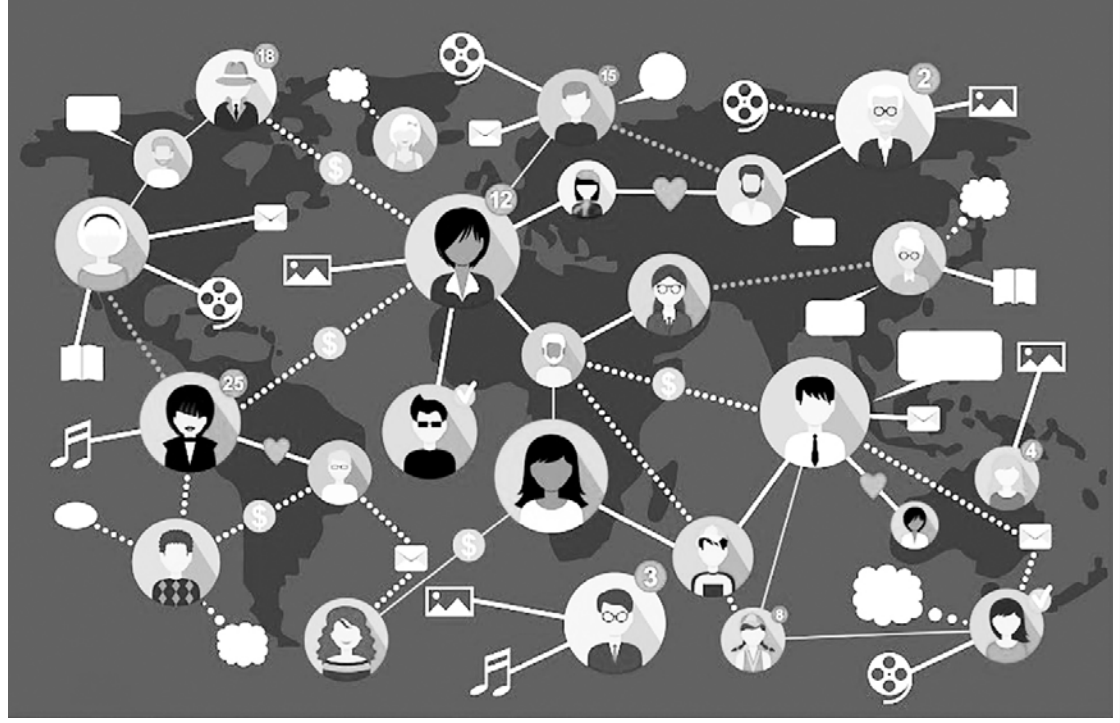
Однако главной целью социальных сетей является не коммерция, а формирование определённых ценностей и норм поведения у её членов. Заказ на эти ценности и нормы поведения задают собственники социальной сети.

ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ "РОССИЙСКОЙ" НАЦИИ

Социальные сети возникли как институт ментального доминирования англосаксов над прочими нациями, в том числе и над жителями России, из которых они формировали "россиян". После 2005 года россияне стали активными пользователями таких принадлежащих англосаксам социальных сетей, как "Фейсбук", "Инстаграм", "Ютуб", "ТикТок", "Виттер" и "Лайф джурнал" и множество других. Администраторы этих социальных сетей навязывали пользователям свои ценности и нормы поведения. Происходит это следующим образом.

В соцсетях действуют механизмы предоставления пользователю "умной информационной ленты", "рекомендации", рекламы, прямой цензуры. Через них предоставляется тенденциозно подобранная информация, а совсем не то, что реально сообщают другие пользователи. Эти механизмы позволяют сделать "полезного" для англосаксов блогера популярным на своей площадке или, наоборот, снизить влияние "вредного" блогера. Наиболее настойчивые "вредные" для администрации сети блогеры блокируются на время или им вообще закрывают доступ к сети. Практикуется просто стирание каких-либо "вредных" текстов или архивных записей, затруднение доступа к ним. В последнее время "вредные" публикации помечаются ярлыками "ложная информация" или "информация, распространяемая изданием, которое контролируется государством таким-то". Всё это позволяет эффективно манипулировать поведением масс.

В дополнение к описанным механизмам в соцсетях действует ряд запрещённых программистами алгоритмов, которые влияют на поведение пользователей. Например, внедряется хаотический, клиповый образ мышления за счёт непрерывной подачи в социальной сети краткой, быстрой, эмоциональной и малосодержательной информации. Регулярное погружение пользователя в подобный информативный поток ведёт к



ВЛАСТЬ АЛГОРИТМОВ

Как сбросить ярмо иностранных соцсетей

атрофии у него мышления и невозможности формирования систематического взгляда на окружающий мир. В изуродованный мозг легко вкладывается нужное администрации соцсети содержание, пусть даже оно противоречит базовым интересам пользователя.

Особенно характерен этот приём для социальной сети "ТикТок". Принудительное ограничение длительности контента до 15–60 секунд программирует пользователей на поверхностно-деградационное творчество. В свою очередь зрители такого контента (чаще всего дети) формируют у себя хаотичное мировоззрение. В значительной степени этим же страдают и такие площадки, как "Виттер", "Пикабу", "Инстаграм", где преобладает визуальная или очень краткая информация.

Ещё одним приёмом манипулирования в социальных сетях является их переполнение информацией. Новостные ленты специально спроектированы с "автонаполнением", чтобы пользователь продолжал прокручивать или листать ленту новостей. Они намеренно лишены всего, что может заставить вас остановиться, оценить ситуацию и прекратить потребление контента.

Многие социальные сети включают автопроигрывание видео в ленте или автопроигрывание следующего видеоролика после просмотра текущего. Оба варианта стимулируют спонтанное потребление информации.

Нормой же является ознакомление с заголовком или картинкой записи и осознанное принятие решения о необходимости просмотра информации. После просмотра у пользователя должно быть время подумать и оценить увиденное, а не сразу же приступить к следующему видео.

Сейчас нормой практически всех социальных сетей является оценка информации смайликами или отметками "нравится / не нравится" ("лайками" / "дизлайками"). Такой алгоритм оценки отучает пользователя соцсети от вдумчивого и критического анализа информации, стимулирует его к импульсивной эмоциональной оценке.

СОСЦЕТИ КАК ИНСТРУМЕНТ УНИЧТОЖЕНИЯ РУССКОЙ НАЦИИ

В результате действия описанных механизмов пользователь западных социальных сетей формировался как член российской нации, то есть общности, находящейся в социальной зависимости от англосаксов. Эту тему мы ранее излагали в других публикациях.

Однако, когда правящие элиты России стали выходить из-под прямого контроля англосаксов и проводить политику строительства русской нации, описываемые социальные сети стали использоваться для возбуждения недовольства масс и свержения законно избранного руководства страны.

В 2011–2013 годы сети "Фейсбук", "Лайф джурнал", "Виттер", "Телеграм", "Ватцап" были использованы для инициации в России так называемой белопеточной революции.

"Фейсбук" и "Лайф джурнал" публиковали развёрнутые аналитические статьи, интервью, создавали протестную повестку, использовали для её актуализации различные информационные поводы, инициировали дискуссии. Это вело к формированию массовых протестных мнений и настроений. Люди, объединённые определённым отношением к некоторому событию, представляли собой основу формирования протестных групп.

"Виттер" использовался для информационных вбросов с эффектом срочности и усиления информационного фона — коммуникационное средство реального времени; "Телеграм" и "Ватцап" — для коор-

динации действий. Остановить протестное движение помогли, главным образом, силовые методы.

Остановить "белопеточную революцию" удалось за счёт использования методов силового ограничения протестных акций.

ВЗЯТЬ СОСЦЕТИ ПОД КОНТРОЛЬ

После попытки государственного переворота 2011–2013 годов правящие в России элиты осознали значение социальных сетей для управления обществом и предприняли шаги по установлению над ними своего контроля.

По состоянию на 2020 год на первом месте по числу пользователей в России заняла сеть "ВКонтакте" (496 млн сообщений в месяц). Эта сеть принадлежит компании VK (до 2021 г. Mail.ru Group). Сама VK находится под контролем группы "Coraz", которая принадлежит Газпром, его структурам и другим государственным компаниям. На втором месте находится "Инстаграм" (265 млн сообщений в месяц). На третье место в рейтинге годовых пользователей "Одноклассники" (108 млн сообщений в месяц). "Одноклассники" также принадлежат компании VK. На четвёртом месте "Фейсбук" (56 млн сообщений в месяц). Пятое место у соцсети "Виттер" (32 млн сообщений в месяц). Шестое место у "ТикТока" (26 млн сообщений в месяц), он принадлежит пекинской компании ByteDance. Наконец, седьмое место у "Ютуба" (22 млн сообщений в месяц).

В целом можно говорить, что за десять лет российскому руководству удалось создать серьёзную альтернативу англосаксонским социальным сетям. Однако полностью вытеснить их не удалось, их влияние на российских пользователей осталось велико.

После начала СВО в феврале 2022 года "Фейсбук" и "Инстаграм" стали распространять экстремистское содержание, вскоре были признаны экстремистскими и запрещены. "Виттер" в России был заблокирован. Встал вопрос и о закрытии "Ютуба", однако адекватной замены по функциям ему не существовало, и он продолжил свою работу на территории России.

На середину 2022 года аудитория пользователей социальных сетей в России сложилась следующим образом: "ВКонтакте" — 82 млн пользователей ежемесячно, "Рутуб" — 50 млн пользователей, он принадлежит Газпром медиа. Мессенджер "Телеграм", который во многом выполняет функции соцсети, имеет 40 млн пользователей, он принадлежит Павлу Дурову, проживающему в Дубае. "Одноклассники" имеют 40 млн пользователей. Блог-платформа "Дзен" — 28 млн пользователей в месяц, она принадлежит компании VK.

Выход основной части социальных сетей в России из-под контроля англосаксов решает только одну часть проблемы формирования русской нации. Вторую, не менее важную часть, составляет наполнение их русским контентом. Пока такого рода процессы успешно развиваются в рамках мессенджера "Телеграм". В нём открываются телеграм-каналы, их ведут люди, создающие русскую повестку, и они очень быстро получают миллионы подписчиков. Иногда это целые группы, создающие достаточно широкий по содержанию контент, иногда это блогеры-одиночки. Однако это тема уже другой статьи.

* Соцсеть запрещённой в РФ экстремистской организации Meta Platforms Inc. ("Meta")

** Соцсеть заблокирована на территории РФ из-за призывов к экстремизму и невыполнения требований об открытии официального представительства в нашей стране

Александр ГАПОНЕНКО

"Новый порядок", устанавливавшийся гитлеровцами на оккупированных территориях, был и многогранным, и сложенным. Поэтому его суть так и не была изложена, сконцентрирована в каком-либо отдельном документе, где бы детально расписывались мероприятия, которые они планировали осуществить вслед за захватом чужой территории. А ведь от успешной реализации составных частей "нового порядка" зависело будущее "тысячелетнего рейха".

ЛИШЬ ПОЗДНЕЕ станет понятно, насколько немецкое командование было самонадеянно, располагая стратегическими запасами лишь на две недели боевых действий: всё остальное планировалось найти на территории Советского Союза, который должен был дать немцам и горючее, и металл, и провиант для вермахта, и многое другое.

Фашистам никак не мешало то обстоятельство, что эти богатства должны были быть получены от "недочеловеков": потомки крестоносцев, грабившие в своё время всех соседей, не испытывали по этому поводу урызливой совести. Мировое господство могло быть достигнуто исключительно жестокой рукой немецкого солдата, и ненужные моральные переживания только мешали начавшемуся в сентябре 1939 года процессу.

26 марта 1941 года Верховное командование сухопутных войск вермахта (ОКХ) согласовало с Главным управлением имперской безопасности (РСХА) порядок действий полиции безопасности (СД) на оккупированной территории Советского Союза. Данная инструкция предусматривала, что специальные команды полиции безопасности будут выполнять особые задачи "вне войск, под свою ответственность", и полномочны "применять исполнительные меры в отношении гражданского населения".

При этом "команды будут подчиняться командующему армией и, соответственно, командующему тыловым районом только в отношении марша, снабжения и размещения". В тыловом районе вермахта им предписывалось выполнять следующие задачи: взятие под охрану установленных до начала операции объектов (материальных ценностей, архивов, враждебных рейху и государству организаций, подразделений, групп, а также особо важных лиц: ведущих эмигрантов, саботажников, террористов). Ведение политической контрразведки возлагалось на подразделения тайной полевой полиции, состоявшей из сотрудников гестапо и криминальной полиции. В каждом тыловом районе армии для управления действиями специальных команд назначался уполномоченный СД. Он должен был ставить в известность соответствующего командующего армией о намечаемых мероприятиях.

28 апреля 1941 года на основе согласованного порядка вышел приказ ОКХ "Регламентация деятельности полиции безопасности в соединениях сухопутных войск во время операции "Барбаросса". В соответствии с ним за тремя группами армий и 11-й армией следовали их резервы сформированные СС айнзацгруппы: "А", "В", "С" и "D". Их задача состояла в уничтожении коммунистов, евреев, душевнобольных, просто подозреваемых в оказании сопротивления. Основным методом их действий были массовые расстрелы, в организации и проведении которых участвовали и части вермахта. Как утверждают немецкие историки З. Найтцель и Х. Вельцер, "ни один из крупных расстрелов, как в Бабыне Яру, где за два дня было расстреляно более 30 000 человек, не проходил без участия вермахта".

Владимир МАРКОВЧИН, Сергей ЛИПАТОВ

ГРАБЁЖ КАК РЕМЕСЛО

«Новый мировой порядок» тогда и сейчас

Массовые убийства советских граждан производились упорядоченно, по стандартной схеме, с точным расчётом времени, необходимым жертвам для рывка могилы, разведения, "работы" стрелков. "Поблизости от оккупированных городов возник феномен, который можно назвать "туризм по местам казней". Немцы в служебное время и вне его посещали места расстрелов, чтобы посмотреть или сфотографироваться", а иногда и участвовать в расстрелах.

Сущность "нового порядка" сводилась к ликвидации советской власти, ликвидации государственности и национальной культуры, террору, ограблению предприятий и населения, захвату земли, природных ресурсов, истреблению части населения и эксплуатации его остающейся части, превращающейся в рабов.

В целом оккупированная нацистской Германией и её союзниками территория СССР к ноябрю 1942 года составляла 1795 тыс. кв. км и охватывала 50 областей. До войны на ней проживало около 80 млн человек, или 41,9% населения СССР.

Как и было предусмотрено планами оккупации, ограбления и эксплуатации территории Советского Союза, на захваченных территориях устанавливался жесточайший оккупационный режим, создавался административный аппарат, обеспечивавший "новый порядок". Насилие, произвол, грабежи и террор представляли собой составные части тщательно спланированной оккупационной политики немецкого правительства, проводником которой на захваченной территории выступали вермахт, войска и структуры СС, а также министерства восточных территорий.

Оккупационная политика определялась политическими и экономическими задачами, поставленными Германией в войне против Советского Союза. На совещании в своей ставке Гитлером в Восточной Пруссии 16 июля 1941 года Гитлер так охарактеризовал задачи, стоящие перед оккупационной администрацией: "...разрезать территорию этого громадного пирога так, как это нам нужно, с тем, чтобы суметь: во-первых, господствовать над ней, во-вторых, управлять ею, в-третьих — эксплуатировать её".

МЫ КОСНЁМСЯ всего лишь одного небольшого аспекта "нового порядка", связанного с деятельностью так называемой команды Кюнберга (Эберхард Макс Пауль фон Кюнберг (1909–1945) — немецкий национал-социалист, юрист и дипломат, занимался вывозом культурных ценностей с оккупированных территорий), чьей задачей в ходе войны стало изъятие обнаруженных на оккупированной территории культурных и иных ценностей. Процесс изъятия готовился заблаговременно, и члены команды имели

реальное представление о том, какие ценности в каком городе находятся и какими достоинствами обладают.

Данный документ (в оригинале на немецком языке с авторской правкой зелёными чернилами) был нами получен из архива внешней разведки. Его автор, доктор Норман Ферстер, по совместительству — оберштурмфюрер 4-й роты особого батальона СС, был взят в плен в октябре 1942 года под к. Моздоком и, насколько нам известно, остался единственным военнослужащим батальона Кюнберга, попавшим в советский плен. Вполне естественно, что, попавши он в плен к концу войны, нам бы стало известно значительно больше эпизодов по разграблению территории Советского Союза, но и перечисленных фактов оказалось достаточно, чтобы стать доказательствами на Нюрнбергском трибунале для военных преступников.

"Советским военным властям — считаю своим долгом сообщить о батальоне специального назначения следующие:

В августе 1941 года во время моего пребывания в Берлине с помощью моего старого знакомого по Берлинскому университету доктора Фоке, работавшего в отделе прессы Министерства иностранных дел, переведён из 87-го истребительно-противотанкового дивизиона в батальон специального назначения Министерства иностранных дел. Этот батальон был создан по указанию имперского министра иностранных дел Риббентропа и действовал под его руководством. Командиром батальона является майор войск СС фон Кюнберг. Задача батальона заключалась в том, чтобы сразу после захвата крупных городов немецкими войсками изымать культурные ценности и предметы, имеющие историческую ценность, осуществлять подбор ценных книг, фильмов и отправлять их в Германию.

Батальон специального назначения состоит из четырёх рот. 1-я рота придана германскому экспедиционному корпусу в Африке, 2-я рота — группе армий "Север", 3-я рота — группе армий "Центр", 4-я рота — группе армий "Юг". 1-я рота временно находится в Италии в Неаполе, где ожидает возможности переправки в Африку. Штаб батальона находится в Берлине, Герман-Герингштрассе, 6. Захваченные материалы находятся в залах автомобильной фирмы "Адлер", на Гарденберг-штрассе.

Перед нашей отправкой в Россию майор фон Кюнберг передал нам приказ Риббентропа "основательно просматривать" все научные учреждения, институты, библиотеки, дворцы, просматривать все архивы и забирать всё, что представляет ценность.

Из сообщённых моих товарища известно, что 2-я рота нашего батальона реквизирует ценные предметы из дворцов в при-

городе Ленинграда. В Царском селе рота захватила коллекцию Большого Екатерининского дворца. Со стен были сняты шелковые ковры и позолоченные украшения. Потолок, украшенный декоративными орнаментами, был разобран и вывезен. Из Александровского дворца была вывезена антикварная мебель и библиотека, насчитывавшая 6–7 тыс. томов на французском языке и более 5 тыс. томов и манускриптов на русском языке. Среди этих книг было много исторических произведений и мемуаров на французском языке и большое количество произведений греческих и римских классиков...

4-я рота, в которой я служил, захватила в Киеве оборудование лаборатории научно-исследовательского медицинского института. Богатая добыча досталась нам в библиотеке Украинской академии наук, где хранились раритеты и манускрипты периодских, абиссинских, китайских каллиграфов, русские и украинские хроники, инкунабулы русского переплетчика Ивана Фёдорова и редкие издания Шевченко, Милкевича, Ивана Франко.

Из киевских музеев украинского искусства, русского искусства, западного и восточного искусства, из Центрального музея Шевченко отпавлены в Берлин многие выставочные предметы, среди них были картины Репина, Верещагина, Федотова, Ге, работы Антонковского и других русских и украинских художников и скульпторов.

В Харькове в библиотеке им. Короленко было отобрано несколько тысяч ценных книг, альбомов и отправлено в Берлин, остальные книги были уничтожены. Из Харьковского картинной галереи было изъято несколько сотен картин, среди которых было 14 картин Айвазовского, Репина, много работ Поленова, Шишкина и других. Были вывезены все скульптуры и весь научный архив музея. Вышкины, ковры, gobelens и другие экспонаты забрали себе немецкие солдаты...

Мне также известно, что при штабе Альфреда Розенберга состоит специальная команда по захвату ценных антикварных и музейных ценностей из оккупированных районов Востока и стран Европы. Эту команду возглавляют гражданские специалисты. Как только войска занимают большой город, в него прибывают представители этой команды в составе специалистов по разным отраслям искусства. Они осматривают музеи, картинные галереи, выставки, учреждения культуры, знакомятся с фондами и изымают из них самое ценное.

Доктор Ферстер
Москва, 10 ноября 1942 года"

ПОМИМО ПОИСКА и вывоза культурных ценностей в Германию, не меньший вред оккупированной территории Советского Союза наносили регулярные ограбления населения немецкими солдатами. В письмах немецким солдатам из дома часто сквозят обиды за то, что кто-то из соседей получил с фронта посылку значительно больше. Арийские жены укоряли своих мужей тем, что те не заботятся о своих семьях, не любят детей и хитрят, оцара, ведь доказательствами обратного были посылки с предметами из золота и меха...

Впрочем, немцы не одиноки в пристрастиях к культурным ценностям. Не так давно войска коалиции во главе с США разграбили Ирак. А "сорминные" украинские военнослужащие, помогавшие американцам, сподобились вывезти на родину лишь "ничейную" американскую валюту, случайно обнаруженную на иракской территории, за что были задержаны на собственной таможене.