

# СОБЫТИЯ

## ПАРАДОКС ЭРДОГАНА

**ПО НОВОСТЯМ** международной политики легко сделать вывод, что Анкара — в каждой бочке затычка: у неё есть свои интересы в Средней Азии, свои резоны в Магрибе, весь Ближний Восток вынужден учитывать пожелания и требования турецкого руководства, а в Вашингтоне вместе с прикнущившимися к нему Швецией и Финляндией не избежал потакания турецким капризам. Но внутри турецкое государство представляет из себя печальное зрелище и давно выпустило из рук управление собственной экономикой: в начале декабря государственный Институт статистики сообщил о том, что годовая инфляция составил 84,4%. Это подавалось как хорошая новость, ведь месяцем ранее прогноз годовой инфляции равнялся 85,5%. Добавьте к этому 157% роста индекса PPI (цен товаропроизводителей), 3%–3,5% роста потребительских цен в месяц и упорное нежелание властей ужесточать денежно-кредитную политику — и получите причины для недовольства турок действующей властью.

Для описания этого брожения нужно понимать то, каким Эрдоган видится внутри страны. Эрдоган — центрист, он постоянно находится под шквалом критики, раздающейся со всех сторон спектра. Либералы с западного побережья называют его реакционером, консерваторы прекупают в продажности интересам Запада, кто-то вообще считает Эрдогана агентом Кремля; одних он не устраивает как излишне светский, других — как чересчур религиозный. Словом, возникновение ситуации "Эрдоган против всех" было абсолютно неизбежным. В свете этого оппозиция — разношерстная толпа чудаков всех мастей — оказалась объединена лишь одной общей идеей: сместить Эрдогана. Задача не из лёгких, если принимать во внимание то, что Реджеп оказался не по зубам даже традиционному инструменту саморегуляции власти в Турецкой Республике — военному перевороту, попытка которого в 2016 году закончилась ничем во многом благодаря действиям Москвы, словом и делом поддержавшей Эрдогана.

**ГЛАВНЫМ ЛИЦОМ** объединённой турецкой оппозиции стал либерал Экрем Имамоглу, по опросам, опережающий Эрдогана на 8%–9%. Три года назад он неожиданно победил на выборах мэра Стамбула (как и во многих республиках, пост мэра крупнейшего города порой служит важным шагом на пути к посту главы государства — сам Эрдоган начинал так же), а 14 декабря оказалась приговорён к двум с половиной годам тюремного заключения, с запретом заниматься политикой. Причина проста: в пылу борьбы на выборах 2019-го он назвал членов избирательной комиссии, слишком упорно не желавших признавать победу кандидата от оппозиции, идиотами. За неуважение к избирательной комиссии Экрему и дали такой срок. Стоит отметить, что решение пока не окончательное: выше Стамбульского суда стоят ещё две инстанции, так что рассмотрение всевозможных апелляций может затянуться ещё года на три.

Оппозиция утверждает, что главная цель Эрдогана не в том, чтобы посадить своего основного соперника в тюрьму, а чтобы выиграть время и спокойно переизбраться.

Помимо Имамоглу нужно помнить о таком человеке, как мэр Анкары Мансур Яваш. Опросы рисуют ему намного более высокие цифры, чем у Имамоглу, но мировая пресса не проявляет к нему такого же интереса. Во-первых, его не окружают скандалы: в отличие от мэра Стамбула, избравшегося в результате электоральной драмы и приговорённого к тюрьме, Яваш скучно выиграл свои выборы и пока не стал объектом преследований со стороны государства. Во-вторых, Яваш является лидером условно националистической оппозиции, и люди подобных взглядов пользуются меньшей поддержкой Запада, нежели руководитель либерального Стамбула.

Выборы в июне следующего года могут преподнести массу сюрпризов. Имамоглу может всё же пойти на выборы и выступить там намного сильнее, чем пророчат ему опросы. Вместе с этим Эрдоган может воспользоваться помощью своего северного коллеги: социология показывала рост популярности президента после дружественных шагов со стороны Москвы, например, создания в Турции газового хаба. Вопрос в том, стоит ли Москве в очередной раз спасать турецкого проповедника многовековой, сотрудничавшего с Россией и продающего оружие для убийства её солдат? Кто хуже: усатый уж на сковороде или открытый либерал из Стамбула, летающий в Брюссель как к себе домой?

Илья ТИТОВ

## ВОКРУГ АФРИКИ

**В ТАКОМ ДАЛЁКОМ** 2014 году Барак Обама внезапно вспомнил про свой родной континент: Америка обнаружила, что теряет влияние в Африке. Для срочного исправления этого недоразумения в августе того года президент США созвал все африканские флаги к себе в гости. Посетителям саммита лидеров стран Африки в США популярно объяснили, что гораздо выгоднее работать с Вашингтоном, чем сотрудничать с Пекином, чьё влияние в Африке растёт и будет расти весь XXI век. Встречи проходили в американской столице, где представители США настойчиво убеждали африканских лидеров не только в скорых инвестициях, но и в том, что именно под руководством США Чёрный континент сможет уделять достойное внимание таким важным и актуальным для Африки вопросам, как демократия и права ЛГБТ. Основным посылом саммита восьмилетней давности стало заверение американской администрации в том, что Африка не забыта: вот теперь то на континент с самым значимым демографическим и экономическим потенциалом грядущих десятилетий хлынут американские инвестиции, а вслед за ними зайдёт и политическое влияние под руку с различными культурными, так сказать, особенностями сегодняшнего Рах Аметисана. Зачем в рубрике "События" нужен рассказ о том, что случилось в 2014-м? Затем, что, как мы уже неоднократно убеждались входящим году, сюжеты из того времени имеют свойство закольцовываться. Это ещё раз показал следующий по счёту саммит лидеров стран Африки в США, завершившийся 15 декабря.

Судя по тому, что повестка большой встречи в этот раз была примерно такой же, обещания Обамы выполнены не было: Америка забыла об Африке ещё на восемь лет. Американская пресса, освещавшая саммит, ожидает винит во всём Трампа, который не совершил ни одной поездки в Субсахарскую Африку за всё время своего президентства, чем, следуя пути размышления либеральных журналистов, поспособствовал росту влияния врагов Америки. Нет нужды напоминать, что половину времени, прошедшего с 2014-го, президентом был вовсе не Трамп, а совсем даже наоборот — кеннец, а потом и его вице-президент.

дент. Стоит сконцентрироваться на том, кто числится среди основных угроз американскому присутствию на континенте. Разумеется, никуда не делся Китай: 250–260 миллиардов долларов товарооборота за этот год, хотя на прошлом саммите называлась цифра в 200 миллиардов. В 2014-м торговый баланс США с континентом составлял около 85 млрд долл., а в этом называется показателем в 64 млрд. Китай занимает положение главного кредитора почти всех африканских правительств (что американские политики называют "долговой ловушкой"), главным поставщиком потребительских товаров на африканские рынки и создателем крупных инженерных проектов по всему материка.

Но куда важнее меняющихся пропорций или достижений Пекина выглядит политический дрейф Африки на Восток. Та же The Washington Post с горечью отмечает, что позиция африканских стран по поводу происходящего в Малороссии не так однозначна, как хотелось бы Вашингтону. На саммите громких речей про российское присутствие почти не звучало, но подтекст был совершенно ясен. Все понимали, почему в Вашингтоне не прибыли представители Буркина-Фасо, Мали, Судана и Гвинеи-Бисау: все эти страны по чистому совпадению связаны с Москвой довольно тесными торговыми и военными отношениями. Зато в США прилетел президент ЦАР Фостен-Арканж Туадера, которому посол Белого дома при ООН Линда Томас-Гринфилд прочла лекцию о том, как опасно пускать русских к себе в страну, на следующий день после чего (вероятно, для закрепления материала) в Банги был взорван глава Русского дома Дмитрий Сытый. Параллельно с этим развалилась конспирология по поводу жалоб президента Ганы Нанси Акуфо-Аддо госсекретарю США Блинкену. Он по секрету рассказал руководителю американской дипломатии, что на территории Буркина-Фасо вошли подразделения ЧВК "Вагнер", и моментально этот секрет оказался в прессе, где неподтверждённую информацию о том, как независимое государство взамен на какие-то услуги отдало частной компании некие месторождения на юге страны, описали чуть ли не как вторжение России на территорию расположенной совсем неподалёку от неё Ганы. Госдеп вызвал чрезвычайную озабоченность, а СМИ пустились в конспирологию о том, что с первой недели декабря делает в Москве премьер Буркина-Фасо Йоахим Кьедем. Уж не переговоры ли ведёт? К слову, правительство этого африканского государства, пришедшее к власти в результате недавнего переворота, действительно отчаянно цепляется за любую военную помощь: закупает технику и оружие у Турции, торгуются с Китаем, договариваются об услугах ЧВК из России, — так что истерии западных газет имеют под собой основания. Интересно то, как антироссийская риторика в отношении африканских дел перешла на уровень выше, перестав быть локальной темой французских журналистов и став поводом для выступлений американских дипломатов. Постепенное сползание в бездну грёз французской неокolonизаторской империи обернулось для Вашингтона проблемой, в свете выдвигания и их тоже из африканской политики.

Несмотря на то, что пресс-секретарь Белого дома Карин Жан-Пьер отдельно уточнила, что ни Китай, ни Россия на этом субрегиональном форуме обсуждаться не будут, демократическая администрация оказалась слабее собственных инстинктов. Помните, как в начале прошлого года китайская делегация покинула скандальные переговоры с американцами в Анкоридже из-за того, что те, наплевая на изначальные намерения обсудить сдерживание торговой войны, принимали читать гостям лекции про свободу уйгуров? Здесь дидактическая натура "правильной стороны истории" разгулялась куда сильнее в расчёте на то, что получаемым гостям не придёт в голову бежать, куда глаза глядят.

Многие СМИ, включая даже лояльные Белому дому Аль-Джазиру и NYT, отметили, что дидакти-

кой пора кончат. Африканские лидеры устали от западной категоричности — они хотя выгодно лавировать между заинтересованными сторонами (наряду с великанами — Китаем и США — своё место под африканским солнцем ищут Россия, Турция, ОАЭ, Саудовская Аравия и Иран), торговать со всеми и сотрудничать с кем угодно, лишь бы в этом была хоть какая-то выгода. В этом есть свой резон: можно заметить, что наиболее активно в плане сотрудничества с иностранными государствами себя проявляют страны второго эшелона, идущие следом за флагами континента, расположенными ниже Сахары: Нигерией, Эфиопией, Кенией. От США им нужны не только инвестиции, но и отсутствие вмешательства во внутренние дела, чего Вашингтон, судя по всем прочитанным на саммите нотациям, пообещать не может.

**САММИТ ЛИДЕРОВ** стран Африки в США многие сравнили с другими аналогичными мероприятиями, проводившимися Байденом в этом году. В самом деле, этот форум имеет общие черты с Саммитом Америк, собранным в июне, и с саммитом АСЕАН, прошедшем в минувшем ноябре.

Обо всех форматах вспомнили внезапно, ведь американцы очень суеверны, доказывая невыгодность работы с Китаем и потрясающие перспективы сотрудничества с США, ведь пресса выражала явное неудовольствие отсутствием однозначного стремления Южной Америки, Африки и Юго-Восточной Азии вновь оказаться в сфере исключительных интересов Вашингтона.

В своё время российская патриотическая публицистика ставила нашей власти в вину слишком большую любовь к различным ритуалам и культурам международных отношений. Все саммиты работали так: царицы каких-то Тьмутараканей приезжали на встречи, просили денег, получали жалаемое в обмен на обещания изменить политику в пользу дающего, возвращались к себе домой, после чего на полученные деньги продолжали прежнюю политику. Последние годы изменили эту тенденцию в отношении российско-африканских связей: сочинский саммит "Россия — Африка" 2019 года открыл дорогу на Чёрный континент российским инвесторам, а известная всем частная инициатива военными методами на практике осуществляет объявленную Путиным деколонизацию.

Саммит лидеров стран Африки в США завершился весьма скромно: Соединённые Штаты пообещали в ближайшие годы выделить Африке 55 миллиардов, самым демократичным странам торжественно раздали гранты, предложили включить представительство Африканского союза (синекура на содержании Брюсселя) в G20 и Совбез ООН, да тихо передали в руки американцам некоторые мощности по производству и добыче кобальта в Замбии и Конго. Впечатляющих цифр вроде суммы подписанных соглашений или количества новых сделок в голодной до успехов прессе не появилось. США нечего предложить Африке, и в условиях, когда Вашингтон видится одним из множества вариантов, его конкурентные преимущества меркнут в сравнении с китайскими строителями и российскими ЧВК.

Кирилл ЗАЙЦЕВ

## ОБА ХУЖЕ

**В МИНУВШЕМ МАЕ** на Давосском экономическом форуме был разыгран спектакль "хороший коп и плохой коп". В роли плохого копа выступил Джордж Сорос, который, потяряся складками под своими старыми глазами, заявил о необходимости давить Россию любой ценой. Ему как бы противостоял хороший коп Генри Киссинджер. 99-летний реликт холодной войны призвал договариваться с Россией, иначе та неизбежно уберёт в объятия Китая. На это бывший госсекретарь выделил Западу два месяца. Прошли два месяца. И ещё два. И ещё. Концепция изменилась, и теперь западная пресса внятно анализирует собственные действия, приведшие к кризису. Одним из подобных анализов 17 декабря отменился на страницах журнала The Spectator всё тот же Киссинджер.

Главным предложением старого Генри было установление мира на условиях Украины. Едва ли кто-то на Западе всерьёз рассматривает требование Зелёного вернуться к границам 1991 года (кстати, где пролегла граница Украины 1 января 1991-го?), так что предложение следующее: Россия выводит свои войска с территорий, считавшихся украинскими до начала СВО. На некоторых из них проводятся референдумы под несомненно честным и объективным международным контролем. Крым, так уж и быть, остаётся российским и становится предметом переговоров после прекращения огня. Украина принимается в НАТО и продолжает накачиваться западным

оружием и стратегической помощью, ведь именно это оружие и помощь способствовали всем победам киевской армии. Таким образом, время киевского нейтралитета (это, оказывается, был нейтралитет) завершается. Так себе план от хорошего копа. Взамен России предлагается участие в некой абстрактной системе безопасности Центральной и Восточной Европы, потому что в мировом балансе роль России, цитата, "при всей её склонности к раслило" игнорировать нельзя.

То есть торговое предложение идёт в американском духе: вы нам делаете реальные уступки в территориях и зонах влияния, а мы взамен подходим к вашим границам и учреждаем очередную помойку типа ПАСЕ, где вы регулярно будете каяться за всё плохое, что вы совершили в своей склонности к раслило. Российская пресса отреагировала на статью в The Spectator очередными шокирующими заявлениями западного лицемерия: вот, мол, голубчик Киссинджер, вы и открыли свой истинный лицо. Странно, что в отношении симпатий к России одного из главных архитекторов краха СССР у кого-то были некие иллюзии. Важно другое. После смерти Макиавелли и Бисмарка Киссинджер — единственное живое лицо политического прагматизма в мире, где ныне политику диктуют реваншизм или религиозно-идеологические догмы.

Стало быть, в изложенных чертах плана по достижению мира Вашингтон видит наиболее разумный выход из сложившегося кризиса. Но сама фигура бывшего госсекретаря открывает в этом миллом предложении новый смысл, который, скорее всего, не закладывался изначально. Дедушка старый, ему всё равно: 99-летний политик в отставке не увидит, к чему приведёт продолжение мудрой и дальновидной стратегии по расширению НАТО ещё дальше на восток. То же самое так или иначе касается всех, кто стоит за плечами Генри: политическая верхушка мыслит категориями "после нас — хоть потоп" и не особенно рефлексирует по поводу того, как их наследникам придётся выбираться из затеянных вашингтонскими старыми авантюрами, имея на руках куда более скромные материальные и репутационные ресурсы. Но при всём этом Киссинджер всё ещё выступает в роли хорошего копа.

**РАЗЛИЧНЫЕ БИЗНЕС-ТРЕНЕРЫ** и прочие ринцофягане давно уже применяют метод русских переговоров. Его суть состоит в том, что каждое следующее предложение хуже предыдущего, так что в интересах жертвы — трепыхаться как можно меньше. Западная пресса уже давно именует прусский метод "методом Путина" по мнению атлантических журналистов, российский президент торгуется именно так. На примере Киссинджера видно, что прусский метод, или "метод Путина", взял на вооружение сам Запад: того и гляди ещё через полгода Генри (ежели доживёт) предложит в качестве плана мирного урегулирования ядерный удар по Воронежу и еженедельное избивание богатоми всех в России. Самое интересное тут в другом: аделты секты договорнячков, всёпропальщики и прочие уверенные в тотальном поражении не могут объяснить, зачем предложения подобного рода делают не просто публично, но и с задействованием столь важных лиц. Стало быть, идеи нового облика мира действительно формируются где-то в глубинах многочисленных "фабрик мысли", перерабатываются спичрайтерами и выбрасываются в прессу от авторитетного имени. Другой вопрос, что плоды трудов уходят в пустоту: на другом конце провода их, очевидно, не примут (Пекос уже сказал что-то вроде "да, да, ознакомьтесь, очень интересно"), да и внутри НАТО такая точка зрения не пользуется популярностью. Киссинджер сравнил происходящее с Первой мировой и, подобно тому, как Байден, пообещавший возращение в XIX век, нечаянно попал в точку, имея в виду совершенно другое, Киссинджер едва ли понял, насколько он оказался прав. Первая мировая началась с железной уверенности всех задействованных великих держав в собственном тотальном превосходстве, а почти любые новости с фронта где-то до 1917 года воспринимались как предвестие скорой победы.

Даже мудрейшие из экспертов застряли в ловушке собственного восприятия контекста. Генри убеждён (или делает вид, что убеждён), что после Харьковова и Херсона Россия находится на грани поражения — в иных случаях такие предложения мира не делаются. Возможно, бывший госсекретарь знает что-то, чего не знаем мы, но больше похоже, что он мыслит в рамках нормальной для холодной войны картины мира, где любые резкие шаги сопровождаются предложением путей для деэскалации, а все войны непременно кончатся за столом переговоров. Киссинджер в этом смысле противостоит плохой коп в виде наиболее громкой группы идеологов внешней политики, ратующих за расчленение России. Отсюда идут все эти разговоры про деколонизацию, неожиданная трансляция русской национальной повести от различного мусора типа Собчак, рассуждения о том, что Якутия вообще-то ископан веков была зоной исключительных интересов Турции. То есть, мнения на Западе разделились: пока одни говорят, что им нужна подавленная Россия на поводке, вторые утверждают, что Россия им вообще не нужна.

**ТО, ЧТО МЫ УПУСТИЛИ** за всей этой суетой вокруг 99-летнего старца — годовщина начала нынешнего конфликта в его горячей фазе. Да, разумеется, можно проследить истоки всего происходящего сегодня едва ли не до времён Амега и Евсы, но именно российский ультиматум НАТО, переданный на ту сторону 15 декабря 2021 года, явился той точкой, после которой горячее столкновение стало абсолютно неизбежным. Тогда все предложения разграничения зон влияния и заведомо невыполнимые требования вроде ухода НАТО из Восточной Европы были восприняты как блеф и закономерно проигнорированы. Вот и сегодня никто не станет принимать во внимание любые предложения, идущие из Москвы: западная дипломатия летёт о "сохранении лица" куда сильнее восточной, а признание ошибочности собственных путей выходит далеко за рамки привычных методов мышления, так что единственный способ закончить этот конфликт — одержать победу. Врагу, брызжущему ядом из столетних уст, следует давать ответ на языке артиллерии.

Валерий ВОРОБЬЁВ

## ЗА ГРАНЬЮ

**КАНАДУ СЧИТАЮТ** одной из самых свободных стран мира и флагманом мировой либеральной политики. Это подтверждается не только людской молвой, но и постоянным присутствием Страны кленового листа на вершинах списков по уровню качества жизни, свободы и счастья. Достигнутая свобода нарушается в некоторых незначительных мелочах: к примеру, в Канаде могут кинуть в тюрьму за отклонение от "линии партии", однако такие пустяки не особо влияют на восприятие страны мировой общественностью, упоённо обсуждающей очередной переход в цветах флага ЛГБТ в Торонто или новые носки премьеры Трюдо. В июне 2016 года список вольностей этой самой свободной страны в мире пополнила эвтаназия, или же, если пользоваться стыдливым официальным эвфемизмом, "медицинская помощь при смерти". Недавно эта "лечебная" процедура вновь наделапа шуму благодаря принятию в начале декабря закона о серьёзном упрощении доступа к этому чуждому медицине будущему.

Внезапно обнаружилось, что услуги подобного рода предлагают так же широко, как любую другую продаваемую услугу или товар. В рекламе, которую в конце ноября снял модный канадский бренд La Maison Simons, появляется незримое (но не смертельное) болящее синдромом Элрса — Данлоса 37-летняя художница Дженнифер Хэтч, которая наслаждается жизнью и её красотой в свои последние моменты и радуется тому, что может эту прекрасную жизнь оборвать. Из-за внезапно возникшего скандала компания уже удалила ролик из всех социальных сетей, никак не прокомментировав ситуацию. Немного позже директор фирмы принял оправдываться тем, что хотел поработать над проектом, который в меньшей степени ориентирован на коммерцию и куда сильнее сфокусирован на том, что вдохновляет, и том, что ему дорого. Однако авторы ролика сознательно умолчали, что для снявшейся в рекламе женщины было дорого другое. В

июне Хэтч заявила по канадскому телевидению, что хочет жить полноценно, но врачи долгие годы гоняли её по медуллярным по всей стране, зато заявку на эвтаназию немедленно удовлетворили. Ролик, который вдохновлённые рекламщики сняли с Дженнифер и её друзьями, даже показали ей за день до процедуры.

"Медицинская помощь при смерти" в Канаде отличается от других стран не только тем, что она оплачивается государством, но и тем, что разрешено исключительно гражданам страны. В Канаде, к слову, не проводится ежесменная комиссия по проведённым эвтаназиям и обитавшимся к ним пациентам, как это принято делать в иных странах, где рассматривают обоснованность и уместность проведения процедуры. Помимо этого, в марте 2021 года был принят Билль С-7, который теперь позволяет совершать самоубийство людям, чья смерть не была разумно предсказуемой. Как это трактовать? Так, что эвтаназия теперь могут совершать и люди с менее ограниченной группой инвалидности, и даже люди, просто попавшие в тяжёлую жизненную ситуацию.

**БИЛЛЬ С-7** примечателен ещё одной упомянутой реформой, реализация которой запланирована на март 2023 года. Канадское правительство вдобавок ко всему решило предоставить право на помощь в смерти людям с тяжёлыми психологическим состоянием. Правительство не смущал тот факт, что часто у пациентов с подобными проблемами бывает выраженное желание свести счёты с жизнью из-за их расстройств, а подобное решение они могут принимать и вовсе находясь в невменяемом состоянии. Разумеется, такого рода людоедское решение вызвало бурю споров как со стороны обычных граждан, так и со стороны экспертов в психиатрии. Неоднозначность приносило не только то, что людям с подобными отклонениями в важнейшем вопросе давали выбор, который они могли совершить в неадекватном состоянии, но и то факт, что диагностика и лечение психических заболеваний — на порядок более сложный и непредсказуемый процесс, нежели "быстрое решение". К примеру, пациент, подписавший себя на смерть, как считают психиатры, вполне может быть выключен через медикаментозное или терапевтическое лечение. По итогу поднявшегося скандала реализацию вышеуказанных мер решили пока что перенести, а сам законопроект доработать, чтобы принять его когда-нибудь потом.

Какие бы решения они ни вынесли, даже в нынешних законодательных обстоятельствах вопрос эвтаназии в одной из наиболее прогрессивных стран остаётся немногим сложнее, чем простенькая операция. К примеру, 65-летний Лас Ландри получил одобрение на эвтаназию от одного из двух требуемых государством врачей. Приём мотивация для подобной процедуры заключалась не в том, что он хотел свести счёты с жизнью (Ландри как раз заявлял совершенно обратное), а в том, что мужчина не может себе позволить достойный уровень жизни в 65 лет из-за принудительного выхода на пенсию. При этом Лас болел диабетом и эпилепсией, что по закону позволяет ему воспользоваться обсуждаемой процедурой. Поиск второго врача, чья подпись нужна для одобрения медицинской самоубийства, становился плёвым делом: доктору даже не нужно было лечамим врачом пациента, а связаться с ним можно по видеосвязи или даже банально подкупить (такая информация ходила в новостях).

Идеальный гражданин не висит обузой на плечах любимого государства. Так рассудила канадская Служба по делам ветеранов. За последние недели прессе стало известно о трёх случаях любезного предложения покинуть с собой. Один из бывших солдат просто жаловался на посттравматический синдром и проблемы со спиной, на что получил предложение наиболее радикального избавления от проблем. Другому ветерану и бывшему паралимпийцу, Кристине Гаутьер, в ответ на очередную просьбу о строительстве лифта для инвалидов рядом с её домом, чего она, к слову, добивается с 2017 года, пришло письмо о том, что если женщину что-то не устраивает в жизни, то она может с лёгкостью подать заявку на эвтаназию. Это выглядит как жестокий розыгрыш или фейк от канадского аналога "Ланорамы", но так как был популярен в СМИ ответ от правительственной организации. Разумеется, позже премьер Канады Жюстин Трюдо лично принёс свои извинения и пообещал разобраться в ситуации, но вопросы о том, сколько подобных "лисем счастья" разошлось среди неименитых людей, сколько из этих писем достигли своей цели и сколько контор рассылают подобные предложения, остаются открытыми. В прошлом году, если верить локальным канадским СМИ, настоящий пик спроса на "медицинскую помощь при смерти" вызвал ковид, когда из-за невозможности получить лечение или хотя бы достойный уход на эвтаназию решились многие канадские старики.

Пока что не стоит воспринимать подобное канадское равнодушие, или "уважение к свободе", как общемировой тренд. К примеру, издание Forbes, обычно совместно с другими СМИ восхваляющее либеральную Канаду, посчитало подобную практику очень похожей на нацистскую, так как Канада, подобно нацистской Германии, избавляется от инвалидов и людей, о которых не может или даже не считает нужным заботиться. Такого рода схожесть подметили во время принятия Билля С-7 и три члена совета по правам человека ООН. Они заявили, что подобные законопроекты нарушают права инвалидов и ведут страну лишь к углублению дискриминации против людей с ограниченными способностями. Даже папа Франциск, обычно чужающийся критических выражений, назвал подобные меры неприемлемыми и нарушающими ценность самой человеческой жизни. Но то, чего не уловили ни журналисты Forbes, ни папа Римский, ни гуманисты из ООН — корень внезапно проявившейся любви к эвтаназии. Он лежит в кошмарной системе здравоохранения, свойственной Канаде и Британии. Мы без конца ругаем российскую медицину за бюрократизм и неэффективность. Иногда в нашу прессу попадают обрывки ужасов американских традиций врачевания с их жуткой дороговизной и бессердечностью. Так вот, медицина в странах, которые часто ставят в пример дешёвого и качественного здравоохранения, если судить по впечатлениям с мест, совмещает в себе эти прекрасные свойства. Вместе с этим бесплатная медицина, если верить тем же свидетельствам очевидцев, часто не такая бесплатная: многие вопросы решаются в понятном порядке, а платная медицина всегда готова любезно вернуть человека в долги на всю оставшуюся жизнь. Это напрямую подталкивает нас к причине популярности эвтаназии в Канаде.

**МЫ ДАВНО ПРИВЫКЛИ** к ситуации, когда равнодушный левиафан государства воспринимает человека всего лишь палочкой в общей статистике, но канадский всплеск медицинских самоубийств должен напоминать об абсолютной недопустимости такого подхода в медицине. Рост нагрузки на систему здравоохранения ведёт за собой резкое падение участия врача в судьбе пациента. Это рождает равнодушие, позволяющее с лёгким сердцем рассыпать пенсионерам, ветеранам, инвалидам и даже случайным людям письма с предложением убить себя. Во всей этой ситуации больше пугает не то, что правительство Канады относится к своим гражданам, как к мусору, а то, что совместная раскрутка и популяризация эвтаназии обладает соблазнительной экономической целесообразностью: неслучайно целевой аудиторией кампании стали инвалиды, ветераны и одинокие старики. То, насколько легализация эвтаназии 6 лет назад сделала канадских граждан равнодушными к самой сути жизни, настораживает. Так, согласно недавним опросам, 86% канадцев поддержали эвтаназию, а 82% согласились с необходимостью легализовать "медицинскую помощь при смерти" даже в не критических ситуациях. Дальше ещё хуже: 51% канадцев поддержали введение эвтаназии для несовершеннолетних. За последние 6 лет 31 тысяча человек в Канаде воспользовалась этой, с позволения сказать, услугой. Да, можно сказать, что в масштабах 38-миллионной страны это не так много, но сознательно упущенная возможность спасти многих из них — не доводит многих подобных Дженнифер Хэтч до безнадёжного ухода — показывает Канаду новым краткорочивее любых рейтингов и восторгов либеральной прессы.

Кирилл УТЮШЕВ

## ГЕРОЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Депутат Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации Адам Султанович Делимханов. С марта 2022 года участвовал в Специальной военной операции Российской Федерации по защите Донецкой и Луганской Народных Республик. На правах командира добровольческих подразделений, сформированных в Чеченской Республике, возглавлял проводимые на территории Донбасса специальные операции. Лично контролировал ситуацию на всех направлениях в Мариуполе (ДНР). Указом президента России за мужество и героизм, проявленные в ходе Специальной военной операции на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины Делимханову Адаму Султановичу присвоено звание Героя Российской Федерации.